This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

https://books.google.com

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

KÖN.HOF- BIBLIOTHEK
Österreichische
Nationalbibliothek
394.040-B
Neu-Per

J. 8°. 1091.

ÖNB
+Z273774103

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

STUDIEN

UND

MITTHEILUNGEN

AUS DEM

BENEDICTINER- UND CISTERZIENSER-ORDEN

MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER

ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG

AN DAS ORDENS-JUBILÄUM BEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN

VON

MITGLIEDERN, FREUNDEN UND GÖNNERN.

HAUPT-REDACTEUR:

P. MAURUS KINTER,

O. S. B.

STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

IV. JAHRGANG.—I. BAND.

WÜRZBURG 1883. WIEN

LEO WOERL'SCHER BUCH- UND KIRCHL. KUNSTVERLAG.

AGENTUR VON LEO WOERL, I., SPIEGELGASSE 12.

Druck d. Raigerner Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage d. Benedictiner- u. Cisterzienserordens.

394040 - B. Neu-Per. 4. 1883, 1

Digitized by Google

SANCTVS BENEDICTVS ET SANCTVS BERNARDVS

ADIVTORES NOSTRI ET TVTELARES.

Digitized by Google

Ad p. t. benevolos lectores!

Certe non sumus usitato quidem more adducti, ut ephemerides nostras «Studien» novi IV. anni paucis introducamus. P. T. benevoli lectores haud dubie uno aspectu parvam perspexerunt immutationem in ephemeridis indice factam. Quae ex augenda ephemeride nostra prodiens breviter vult diligentius explicari. Cleri personas sperare possumus non ignoraturas, Ordinem Cisterciensium pariter ac Camaldulensium, Trappistarum etc. nihil aliud quam ramos esse magni Ordinis Benedictini, quum omnes ac singuli regulam S. Benedicti sequantur. Cuius rei plures quoque nostros benevolos lectores laicos nolumus esse ignaros. Quum vero in novissimis cursibus annuis ephemeridis «Studien» illustris ille singulariterque apud nos in Austria aliquantum propagatus ordo S. Bernardi iteratis iam vicibus plane et aperte in societatem venerit nostrae ephemeridis: qui illi edendae praeest, officium suum putavit cum permultis doctissimis viris illius Ordinis familiarius adhuc se coniungere. Optima videbatur via commentarios nostros amplificare illosque constituere instrumentum quoddam tamquam interpretem omnium stirpium Ordinis Benedictini, quarum primum tenet locum Ordo Cisterciensis. Quo in opere ne arbitratu nostro procedamus, sed quo facilius perpetuo ordinatam consociationem exordiamur perficiamusque, certiores facti, quid hac de re sibi videretur, a pluribus nobiscum, qui commentariis adornandis praesumus, familiarius coniunctis honoratissimis viris Ordinis Cisterciensis Revmum. D. Visitatorem omnium domorum religiosarum Austriaco-Hungaricae provinciae

Digitized by Google

Cisterciensium, Vicarium generalem et Abbatem monasterii Altovadensis in Bohemia P. T. Leopoldum Wackarž adivimus, ut literis circum singulos monasteriorum praesides illius provinciae dimissis sua auctoritate ad ineundam hanc consocietatem Cisterciensium cum Benedictinis exhortari dignetur, quo facilius propositum iam pridem constitutum assequi valeamus.

Explenda supplici hac petitione — id quod peramanter nobis est promissum — exigua innititur indicis immutatio.

Ut praetermittamus causas, quae ex rei natura sequuntur, et quas indicavimus, aliae insuper rationes momentum nobis fecerunt hac in re. Undique his temporibus audimus affirmari prelum magnam habere potentiam. Quo quidem primum pars rempublicam spectans intelligitur, quae communem fingit opinionem, illum nonnunquam terribilem factorem vitae populi reique publicae, quocum singuli homines vel optimi iudicii et probatissimae persuasionis frustra contendunt. Hancce potissimum preli partem, ut lenissime dicatur, toto ferme orbe terrarum in manibus ecclesiae catholicae inimicis atque infestis inveniri certo compertum est. Sed tamen prelum quoque, quod ad aliud adnititur resque publicas defugit, in praecipiti est. Praecipue vero studium historiae et cuius sit momenti hisce temporibus parum intelligitur. Illud omnibus notum: historiam temporum praeteritorum esse magistram, quae nihil aliud appetit, nisi ut bona praecepta praesentibus futurisque salutares cautiones prospiciat, vim suam usu peritam vitae agendae magis magisque amittit. Ratio est, quod minus agnoscantur difficultates, quae utili historiae studio obstant, quodque illud plerumque tali tractetur ratione, quae non tantum singulis hominibus, sed totis etiam classibus, apud quas isti homines multum auctoritate sua valent, periculosa redditur. Vetus quidam auctor qualitates historici — talemque quemlibet historiae studiosum intelligere possumus — sequentibus complectitur verbis: «Quis dubitet, quin historicus vir gravis, integer, severus, intelligens, disertus et quasi communis ac privatae vitae, omniumque rerum magnarum scientia instructus esse debeat.» Quam bene valeret universa societas humana, si in unoquoque historiarum scriptore ac cultore illas virtutes semper coniunctas inveniret! Tantum abest, ut hocce loco modum historias scribendi legendique explicemus, ut breviter illos indicemus defectus, quibus studium

Digitized by Google

illud hodie premitur. Primum desideratur iudicium incorruptum, quo remota quavis interpositione sui iudicii, quae ante oculos habentur, res gestae sunt excipiendae. Unde in plerisque oritur periculum in exponendis rebus gestis inducendi in errorem. Ad hunc historias ut nunc fit scribendi defectum deinde accedunt defectus ingenii morumque illius, qui res perscribit, ut exempli gratia magna cum arrogantia saepe coniuncta iniquissima inscitia, temeritas, levitas, quae omnia sublimiora negligit, reticentur, depravantur facta, excogitantur fabulae, falsi supponuntur impulsus, partium agitur studium ex adulatione procedens nec non nationum ambitione etc. Contra quae aliaque vitia historiae, ne e dignitate sua excidat, multa sunt impedimenta superanda. Ut illa vitia declinamus atque in angusto spatio, quod nobis in commentariis «Studien» attribuitur, si usu venerit, toto animo ac studio omni illis obluctemur, a primo nobis propositum esse putavimus illudque pro viribus exsequi studuimus. Nostra semper fuit ulteriusque remanebit ultima supremaque agendi norma, ut historiam complectamur summo illo axiomate: «Rerum gestarum Deus est rector et dux.»

Sublimitas vero huius operis requirit, ut plures inter se iungantur vires, praesertim eo quod de historiis Ordinum religiosorum hominibus literatis, qui sic dici appetunt, intelligentia penitus abest. Persuasi de necessitate huiusce nostrae conditionis contra illos, qui doctrina sua comprimunt viros catholicos studium historiae profitentes, quales ut vetus ille clarissimus Görres quasi aquilae volatu quotidiana et mediocria alte egrediuntur indeque praeterita, praesentia, immo similes prophetarum foederis antiqui saepe futura contemplantes hominibus suae aetatis interpretantur, — filios S. Bernardi novos nobis adscivimus socios. Quorum efficaci adiutorio confisi repetemus certamen, quod nostrum est, adipiscendi propositum, quod in constituendis commentariis «Studien» suscepimus. Hac in re nil nos angit neque exterret. Confidimus enim insuper adiutorio complurium virorum doctorum, quos lumina catholica regionis Rhenum adiacentis proxime hocce anno peregrinantes a Francofurto usque Coloniam Agrippinam ipsi cognovimus nostrisque studiis conciliavimus. Qui omnes lubenter nostra sequuntur signa; est enim illorum dictum in certamine contra istam

Digitized by Google

sine Deo doctrinam simile illius ordinis S. Benedicti. Magnum certe solatium nobis praebet, quod studia nostra cum honorifica comprobatione assensuque agnoscuntur a pluribus Revmis. Ecclesiae Praesulibus. Ut iam anno praecedenti hac in re honorificas literas Excellentissimi ac Revm. D. D. Archiepiscopi Viennensis omnibus patefecimus eum in finem, ut socii lectoresque nostrorum Studiorum crescente semper animi fervore nobiscum coniuncti remaneant, non minus hocce quoque anno idem grato animo hisce adiungere possumus. Quod vero attinet sumptus iacturasque non leves, quales inceptum literatum catholicum, quod tam anguste ut nostra «Studia» coërcetur, his temporibus requirit, melius facere nescimus nisi ad allocutionem reiicere, quam anno currente Sanctissin us Dominus Noster Leo XIII. ad episcopum Anconitanum habuit, in qua illum ad instituendam novam ephemeridem catholicam cohortatur. Exspectationes, quas summus Pontifex acumine ingenii divino spiritu inflati futuraque perspicientis in hac allocutione in fidelibus catholicis ponit, fore, ut omnes, qui de religione nec non de patria bene mereri velint, in sustentanda sublevandaque ephemeride catholica inter se concertent: easdem nos quoque collocamus primum in omnibus nostris confratribus, quibus filiis S. Benedicti eo nomine strictiori et ampliori de excolenda historia humana civilique, quod opus ordinibus a se institutis proposuit, persuasum est. Certe omnes, ut credimus, confratres nostri ceterique alii, qui cum ordine nostro et praesertim cum nostro opere studiose consentiunt, pro viribus contendent, ne concidat inceptum, quod sacro cum fervore susceptum pariterque continuatum gratissimam memoriam unius insignis viri omnium saeculorum in loco ubi pugnandum est de doctrina integram semper sanctamque vult conservare.

DIffICVLtatIbVs feLICIter sVperatIs Deo proVenIant LaVDes!

Digitized by Google

I. Literae Celsissimi ac Reverendissimi Principis Archiepiscopi Salisburgensis.

Quemadmodum vera cum satisfactione intimoque animi gaudio excipitur atque consalutatur factum, quo memoria proavi summe venerabilis eiusque meritorum, quae sibi idem ipse comparavit propriis suis operibus atque institutionibus alte lateque tumulum tempusque superantibus, iuste a gratis posteris aestimari demonstratur: non minus ego, ipse filius magni Patriarchae Occidentis membrumque familiae eius religiosae omnes mundi partes uberrima cum benedictione amplectentis, inde ab omni tempore summo gaudio perfundor cuiuslibet conatus, qui suscipitur ad honorem eius promovendum, ad iuste aestimanda maxima eiusdem merita in sanctam nostram Ecclesiam, in fidem ac cultum Dei, in christianam eruditionem et doctrinam et in singulis familiis atque latiori ambitu apud totas nationes cis et trans Oceanum habitantes.

Quamobrem iam inde ab initio pariter animo laetissimo opus inceptum «Studien . . .» consalutavi, unde nequeo mihi temperare, quominus admodum honorando rectori redigenti plenissimam meam exprimam comprobationem gratiamque quam maximam simul reddam pro eo, quod ex argumento annuorum cursuum ad id tempus iam editorum iis, quae pro iniquis nostris temporibus ab eiusmodi opere incepto exspectari et requiri possunt, tam praeclare satisfactum est.

Cum singulari amore animique gaudio ex impigris laboribus magnisque iacturis rectoris redigentis sociorumque cum ipso laborantium conspicio studii et gravitatem et sanctitatem, fulciente ac sustentante illo: U. i. o. g. D., ut historia magni continenterque vigentis operis S. Patris nostri Benedicti eiusque familiarum Religiosarum de singulis in diem diligentius indagando pervestigetur atque aestimetur, quo fit, ut etiam eius Spiritus lectorum corda penetret illeque prosper animus promptus ac benevolens iacturam faciendi inflammari, nutriri ac roborari queat, quem in omnium nostrum sancto Ordinis Parente nec non in tot milibus admiramur filiorum filiarumque, qui Magistri praecepta vivendique exempla S. Patris sunt sequuti. Utinam itaque adiuvante Spiritu divino et intercedente sancto Patriarcha nostro Benedicto occasione natalicii centenarii quarti decimi magni Pa-

Digitized by Google

rentis monachorum Occidentalium fundatum et utilissimum opus inceptum per «Studien . . .» in posterum conferat ad votum adimplendum, quod exprimit sancta nostra Ecclesia oratione hac gravissima: «Excita, Domine, in Ecclesia tua Spiritum, cui beatus Benedictus abbas servivit, ut eodem nos repleti studeamus amare, quod amavit, et opere exercere, quod docuit!»

Datum Iuvaviae festo Omnium Sanctorum O. S. B. Idibus Novembris, S^ti^ Ruperti anno iubilaeo 1882.

† Franciscus a Paula Albertus O. S. B.
Princeps Archiepiscopus.

Vratislaviae die 20. m. Novembris a. 1882.

II. Literae Celsissimi ac Reverendissimi Principis Episcopi Vratislaviensis.

Accepi epistolam Tuam Nonis h. m. ad me datam una cum Fasciculo a. c. quarto «Studiorum et Symbolarum ex Ordine Benedictino», quae quidem Ephemeris Literaria iam per triennium a Te sollerter et accurate redacta non potest, quin mihi valde placeat ac debitis exornetur elogiis. Etenim quae in ipsa continentur lucubrationes solidae sat testantur in venerabili familia S. Benedicti, ex qua in decursu saeculorum tot prodierunt viri doctrina et sanctitate conspicui ac de Ecclesia meritissimi, hodie adhuc florere et vigere spiritum pietatis ac scientiae non inflantis, sed aedificantis. Gratias igitur dum Tibi ago quam maximas pro exemplari «Studiorum» in obsequii tesseram mihi oblato, benedictionem episcopalem, quam pro Te Tuisque Consodalibus eruditis et praefatae Ephemeridis lectoribus universis expetiisti, lubenter et peramanter impertior, Dominum scientiarum exorans, ut in dies magis aperiat vobis sensum ad intelligendam sapientiam et coelestibus donis vos corroboret in provehenda veri nominis scientia eademque contra inanem inimicorum fidei fallaciam disseminanda.

Quod reliquum est, me et Dioecesin sollicitudini meae commissam Tuis Tuorumque Confratrum piis commendo orationibus.

Re. addi.

† Robertus
Princ. Episcop. Vratislav.

Digitized by Google

I. Abtheilung: Studien.

Die Vorrede zur Regel des heil. Benedict.

Von P. Edmund Schmidt.

Vergeblich sucht man selbst in den grössten gedruckten Commentaren zur Regel des heil. Benedict nach einer Darlegung des Ideenganges in der Vorrede, nach der Angabe des leitenden Fadens, der sich durch dieselbe zieht und ihr Verständniss erleichtert. Allerdings bietet dieselbe manche und nicht unerhebliche Schwierigkeiten, so dass selbst Graf Montalembert, der sich so grosse Verdienste um die Ehrenrettung des Benedictinerordens erworben hat, kein Bedenken trug, vom Stil des h. B. und insbesondere von dem der Vorrede zu sagen,[1]) er sei *un style qui lui est propre, et dont la rudesse un peu confuse diffère autant de la langue fleurie de saint Augustin et de saint Grégoire que de l'élégante correction de Cicéron ou de César.* Was die blosse Verschiedenheit des Stiles anbelangt, so ist diese selbstverständlich. Auch die *rudesse,*[2]) die Rauheit des Stiles, kann nicht befremden; denn dem Gesetzgeber steht offenbar ein kräftiger Lapidarstil besser an, als die zierliche Feinheit des Redners: Alles das bringen Gegenstand und Zweck mit sich. Die Behauptung jedoch, dass

[1]) Moines d'Occident, vol. II. pag. 45.

[2]) Offenbar hat der Verfasser sich aus Verehrung gegen den h. Benedict möglichst milde ausdrücken wollen; die deutsche Uebersetzung: «etwas wirre Einfachheit», schwächt den Ausdruck noch mehr ab, derselbe hört aber damit nicht auf, ein Vorwurf zu sein.

Digitized by Google

in der Sprache des h. B. Confusion herrsche,[1]) fordert zur Untersuchung und, wenn möglich, zur Richtigstellung auf; denn gerade, weil aus der Feder des besten Freundes und begeisterten Apologeten unsers Ordens geflossen, ist dieselbe nur zu sehr geeignet, vom tieferen Studium der Regula abzuschrecken und so die reichen Schätze der christlichen Weisheit, welche sie enthält, einer unverdienten Vergessenheit zu überantworten. — Der Gegenstand dieser Arbeit ist also vorzugsweise, die Gliederung der Vorrede und den Zusammenhang ihrer Theile nachzuweisen; nichtsdestoweniger müssen auch manche Einzelheiten eingehender behandelt werden, theils weil ihre Erörterung zum besseren Verständniss des Ganzen nothwendig ist, theils weil sie durch den dargelegten Zusammenhang in einem neuen Lichte erscheinen.

Der bequemeren Uebersicht wegen sei der Text der Vorrede vorausgeschickt.

Ausculta, o fili, praecepta magistri et inclina aurem cordis tui et admonitionem pii patris libenter excipe et efficaciter comple, ut ad eum per obedientiae laborem redeas a quo per inobedientiae desidiam recesseras.

Ad te ergo nunc mihi sermo dirigitur, quisquis abrenuntians propriis voluntatibus Domino Christo vero regi militaturus obedientiae fortissima atque praeclara arma assumis, inprimis ut quidquid agendum inchoas bonum, ab eo perfici instantissima oratione deposcas.

Ut, qui nos iam in filiorum dignatus est numero computare, non debet aliquando de malis actibus nostris

[1]) Ausser dem Mangel eines ganz correcten Textes und dem ausgedehnten Gebrauch, den der h. B. von Stellen der h. Schrift macht, dürfte das, was den Grafen Montalembert zu der angeführten Aeusserung veranlasst hat, in dem Umstand zu suchen sein, dass der h. B. öfters fast unmerklich von einem Gegenstand zum andern übergeht, so dass es mitunter schwer ist, genau zu bezeichnen, wo er den ersten Gegenstand verlässt und den folgenden beginnt. Man kann dies ausser der Vorrede fast in allen längeren Kapiteln der Regula beobachten.

Digitized by Google

contristari: ita enim ei omni tempore de bonis suis in nobis parendum est, ut non solum iratus pater suos non aliquando filios exheredet, sed nec ut metuendus dominus irritatus a malis nostris ut nequissimos servos perpetuam tradat ad poenam qui eum sequi noluerint ad gloriam. Exsurgamus ergo tandem aliquando excitante nos Scriptura ac dicente: *Hora est iam nos de somno surgere,* et apertis oculis nostris ad deificum lumen attonitis auribus audiamus divina quotidie clamans quid nos admonet vox dicens: *Hodie si vocem eius audieritis, nolite obdurare corda vestra,* et iterum: *Qui habet aures audiendi audiat, quid Spiritus dicat ecclesiis.* — Et quid dicit? *Venite, filii, audite me, timorem Domini docebo vos; currite, dum lumen vitae habetis, ne tenebrae mortis vos comprehendant.*

Et quaerens Dominus in multitudine populi cui haec clamat, operarium suum iterum dicit: *Quis est homo qui vult vitam et cupit videre dies bonos?* Quod si tu audiens respondeas *Ego,* dicit tibi Deus: *Si vis habere veram et perpetuam vitam, prohibe linguam tuam a malo, et labia tua ne loquantur dolum; deverte a malo et fac bonum; inquire pacem et sequere eam. Et cum haec feceritis, oculi mei super vos, et aures meae ad preces vestras, et antequam me invocetis, dicam vobis: Ecce adsum.* — Quid dulcius nobis ab hac voce Domini invitantis nos, fratres carissimi? Ecce pietate sua demonstrat nobis Dominus viam vitae. Succinctis ergo fide vel observantia bonorum actuum lumbis nostris per ducatum Evangelii pergamus itinera eius, ut mereamur eum qui nos vocavit in regnum suum videre.

In cuius regni tabernaculo si volumus habitare, nisi illuc bonis actibus curritur minime pervenitur. — Sed interrogemus cum propheta Dominum dicentes ei: *Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo, aut quis requiescit in monte sancto tuo?* Post hanc interrogationem, fratres, audiamus Dominum respondentem et ostendentem nobis viam ipsius tabernaculi dicens: *Qui ingreditur sine macula et operatur iustitiam; qui loqitur veritatem in*

Digitized by Google

corde suo; qui non egit dolum in lingua sua; qui non fecit proximo suo malum; qui opprobrium non accepit adversus proximum suum. Qui malignum diabolum aliqua suadentem sibi cum ipsa suasione sua a conspectibus cordis sui respuens deduxit ad nihilum et parvulos cogitatus eius tenuit et allisit ad Christum. Qui timentes Dominum de bona observantia sua non se reddunt elatos, sed ipsa in se bona non a se posse sed a Domino fieri existimantes operantem in se Dominum magnificant illud cum propheta dicentes: *Non nobis, Domine, non nobis sed nomini tuo da gloriam,* sicut nec Paulus apostolus de praedicatione sua sibi aliquid imputavit dicens: *Gratia Dei sum id quod sum,* et iterum ipse dicit: *Qui gloriatur in Domino glorietur.* Unde et Dominus in Evangelio ait: *Qui audit verba mea haec et facit ea, similabo eum viro sapienti qui aedificavit domum suam super petram; venerunt flumina, flaverunt venti et impegerunt in domum illam, et non cecidit, quia fundata erat super petram.* — Haec complens Dominus exspectat nos quotidie his suis sanctis monitis factis nos respondere debere. Ideo nobis propter emendationem malorum huius vitae dies ad inducias relaxantur dicente Apostolo: *An nescis, quia patientia Dei ad poenitentiam te adducit?* Nam pius Dominus dicit: *Nolo mortem peccatoris, sed convertatur et vivat.* Cum ergo interrogassemus Dominum, fratres, de habitatore tabernaculi eius, audivimus habitandi praeceptum; sed si compleamus habitatoris officium! Ergo praeparanda sunt corda et corpora nostra sanctae praeceptorum obedientiae militanda. Et quod minus habet in nos natura possibile, rogemus Dominum, ut gratiae suae iubeat nobis audiutorium ministrare. Et si fugientes gehennae poenas ad vitam volumus pervenire perpetuam, dum adhuc vacat, et in hoc corpore sumus, et haec omnia per hanc lucis vitam vacat implere — currendum et agendum est modo quod in perpetuum nobis expediat.

Constituenda est ergo a nobis dominici schola servitii. In qua institutione nihil asperum, nihil grave nos constituturos speramus (sed et si quid paululum restrictius

Digitized by Google

dictante aequitatis ratione propter emendationem vitiorum vel conservationem caritatis processerit, non illico pavore perterritus refugias viam salutis quae non est nisi angusto initio incipienda, processu vero conversationis et fidei dilatato corde inenarrabili dilectionis dulcedine curritur via mandatorum Dei) ut ab ipsius numquam magisterio discedentes in eius doctrina usque ad mortem in monasterio perseverantes passionibus Christi per patientiam participemur, ut regni eius mereamur esse consortes. [1])

I. Graf Montalembert bezeichnet als den Gegenstand unserer Vorrede *le but et l'esprit de sa réforme.* Genauer und bestimmter sind es neben dem Zweck, der im Eingang nur kurz berührt wird, die Beweggründe und die denselben entsprechende Art und Weise die Regel zu beobachten, welche der h. B. darin behandelt; der Zweck aber, den er damit erreichen wollte, ist: Die Jünger — zunächst wol die Anfänger, an welche Anfang und Schluss besonders gerichtet sind, aber nicht minder alle übrigen — zur gewissenhaften, zur eifrigen, ja zur vollkommensten Beobachtung der Regel sowohl anzuleiten als zu bestimmen.

Man kann in der Vorrede Eingang, Hauptttheil und Schluss unterscheiden.

Das Exordium besteht nur aus zwei Sätzen; im ersten *Ausculta etc.* sagt der h. B., was er seinem Jünger bietet und verspricht: einen Lehrer und liebevollen Vater; was seine Regel enthält: *praecepta* und *admonitiones;* und theilt ihm die erste Bedingung mit, die der Jünger

---

[1]) Es wäre für den Zweck dieser Arbeit überflüssig, dem Text auch die Varianten beizugeben. Wer dieselben möglichst vollständig wünscht, findet sie im zweiten Theil der Mettener Festschrift zum Jahr 1880 (bei Pustet in Regensburg). Nur der Gegenstand der Prolegomena derselben kann hier nicht umgangen werden. Es ist darin nachgewiesen, dass die noch vorhandenen ältesten Handschriften unzweifelhaft auf zwei Originale zurückzuführen sind, welche in unwesentlichen Punkten öfters von einander abweichen und sich wie eine erste und eine zweite verbesserte Auflage zu einander verhalten. Der Beweis stützt sich darauf, dass nur zwei Classen von Handschriften unterschieden werden können; dass die Lesearten beider schon zur Zeit, da die Originale noch existirten, als echt anerkannt worden sind, und endlich darauf, dass die Abweichungen weder durch absichtliche noch durch zufällige Corruption des Textes erklärt werden können.

Digitized by Google

zu erfüllen bereit sein muss, nämlich die allgemeine Art und Weise, wie er jene Vorschriften und Ermahnungen aufnehmen und befolgen müsse, damit der Zweck — die Rückkehr zu Gott — überhaupt erreicht werde. *Praecepta* und *admonitiones* sind in gleicher Weise Object von *ausculta, excipe* und *comple,* wie ja auch der *magister* und der *pius pater* eine und dieselbe Persönlichkeit sind; nur die gefälligere Rundung und die Proportion des Satzes sowie die nähere Verwandschaft der Begriffe hat den h. B. veranlasst, die Genitive *magistri* und *pii patris* nach den Objecten *praecepta* und *admonitiones* und diese nach den Zeitwörtern zu trennen.

In der Voraussetzung, dass der Postulant nach dem gesteckten Ziel mit den bezeichneten Mitteln und in der vorgeschriebenen Weise zu streben bereit und gewillt ist, tritt der h. B. schon im zweiten Satz sein Amt als Vater und Lehrer an, wie der Anfang derselben zeigt: *Ad te ergo nunc mihi* (*a me*) *sermo dirigitur.* In demselben tritt zunächst die Anrede hervor, mit welcher der h. B. seinen neuen Jünger begrüsst: *Quisquis abrenuntians . . . arma assumis;* er stellt ihm darin mit unvergleichlicher Kürze, Kraft und Anschaulichkeit das innerste Wesen, die ganze Aufgabe und die erhabene Ehre des Standes, dem er sich widmet, vor Augen. Mit den Worten *in primis ut . . . deposcas* eröffnet ihm der h. B. die zweite Grundbedingung und bezeichnet ihm das Gebet als das erste, allgemeinste und wesentlichste Mittel, welches den anderen Waffen des geistlichen Streites erst ihre Kraft und Wirksamkeit verleiht. So weit das Exordium; denn hier schliesst der h. B. die allgemeinen Vor- oder vielmehr Grundbedingungen,[1]) um dann seinen eigentlichen Gegenstand zu beginnen, der sich in folgendem Satz zusammenfassen lässt: Es ist strenge Pflicht für den Jünger, die Vorschriften der Regel gewissenhaft zu halten (I. Unterabtheilung des Haupt-

[1]) Auch im Text findet eine Trennung des Einganges vom Haupttheil statt, indem weder eine Conjunction noch ein Pronomen irgend welche Verbindung derselben vermittelt. Es ist dies der einzige Fall in der ganzen Vorrede, wo zwei Sätze ohne alle syntactische Verbindung auf einander folgen.

Digitized by Google

theiles); beobachtet er dieselben aber mit besonderem Eifer (II. Unterabthl.) oder gar mit möglichster Vollkommenheit (III. Unterabthl.), so steht ihm dafür ein besonderer, dem Grade seiner Treue entsprechender Lohn in diesem und im ewigen Leben in Aussicht.

II. Der Haupttheil, oder vielmehr dessen erste Unterabtheilung, beginnt mit dem Satz: *Ut, qui nos iam . . . sequi noluerint ad gloriam,* dessen Form und Inhalt eine genauere Untersuchung erfordern. Derselbe ist in den gedruckten Ausgaben zerrissen und zum Theil mit dem vorhergehenden verbunden; überdies haben dieselben (mit alleiniger Ausnahme des von D. Paul Ferrari 1659 veröffentlichten kritischen Textes) ihrer Auffassung entsprechend *debet* in *debeat* verwandelt. Das liegt allerdings sehr nahe, verändert aber den Sinn gänzlich und verschiebt alles. [1]) Nach der modifizirten Uebersetzung des P. Karl Brandes lautet er: «So wie der Herr, welcher uns bereits der Aufnahme in die Zahl seiner Kinder gewürdigt hat, nie durch unsere bösen Werke betrübt werden darf: so müssen wir ihm fürwahr jederzeit wegen seiner uns verliehenen Gnadengaben ge-

---

[1]) *Ut* ist hier nicht Coniunctio finalis, sondern hat die Bedeutung von *sicut;* das folgende *ita* ist sein Correlat. *Enim* nach *ita* ist hier nicht begründend (= denn), sondern confirmativ. (Vergl. Klotz, Lat. Wörterb., und Kühner, Ausführl. lat. Gramm. II. § 171.) Zur Begründung diene Folgendes: 1. *ita enim ei . . . parentum est etc.* ist inhaltlich gar kein Grund für einen der vorhergehenden Sätze, am wenigsten aber für den letzten *(ut . . . non contristari debet),* dessen Begründung in dem Relativsatz liegt: *qui nos iam in filiorum dignatus est numero computare.* Und wollte man 2. trotzdem annehmen, *enim* sei begründend, so würde dadurch eine Reihe weiterer sehr erheblicher, ja geradezu unheblicher Schwierigkeiten geschaffen sowohl für den Text als für den Inhalt, welche sich in dem Umstand concentriren, dass in diesem Fall das vorhergehende *ut* als coniunctio finalis gefasst werden müsste, trotz des Indicativs *debet* und aller übrigen Folgen. 3. Ein weiterer, wenn auch nicht entscheidender Grund dafür, dass mit *Ut qui nos iam etc.* ein neuer Satz beginnt und die oben entwickelte Auffassung richtig ist, liegt im Wechsel der Person. Während nämlich im ganzen Exordium die zweite Person Singularis gebraucht ist, bezieht sich in dem Satz, der uns beschäftigt, und im ganzen ersten Punkt Alles auf die erste Person Pluralis, da man doch — den grammatischen Zusammenhang vorausgesetzt — in beiden oder wenigstens in diesem Satze noch die zweite Person Singularis erwarten sollte. Den meisten, wenn nicht allen gedruckten Ausgaben entgegen kann man aus demselben Grund folgern, dass der Satz *inprimis ut etc.* mit dem vorhergehenden *Ad te ergo nunc etc.* zu verbinden ist, da er mit dem folgenden nicht zusammenhängt und auch nicht als unabhängig und alleinstehend angesehen werden kann.

Digitized by Google

horchen, damit er weder etwa dereinst als erzürnter Vater seine Kinder enterbe, noch auch wie ein strenger, durch unsre Missethaten gereizter Herr uns als nichtswürdige Knechte, die ihm in die Herrlichkeit nicht haben folgen wollen, der ewigen Strafe überantworte.»

Der Satz zerlegt sich demnach grammatisch in zwei correlate Glieder, deren zweites durch einen doppelten Absichtssatz erweitert ist, so dass das ganze Satzgefüge drei verschiedene Gedanken enthält, die ihres Zusammenhanges entkleidet lauten wie folgt:

1. Qui nos iam in filiorum dignatus est numero computare, non debet aliquando de malis actibus nostris contristari.

2. Ei omni tempore de bonis suis in nobis parendum est, ut . . . iratus pater suos non aliquando filios exheredet.

3. (Ei omni tempore de bonis suis in nobis parendum est, ut) . . . nec ut metuendus dominus irritatus a malis nostris ut nequissimos servos perpetuam tradat ad poenam qui eum sequi noluerint ad gloriam.

Aus dieser Zusammenstellung ergibt sich, dass diese drei Gedanken einander coordinirt sind, da sie drei Motive enthalten, welche den drei Stufen des geistlichen Lebens entsprechen und dieselben unterscheiden, nämlich den *timor filialis* (positiv *amor amicitiae*), den *timor filialis initialis* (positiv *amor concupiscentiae*) und den *timor servilis.*

Die wegen des letzten gewählte negative Fassung der Motive bewirkt, dass hier das zweite mit dem dritten identisch zu sein scheint; denn *exheredari* und *tradi ad poenam* sind ja der Sache nach eins und dasselbe. Allein dem aufmerksamen Leser kann der Unterschied nicht entgehen, welcher zwischen allen Ausdrücken dieser Sätze obwaltet: *filios — servos nequissimos, iratus pater — metuendus dominus irritatus, exheredari — tradi ad poenam.* Und die Umsetzung des zweiten Gedankens in die positive Form: «Damit er dereinst, zufrieden mit unsrem Gehorsam, uns als seinen Kindern das himmlische Erbe verleihe», wird ihn vollends überzeugen, dass der

Digitized by Google

h. B. hier wirklich den *timor filialis initialis* dem *timor servilis* gegenüber hat zum Ausdruck bringen wollen.

Diese Darlegung des Inhaltes dürfte der früheren Auffassung, welche den Satz zerreisst, die letzte Stütze nehmen.

Die nun folgende Ermahnung *Exsurgamus etc.* schliesst sich unmittelbar an den zuletzt ausgesprochenen Gedanken an: wir müssen Gott gehorchen aus Furcht vor der ewigen Strafe. Die Construction und der Inhalt dieses Satzes bieten keine Schwierigkeit. In *Hodie si vocem etc.* liegt der Nachdruck auf *nolite obdurare corda vestra;* in *Qui habet aures etc.* auf *audiat* — wer nicht taub ist, wer kein erstarrtes Herz hat, der höre und vernehme.

Et quid dicit (*Spiritus ecclesiis*)? dient als Uebergang zum eigentlichen Gegenstand der Ermahnung, welche sich in *audite me,* hört auf mich, kommt in meine Schule, concentrirt. Derjenige, den der Jünger hören soll, ist der h. Geist; was derselbe ihn lehren will, was er lernen soll, liegt in den Worten *timorem Domini docebo vos.* Aus dem Zusammenhang mit dem Voraúsgehenden und Folgenden geht klar hervor, dass hier nicht von der Furcht Gottes in jeder Beziehung, etwa auch von der kindlichen Furcht die Rede ist, sondern nur von derjenigen, welche der Anfang der Weisheit ist, von der Furcht vor der göttlichen Gerechtigkeit.

Die Stelle *Currite etc.* ist den Worten Christi (Joan. 12, 35) nachgebildet: *Ambulate, dum lucem habetis, ut non vos tenebrae comprehendant.* Durch die Veränderungen *currite, lumen vitae* und *tenebrae mortis* sind sie dem besonderen Zweck angepasst, nämlich nachdrücklichst vor dem Aufschub der Bekehrung oder vor der Nachlässigkeit in der Erfüllung der übernommenen Pflichten zu warnen; sie geben also dem *venite, filii* besonderen Nachdruck.

Mit *comprehendant* schliesst der erste Abschnitt. Auf den ersten Blick erscheint derselbe als unvollständig, weil auf die eindringlichsten Ermahnungen, die Stimme

Digitized by Google

Gottes mit empfänglichem Herzen zu hören, demselben nur die Worte in den Mund gelegt werden: «Kommet, höret mich; ich werde euch in der Furcht des Herrn unterweisen»; dieser Mangel wäre jedoch nur dann vorhanden, wenn man die Vorrede für sich nehmen und ihre Beziehung zur Regula ausser Acht lassen wollte. *Docebo* kündigt nur den Unterricht an, der in der Regula ertheilt werden soll.

III. *Et quaerens Dominus in multitudine populi cui haec clamat, operarium suum iterum dicit etc.* beginnt eine weitere Unterabtheilung, wie aus dem Texte selbst hervorgeht: *haec* ist das Vorhergehende und *iterum dicit* sagt deutlich, dass der Herr zum zweiten Mal zu reden beginnt. Ueberdies deuten die sich gegenüberstehenden Ausdrücke *multitudo populi* und *operarium suum* an, dass es sich um solche handelt, die der grossen Mehrzahl gegenüber in ein näheres Verhältniss zum Herrn treten sollen.

Sowohl die auffordernde Frage: *Quis est homo etc.*, als die ganze daran geknüpfte Rede, die Gott in den Mund gelegt wird, sind dem 33. Psalm entnommen und folgen (v. 13—19) unmittelbar auf *Venite, filii, audite me; timorem Domini docebo vos.*

Es liegt in der Natur der Sache, dass die nun folgenden Bedingungen und Vorschriften einerseits das für die *multitudo populi* Geltende voraussetzen und anderseits über dasselbe hinausgehen. Der Erklärer muss diesen Umstand berücksichtigen, wenn die Worte allein eine weitere oder engere Auffassung zulassen.

V. 16. *Oculi Domini super vos etc.* legt der h. B. accommodirt in der ersten Person Gott in den Mund: *Et cum haec feceritis etc.*, und damit beginnt derjenige Theil der Rede des Herrn, welcher dem zweiten Anerbieten: *Quis est homo qui . . . cupit videre dies bonos?* entspricht V. 18 und 19:[1]) *Clamaverunt iusti, et Dominus exaudivit eos . . . iuxta est Dominus iis qui tribulato*

[1]) V. 17. *Vultus autem Domini etc.* ist übergangen.

Digitized by Google

sunt corde, sind in einer an Is. 65, 24 erinnernden Fassung ausgedrückt: *antequam me invocetis, dicam vobis: Ecce adsum.*

In *Quid dulcius nobis etc.* ist besonders der Ausdruck *invitantis nos* zu beachten. Derselbe zeigt wiederum, dass die Stufe, von der hier die Rede ist, als de consilio angesehen werden muss, als eine höhere Stufe im Ordensleben selbst, zu deren Erreichung der eigene Nutzen antreiben soll, während in der ersten Stufe — die verpflichtende Profess vorausgesetzt — die Nothwendigkeit eingeschärft wird.

Hier ist der Ort, den h. B. zu rechtfertigen, dass er den Psalmvers *Quis est homo qui vult vitam, et cupit videre dies bonos,* Gott in den Mund legt als eine Aufforderung zu höherer Vollkommenheit. Es genüge an Matth. 19, 29. zu erinnern, wo der Herr von denen, welche sich seiner engeren Nachfolge widmen, sagt: *Omnis qui reliquerit domum vel fratres aut sorores aut patrem aut matrem aut uxorem aut filios aut agros propter nomen meum, centuplum*[1]) *accipiet et vitam aeternam possidebit.* Und doch hatte er kurz vorher und bei derselben Gelegenheit dem reichen Jüngling gesagt, (ibid. V. 17): *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Nach dem Vorgang des Evangeliums konnte also der h. B. um so unbedenklicher der *vita perpetua* und der *via vitae* jene engere Bedeutung geben, als er im ersten Punkte gesagt hatte: *ut . . . nec ut metuendus dominus . . . perpetuam tradat ad poenam qui eum sequi noluerint ad gloriam.*

Succinctis ergo fide vel observantia bonorum actuum lumbis nostris. Fides heisst hier nicht «Glaube» sondern «Treue», wie cap. 1. *servantes saeculo fidem.* Es ist ja hier die Rede von solchen, die Gott als *operarii* zu seinem besonderen Dienst berufen hat. Dem Bilde entsprechend kann *succinctis . . . lumbis nostris* nicht auf die Beobachtung der Keuschheit bezogen werden;

[1]) Luc. 18, 30. *Multo plura in hoc tempore etc.*

Digitized by Google

es bezieht sich vielmehr auf die Entfernung alles dessen, was am rüstigen, ununterbrochenen Vorwärtsschreiten hindern könnte, — wie ein langes Gewand, das nicht vom Gürtel zusammengehalten wird, das Gehen erschwert, — damit man sich durch pünktliche Beobachtung der gegebenen Vorschriften als treuen Diener bewähre.

Bei *per ducatum Evangelii pergamus itinera eius* drängt sich die Frage auf, warum der h. B. in diesen ermunternden Worten des Evangeliums gedenkt, und seine Jünger anweist, der Führung desselben zu folgen, da er doch in den dem 33. Psalm entlehnten Anforderungen und in der ganzen Rede Gottes keine Erwähnung desselben gethan hat. Um diese Frage zu beantworten, müssen wir vor Augen behalten:

1. Dass der h. B. immer die der h. Schrift oder andern Büchern entnommenen Texte durch Auslassungen, Zusätze oder andere Veränderungen so gestaltet, dass sie seine Gedanken vollständig zum Ausdruck bringen. Die Beispiele dafür sind in der ganzen Regula zahlreich, auch in der Vorrede. Aus diesem Grunde ist auch die Annahme unzulässig, die Aufforderung, die uns jetzt beschäftigt, greife weiter als die vorher Gott in den Mund gelegten Bedingungen.

Es ist 2. auch gewiss, dass die Nachfolge Christi, zu welcher der h. B. mit den citirten Worten ermuntert und deren Nothwendigkeit er damit anerkennt, unter den Bedingungen nicht wohl umgangen werden konnte, da sie im Evangelium an den Stellen, die man hierher ziehen könnte, zumeist ausdrücklich hervorgehoben und betont wird.

Es liegt darum die Vermuthung sehr nahe, dass der h. B. mit den Worten *inquire pacem et sequere eam* die Kenntniss und Nachfolge Jesu als letzte Vorschrift hat aufstellen wollen. Einige äussere Gründe erhöhen sehr die Wahrscheinlichkeit dieser Vermuthung: 1. die Auslegung, welche die heil. Augustin und Hieronymus und wol auch andre Väter jenem Psalmvers geben. S. Aug. [*Enarr. in Ps. 33.*]: *Quaere pacem et sequere*

Digitized by Google

eam. Non tibi dixit: habebis hic pacem; quaere illam et sequere eam. Quo illam sequar? Quo praecessit. Dominus enim est pax nostra; resurrexit et ascendit ad coelum. — S. Hieron. [*Breviar. in Psalm. Ps. 33.*] *Inquire pacem et sequere eam, id est Christum, quia ipsa est pax nostra. Vel sequere, imitare. Unde in Evangelio dictum est: Qui vult venire post me, abneget semetipsum, et tollat crucem, et sequatur me.* [1])

2. Die frühere Fassung der Vorrede, in welcher die in Rede stehende Stelle folgenden Wortlaut hatte: *Succinctis ergo fide vel observantia bonorum actuum lumbis nostris, et calceatis in praeparatione Evangelii pacis pedibus pergamus itinera eius,* welche Worte offenbar eine Accommodation von Eph. 6, 14 seq. sind: *State ergo succincti lumbos vestros in virtute, et induite loricam iustitiae, et calceati pedes in praeparatione Evangelii pacis.* Nun sagt aber der h. Paulus in demselben Briefe (2, 13, seq.) *Nunc autem in Christo Iesu vos qui aliquando eratis longe, facti estis prope in sanguine Christi. Ipse enim est pax nostra qui fecit utraque unum.* Durch diese Stelle und jene oder ähnliche Interpretationen veranlasst, konnte der h. B. recht wohl jenen Psalmvers auf die Erkenntniss und Nachahmung Jesu beziehen und ihn doch ganz unverändert aufnehmen.

Schwerwiegend endlich, um nicht zu sagen entscheidend, ist der Umstand, dass der h. B. die Worte: *et calceatis in praeparatione Evangelii pacis pedibus,* in der letzten

[1]) Auch die Worte des h. Augustin zu v. 12. und die des h. Hieronymus zu v. 13. dieses Psalmes sind beachtenswerth, weil sie die Vermuthung rechtfertigen, die Erklärungen beider hh. Kirchenlehrer hätten auch sonst noch Einfluss auf die Abfassung der Vorrede gehabt. S. Aug. (l. c. n. 16.): «*Venite, filii, audite me, timorem Domini docebo vos.*» *Putatis, fratres, quia ego dico: putate quia David dicit; . . . imo putate, quia ipse Dominus noster Iesus Christus dicit:* »*Venite, filii, audite me.*» *Audiamus illum simul, audite illum per nos: docere enim vult ille humilis, . . . docere nos vult. Et quid dicit?* «*Venite, filii, audite me, timorem Domini docebo vos.*» *Doceat ergo, praebeamus aurem, praebeamus cor. Non aperiamus aures carnis et cordis claudamus; sed sicut ipse dixit in Evangelio:* «*Qui habet aures audiendi audiat.*» *Quis nolit audire docentem Christum per prophetam?* — S. Hieron. (l. c.): «*Quis est homo qui vult vitam*» *aeternam utique.* «*Et cupit videre dies bonos*», *in quibus cum sanctis iucundetur in regno Dei. Vel vox prophetae interrogando; et alius dicit: Ego volo; et ille dicit: Si vis, fac hoc quod sequitur, et videbis vitam etc.*

Digitized by Google

Redaction seiner Regula mit *per ducatum Evangelii* vertauscht hat. Diese Worte hängen nämlich wie die ganze Aufmunterung aufs Innigste mit dem Vorhergehenden zusammen und müssen deshalb übereinstimmend damit erklärt werden, so dass die Bedeutung von *pax* an beiden Stellen nicht wohl verschieden sein kann. Mögen nun die Worte der früheren Fassung in propria sede Eph. 6, 15 aufzufassen sein wie immer, hier, wo der h. B. sie accommodirt gebraucht, können sie nur die Bedeutung haben: beschuht mit der Bereitschaft für das Evangelium des Friedensfürsten Jesu; denn der h. B. hat jede andere Auslegung derselben dadurch abgeschnitten, dass er diese zwar schwungvollen und der heiligen Schrift entlehnten, aber doch etwas weniger leicht verständlichen Worte durch die späteren einfacheren und deutlicheren *per ducatum Evangelii* ersetzt hat. Damit hat er gezeigt, dass ihm hier *Evangelium* schlechthin und *Evangelium pacis* eins und dasselbe sind und also der Ausdruck *Evangelium pacis* dem Satz *inquire pacem et sequere eam* seine richtige Auffassung sichern sollte.

IV. Mit *In cuius regni tabernaculo* beginnt derjenige Theil der Vorrede, welcher sich um die Frage *Domine quis habitabit in tabernaculo tuo?* gruppirt. Von dem Verhältniss desselben zum Vorhergehenden soll weiter unten gehandelt werden.

Diese Frage und zum Theil auch die Antwort sind dem 14. Psalm wörtlich entnommen V. 1—3 sind unverändert geblieben und bedürfen zunächst keiner weiteren Erklärung. Dem 4. V. *Ad nihilum deductus est in conspectu eius malignus*, substituirt der h. B. unter theilweiser Benützung derselben Ausdrücke einen andern Gedanken, der das Verhalten in der Versuchung betrifft, und fügt einen weiteren Satz daran, der eine Nachahmung von Ps. 136, 9. ist: *Beatus qui tenebit et allidet parvulos tuos ad petram.*

Auch dem zweiten Glied des V. 4.: *Timentes autem Dominum glorificat*, ist ein neuer Gedanke substituirt,

Digitized by Google

der ebenso wenig wie der vorhergehende im 14. Psalm enthalten ist, wiederum unter Beibehaltung derselben Ausdrücke und unter Hinzuziehung weiterer Stellen der h. Schrift. Der Jünger wird darin belehrt, dass die Furcht Gottes und die Demuth auch den Vollkommenen nöthig sind, die Gott alle Ehre geben müssen, weil sie ihm Alles verdanken. Diese Unterweisung wird dann noch bekräftigt durch das Beispiel und die eigenen Versicherungen des h. Paulus, dem sich gewiss Niemand zu vergleichen wagt. [1]) In den beiden zuletzt besprochenen Sätzen, von *Quitimentes Dominum* an, findet ein Wechsel der Person statt: Der h. B. setzt die bis dahin Gott in den Mund gelegte Rede selbst fort. Im folgenden und letzten Satz der Antwort ist der Herr wieder redend eingeführt und schliesst dieselbe mit einer Verheissung für dieses Leben als diesseitigen Lohn für die hingebende Liebe und Treue. [2]) Dieselbe entspricht dem letzten Vers des 14. Psalmes: *Qui facithaec non movebitur in aeternum*, welcher durch die frei citirte Stelle Matth. 7, 24. seq. umschrieben und ersetzt wird: *Qui audit verba mea haec et facit ea, similabo eum viro sapienti qui aedificavit domum suam super, petram etc.* Durch diese Substitution wird 1. die Beziehung auf den zweiten Theil der Frage: *quis requiescit in monte sancto tuo,* in *super petram* und 2. die Beziehung auf das irdische Leben in *flumina* und *venti* klar ausgedrückt. In diesen Worten wird also eine gewisse Unerschütterlichkeit in Leiden *(flumina)* und in Versuchungen und Stürmen *(venti)* versprochen. [3])

Hier ist der Ort zu beweisen, dass dieser Abschnitt, dessen Mittelpunkt die Frage: *Domine, quis habitabit in*

---

[1]) V. 5. *Qui iurat proximo suo etc.* ist übergangen.

[2]) Diese Verheissung hat also den gleichen Zweck, wie im vorhergehenden Abschnitt die schon besprochenen Worte: *Et cum haec feceritis, oculi mei super vos etc. — Unde = de quibus.*

[3]) Man vergleiche zu dieser Stelle und zu der früheren: *Qui malignum diabolum etc.* folgende Worte des h. Augustin (Enarr. in Ps. 136. n. 21. seq.): *Parvuli eius vicissim offocentur; imo parvuli eius vicissim elidantur et moriantur. Qui sunt parvuli Babyloniae? Nascentes malae cupiditates . . . Quando nascitur cupiditas, . . . cum parvula est, elide illam. Sed times, ne elisa non moriatur; ad petram elide: Petra autem erat Christus . . . Petra vincat. In petra aedificamini, si non vultis tolli aut a fluvio aut a ventis aut a pluvia.*

Digitized by Google

tabernaculo tuo? bildet, nicht den Zweck hat, den zweiten Abschnitt, der mit der Frage: *Quis est homo qui vult vitam?* beginnt, etwa weiter auszuführen oder dessen Inhalt von einer anderen Seite zu behandeln, sondern dass er vielmehr dem ersten und zweiten als dritter Abschnitt sich anreiht, weil er von einer weiteren und zwar der höchsten Stufe des geistlichen Lebens handelt.

Der Beweis dafür liegt zunächst darin, dass der h. B. im ersten Satz des ersten Punktes, wie oben gezeigt worden, nach ihren Motiven drei verschiedene Stufen des geistlichen Lebens vorführt,[1]) der Anfänger, der Fortschreitenden und der Vollkommenen. Von zweien derselben hat der h. Verfasser schon gehandelt und uns die Motive und Anleitungen dazu an die Hand gegeben; wäre es da denkbar, dass er die letzte und wichtigste Stufe übergangen und es unterlassen hätte, uns zum Streben nach der höchsten Vollkommenheit aufzufordern und darin zu unterweisen? Gewiss nicht. Dem entspricht vollkommen — als zweites Argument — der Sinn der Worte: *Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo?* Denn *habitare in tabernaculo alicuius* bedeutet: in besonders inniger Lebensgemeinschaft und Freundschaft mit Jemanden stehen. Wenn der Psalmist (Ps. 83, 11.) sagt: *Elegi abiectus esse in domo Dei mei, magis quam habitare in tabernaculis peccatorum,* so will er damit — wenn anders der Gegensatz einen Sinn hat — nur sagen: ich will lieber die letzte Stelle im Hause Gottes einnehmen, als bei den Sündern wie ein Freund und Hausgenosse geachtet, geehrt und geliebt sein, und an

[1]) Der unmittelbare Zweck jenes Satzes an der Spitze des Haupttheiles und der ersten Unterabtheilung verlangt, wie der Zusammenhang zeigt, nur das letzte Glied desselben. Wenn nun der h. B. ausser dem *timor servilis* auch die Motive der zweiten und dritten Stufe ausdrücklich an dieser Stelle anführt, so muss man wohl annehmen, dass er das gethan, um die folgenden Abschnitte anzukündigen und eine Partitio zu geben. Uebrigens hat der h. B. auch am Ende des Haupttheiles alle drei Unterabtheilungen berührt und zwar so, dass die Erwähnung der ersten und zweiten: *Et si fugientes gehennae poenas ad vitam volumus pervenire perpetuam,* deutlich vom eigentlichen Schluss der dritten: *Cum ergo interrogassemus Dominum, fratres, de habitatore tabernaculi eius . . . adiutorium ministrare,* getrennt erscheint. Der Text selbst nöthigt also, den dritten Theil von den beiden anderen zu unterscheiden.

Digitized by Google

den Genüssen und Freuden derselben Theil nehmen. *Habitare in tabernaculo Domini* heisst also, mit Gott durch die innigste Verbindung und Freundschaft, kurz, durch die Bande der kindlichen Liebe, den *timor filialis,* den *amor amicitiae,* verbunden sein. Darum hat auch die heil. Kirche diesen Ausdruck im gleichen Sinne adoptirt, indem sie in die Officien aller heiligen Frauen den Versikel aufnahm: *Elegit eam Deus et praeelegit eam, In tabernaculo suo habitare facit eam.* Der h. B. konnte also gewiss das *habitare in tabernaculo Domini* als eine Auszeichnung betrachten, die denjenigen zu Theil wird, welche sie durch besonders hervorragende Tugend und ganz ausgezeichneten Eifer im Streben nach Vollkommenheit verdienen, kurz als eine Bezeichnung der *Via unitiva.* [1])

Eine Zusammenstellung der Ausdrücke, welche die drei Theile charakterisiren, wird das Ganze in noch helleres Licht setzen:

I. Ei parendum est, ut . . . nec ut metuendus dominus . . . perpetuam tradat ad poenam qui eum sequi noluerint ad gloriam.

II. Si vis habere veram et perpetuam vitam, prohibe linguam tuam a malo etc.

III. Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo, aut quis requiescit in monte sancto tuo?

Man wird nicht umhin können zu gestehen, dass diese drei Sätze genau den genannten drei Stufen des geistlichen Lebens entsprechen und dass also die im ersten Satz des ersten Theiles angekündigten Gedanken vollständig durchgeführt sind. [2])

---

[1]) Auch zwischen den letzten Gliedern der beiden Fragen: *Quis . . . cupit videre dies bonos?* und: *Quis requiescit in monte sancto tuo?* mit den darauf bezüglichen Antworten waltet dieselbe Verschiedenheit, indem die letzteren ascetisch höher stehen als die ersteren.

[2]) Da es sich vorzugsweise um die Unterscheidung des dritten Abschnittes vom zweiten handelt, so ist auch eine Vergleichung beider nach ihrer äusseren Form angezeigt. Es ergibt sich daraus, dass beide in der Zahl ihrer Theile und deren Aufeinanderfolge und Beziehung zu einander eine auffallende Ueber-

Digitized by Google

Ein leicht vorauszusehender Einwand gegen den dritten Theil liegt in dem Umstand, dass die Bedingungen desselben sich nicht wesentlich von den Vorschriften des zweiten zu unterscheiden scheinen: in beiden wird das Meiden der Sünde und die Ausübung guter Werke, speciell die Beherrschung der Zunge verlangt.

Dieser Einwand setzt jedoch voraus, dass in beiden Abschnitten nicht einmal ein gradueller Unterschied — von einem anderen kann ohnehin kaum die Rede sein — in Bezug auf die Bedingungen und Vorschriften obwaltet. Er berücksichtigt ferner nicht, dass die übrigen Bestandtheile dieses Abschnittes verlangen, dass er als dritter, der *Via unitiva* gewidmeter Theil angesehen werde, und dass deshalb nachgewiesen werden müsste, die in demselben enthaltenen Bedingungen liessen eine für die höchste Stufe geltende Erklärung gar nicht zu. Es ist ja selbstverständlich, dass der Erklärer diejenigen Vorschriften, welche eine engere und weitere Auffassung zulassen, in einem dem Zusammenhang entsprechenden Sinne interpretiren muss; zumal da der h. B. seine Worte der heil. Schrift entlehnt und sich vom Wortlaut derselben nur dann entfernt, wenn seine Gedanken sich nicht mit ihren Ausdrücken wiedergeben lassen.

Die Stellen, welche am meisten in ihrer Bedeutung übereinzukommen scheinen, sind einerseits: *deverte a malo, et fac bonum,* und andererseits: *Qui ingreditur sine macula et operatur iustitiam.* Vielleicht gelingt es, beide dem Zusammenhang entsprechend so zu erklären, dass sie eher gegen als für den Einwand sprechen und einen neuen Beweis für die aufgestellte Auffassung abgeben.

---

einstimmung zeigen. Beide haben nämlich 1. je eine zweigliederige Frage, 2. je einen auf das erste dieser beiden Glieder bezüglichen Uebergang zur Antwort, 3. je eine aus zwei Theilen bestehende Antwort: nämlich zuerst eine Anzahl Vorschriften oder Bedingungen und dann eine Verheissung, welche dem zweiten Glied der Frage entspricht, 4. je eine Ermahnung, die gestellten Bedingungen zu erfüllen. Beide Abschnitte sind also ganz nach demselben Schema angelegt und sind einander gleichgestellt.

Digitized by Google

1. Schon auf der zweiten Stufe ist zunächst nicht mehr die Rede vom Meiden der Todsünden; darum kann *deverte a malo* nur heissen: meide auch das geringe Böse, meide auch die lässliche Sünde. Wenn aber *malum* hier auf Geringeres beschränkt ist, so muss auch *bonum,* da beide Ausdrücke antithetisch stehen, auf das kleinere, gewöhnliche, alltägliche Gute beschränkt werden. Dieser Satz ist also eine Empfehlung, eine Vorschrift der Sorgfalt im Kleinen sowohl in der Ausübung des Guten als im Meiden des Bösen.

2. Auch die beiden Theile des anderen Satzes: *Qui ingreditur sine macula et operatur iustitiam,* sind antithetisch: «wer tadellos wandelt, an dessen Lebenswandel nicht einmal geringe Flecken zu entdecken sind, und dessen Werke im Gegentheil alle nach jeder Seite hin gerecht und vollkommen sind.» Es ist gewiss nicht zu viel gesagt, wenn man behauptet, dass nur derjenige so vollkommen und tadellos wandelt und in seinem ganzen Thun und Lassen nach jeder Seite hin vollkommen ist, so weit es eben auf Erden möglich, welcher lange, sehr lange und mit gutem Erfolg das *deverte a malo et fac bonum* geübt hat. Dass diese Auffassung unserer Stelle auch die des h. B. ist, geht klar aus dem hervor, was er kurz darnach sagt: *Qui timentes Dominum de bona observantia sua non se reddunt elatos etc.;* eine Warnung, welche genugsam andeutet, dass die ganze Reihe solche angeht, die tugendhaft sind, solche, denen ihre Tugenden selbst Anlass zum Falle werden könnten. Das kann aber gewiss nur unsere Auffassung bestätigen.

Wenn man sich nun noch in Betreff der auf den Gebrauch der Zunge bezüglichen Bedingungen des dritten Abschnittes an die bekannten Worte des heil. Jacobus erinnert (Jac. 3, 2.): *Si quis in verbo non offendit, hic perfectus est vir,* und an die notorische Wichtigkeit und Schwierigkeit dieser Sache, so dürfte der genannte Einwand hinreichend widerlegt sein.

Digitized by Google

Haec complens[1]) *Dominus exspectat nos . . . quod in perpetuum nobis expediat* bildet den Schluss des dritten Abschnittes und des Haupttheiles der Vorrede. Diese ganze Stelle hat hier denselben Zweck wie *Quid duleius nobis etc.* im zweiten Theile, nämlich anzueifern, durch Erfüllung der Bedingungen das Ziel zu erreichen.

Ideo nobis propter emendationem malorum etc. Es ist klar, dass die Stellen der heil. Schrift: *An nescis, quia patientia Dei ad poenitentiam te adducit,* und: *Nolo mortem peccatoris, sed convertatur et vivat,* angeführt sind zum Beweis, dass *propter emendationem malorum* uns das Leben gefristet wird. Warum aber fragt der h. B. *Ideo* — also, weil der Herr erwartet, dass wir seinen Ermahnungen, welche auf vollkommene Vereinigung mit ihm abzielen, durch die That entsprechen — deshalb verlängert er uns *propter emendationem malorum* das Leben zu einer Gnadenfrist? Zum richtigen Verständniss des Zusammenhanges muss man vor Augen behalten: 1. Dass auch vom Himmel auf Erden, der *Via unitiva,* gilt: *Non intrabit in eam aliquod coinquinatum* (Apoc. 21, 27.); darum lautet die erste Bedingung; *Qui ingreditur sine macula.* Man muss 2. festhalten, dass auf Erden jede Vollkommenheit ohne ganz besondere Gnade immer mit einigen Unvollkommenheiten, Schwächen und kleineren Fehlern verbunden ist; ja selbst schwere Fehltritte sind nicht ausgeschlossen — man denke an David. Man darf endlich 3. nicht übersehen, dass je vollkommener ein Mensch ist und je mehr die göttliche Gnade ihn erleuchtet, desto grösser die Erkenntniss der Bosheit jeder Sünde ist und desto schärfer das geistige Auge in Betreff jeder Makel der Seele. Jene vollkommene Reinheit wird also in diesem Leben nie ganz erreicht; man kann sich derselben eben nur mehr oder weniger nähern und deshalb auch nur nach Verhältniss jener

---

[1]) *Haec complens* = dies vollendend, mit diesen Worten schliesst der Herr und wartet u. s. w. *Respondere debere* hat die Bedeutung eines Infinitivus Futuri. *Debere* wird häufig von den Schriftstellern jener Zeit zur Umschreibung gebraucht, wie im Deutschen «sollen».

Digitized by Google

Reinheit an den Gütern der *Via unitiva* Theil haben. Es war also aus mehreren Gründen ganz am Platze, dass der h. B. hier ermunterte, unablässig nach vollkommener Reinheit zu streben und Muth und Vertrauen sich nicht einmal durch Sünden nehmen zu lassen.

In mehreren Handschriften und in allen gedruckten Ausgaben der Regula ist der Satz: *Sed si compleamus habitatoris officium,* hypothetisch und es folgt als Nachsatz: *erimus heredes regni coelorum,* womit in einigen der ältesten Codices die Vorrede schliesst; in den späteren Manuscripten, welche die Vorrede fortsetzen, ist dieser Zusatz aus jenen aufgenommen worden. In der letzten Form, welche der h. B. seiner Regula gegeben, hat er den Nachsatz weggelassen, wodurch der frühere Conditionalsatz zum Wunschsatz geworden ist: «Aber wenn wir doch auch die Pflichten eines Bewohners desselben erfüllen möchten!»

V. *Constituenda est ergo etc.,* beginnt den Schluss der Vorrede, der zugleich der Uebergang zur Regula ist. Der h. Verfasser empfiehlt letztere darin in sehr herzlicher Weise als durchaus nicht hart und schwer, so dass sie geeignet sei, den bis zum Ende Beharrlichen auf dem Kreuzweg zur Seligkeit zu führen.

Die Worte: *sed et si quid paululum . . . . curritur via mandatorum Dei,* sind in Parenthese zu setzen. Es dürfte kaum eine Einwendung dagegen erhoben werden können, da der Absichtssatz: *ut . . . . participemur,* mit dem ihm unmittelbar vorhergehenden dem Sinne nach gar nicht zusammenhängen kann, wohl aber sich ganz naturgemäss an den anschliesst, welcher der Klammer vorhergeht, weil der h. B. in jenem sagt, warum er sich Mühe gibt, und — wie er hofft — mit Erfolg, *nihil asperum, nihil grave* in seine Regula aufzunehmen. In der Parenthese jedoch begegnet er zum Vorhinein der Schwierigkeit, welche auch dem Anfang des Ordenslebens innewohnt, mit der Versicherung, dass dies nur im Anfang stattfinde und dass die Gnade und die Uebung auch das Beschwerliche leicht, ja lieblich mache. Dass die

Digitized by Google

Klammer nicht zu weit greift, ist deutlich aus dem Wechsel der Person zu ersehen: vor und nach der Klammer ist die erste Person Pluralis gebraucht, in der Parenthese ist eine einzelne Person angeredet.

Wenn nun nach Betrachtung der einzelnen Theile und ihrer nächsten Umgebung der Blick sich auf die grossen Umrisse des Ganzen richtet, so möchte man fast meinen, es habe dem h. B. bei Abfassung seiner Vorrede die Parabel vom Sämann vorgeschwebt, so dass man mit Hilfe derselben am besten den leitenden Faden zu erkennen vermag, welcher sich durch jene zieht. In der That; der Eingang belehrt zuerst den Jünger, wie er den guten Samen, die *praeceptа* und *admonitiones* der Regula, aufnehmen müsse, damit derselbe bei ihm gute Erde finde und Früchte zu tragen vermöge, und dann, dass als weitere Bedingung der nöthige Gnadenthau des Himmels durch Gebet erfleht werden müsse.

Die drei Abschnitte des Haupttheiles sind der Belehrung gewidmet, was von Seite der Jünger speciell geschehen müsse in Betreff des Beweggrundes und der Ausführung der Regula, damit jener gute Same in ihnen, also sie selbst Früchte tragen. Ausser den Motiven enthält die erste Unterabtheilung nur eine eindringliche Ermahnung, in der Furcht des Herrn die Regelvorschriften zu beobachten; denn das im Eingang Gesagte genügt, um dieselben so zu halten, dass eine dreissigfache Frucht erzielt wird, und das reicht ja hin, um im Gericht bestehen zu können. Anders verhält es sich in den beiden folgenden Abschnitten, wo es sich darum handelt, einen sechzig- oder hundertfältigen Ertrag zu erzielen; demgemäss werden schon im zweiten höhere Anforderungen gestellt und im dritten werden sie noch mehr gesteigert, und jedesmal dem vermehrten Verdienst auch ein entsprechend grösserer und herrlicherer Lohn in Aussicht gestellt. Der Schluss des dritten Abschnittes endlich ermahnt die Jünger, unter dem Beistand der h. Gnade aus allen Kräften zu trachten, dass sie hundertfältige Frucht bringen möchten, oder doch wenigstens Hand anzulegen,

Digitized by Google

um den Lohn für eine dreissig- oder sechzigfältige Frucht zu gewinnen.

Dies also sind die Grundzüge unserer Vorrede und es wird kaum Jemand in Abrede stellen wollen, dass dieser Inhalt in jeder Beziehung der Vorrede zu einer Ordensregel würdig und ihrem Zweck durchaus angepasst ist.[1]) Der Plan derselben lässt gewiss an Einfachheit nichts zu wünschen übrig, und wenn er auch in der Darstellung nicht so klar zu Tage tritt, so ist letztere doch so beschaffen, dass bei richtig geordnetem Texte der Vorwurf der Unklarheit oder Verworrenheit unberechtigt ist.

---

[1]) Der Gegenstand der Vorrede überhaupt und insbesondere die Gliederung des Hauptheiles sind so natürlich und, man möchte sagen, selbstverständlich, dass es als überflüssig erscheinen dürfte, nach einem äusseren Anlass dafür zu suchen; weil aber der h. B. im 73. cap. der Regula selbst auf die des h. Basilius hinweist, so möge hier eine Stelle angeführt werden aus dem *Proemium* desselben *in Regulas fusius tractatas*, welche mit dem Inhalte unserer Vorrede eine auffallende Aehnlichkeit hat. Das ganze genannte Proenium ist seinem Zweck nach eine Umschreibung von Jac. 2, 10: *Quicumque totam legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus.* Etwa in der Mitte nun sagt der h. Verfasser: *In summa autem tria haec video animi discrimina, quibus ex inevitabili quadam necessitate ad obediendum compellimur. Aut enim supplicii metu a malo declinamus, versamurque in affectu servili; aut mercedis fructus requirentes ob nostram ipsorum utilitatem mandata explemus, et hoc pacto mercenariis efficimur similes, aut ob ipsum honestum caritatemque erga legislatorem nostrum, gaudentes quod digni sumus habiti, qui tam glorioso ac bono Deo servianus, et ita demum ut filii afficimur. Neque igitur is qui in timore perficit mandata, . . . alia quidem quae sibi praecepta fuerint exsequetur alia vero negliget. . . . Itaque timentium non est, aliquid ex iis quae praecepta fuerint, praeterire . . . imo ne mercenarius quidem quidquam eorum quae praescripta sint violare volet. . . . Tertium ministerium erat ob caritatem praestitum. Quis igitur filius, cuius is scopus sit, ut complaceat patri, ipsum in rebus maioribus exhilaratum, tristitia ob res minoris momenti afficere volet? Quod etiam multo magis praestabit, si meminerit Apostoli qui dicit: «Et nolite contristare Spiritum sanctum Dei, in quo signati estis» etc.*

Digitized by Google

Drei Mauriner Studien zur Imitatio.

Mitgetheilt von Dr. Cölestin Wolfsgruber, Benedictiner zu den Schotten in Wien.

(Schluss von Jahrgang III. Heft IV. S. 249—271.)

Codicis Antwerpiani per manum Thomae Kemp. scripti lectiones incongruae, ineptae et auctoris sensui contrariae.

Lib. I.

C. 3. n. 5. dum studiis florerent . . . dum in studiis florerent (sic alii codd. Mss.)

c. 9. n. 3; c. 13. n. 4; L. 3. c. 7. n. 5; c. 30. n. 1; c. 50. n. 4; c. 55. n. 5; c. 57. n. 1; L. 4. c. 2. n. 3. accipere concilium . . . consilium.

c. 10. n. 1. cur tam libenter loquimur — cum tam raro sine laesione ad silentium redimus . . . redeamus.

c. 12. n. 1. quando vilipendimur et non bene nobis creditur . . . bene de nobis creditur.

c. 13. n. 4. citius ad eum redient . . . redeant (sic plures codd. Manss.) n. 5. medicina paratur . . . Omisit: Cum mala per longas invaluere moras, quod in aliis Mss. habetur.

c. 17. n. 1. tenens te tanquam exulem peregrinum . . . exulem et peregrinum.

c. 18. n. 2. quam forte bellum adversus edomationem vitiorum . . . dominationem vitiorum.

c. 19. n. 2. in quo (Deo) et semper confidunt (justi) quicquid arripiunt . . . quicquid arripiant.

c. 23. n. 1. o ebitudo . . . o hebetudo.

c. 24. n. 1. ut quid non praevides tibi in die judicii . . . provides tibi in diem, ut habent Mss. Codd. Mellic. prior et Augustanus. n. 6. Si nunc tam parum vales sustinere . . . tam parum non vales (sic alii Mss. codd.)

Lib. II.

C. 1. n. 6. amator Jesu et veritatis et verus internus . . . amator Jesu et verus internus. Mss. codd. alii omittunt: et veritatis; nec enim hic de veritatis amore agitur.

c. 3. n. 1. considerat quid alii facere tenentur, et negligit quid ipse teneatur . . . teneantur — quod ipse facere tenetur.

Digitized by Google

c. 5. n. 1. non possumus nobis ipsis nimis credere . . . non debemus, ut habent alii codd. Mss.
ibidem. quantum alii de nobis sustinent . . . alii a nobis.

Lib. III.

C. 3. n. 2. et c. 39. n. 3. die noctuque . . . diu noctuque.
c. 4. n. 4. quidam habent me in ore; sed modicum est in corde . . . sed modicum in corde. Sic alii codd. Mss.
c. 5. n. 4. cuncta sibi posse et licere arbitrantur . . . cuncta sibi licere (sic habent codd. Mss. Mellic. alter et Leo Allatianus.)
c. 6. n. 4. Displicet sibi (diabolo) humilis confessio . . . displicet ipsi (sicut ipse Sommalius correxit.) ibidem. Sibi (diabolo) imputa . . . ipsi imputa (sic Sommalius correxit.) ibidem. Licet mihi moliris insidias . . . licet mihi moliaris, ut ipse Sommalius emendavit et ut habent alii codd. Mss.
c. 7. n. 2. non in alis suis volare . . . non alis suis volare, ut Valgravius correxit et ut habet Ms. Cavense.
c. 8. n. supra id quam . . . supra id quod (ut habent alii codd. Mss. et ut Valgravius correxit.)
c. 15. n. 3. nisi quod tu vis et nolis . . . nisi quod tu velis aut nolis (ut est in aliis Mss.) vel: nisi quod tu vis et non vis.
c. 22. n. 4. non modo gravitatem inde concipiat, sed potius . . . non modo nullam gravitatem, ut Caicl. correxit ex Ms. Avon.
c. 23. n. 3. tibi confidere . . . in te confidere (ut Ms. Mellic. alter et Leo Allat.)
c. 29. n. 2. valide humiliatus . . . valde humiliatus (sic habent alii codd. Mss. et ipse Sommal. et Valg. correxerunt.) ibidem. mihi difficilius . . . mihi difficilior (ut Ms. Mellic. alter et Leo Allat.)
c. 30. n. 3. majus merendi . . . magis merendi (sic alii codd. Mss.) n. 5. si tibi admisero gravitatem . . . dimisero (ut Ms. Cavense et Valgravius correxit) vel: immisero (ut Sommalius emendavit.)
c. 31. n. 3. vix raro . . . vix aut raro (ut ipse Sommalius correxit.)
c. 32. n. 1. sui ipsius amatores . . . sui ipsorum amatores.

Digitized by Google

c. 36. n. 2. ne ab aliis judicaretur, vel non despiceretur, **cohibere** non potuit . . . vel despiceretur (sic Valgravius **correxit.**)

c. 42. n. 1. si ponis pacem tuam cum aliqua persona . . . **pacem** tuam in aliqua. (sic Ms. Gerardimont.)

c. 43. n. 3. intus sum doctor veritas, scrutator cordis . . **doctor** veritatis (ut alii Mss. codd.)

c. 45. n. 2. si inciderit aliquam tribulationem . . . **inciderit** in aliquam. sic alii Mss. codd. et Sommal. **correxit.** n. 4. linguam callidam fac a me . . . linguam **callidam** longe fac a me (sic alii Mss. codd. et ipse **Sommalius** correxit.)

c. 49. n. 4. consolatio dabitur, sed satietas non conceditur . . . non concedetur (ut Sommalius correxit et Valgravius **legit,** et ut habet Ms. Cavense.)

c. 50. n. 2. ad tondendum pectus . . . ad tundendum.

c. 52. n. 2. inter devotos tuos commemorari . . . connumerari (ut alii Mss. et Valg.)

c. 54. n. 2. et commodosum sit . . . commodum (sic alii codd. Mss. et Sommalius correxit, et Valgravius legit.)

c. 55. n. 1. captivam me . . . captivum (sic ipse Somm. correxit et Valg. legit.) — n. 2. natura quae bene et recta . . . quae bona et recta (sic alii Codd. Mss.) — ibidem. eo quod motus ejus ad malum et inferiora **trahit** . . . ad malum et ad inferiora trahit (sic alii codd. Mss. et Sommalius correxit.) — n. 6. stips inutilis . . . **stirps** vel stipes (ut Sommalius correxit et Valgravius legit.) ibidem per Jesum Christum filium tuum. Inepte id positum est, cum eo capite, et toto hoc libro Christus animam, et anima Christum alloquatur. Unde prudenter id omisit Valgravius.

c. 59. n. 2. adversitatibus exponas . . . adversitatibus me exponas. n. 4. in templo tuae dignitatis . . . tuae divinitatis.

Lib. IV.

C. 1. n. 1. quia ergo tua sunt vera. Inepte id positum, quasi non satis esset, quod verba sint Christi, ut vera sint. Unde alii codd. Mss: quia ergo tua sunt verba. Immerito proinde Rosveidus ex hac lectione codicem Aronensem redarguit,

Digitized by Google

unde eum commendare debuerat; sed et multa injuria codicem Antwerpianum ex adducta lectione laudat, unde eum damnare debuisset. — n. 7. corporis Christi . . . corporis tui. (ibi enim anima Christum alloquitur.)

c. 4. n. 1. a gravi torpore exue me . . . gravi torpore exue me (sic Ms. Padalir. et San Germ.)

c. 7. n. 4. corporis Christi . . . corporis mei (Christus enim ibi loquitur.

c. 8. n. 2. dedi corpus meum et sanguinem in cibum . . . corpus meum in cibum et sanguinem in potum (sic Ms. Mellic. alter et Leo Allat.)

c. 9. n. 6. quicquid potest caritatem laedere et fraternam dilectionem minuere . . . quicquid potest laedere animas nostras et fraternam dilectionem minuere (sic Ms. Mellic. alter et Leo Allat.)

c. 10. n. 4. Expurga te cum primis . . . quam primum. (sic Ms. Cavense. — n. 7. Serva bonum communem modum cum quibus vivis . . . bonum et communem modum eorum cum quibus. (sic Ms. Mellic. alter et Leo Allat.)

c. 11. n. 2. contentum esse in lumine . . . contentum esse lumine. — n. 4. erudiens fidem rectam . . . erudiens ad fidem rectam.

c. 14. n. 2. o vera ardens fides . . . o vera et ardens fides, vel: o vere ardens fides (sic Ms. Leod.) — n. 3. illius magni inflammati desiderii . . . magni et inflammati.

c. 17. n. 2. licet indignus sum . . . indignus sim (ut alii Ms. codd.) ibid. cum tali fide, spe et puritate . . . caritate (ut alii Mss. codd.)

Omisi plures alios errores et minus legitimas lectiones codicis illius Antwerpiani, quem Thomas Kemp. manu sua scripsit.

Omitto plurimas dictiones a Thoma Kempensi male scriptas in eo codice, nam ubivis scripsit:

L. 3. c. 32. n. 4; L. 4. c. 10. n. 4. ymmo pro immo.

L. 3. c. 35. n. 3. et c. 3. n. 1; L. 4. c. 1. n. 2. optinuerunt et alias verbi obtineo inflexiones pro obtinuerunt etc.

L. 4. c. 1. n. 4. etc. 8. n. 2. optulit, optuli pro obtulit, obtuli.

Digitized by Google

L. 3. c. 48. n. 6; c. 54. n. 8; c. 55. n. 1; c. 58. n. 6. ymaginem, ymagines, ymaginor pro imaginem, imagines, imaginor.

L. 4. c. 4. n. 3. de ymo dejectionis pro de imo dejectionis.

L. 4. c. 14. n. 1. inhyabant pro inhiabant.

Praeadducta omnia errata ego attenta lectione deprehendi in codice Ms. Antwerpiano, quem F. Thomas Kemp. manu sua scripsit et complevit a° 1441 : F. Gabriel Gerberon MB.

Haec autem omnia errata manifeste arguunt 1mo Codicem hunc manu Thomae Kemp. descriptum non esse archetypum; nemo enim prudens tot et tam crassos errores dixerit esse auctori librorum de imitatione Christi tribuendos. 2do Codicem hunc primum esse, quem Thomas Kemp. ea de re scripsit, non vero operis illius exemplare post multos annos a Thoma retractatum, emendatum et expolitum; cum iste codex mendis scateat, ut ex adductis liquet.

Codicis Antwerpiani, quem Thomas Kempensis manu sua scripsit anno 1441. Soloecismi.

Lib. I.

C. 1. n. 4. illic non festinare pro illuc non festinare.

c. 2. n. 2. quae scire vel parum vel nihil animae prosunt . . prodest.

c. 3. n. 5. nescio utrum de eis recogitant . . . recogitent.

c. 8. n. 1. noli blandire . . . blandiri.
ibid. coram magnatis . . . magnatibus.

c. 9. n. 1. curre hic vel ibi . . . huc vel illuc. — n. 2. si bonum est tuum sentire et alium sequeris . . . et aliud.

c. 17. n. 1. non est parvum in monasteriis usque ad mortem fidelis perseverare . . . fideliter.

c. 18. n. 6. Och teporis et negligentiae status nostri . . . o tepor et negligentia status nostri.

c. 23. n. 8. quid tibi post mortem sequetur . . . quid te post.

Digitized by Google

Lib. II.

C. 7. n. 3. plus homo nocivior sibi . . . magis homo nocivus sibi
c. 9. n. 4. sed esto magis humilior . . . magis humilis.
c. 12. n. 3. ambula ubi vis . . . quo vis. — n. 4. ubicunque cucurreris, ubicunque veneris . . . quocunque cucurreris, quocunque veneris. — n. 12. perpetue illi servire . . . perpetuo illi servire. — n. 14. omnibus sanctis magis conformior . . . omnibus sanctis ejus conformior.

Lib. III.

C. 1. n. 1. venas divini susurrii . . . susurri.
c. 7. n. 4. spiritum tuum bene moderare . . . moderari.
c. 24. n. 2. non sit tibi curae de magna nominis umbra . . . cura de magna etc.
c. 27. n. 4. rei vilis aut preciosi . . . preciosae.
c. 31. n. 2. pauci sciunt se aperituris sequestrari . . . sequestrare.
c. 36. n. 3. quod si ad praesens videris succumbi . . . succumbere.
c. 47. n. 4. leva faciem tuam in coelo . . . in coelum.
c. 49. n. 5. tu autem ad nihil utile judicaberis . . . utilis.
c. 50. n. 3. pater perpetue venerande . . . perpetuo.
c. 58. n. 2. talia autem velle scire et investigare nullum fructum afferunt; sed magis disciplicent . . . affert — displicet.

Lib. IV.

C. 9. n. 1. perpetue permanere . . . perpetuo.
c. 10. n. 6. in amore ejus accenditur . . . in amorem.
c. 11. n. 2. gustant verbum Dei caro factum . . . carnem factum. n. 3. pro nihili duco . . . pro nihilo duco.
c. 12. n. 5. nolo negligere . . . noli negligere.
c. 16. n. 3. utinam me totaliter accendas, combures . . . accendas, comburas.
c. 17. n. 2. haec omnia tibi cum summa veneratione et intimo favore praebeo . . . fervore.

Digitized by Google

Regesten zur Geschichte der Benedictiner-Abtei Břevnov-Braunau in Böhmen.

Von P. Romuald Schramm in Břevnov.

(Fortsetzung aus Jahrgang III., Heft 4, S. 312—322.)

A. 1600.

1. Hanffest opata Martina panum Hradczanskym na rok wedení wody a polozieny trub. (Zugeständnis einer Wasserleitung auf 1 Jahr.) Břevnov. Archiv. A. IX. 1. fol. 165.

2. Hanffest des Břevnover Propstes Martinus Lyra für Matth. von Dobrzicze, betreffend die Meierei Mireschic. Fer. V. nach s. Gregor. (16. März.) Břevnov. Archiv. A. IX. 1. fol. 166.

A. 1602.

1. Investitura abbatis Wolfgangi in abbatiam Braunaw. [1] 20. Sept. Dobner l. c. VI. 203.

2. Introductio solemnis Wolfgangi abbatis in abbatiam Braunaw., quam ipse ad praepositum monasterii Doxanensis scribens adnotat literis dd. Brumoviae 5. Octob.

Archiv. Břevnov. A. VII. 8. pg. 243.

A. 1603.

1. Verhandlungen über den Teich in Liboc, — aus welchem das Wasser in die königliche Burg auf dem Hradschin Prags geleitet wird, den aber das Kloster S. Margareth mit Fischen besetzen und für sich abfischen darf gegen die Servitut der Ausschlämmung und Erhaltung der Dämme und Schleussen, — ziehen sich seit 1603 bis 1872. Archiv. Břevnov. E. V.

2. Rudolphus Imperator confirmat contractus dupplices inter abbates Břevnovienses et Joannem Sladowsky de Sladowa ratione pagi Bezděkow initos. Prag. die Jovis post fest. s. Kiliani. (10. Julii.) Dobner l. c. n. 214.

A. 1605.

1. Abt Wolfgang bestättigt dem Moritz Hicke «Pfefferküchler und Bäcker» in Braunau das ihm von den Aebten Johann und Martin ertheilte Privilegium. dd. 18. April.

Cop. Archiv. Břevnov. B. VI. 189.

[1] Ueber die am 23. Juli auf Propst Christoph von Raygern gefallene Wahl zeugt ein Brief Alberti Venturni, auditoris generalis Ill. Dni Nuntii — ad abbatem Montis Sion. (cop. in Diplomat. abb. Břevn. III. 95. b. n. 2.)

Digitized by Google

2. Vidimirte Abschrift eines Schreibens des Prager Erzbischofs Zbinko, Berka z Dube, an Abt Wolfgang, dass in Folge kais. Rescriptes alle protestantischen Prädikanten aus der Grafschaft Glatz abzuschaffen, und katholische Priester einzusetzen seien. (27. Novb.) Archiv. Břevn. A. VII. 12. a.

A. 1606.

Hantfest für die «Hradschiner» bezüglich der Wasserleitung (s. 1600. n. 1.) durch Abt Wolfgang. Fer. VI. post. F. OO. SS. (3. Nov.) Břevnov. Archiv. A. IX. 1. fol. 169.

A. 1607.

1. Rudolphus Imperator confirmat abbatem Wolfgangum. Orig. in böhm. Sprache. Prag 18. August.

Cop. Archiv. Břevnov. C. X. 4.

2. Erneuerung der Hantfest vom Abte Martin 1599 (s. das.) an Girzik Altmann, Bürger vom Hradschin. Am Feste Translat. S. Vencesl. (4. Martii.) In böhm. Sprache.

Břevnov. Archiv. A. IX. 1. fol. 164. b.

A. 1608.

1. Kaiser Rudolf bewilliget dem Abte Wolfgang die Aufnahme eines Anlehens bis zu 4000 Thaler behufs Befriedigung der im Stifte Braunau einlogirten Riebischen Soldaten. dd. Schloss Prag 21. April. Cop. Archiv. Břevn. B. VI. 172.

2. Carolus archiep. Prag. permittit, ut fratres Braunensis monasterii ab episcopo Wratislaviensi ordinibus sacris initiari possint. 14. Kal. Novbr. (18. Oct.)

Archiv. Břevnov. B. VI. 190.

Sehr interessante, mitunter vielleicht auch die einzigen Nachrichten über das erste Platzgreifen des Protestantismus im Braunauer Gebiete, dann über den Bau und über die Ausstattung der welthistorischen protestantischen Kirche in Braunau und ihren eigenen Friedhof — finden sich in den «Aufzeichnungen des Braunauer Schullehrers Joh. Mathäus Bressler 1546—1624», mitgetheilt von Professor Grünhagen in Breslau in der Zeitschrift des Vereines für Geschichte und Alterthümer Schlesiens, Band X., — Jahr. 1609—1624, — und über äussere Ereignisse und Vorkommnisse im Kloster Braunau während der

Digitized by Google

Periode 1614—1671 erzählt das Chronicon Braunense P. Aemiliani Bittner O. S. B. MS. archiv. Břevnov. hgg. von W. W. Tomek. Prag. 1875. Řivnáč.

A. 1611.

Kaiser Matthias ermächtigt den Abt Wolfgang, 6000 Thaler auf die Klostergüter aufnehmen zu dürfen behufs runder Ablieferung derselben für des Kaisers eigene Nothdürfte. 12. August.

Archiv. Břevnov. A. II. 1.

A. 1612.

Abt Wolfgang confirmirt einen Kaufvertrag betreffend ein Anwesen im Orte Břevnov. Orig. in böhm. Sprache, w patek Po Pamatcze S. Mikolasse. (7. Dec.)

Archiv. Břevnov. B. VI. 191.

A. 1613.

1. Abt Wolfgang unterfertigt in Břevnov w Autery na den Noveho roku zwei Hantfeste betreffend Grundstücke und Wiesen, welche von dem Meierhofe Mireschic in zeitigen Pacht und Nutzgenuss abgegeben werden.

Břevnov. Archiv. A. IX. 1. fol. 128 b. seq.

2. Kaiser Matthias gibt Abt Wolfgang Erlaubniss, zur Zahlung der Steuern 4000 Thaler «anderwerts zu entlehnen und aufzubringen.» Wien 10. Juni. Archiv. Břevnov. B. VI. 192.

A. 1615.

Kaiser Matthias erneuert und bestättigt über Bitte des Abtes Wolfgang die Privilegien, Schenkungen und Rechte etc. des Klosters Břevnov. Orig. in böhm. Sprache. Dan na Hradie Nassem Prazskem w Strzedu den Pamatni Sw. Marygi Magdaleny.)22. Julii.)

Cop. archiv. Břevn. B. VI. 193.
Ziegelbauer l. c. 331.

A. 1615.

Abt Wolfgang fordert in seinem und im Namen des Conventes Břevnov den Propst und die Magister des Prager Carls-Collegiums durch ein Schreiben vom 3. April auf, sich auszuweisen, was für Briefe oder Begabungen sie auf das Dorf Michle hätten; im Falle sie sich mit solchen nicht ausweisen könnten, verlangt er die Herausgabe dieses Dorfes.

Tomek, Geschichte der Prager Universität. pag. 239.

Digitized by Google

A. 1616.

Matthias Imp. confirmat dupplices literas s. contractus, ab abbate Břevnoviensi Wolfgango et conventu Joanni Wolff datos. Prag. die martis p. f. decollationis s. Joannis B. (30. Aug.) Orig. in böhm. Sprache. Dobner. l. c. 220.

A. 1617.

Einige Braunauer Bürger (Anführer im Aufstande) werden nach Prag citirt. Montag nach S. Martin Bischof. (13. Nov.)

Cop. archiv. Raihrad. G. f. 1/38.

A. 1619.

1. Directores regni Bohemiae cedunt in vim numeratorum 2500 sexagen. grossorum Adamo Kaplicz de Sulewicz pagum Baussowicz, ad Břevnoviense et Doxanense monasterium pertinentem. dd. in arce Pragensi 19. Junii. Orig. in böhm. Sprache.

Dobner l. c. 220.

2. Der Abt von (Břevnov)-Braunau wird wegen des Aufstandes in Braunau nach Prag berufen. (25. Febr.)

Cop. archiv. Raihrad. G. f. 1/38.

A. 1620.

1. Directores regni Bohem. Danieli Raudniczky civi Prag. vendunt agros et pratum in Libocz ad monast. Břevnov. pertin. item domum cum horto in pago Břevnov. etc. dd. die Veneris post dom. Judica. (10. April.)

Cop. 178. arch. Břevn. cll. ibid. A. VIII. 13. a.

2. Kaufcontract der böhmischen Stände, abgeschlossen mit den Braunauer Bürgern über Verkauf der Herrschaft Braunau an diese. Dienstag nach Peter und Paul. Eingelegt und eingeschrieben in die Landtafel in den meerfarbenen Gedenk-Quatern U. 9.

3. Verschreibung der Herrschaft Braunau an die Braunauer Bürger. In weichselfarbenen Kauf-Quatern im Jahre 1620 am Sambstage nach Sendung der Heil. Aposteln. (18. Juli.) L. W.

4. Princeps de Lichtenstein assignat commissarios, qui d. Simonem Chlodomasteum, praepositum ad s. Margaritam, in possessionem eiusdem monasterii reducant. dd. Prag. 1. Decbr. Orig. in böhm. Sprache. Dobner l. c. 221.

Digitized by Google

5. Relatio commissariorum istorum (ut supra 4.) de miserrimo statu monasterii Břevnov. et de introductione praepositi Simonis. dd. 14. Decembr. Orig. in böhm. Sprache.

Dobner l. c. 222.

A. 1621.

Ferdinandus II. Imp. confirmat electionem abbatis Joannis Bennonis. Orig. in böhm. Sprache dd. Wien. Fer. VI. nach Maria Verkündigung. (26. Martii.) Archiv. Břevnov. C. X. 5.

A. 1622.

«Befelch an Rath zu Braunaw» 28. November, über Schliessung der protestantischen Kirche daselbst, Auslieferung der Schlüssel zu derselben an den Abt, Abschaffung des protest. Prädikanten Bittner und Restitution der der katholischen Pfarrkirche entwendeten Sachen, und der «Pfarr-Intraden.»

Cop. Archiv. Raihrad. G. f. 140.

A. 1623.

Decret Kaiser Ferdinand II. durch welches alle Intabulationen, die während der Zeit des Aufstandes waren vorgenommen worden, annullirt werden. Wien 20. Septb.

Cop. Archiv. Břevn. sub A. VII. 13. b.

A. 1629.

1. Hanffest sausedům we wsy Brewnowie na pronageti roli a winnicz klassterskych. Břevnov. fer. V. f. Cathedr. s. Petri. (22. Febr. Antioch.) Břevnov. Archiv. A. IX. 1. fol. 991.

2. Ferdinand II. bestättigt der Stadt Braunau ihre Privilegien mit Vorbehalt einiger. dd. Wien 9. Juni.

Cop. im Diplomat. abb. Břevn. ad h. an.

A. 1635.

Relation der k. k. Regierung an den Břevnover Abt Joannes Benno wegen Aufhebung des Klosters Emmaus. 21. April.

Cop. im Diplomat. abb. Břevn. ad h. an.

Relation des Abtes Joannes Benno an den Erzbischof von Prag wegen Aufhebung des Klosters Emmaus. [1])

Cop. im Diplomat. abb. Břevnov.

[1]) Ueber dieses s. Kulhanek «die St. Niklaskirche in Prag und das ehemalige Benedictinerkloster bei derselben.» Prag, Steinhauser.

Digitized by Google

A. 1636.

Der Scholze von Schönau, Balthasar Moschner, tritt dem Kloster Braunau eine Mahlmühle in Schönau ab unter Abt Johannes Benno, gegen Robotbefreiung. Braunau am Tage des hl. Erzengels Michaelis. (29. Sept.) Orig. im Braunauer Stifts-Archiv.

A. 1639.

Der Propst Simon verpfändet mit Zustimmung des Abtes einige Břevnover Felder an den Prager Bürger Tobias Beyer auf 10 Jahre für ein Darlehen von 100 Schock Groschen. (25. März.) Břevnov. Archiv. A. IX. 1. fol. 809.

A. 1642.

Die Bürger von Braunau bitten, «Ihr Stadt Pfarrherr» möge wieder zurückkehren. (18. Juni.) Diplom. abb. Břevn. ad h. an.

A. 1643.

Kaiser Ferdinand III. urkundet ein vom Abte Johannes Benno erhaltenes Darlehen per 250 fl. Rhein. zu Kriegszwecken. dd. Wien 22. Juni. Orig. deutsch. Archiv. Břevnov. B. VI. 194.

A. 1644.

Kaiser Ferdinand III. bestättigt den vom Abte Joannes Benno in Raigern eingesetzten Propst Augustinus Seyfert. dd. 14. Septembr. Orig. deutsch. Archiv. Břevn. C. X. 7.

A. 1646.

Kaiser Ferdinand III. bestättigt die Wahl des Abtes Alexius Hübner. dd. Wien 7. Septbr. Orig. deutsch.
Archiv. Břevn. C. X. 7.

A. 1647.

Ausschreibung der für 1647 und 1648 dem Kloster Braunau aufgetragenen Proviant-Contribution. dd. Königgrätz 11. 9bris.
Cop. simpl.

A. 1650.

Ernestus archiep. Pragensis abbati Břevnov. Alexio renovat, prorogat et confirmat iurisdictionem in Ordinis parochos ab antecessoribus suis concessam. dd. 6. Decemb.
Cop. 184. archiv. Břevnov. A. VI. 3.

Digitized by Google

A. 1652.

1. Kaiser Ferdinand III. bestättigt die Wahl des Abtes Augustinus Seyfert. Wien 23. April. Archiv. Břevn. C. X. 8.

2. Camillus Meltius Ap. Sed. Legatus revocat et annullat attestatum consistorii Olomucensis adversus exemtionem monasterii Břevnov. in causa electionis praepositi Raihradiensis. dd. Viennae Aust. 9. Julii. Ziegelbauer l. c. 177.

A. 1653.

Innocentius Pp. X. concedit (ad 7 annos) indulg. plen. fidelibus ecclesiam s. Georgii in monte pp. Braunau die festo huius sancti visitantibus. Archiv. Břevn. cop. 186. B. VI. 196.

A. 1654.

Scipio archiep. Pisanus Nuntius Apostolicus ad Aulam Vienn. authoritate apostolica abbatem et conventum Břevnov. confirmat in possessione exemtionis et privilegiorum, a Summis Pontificibus Bonifacio IX. et Leone X. eisdem concessorum. 21. Junii. Cop. archiv. Raihrad. G. 1, 30.

A. 1661.

Abt Augustin bestättigt und erneuert einige Privilegien der Stadt Polic. Orig. in böhm. Sprache. (29. Juni.) Archiv. Břevn. C. VII.

A. 1663.

Die Klöster Braunau und Grüssau einen sich zu geist. Gütergemeinschaft. (8. März.) Archiv. Břevn. C. VIII.

A. 1664.

Kaiser Leopold bestättigt Abt Thomas Sartorius. dd. Regensburg 7. Jänner. Archiv. Břevn. C. X. 9.

A. 1666.

Verurtheilung der Stadt Braunau nach dem Aufstande. Urkunde dd. 5. März, welcher Act über Zustimmung Kaiser Leopolds dd. Wien 29. Dezember in die Böhmische Landtafel zu intabuliren kommt. Transaction der Stadt Braunau lit. G.

A. 1668.

Clemens Pp. IX. ad instantiam dom. episcopi Reginaehrad. Matthaei Ferd. de Bielenberg (professi in mon. Braunav.) confirmat privilegia monasterii Břevnov. dd. Rom. 4. Febr. Archiv. Břevn. B. VII. 198.

Digitized by Google

A. 1669.

Capitulum generale Casinense omnes abbates et religiosos O. S. B. in regno Bohemiae in filiationem et communionem tam suffragiorum quam privilegiorum Pontific. suscipit. dd. 20. Maii.

Archiv. Břevnov. B. VII. 199.

A. 1670.

Congregatio Benedictina in Bohemia congregationem Casinensem omnium privilegiorum suorum facit compotem sub abb. Břevnov. Thoma. dd. Prag. 7. Januar.

Cop. Diplom. abb. Břevnov. de h. an.

A. 1671.

Inscriptio altaris superior. in Bonis Aquis Boh. beato Gunthero dedicati adnotatur.

Item adnotantur Brevia Clementis Pp. X super indulg. ordini S. P. Benedicti concessis pro festis SS. Patris, S. Mauri, SS. Placidi etc. et OO. SS. Ord. nostri. dd. 19. Decbr.

et Benedicti Pp. XIV. dd. 6. Aug. 1757 super translatione indulg. har. pro festo s. Mauri et S. M. Scholasticae in concursu cum fst. Ss. Nominis Iesu et fer. Cinerum.

A. 1672.

Literae Thomae abbatis et conventus Břevnov., quibus Bernardo de Martinitz, supremo Burgravio, gratiae agantur ob spontaneam iuris cessionem in quamdam cauponam, isque inter benefactores monasterii solemni sponsione suscipitur. dd. Braunae 10. April. Ziegelbauer l. c. 57.

A. 1673.

Archiepiscopus Neocaesar. Nuntius Apostolicus ad Aulam Vienn. abbatem Břevnoviensem serio admonet de petenda confirmatione Apostolica. 28. Sept. Cop. archiv. Raihrad. G. f. 1/33.

A. 1680.

Sentenz Uber die in der Herrschafft Braunau im Aufstandt befundenen Radelsführer der Bauern.

Braunauer Stadtarchiv. «Register über die peinlichen Fragen.» Seite 288.

A. 1680 seqq.

Schriftstücke im Exemtionsstreite und Visitationsrechte.

V. archiv. Raihrad. G. f. 1/36 sqq.

Digitized by Google

A. 1681.

Adnotatur Leopoldi Imp. Sanctio pragm. super praerogativa praecedentiae praepositor. et praelatorum in sessione diaetali. dd. 5. Januar.

Rescriptum Imp. Leopoldi ad Thomam abbatem ratione remissionis debitorum et praestantiarum, ab eodem abbate subditis suis facta. Archiv. Břevnov. B. VII. 201.

A. 1684.

Zwei eigenhändige Aufzeichnungen des Abten Thomas über die Hebung und neuerliche Beisetzung hl. Reliquien in der Klosterkirche zu Politz.[1] Archiv. Břevnov. A. VII. 3. e.

A. 1686.

Transactio inter monachos i. e. filios Raihradienses et abbatem Břevnov. circa electionem praepositorum Raihradiensium. Viennae 14. Julii.

1686—1693 werden Verträge angemerkt, die mit dem Stukator Antonio de Soldatti betreffs der Arbeiten in der Braunauer Klosterkirche abgeschlossen wurden.

Braunauer Stiftsarchiv.

A. 1692. 1693.

Der Erzbischof von Olmütz hatte mit Erlass dd. Kremsier 27. Octobris 1692 Commissäre abgeordnet zur Wahl eines neuen Propsten in Raigern. Kaiser Leopold erklärt das Vorgehen bei der erfolgten Wahl für null und nichtig, laesst dem Abt Thomas von Břevnov verheben, dass er solchen Eingriff in «seine eigene Exemption» gestattet, trägt ihm auf, «drei Subiecta idonea vorzuschlagen» und befielt, dass nach dem Transactum (s. 1686) vorgegangen werde u. s. w. dd. Wien 14. Februar. Cop. 189 in Archiv. Břevnov. B. VII.

---

[1]) Diese Reliquien wurden 1716 nach Břevnov gebracht, und dort im darauffolgenden Jahre feierlich hinter dem S. Gunther-Altare beigesetzt. Ob es die Gebeine dieses seligen Eremiten sind? Vgl. hierüber B. Piter Thesaurus absconditus; dagegen die Original-Urkunden im Břevnover Archiv A. VII. 3; A. VIII. 1. pag. 82, 150, 151. Auch Balbin «Vita Ven. Arnesti» pag. 274 annotatio de anno 1486, und P. Alberti Chanovsky S. J. «Vestigium Bohemiae piae» in «Vita S. Guntheri.»

Digitized by Google

A. 1700.

Kaiser Leopold bestättigt den Abt Othmar Zinke. dd. Wien 13. December. Archiv. Břevnov. C. X. 10.

A. 1704.

«Salvus conductus» von Kaiser Leopold für P. Beda Feistl zu dessen Reise nach Rom in Angelegenheiten des Klosters und der Ordens-Visitation. Archiv. Břevnov. B. VII. 202.

A. 1705.

1. Consens für Othmarum Abbten zu Brzewniow zu erkauffung des Guths Kladna und Lehen Güttels Hnidauss zu Handen des Benediktiner Stiffts zu Skt. Margareth. 26. Juni.

Einverleibt in der Böhm. Landtafel im «Vierten Pfirssigfarbenen Kauffquatern» Lit. N. 10.

2. Kaufcontrakt über das Lehengut Hnidous dd. 18. Juli. Eingetragen in der böhm. Landtafel «In den Neuen Adler rothen Verschreibungsquatern» fol. 353.

3. Kaufcontrakt über das Gut Kladno. dd. 18. Juli. Eingetragen gemeinsam mit dem Consens sub 1, wie oben.

A. 1707.

1. Abt und Convent von Břevnov verkaufen das Gut Zahradka an den Reichsgraf J. L. Trautsohn. 17. Septb. Eingetragen in der böhm. Landtafel «in dem Vierten Pomeranzenfarben Gedenk-Quatern 1707.» 21. Oktob. Sub Lit. K. 24.

2. Kaiser Josef I. erneuet und bestättiget alle Privilegien etc. des Klosters Břevnov. dd. Wien 12. Novbr.

Archiv. Břevnov. C. XI. 11.

A. 1708.

Adnotantur Brevia indulgentiar. pro confraternitate sub invocat. S. P. Benedicti ad impetrand. felicem mortem; de annis 1708; 1727; 1734; 1741; 1747. Archiv. Břevnov. B. VII. 203.

A. 1709.

Kaiser Josef bestättigt den Ankauf des Gutes Sloupno und «Bodolyb» 7. Juni. Der Kauf einverleibt in der böhm. Landtafel in dem fünfften Pfersigfarbenen Kauffquatern sub. Lit. B. 8.

Digitized by Google

A. 1713.

Adnotantur Brevia indulgent. ad 7 annos, pro festo s. Margaritae, die dominica infra octav. eiusd. celebrato. 1713—1769.

Archiv. Břevnov. B. VII. 204.

A. 1714.

Breve Clementis Pp. XI. super communicatione privilegiorum Casinensium (cf an. 1669) Rom. 6. Octobr.; item 20. Decembr. 1715.

Arch. Břevn. B. VII. 205.

A. 1717.

Instrumentum notarii publ. super testimonio monachorum Břevnoviensium dd. 6. Junii 1707 de inventis et in alium locum translatis reliquiis b. Guntheri. Dat. 5. Junii.

Archiv. Břevnov. A. VII. 3.

A. 1721, 1722.

Die Contrakte mit Maler Andreas Köpfel, mit Tischler Josef Dobner, mit Bildhauer Matthias Jäckl, mit Maler Wenzel Rainer, und mit dem Steinmetz J. U. Mannes über Arbeiten in der Braunauer Klosterkirche.

A. 1726.

Instrumentum notarii publ. super b. Guntheri lipsanis Břevnovium translatis et ibidem sub altari eiusdem Beati reclusis. dd. 9. Augusti.

Archiv. Břevnov. A. VII. 3.

A. 1727.

Adnot. Bulla Benedicti Pp. XIII., qua conceduntur indulg. plenariae pro festo s. Gertrudis Magnae. Benevent. 4. April.]

Pitr Pietas Bened. 232.

Item plura alia Brevia indulgent. pro ecclesiis ad monast. Břevnov. et Braunav. pertinentibus etc. 1727—1769.

Archiv. Břevnov. B. VII. 209, 211, 212.

A. 1728.

Breve Benedicti Pp. XIII., quo communicantur privilegia Casinensia monasterio Břevnov. et congregationi Benedictinae Bohemiae. Rom. 5. Octobr.

Archiv. Břevnov. B. VII. 208.

Adnotantur eiusdem Pontificis literae de aº 1728 et 1729 ad Othmarum abbatem, quibus eidem gratias dicit pro votis ad Natalitia Dom. transmissis.

Digitized by Google

A. 1733.

Aus dem Braunauer Stadtarchiv im «Register über die peinlichen Fragen» S. 302 wird als Zeitbild interessant sein, wie «Anno 1733 den 2. Septembis hat dass allhiesige Halssgericht wiederumb müssen repariret werden, wobey nachfolgendes beobachtet worden. u. s. w.»

A. 1737.

1. Kaiser Karl verlangt das Gutachten des königlichen Tribunals in Mähren über das von den Raigerern Brüdern eingebrachte Separationsgesuch. dd. Wien 19. Febr.

Cop. Diplom. abb. Břevnov. a. h.

2. Attestatum Friderici Lichtenberg super b. Guntherum.

Ziegelbauer l. c. 153.

(Schluss folgt im nächsten Hefte.)

Beitrag zur Lebensgeschichte des Anton Wolfradt,

Abtes von Kremsmünster, Fürstbischofs von Wien.

Aus dem Archive des Stiftes Heiligenkreuz mitgetheilt von Dr. Benedict Gsell.

(Fortsetzung aus Jahrg. III., Heft 4. S. 334—345.)

Und nun erscheint endlich auch der Name unseres Anton Wolfradt. Sei es, dass jener Abt Joannes Martinus von Vernevillari den in Cîteaux und Clairvaux weilenden und einer Nachricht harrenden Gesinnungsgenossen Mittheilungen über den Erfolg der zwei nach Deutschland abgesandten Mitbrüder zukommen liess, oder dass sie von diesen direct über die im Stifte Heiligenkreuz gefundene Aufnahme in Kenntnis gesetzt worden waren: sie machten sich nun ebenfalls auf den Weg und als Geleitschein, der zugleich über ihre Berechtigung das Cistercienser-Ordenskleid tragen zu dürfen Aufschluss geben sollte, wurde ihnen das folgende Document ausgestellt. Wir werden darin nicht nur mit ihren Namen sondern auch mit ihrer früheren Stellung bekannt, und zugleich finden einige Andeutungen in dem oben angeführten Briefe des Abtes von Salem an den Prior von Heiligenkreuz ihre Erklärung. Leider hat dieses Document in Folge des Zusammenlegens Schaden erlitten, so dass einige Worte unmöglich entziffert werden können.

Dieser Geleitschein lautet:

Digitized by Google

VIII.

Frater Nicolaus Boucherat, Coadjutor Abbas Cistercii, sacrae Theologiae professor.

Notum facimus tenore praesentium universis et singulis cujuscunque status, conditionis et dignitatis fuerint. Cum nobis in Christo charissimi filii: Georgius Miclizius a Viscovia, nobilis Moravus, ss. Theologiae et Philosophiae Doctor, Cathedralis Ecclesiae Olomucensis Canonicus; Joannes Seifridus, Wratislawiensis Silesius ibidemque Cathedralis Ecclesiae Canonicus; Joannes Damianus Trevirensis, Limburgensis Canonicus; Antonius Wolffradt, Coloniensis; Georgius Stephanides, Müglicensis Moravus, Philosophiae Magister; Christophorus Schaeffer, Olomucensis Moravus, Philosophiae Magister; Martinus Schaeffer, Olomucensis Moravus, anno elapso in Cisterciensi et Claravallensi Galliarum Coenobiis Sacri Ordinis nostri Cisterciensis ingressi Novitiatum vitae spiritualis laudabiliter exegerint, neque alibi nisi in Germania vitam degere et in vinea dominica laborare vigore Pontificiae Constitutionis: Ex illis in Collegio Romano . . . . . oraverint, pia eorum vota pro viribus promovere voluimus. Ad unum ergo insimul commoraturos Germaniae coenobium destinatos, quamvis nondum professos, habitu tamen professorum justissimis de causis judicio aliorum etiam primariorum dictorum Cisterciensium Abbatum induendos duximus. Nolumus tamen iis, quoad liberrimam circa temporalium rerum et beneficiorum aliorum, quae obtinent, dispositionem ex hoc capite quidquam derogari, maxime cum ante habitum assumptum super hoc solemnem coram nobis protestationem interposuerint, quam etiam acceptare et hac pagina manusque nostrae subscriptione et sigilli vicariatus nostri generalis impressione testatam reddere et roborare voluimus. Datum Cistercii decima Martii, Anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

(L. S.) F. N. Boucherat m. p.
Cistercii Coadjutor abbas.

In einem der Zeit nach diesem Geleitschein sehr nahestehenden und sonst sehr verlässlichen Stiftskataloge finden wir folgende Notizen über die genannten Männer:

1. Georgius Miclyzky, Canonicus Olomucensis, Ss. Theologiae Doctor, Collegii Germanici Romae Alumnus, nobilis Moravus de Wischovia, Presbyter, Claraevallis Novitius;

2. Joannes Damianus Machacutius, Canonicus Limburgensis, Theologus, Collegii Germanici Romae Alumnus, Presbyter, Claraevallis Novitius;

3. Joannes Seyfridus Silesius, J. U. Doctor, Theologus et Canonicus Wratislawiensis, Presbyter, Cistercii Novitius;

4. Wenceslaus Coslowius, Silesius (quantum constat) Ratiboriensis, Collegii Germanici Romae Alumnus, Theologus et Presbyter, Claraevallis Novitius;

Digitized by Google

5. Joannes Guilielmus à Sprinzenstain Liber Baro, Austriacus Viennensis, Diaconus, Claraevallis Novitius;

6. Antonius Wolfradt, Coloniensis, Acolythus, Claraevallis Novitius;

7. Georgius Stephanides, Moravus de Miglicio, Acolythus, Cistercii Novitius;

8. Christophorus Schaeffer, Moravus Olomucensis, Nobilis de Bistricia, Philosophus, Acolythus, Cistercii Novitius. —

Von dem in dem Geleitscheine noch angeführten Martin Schaeffer findet sich in keinem Stiftskataloge eine Spur; vielleicht blieb er in Salem oder hat sich in irgend ein anderes Stift gewendet. Ueber ihre Absicht beim Eintritt in den Cistercienser-Orden sprechen sie sich in einem an den General-Abt gerichteten Schreiben also aus:

Tria praecipue spectavimus adjiciendo animum ad statum religiosum in Ordine Cisterciensi profitendum.

Primum est et potissimum, ut incedentes per viam, qua dilectus Domini Benedictus coelum ascendit, secundum traditionem Patrum et Superiorum ducatum misereamur primo animarum nostrarum placentes Deo. Nam quid prodesset nobis, si universum mundum lucraremur, animae vero nostrae detrimentum pateremur? quam enim dabit homo commutationem pro anima sua?

Secundum est, ut sicut adipe et pinguedine repleti virtute, pietate et monasticae disciplinae scientia alios Religionis nostrae homines, qui opus habent, erudiamus ad justitiam et observantiam regularem; hoc enim exigit charitas nostra a nobis, qua Ordinem universum amplectimur, et ruina Monasteriorum plurimorum, in quibus prope tota vitae religiosae disciplina sepulta jacet; et institutum Collegii Germanici, quo jubemur, etiam non obstante Religionis voto, necessitatibus maxime spiritualibus Germaniae subvenire.

Tertium est, ut non defodientes talenta, quae a Patre luminum descendunt, ea propagemus maxime ad domesticos fidei et vocationis nostrae. Arbitramur enim non parum interesse ad firmamentum, emolumentum et ornamentum Ordinis, saltem aliquos esse in singulis Monasteriis, qui praeter eximiam pietatem solidam etiam habeant eruditionem, ut pro conditione locorum et temporum possint praedicare verbum, instare opportune, importune, arguere, obsecrare, increpare in omni patientia et doctrina.

Unde primo statuimus, relictis Germaniae monasteriis, in quibus non floret regularis disciplina, confugere ad principia et originem Ordinis, ut non solum ibi de ipso fonte et prima scaturigine purius bibamus ea, quae ad vitam religiosam sunt necessaria et quae aliis propinanda sunt; verum etiam, ut deinceps quidquid pro Ordinis bono acturi vel facturi sumus, id cum consensu, authoritate et promotione Capitis et Superiorum Ordinis agamus et faciamus.

Secundo, ut in deligenda et procuranda domo idonea ad exequendum propositum nostrum non sequamur nostrum consilium ac voluntatem, sed Dei ac proinde Superioris, qui immediatius Dei instrumentum est, quo nobis ordinarie divina voluntas innotescit; eo quoque animo venimus in Galliam et petiimus admitti in numerum Novitiorum, ut nobis in Novitiatu constitutis interea cura, solicitudine et authoritate Reverendissimi Domini Generalis, is Abbas ac Monasterium, ad quod absoluto probationis anno stabilitatem profiteamur, assignetur et procuretur, quod ipse cum consilio suorum aptum et accomodum judicaverit proposito et piis desideriis nostris; putamus enim, ut consultius ita rectius agi id, quod non propria sed aliena et Superiorum voluntate agitur.

Tertio hujusmodi Monasterium conquiri petimus, quod sit capax omnium nostrum, ut omnes inhabitemus unius moris in domo; nam sic omnes mutuo in concepto Religionis et disciplinae fervore facile conservabimur; sic magna abscindetur occasio ambiendi Monasteriorum dignitates, quae maxima est, si singuli ad singula distribueremur monasteria; sic citius, sic commodius et Seminarium et Collegium Ordinis fieri poterit; sic denique majorem fructum nos facturos speramus.

Digitized by Google

Mit jenem Geleitsschein in der Hand traten sie nun die Reise an und bald darauf finden wir sie bereits im Kloster Salem. Es hat den Anschein, dass man sich hier bemühte, sie zurückzuhalten; sie richten daher an den Prior von Heiligenkreuz den folgenden Brief, in welchem sie ihm für seine bisherige Unterstützung danken und um seinen ferneren Beistand bitten.

IX.

Praemissa officiorum nostrorum delatione Rvdae. Paternitati Vestrae salutem.

Quantum Rvda. Paternitas Vestra nobis profuerit, aliquando mutuo contracta notitia ex eo colligere facile potuimus, quod paene neminem causarum nostrarum patronum habentibus, ultro tamen, immeritis licet, commendatione Rvdae. P. V. intercedente oblatum fuerit et delatum S. Crucis monasterium. Enimvero expeditis a nobis monasterii procurandi gratia charissimis fratribus nostris Wenceslao et Guilielmo usque in Germaniam dimissis, licet summe percuperemus omnes in tam sacrum celeberrimi vestri illius coenobii adscribi conventum et numerum, nunquam tamen fronti nostrae verecundae tantum ausi fuimus adtribuere audaciae, ut hoc aut aperte peteremus in sinum vestrum involantes aut primae fratrum nostrorum curae commendaremus, repulsam pusilli formidantes. Ergo quia oblatum beneficium turpius excluditur, quam non admittitur, nos etiam concessum a Rvdssimo. D. Abbate S. Crucis monasterium non solum non excludimus, sed cum summa gratiarum actione admittimus et obviis etiam ulnis amplectimur. Quod reliquum est, spe firma sumus. Rvdam. P. V., sicut in recipiendis nobis apud Rvdssimum. Dnum. Abbatem nostrum vicariam egit operam in re nostra, ita etiam eandem Rvdam. P. V. in avocandis inde, ubi degimus, similes nobis exhibituram credimus et confidimus vices. Multa praeterimus consulto temporis brevitate impediti, eaque dilectis nobis in Christo fratribus Joanni Damiano et Christophoro Schaeffer coram exponenda commisimus et commendavimus.

Hisce nos solito Rvdae. P. V. in nos favori commendamus.

Ex Salem 26. Martii 1604.

Admodum Rvdae. P. V.

Adm. Rvdo. in Christo Patri
F. Maximiliano Tieffer,
celeberrimi Monasterii S.
Crucis Priori dignissimo,
Domino nostro colendissimo.

Fr. Georgius Stephanides m. p.
F. Antonius Wolfradt m. p.
et ceteri fratres.

Digitized by Google

Der Aufenthalt in Salem scheint doch einige Zeit gedauert zu haben. Aus einem den Acten beiligenden Original-Briefe des P. Ferdinand Guil. Kolowrat S. J., ddo. Ingolstadt 9. Mai 1604 an Sprinzenstain in Heiligenkreuz ersehen wir nämlich, dass «P. Melitius, P. Seyfriedus, Fr. Antonius et socii» daselbst angekommen seien. Er spricht seine ungemeine Freude über das Gelingen ihres Vorhabens aus und ermuntert sie alle zum standhaften Ausharren. Zugleich erfahren wir aus diesem Schreiben, dass Sprinzenstain «professam jam in monasterio S. Crucis vitam agere», ja dass er am 3. Sonntage nach Ostern seine Primiz gefeiert habe, wozu ihm Kolowrat die innigsten Glückwünsche darbringt. Das Schreiben gibt überhaupt Zeugnis eines seit längerer Zeit bestandenen herzlichen Freundschaftsverhältnisses zwischen Kolowrat und sämmtlichen Cistercienser-Ordens-Candidaten.

Wann aber diese nun in Heiligenkreuz selbst eintrafen, darüber finden wir keine nähere Andeutung; das steht jedoch fest, dass sie sämmtlich in diesem Stifte jedenfalls bald darauf sich zusammenfanden und feierliche Profess ablegten. Im Archive des Stiftes sind von Allen (wie angedeutet, mit Ausnahme des Martin Schäffer) die Original-Professzettel aufbewahrt, leider nur mit Angabe des Jahres 1604 ohne näheres Datum. Der eigenhändig geschriebene Professzettel des Anton Wolfradt (Pergament) lautet wörtlich: «Ego F. Antonius Acolythus promitto stabilitatem meam et conversionem morum meorum et obedientiam secundum regulam Sancti Benedicti, coram Deo et omnibus Sanctis ejus quorum reliquiae hic habentur, et in hoc loco qui vocatur ad Sanctam Crucem Cisterciensis Ordinis, constructo in honorem Sanctae Mariae semper Virginis, nec non victoriosissimae Sanctae Crucis, in praesentia Admodum Reverendi Patris ac Domini Domini Pauli Abbatis — 1604.» Abt Clemens hat darauf die Bemerkung geschrieben: «cognomine Wolfradt, postea Episcopus Viennensis.»

Damit wäre nun wohl der Beweis vollgültig hergestellt, dass Anton Wolfradt wirklich als Profess dem Stifte Heiligenkreuz angehörte. Allein das stiftliche Archiv besitzt noch eine Anzahl Originalbriefe desselben aus seinen nächstfolgenden Lebensjahren, die über seine weiteren Schicksale ungemein viel Licht

Digitized by Google

verbreiten und zugleich den edlen Mann zu sehr kennzeichnen, als dass sie nicht verdienen sollten endlich doch einmal an das Tageslicht zu treten. Und so mögen sie als weitere unumstössliche Belege unseres Beweises folgen.

Anton Wolfradt hatte, wie wir aus den bisher angeführten Schriftstücken ersehen, seine theologischen Studien noch nicht ganz vollendet; er war auch erst Acolythus. Abt Paulus mochte erkannt haben, dass Wolfradt sich am besten im Collegium Germanicum weiter ausbilden könne, und dort treffen wir ihn auch bei Beginn des nächsten Jahres, woher er nun die folgenden Briefe nach Heiligenkreuz richtete.

X.

Admodum RR^{di} PP^{es} caeterique Fratres in Christo sincere dilecti!

Sicut Vestris potissimum tum sacrosanctis sacrificiis tum sanctissimis precibus actum est, ut sanus Deo dante et incolumis, eo loci appulerim, quo a Vobis discedens tendebam; ita Reverentiis Vestris aut solum aut singulariter gratias ago pro impenso fraternae charitatis obsequio, quod sane eam qua coram in omnes et singulos ferebar, charitatem renovabit saepius ac ardentius inflammabit. Unice tamen obsecro Reverentias Vestras, ut pro solito suo in omnes homines ac praesertim confratres suos amore eam, quam pro me apud Deum Opt. Max. precem interposuerunt, semper sollicite studeant continuare, quatenus rem studiorum pariter ac pietatis, pro qua missus sum, digne Deo ac nobis fructuose valeam perficere; neque enim in vineam intrantibus, sed in ea laborantibus merces reposita est. Equidem quod in me erit, ita divino auxilio praestare conabor, ut omnibus placeam in bonum et aedificationem. Porro in Visitatione sanctorum locorum, testis est mihi Deus cui servio, quod sine intermissione memoriam Vestri facio in orationibus meis, obsecrans ut det Vobis idipsum sapere in alterutrum secundum Jesum Christum, ut unanimes uno ore honorificetis Deum, digne implentes ministerium Vestrum, et qui praeest in sollicitudine et qui subest in hilaritate, charitate fraternitatis invicem diligentes, reformati in novitate sensus, ut probetis quae sit voluntas Dei bona et beneplacens et perfecta. Quod ubi a Reverentiis Vestris pro me quoque fuerit frequentatum, superabundabit in nobis gratia Dei per recens donatum filium ejus Dominum nostrum Jesum Christum, qui det nobis omnibus secundum divitias gloriae suae virtutem corroborari per spiritum ejus in interiori homine. —

Digitized by Google

Valeant ac me sui observantissimum ut fratrem diligant. Romae die octava anni currentis 1605, cujus felix auspicium felicemque decursum omnibus ac singulis precor ex animo.

Admodum RR^{darum} PP^{ternitatum} Vestrarum
observantissimus et addictissimus
in Christo frater
F. Antonius Wolfradt,
S^{te} †. professus m. p.

P. S. Admodum Rvdus. P. Prior boni consulat silentium meum. Praeterquam enim quod ad nuperrimas meas ad Rvdam. P. Vestram per Dnum Julium Beverelli destinatas nihil responsi acceperim, tempus plura scribere non permittit; interea me suis sacrosanctis precibus et sacrificiis intime commendo, eidem felicissimum anni decursum ex animo exoptans, et ab eadem scire cupiens qûid de indicto Capitulo generali ad 8^{vam} Maji futurum sit.[1])

Valeat. ut supra.

Von Aussen: Admodum Religiosis ac Reverendis in Christo Patribus P. Maximiliano Tieffer Priori, caeterisque monasterii S. Crucis Austriae professis PP^{bus} ac FF^{bus} suis observandis ac dilectissimis
Wien
im H. Creutzerhoff.

XI.

Admodum Rvdi. in Christo Patres et Confratres charissimi!

Annus est, ex quo a dulcissimo nostro convictu et complexu non sine magno animi sensu discessi, in cujus decursu ternas ad charitatem Vestram litteras dedi, nihil vero unquam responsi aut fraternae salutationis accepi. Equidem hoc solum adscribo tumultibus istis bellicis, qui pacem Vestram haud dubie plurimum conturbarunt, animosque ad alia cogitanda diverterunt; sed ut verum fateor, non in hac excusatione conquiescit cor meum; pejus quid, utinam falso, suspicor; nempe intepuisse charitatem erga me Vestram, meque simul ex oculis pariter ac animis recessisse. Novi etenim, quantopere fraternae unioni invideat

[1]) Das General-Capitel wurde abgehalten; aber weder Abt Paul noch sonst ein Mitglied des Stiftes wohnte demselben bei. Das Jahr 1605 war für Heiligenkreuz ein sehr unglückliches; es blieb während des Aufstandes der Ungarn fast kein einziger Besitz desselben vor Brand und Verwüstung geschont. — Dieses General-Capitel fasste unter andern auch den Beschluss, dass in jeder Ordens-Provinz ein Kloster durch den General-Vicar bestimmt werden sollte, in welches alle Klöster derselben Provinz ihre Novizen zur gemeinschaftlichen Erziehung zu schicken hätten — ein Beschluss, der aber nicht zur Ausführung kam.

Digitized by Google

invidiae parens, eo quod et ipse sciat, nihil tam ad pios conatus promovendos pravasque suggestiones eludendas efficax et opportunum, quam pari studio unoque affectu omnes unum sapere, idem velle. Hinc est, quod cum fascem conjunctim flectere nequeat, singulos baccillos confringere tentet ac facile confringat. Hucusque tamen absit, ut tali suspicioni fidem adhibeam, eo quod quamdiu vobiscum vixi, propensissimas in me omnium viderim voluntates; si tamen, quod fieri solet, fervor ille, quem praesentia causat, ex absentia mea paululum refrixit, enixe obsecro charitatem Vestram redire in pristinum sibique persuadere, me uno semper ac inviolabili dilectionis affectu Rvdas. Pat. Vestras hactenus observasse et nunc observare, neque permisisse, ut vel levis aliqua suspicio vel falsa suggestio charitatem meam ullatenus tepefaceret, quod idem a R^{dis} P^{bus} Vestris et antehac factum confido et deinceps spero futurum. Pro Xenio precor omnibus ac singulis felix ineuntis anni auspicium felicemque decursum. Transmisi etiam pro singulis unum vel alterum medallium R^{do} nostro Abbati; quaeso magnifaciant indulgentias concessas, quia rarae sunt et habendo difficiles, quarum exemplar eidem R^{mo} nostro simul destinavi. Hisce me meosque in Christo charissimos connovitios et comprofessos Fratres solitae Vestrae benevolentiae ac pristinae charitati fraterne et humiliter commendo, ipse imprimis desiderans, sacratissimis Vestris sacrificiis ac precibus esse quam commendatissimus, continuam vicissim apud Deum Opt. Max. ad limina SS^{orum} Apostolorum memoriam charitatis Vestrae facturus.

Valeant. Romae ex Collegio Germanico 17. Decembris anno 1605.

Admodum RR^{darum} PP. Vestrarum

observantissimus in Christo servus
et Confrater
F. Antonius Wolfradt m. p.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Digitized by Google

Die Oesterreichische Benedictiner-Congregation.

Von P. Adalbert Dungel, O. S. B. aus Göttweig.

I.

Ueber die Oesterreichische Benedictiner-Congregation ist bisher eine zusammenhängende Darstellung nicht erschienen. Am umfassendsten berichtet hierüber Anselm Schramb und nach ihm Keiblinger, während sich in den andern Klostergeschichten nur leise Andeutungen finden — und selbst diese Berichte sind nicht frei von Irrthümern. Die Ursache hievon liegt darin, dass das Quellenmaterial sehr schwer zugänglich war und jeder Haushistoriograph auf das angewiesen blieb, was sein Klosterarchiv ihm gerade bot. Mit der Bearbeitung der Geschichte des Stiftes Göttweig betraut, fand ich in dessen Archive ein so reiches Material für diese Periode des Benedictiner-Ordens in Oesterreich, dass es, ergänzt durch die bezüglichen Archivalien der Stifte Kremsmünster und Melk, welche mir die hochwürdigsten Herren Aebte mit besonderer Bereitwilligkeit zur Verfügung stellten, wenn auch keinen vollkommenen so doch einen ziemlich deutlichen Einblick in die Geschichte dieser Congregation ermöglicht. Und auf diesem Quellenmaterial, welches am geeigneten Orte gewissenhaft angegeben wird, beruht die nachfolgende Darstellung.

I. Von den Anfängen der Congregation bis zu den Passauer Gegenbestrebungen 1617—1624.

Die grossen Umwälzungen des XVI. Jahrhundertes wurden in besonderem Grade von den Klöstern des Ordens des heil. Benedict in Oesterreich empfunden. Um die hohen Beiträge zur Bewältigung der Türkeneinfälle und Bauernaufstände leisten zu können, mussten sie einen Theil ihrer Güter verkaufen oder verpfänden, und kamen auf diese Weise finanziell herab. Eine gelockerte Disciplin in denselben erleichterte der neuen Lehre den Eingang, und Entvölkerung und Schwinden fast jeder Disciplin waren die Folge davon. Einzelne Klöster waren so weit gekommen, dass sie nur durch Eingreifen der geistlichen und weltlichen Gewalt ihrem Zwecke erhalten werden konnten.

Digitized by Google

Dieser beiderseitige Einfluss schwand nicht, als in den Klöstern wieder geordnetere Verhältnisse Platz griffen, sondern steigerte sich im Gegentheile dahin, dass die geistliche Gewalt, der Bischof von Passau und sein Consistorium, Aufhebung der Exemtion und Unterstellung der Klöster unter die Jurisdiction des Ordinarius, das Recht der Visitation und Intervention bei der Abtwahl etc. beanspruchten, und diese Rechte auch entgegen den Privilegien der einzelnen Ordenshäuser durch die Officiale nach Willkühr und unter grossen Vexationen auszuüben begannen, während die weltliche Gewalt in dem Institut des Klosterrathes ein eigenes Organ zur Ueberwachung und Bevormundung der Klöster schuf.

Zu diesen äusseren, dem Gedeihen des Ordens keineswegs erspriesslichen Verhältnissen kam noch der Umstand, dass die einzelnen Aebte, denen an der Wiederherstellung einer tüchtigen Ordensdisciplin gelegen war, bei dem Mangel einer engeren Verbindung nur für ihre speciellen Ordenshäuser in diesem Sinne bedacht waren, durch welche einseitigen Bestrebungen eine grosse Verschiedenheit in der Ausübung des Gottesdienstes und der Beobachtung der regulären Vorschriften in den einzelnen Klöstern einriss, welche dem Ansehen und der Wirksamkeit des Ordens keineswegs zuträglich war.

Einzelne tüchtige Vorsteher der Ordenshäuser in den ersten Decennien des XVII. Jahrhundertes erkannten, dass eine gleichmässige Besserung des Ordenszustandes in der Anwendung gleichartiger Mittel begründet sei, als deren vorzüglichstes und wirksamstes im Laufe der vorhergehenden Jahrhunderte die Congregationen sich erwiesen hatten. Als solche hatte in Oesterreich die Congregatio Mellicensis im XV. Jahrhunderte geblüht und weit über die Grenzen des Landes Verbreitung gefunden, war aber zur Zeit der Reformation bis auf den Namen und die Statuten wieder verschwunden. Diese in einer zeitentsprechenden Form wieder herzustellen war der Plan, welchen der Cardinal Klesl und der apost. Nuntius Geswaldus in Wien [1]) angeregt hatten und welchen die Aebte Caspar von

[1]) «Habebant fautores atque incitatores hujus operis Cardinalem Klesl et Nuntium apostolicum Gesualdum», hat die brevis relatio, von welcher später ausführlicher die Rede sein wird.

Digitized by Google

Melk, Georg von Göttweig, Anton von Garsten und Anton von Kremsmünster, die sich durch öftere Besprechungen hierüber geeinigt hatten, auszuführen suchten.

Nachdem sich dieselben der Mitwirkung der Klostervorstände ob der Enns versichert hatten,[1]) glaubten sie an die Ausführung ihres Planes gehen zu können und der Abt von Melk, als Senior und Präsident des Kirchenrathes, erliess am 13. September 1617[2]) ein Einladungsschreiben an sämmtliche Aebte O. S. B. in Oesterreich unter der Enns, in welchem er sagt: «Da uns zur Erhaltung der Ordens-Immunitäten, der jeweiligen Privilegien, Herkommen und guten Gebräuche obliegt, den verschiedenen Eingriffen und besorgendem Abnehmen so viel als möglich zeitlich vorzukommen und auf geziemende Mittel zu denken, damit durch wohlreife Berathschlagung dem hl. Orden geholfen und wo es vonnöthen, Jedwedem desselben Zugethanen beigestanden werden möge, welches unsers Erachtens und wie wir die Sachen beschaffen finden, besser nicht, als durch eine allgemeine Zusammenkunft aller der Herrn Prälaten unsers Ordens unter und ob der Enns in's Werk zu richten, haben derohalben zur wirklichen Fortsetzung dieses hochwichtigen heiligen Werkes uns eines Tags auf den 24. dieses Monats September alhier im Kloster Melk zusammenzukommen und folgenden Tags darauf mit wohlreifer Berathschlagung in Gottes Namen einen Anfang zu machen miteinander entschlossen.»[3]) Unaufschiebbare Geschäfte Einzelner jedoch verursachten eine kleine Verzögerung, so dass dieselben erst Anfangs October zusammenkamen und am 3. d. M.[4]) die Berathungen beginnen konnten. Anwesend waren die Aebte von Melk, Göttweig, Altenburg, Schotten, Klein-Mariazell aus Nieder-Oesterreich und von Kremsmünster, Garsten und Gleink aus Ober-Oesterreich; es fehlten somit nur drei: jene von Seitenstetten in Unter-Oesterreich und Lambach und Mondsee aus Ober-Oesterreich,

---

[1]) «Nachdem auch die Oberennsischen Herren Prälaten gern und gewiss zu erscheinen promittirt haben». Ein'adungsschreiben des Abtes von Melk vom 13. September 1617.

[2]) Nicht 1618, wie Anselm Schrank p. 714 und Keiblinger I. p. 111 schreiben.

[3]) Copie im Archive zu Göttweig.

[4]) Consultatio incepta est 3. Octobris. Relat.

Digitized by Google

welche letzteren durch Krankheit verhindert, die Vertretung ihrer Interessen dem Abte von Kremsmünster übertragen hatten.[1])

Nach einem feierlichen Gottesdienste und der Begrüssungsrede des Abtes Caspar von Melk, [2]) in welcher die Nothwendigkeit einer Verbindung der einzelnen Ordenshäuser hervorgehoben wurde, ging man an die Verhandlungen hierüber.

Von den anwesenden Aebten sprach nur der Schottenabt dagegen; [3]) man einigte sich desungeachtet dahin, die alte Melker Congregation wieder einzuführen. Der Name Congregatio Mellicensis wurde in Congregatio Austriaca geändert, damit es nicht den Anschein habe, als ob sich ein Kloster einen Vorrang von den übrigen vindiciren wolle, und um die kais. Genehmigung desto leichter zu erhalten, und durch den Namen zugleich die Provinz anzugeben, für deren Klöster die Verbindung geschaffen ward.

Darnach wurden folgende vier Hauptpunkte als Grundlage der Congregations-Statuten aufgestellt:

1. Dass eine möglichst grosse Gleichförmigkeit bestehe im Gottesdienste, im Breviergebete, den Ceremonien, in der Zeiteintheilung — mit einem Worte — in der Befolgung der Regel.

2. Dass ein gemeinsames Noviziat und Seminar auf gemeinsame Kosten errichtet und unterhalten werde.

3. Dass ausser dem religiösem Bande und der Gleichförmigkeit der Disciplin auch eine nähere Verbindung der Ordensmitglieder statt habe, so zwar, dass Einzelne in ein anderes Ordenshaus dieser Congregation berufen werden, oder aus wichtigen Gründen mit Erlaubniss ihres Obern übertreten können.

4. Dass zur Erhaltung und Ausführung dieser Beschlüsse ein Haupt oder Präses und Visitatoren der Congregation gewählt und in gewissen Zeiten Capitel und Visitationen gehalten werden.

Die von Prior Achaz von Garsten auf Grund der alten Melker Statuten bearbeiteten neuen wurden zwar acceptirt,

---

[1]) Relatio.

[2]) Siehe dieselbe bei Schramb p. 714.

[3]) Hauswirth, Abriss einer Geschichte, p. 78.

Digitized by Google

jedoch einige Abänderungen im Sinne der vier angenommenen Hauptpunkte und in Rücksicht auf die canonischen Vorschriften, namentlich auf das Concil von Trient und den dermaligen Stand der Klöster beschlossen. [1])

Zugleich einigte man sich über die nöthigen Schritte, um die geistliche und weltliche Bestätigung der Congregation zu erlangen. Zu diesem Zwecke richteten die versammelten Aebte die Bitte an den Kaiser um Genehmigung der Congregation, namentlich aber folgender fünf Punkte, durch welche einige der vier beschlossenen Hauptpunkte eine greifbare Form erhielten.

1. Aufrichtung eines Seminars in Wien.

2. Die Ordenshäuser alljährlich oder wenn nöthig visitiren zu lassen.

3. Alle zwei Jahre ein Generalcapitel in Oesterreich unter oder ob der Enns zu halten.

4. Dass nach dem Ableben eines Abtes bei der Sperre, Inventur und Visitation ein Abt des Ordens sich einfinde.

5. Dass einer der Visitatoren oder der Präsident selbst der Wahl, Postulation oder Installation eines Abtes beiwohne und hiezu, wenn keine tauglichen Ordensmänner in einem Kloster vorhanden wären, zwei oder drei aus anderen Klöstern vorschlagen dürfe. Worauf am 16. März des folgenden Jahres die kaiserliche Genehmigung mit einigen geringen Einschränkungen erfolgte und zwar, dass die Visitationen nur auf das Spirituelle beschränkt bleiben und sich nie auf das Temporelle erstrecken; die Visitatoren nur mit wenig Personen zur Vermeidung grösserer Auslagen kommen; dass bei den Capiteln nichts als Spiritualia und was zur Religion und Disciplin gehört, verhandelt werden; dass ein Abt nach dem Ableben eines anderen nur bei solchen Sachen anwesend sei, welche den Orden, die Congregation und den verstorbenen Abt angehen, und nur solche Akten und Schreiben, welche diese Materien allein betreffen, im Beisein der

---

[1]) Dass die Statuten zur Ueberarbeitung nicht dem Prior Reiner von Melk, wie Schramb l. c. schreibt, übergeben werden konnten, folgt schon daraus, dass Reiner erst im Mai 1618 Priester und Prior wurde; diese Ueberarbeitungen und Ergänzungen rühren aus späterer Zeit her. Ueber die Statuten selbst wird im Anhange Ausführlicheres mitgetheilt.

Digitized by Google

kais. Commissäre sammeln und, nachdem diese sie durchgesehen, mit sich nehmen könne; dass der der Wahl eines Abtes beiwohnende Visitator die zur Wahl vorzuschlagenden Ordensleute vor der kaiserlichen Genehmigung nicht publicire, und dann die Rechte des Ordinarius in Allem gewahrt bleiben. [1])

Zugleich richteten sie ein Schreiben an den Cardinal Klesl, der damals in Prag weilte, machten ihm von der Gründung der Congregation Meldung und bestimmten die Aebte von Kremsmünster und Göttweig zur persönlichen Berichterstattung, und zwar ersteren bei dem Bischof von Passau, Erzhersog Leopold, letzteren bei dem Cardinal Klesl und dem apostolischen Nuntius in Wien.

Während der apostolische Nuntius und der Cardinal Klesl [2]) den Bemühungen der Aebte Aufmunterung und Unterstützung gewährten, zeigte sich der Bischof von Passau, [3]) irregeleitet durch einen unwahren Bericht seines Officials von Wien, als ob die Congregation die Aufgabe hätte, die einzelnen Klöster der bischöflichen Jurisdiction zu entziehen, denselben nicht günstig und beauftragte seinen Official für das Land ob der Enns, genauere Nachforschungen hierüber anzustellen. Der Official wandte sich zu dem Zwecke an den Abt von Kremsmünster um eine genaue Information, [4]) worauf ihm dieser erwiederte, dass die Aebte nur über die Wiederherstellung der Disciplin und die Gleichförmigkeit der Ordenshäuser unter Wahrung der Ordinariatsgewalt und der bischöflichen Genehmigung, welche einzuholen er im Auftrage der Aebte demnächst vor dem Bischof oder seinen Räthen erscheinen werde, verhandelt hätten.

Aber dazu kam es nicht. Vielmehr war es Abt Georg von Göttweig, den der Bischof von Passau, Erzherzog Leopold, auf seiner Reise aus Unter-Oesterreich nach Passau im October des Jahres 1618 zum Begleiter gewählt hatte, welcher diese Gelegenheit benützend die beiden andern Reisebegleiter, den Domdechant Marquard Schwendi, und den Beichtvater des

[1]) Original im Archive Göttweig.

[2]) Sein Antwortschreiben vom 18. October 1617 im Orig. im Stiftsarchive zu Göttweig.

[3]) Nach der Relatio.

[4]) 14. Jänner 1618.

Digitized by Google

Bischofes mit den Congregations-Statuten bekannt machte, indem er ihnen dieselben zu lesen gab und so ihr Vorurtheil verscheuchte. Darauf überreichte er dieselben am Vorabende vor Allerheiligen dem Erzherzoge selbst und erstattete ihm über die bisherige Thätigkeit der Aebte so genauen Bericht, dass es für die Aebte von Ober-Oesterreich ein Leichtes war, den Bischof, der sie für den 2. November nach Kremsmünster zur Verhandlung hierüber beschieden hatte, von der Ungefährlichkeit der Congregations-Statuten für die bischöfliche Jurisdiction zu überzeugen, worauf sie der Bischof selbst zu ihrer genauen Befolgung ermahnte. Die Aebte von Kremsmünster und Göttweig nahm er hierauf mit sich nach Passau, bestätigte dort am 5. November nicht bloss die Statuten mit Unterschrift und Siegel, sondern sorgte zugleich auch für die theilweise Durchführung derselben, indem er die beiden Aebte zu Visitatoren, u. z. den Abt von Kremsmünster für Ober- und jenen von Göttweig für Unter-Oesterreich ernannte, mit einer an sämmtliche Aebte des Ordens gerichteten Zuschrift, in welcher er wiederholt sagt, dass die Visitationen in den seiner Jurisdiction unterworfenen Klöstern nach der ihm vorgelegten und von ihm approbirten Form zu geschehen hätten.[1]) Noch am 21. September 1623 hiess er in einem Schreiben an den Abt von Göttweig die von diesem nach obigen Statuten gemachten Visitationen gut.[2])

Obwohl nun dieses Hinderniss für die Einführung und Entwicklung der Congregation hinweggeräumt war, kam man doch nur sehr langsam vorwärts. Die Ursachen lagen darin, dass die Aebte in Melk sich wohl über die Hauptpunkte der Congregation geeinigt hatten, nachträglich aber bedeutende Differenzen, besonders über das Brevier, Noviziat, Professformel und das Studium sich herausstellten,[3]) deren Ausgleich um so schwieriger war, als die meisten Aebte in dieser Zeit die ganze Sorgfalt auf die Sicherheit ihrer Klöster verwenden mussten und somit eine persönliche Zusammenkunft lange nicht möglich

[1]) Vom 5. November 1618. Orig. im Archive Göttweig.

[2]) Relatio.

[3]) Schreiben des Abtes von Kremsmünster an Abt von Göttweig, 24. Juni 1621. Orig. im Archive Göttweig.

Digitized by Google

war.[1]) Die gelegentlichen mündlichen oder schriftlichen Erörterungen hierüber zwischen Einzelnen trugen noch dazu bei, die schon bestehende Verstimmung zu vermehren und die Aebte in zwei Lager zu spalten, deren eines mit dem Abte Georg von Göttweig an der Spitze, welcher die Leitung der ganzen Congregationsangelegenheit fast allein in die Hände genommen hatte, mit Hinwegsetzung über den Abt Caspar von Melk und andere und ungeachtet dieser bestehenden Differenzen mit der Einführung der Statuten sofort beginnen, oder das ganze Werk der Klosterreform aufgeben wollte. Die dadurch herbeigeführte Gefahr einer Separation wurde nur durch die Aebte von Kremsmünster und Admont beseitigt, welche brieflich und mündlich bei persönlicher Zusammenkunft zu Garsten und Kremsmünster auf den Abt von Göttweig besänftigend einwirkten, indem sie ihm einerseits das Unvollkommene und Nutzlose einer theilweise durchgeführten Reform vor Augen hielten, andererseits ihn aneiferten, durch Antreibung der Aebte Nieder-Oesterreichs — namentlich jenes von Melk — zu einer Zusammenkunft das Werk zu dem erwünschten Schlusse zu bringen.[2])

Diese Vorstellungen blieben nicht fruchtlos, und es gelang durch die Betreibung des Abtes von Göttweig bei den unterösterreichischen und des Abtes von Garsten bei den oberösterreichischen Aebten eine Versammlung derselben zu Wien Ende Juli oder Anfangs August[3]) zu Stande zu bringen. Diese verhandelte:

---

[1]) «Weillen aber hernach bald die Turbation im Land eingefallen, ist diess heilsame Werk bis jetzt liegen geblieben.» Schreiben des Abts an den Kaiser Ferdinand im August 1621. Concept im Archive zu Göttweig.

[2]) Brief des Abtes von Kremsmünster vom 24. Juni 1621. — Abt Matthias von Admont schreibt Anfang Juli 1621: «Attamen, utut sit, rogo R. S. D. hoc negotium laudem et honorem Dei omnipotentis, exaltationem S. Matris Ecclesiae, augmentationem et promotionem totius Ordinis nostri summopere concernens simul ac indubitanter, cum nec eiusdem alia sit intentio, maturare non negligat», und ruft am Ende seines Briefes aus: «Vivat igitur R. S. D. Ordini nostro diu sospes et feliciter neque gloriam erigendae Congregationis nostrae unquam det alteri; qui enim dedit velle dabit et posse.» Orig. im Archive zu Göttweig.

[3]) Abt von Admont schreibt am 18. August an Abt von Göttweig: «Euer Schreiben sub dato Wien den 31. Juli ist mir überantwortet worden, daraus ich erstlichen, dass das negotium congregationis nostrae wiederum für die Hand genommen würde, mit sondern Willen verstanden; bin auch, was anjetzt darinnen gehandelt und geschlossen worden, mit grossen Verlangen erwartend.» Org. Arch. Gott.

Digitized by Google

1. Ueber jene vier Punkte aus den Statuten, über welche bisher eine Einigung nicht erzielt war, nämlich: über das Brevier, das Noviziat, die Professformel und das Studium.

2. Ueber die Einführung der Congregations-Statuten in die einzelnen Klöster.

3. Ueber die Ausdehnung der Congregation über die im Sprengel des Erzbisthums Salzburg gelegenen Ordenshäuser.

4. Ueber die von Kaiser Ferdinand II. zu erbittende Genehmigung und Unterstützung der Congregation.

Bezüglich des ersten Punktes einigte man sich dahin, dass das in einzelnen Ordenshäusern noch im Gebrauche stehende römische Brevier durch das von Papst Paul V. approbirte Ordensbrevier ersetzt werden, und dieses von nun an der grösseren Gleichförmigkeit mit der Regel wegen in allen Ordenshäusern der Congregation inner- und ausserhalb des Chores im Gebrauche sein solle.[1]) Obwohl Abt Georg von Göttweig in der richtigen Erkenntniss, dass eine vollständige Durchführung der regulären Disciplin in den einzelnen Klöstern nur dann möglich sei, wenn die eintretenden Novizen ferne von einem undisciplinirten Hause erzogen werden, für ein der ganzen Congregation gemeinsames Noviziat eintrat; musste er doch den gewichtigen Bedenken, die von anderer Seite geltend gemacht wurden,[2]) nachgeben, und man einigte sich, in jeder Provinz ein taugliches Ordenshaus zu bestimmen, in welchem das Noviziat für alle Ordensklöster derselben errichtet werden solle.[3]) Die Professformel wurde in ihrer bisherigen Form aufrechterhalten,[4]) ebenso der

[1]) Statuten p. I. Cap. I.

[2]) So schreibt der Abt von Admont 18. Aug. 1621 an den Abt von Göttweig: «Ratio noviatus instituendi penitus et gravissimis rationibus immutari debet; res enim foret toti Ordini et Congregationi, si aliquales conspirationes mibi vel leviter quidem exoriri contingeret perniciosissima et in multis capitibus Regulam praevaricaudi libera per hoc daretur quodammodo licentia et occasio.» Orig. Arch. Göttw.

[3]) Statuten p. IV. c. XI.

[4]) Abt von Admont l. c. «Addo Professionis formam nou esse immutandam; incolsultum enim foret et, ut judico, valde temenarium a communi et unanimi Ordinis inveterataque jam per tot saecula consuetudine et a summis Pontificibus toties approbata recedere.

Digitized by Google

in der Melkerversammlung gefasste Beschluss, ein Seminar zu gründen und auf gemeinsame Kosten zu erhalten. Zugleich aber wurde auch eine weitere wissenschaftliche Ausbildung ins Auge gefasst durch den Beschluss: dass das nächste Generalcapitel es in reifliche Ueberlegung ziehe, auf welche Art und Weise einige aus der Congregation in dem erst 1621 von Abt Constantin Cajetan gegründeten und für Benedictiner fundirten Collegium Gregorianum Aufnahme und Ausbildung finden könnten. [1])

Bezüglich des zweiten Punktes wurde die allsogleiche Einführung der Congregations-Statuten in den einzelnen Ordenshäusern in Oesterreich ob und unter der Enns beschlossen.

Dass auch die Erweiterung der Congregation über die andern in Steiermark und Kärnthen gelegenen Ordenshäuser zur Verhandlung kam, war Erzbischof Paris von Salzburg Veranlassung. Dieser hatte nämlich den Plan gefasst, in seiner Diöcese eine Congregation Benedictinerklöster zu errichten und ihr auch ein Ordenskloster in Steiermark und Kärnthen einzuverleiben, hauptsächlich zu dem Zwecke, um den Aebten, welche bisher die Professoren für das Salzburger Gymnasium aus ihren Häusern bestellten, zu Hilfe zu kommen. Da demnach die Absicht des Erzbischofes nicht so sehr auf die Erweiterung der Congregation als vielmehr auf die Erhaltung des Gymnasiums gerichtet war, wovon jedoch einzelne Aebte nichts wissen wollten, so machten sie den Versuch, durch Eintritt in die österreichische Congregation dem Plane des Erzbischofes entgegen zu arbeiten. Vornehmlich war es der Abt Matthias von Admont, welcher sich mit voller Kraft dafür einsetzte. In wiederholten Schreiben wandte er sich an den Abt von Göttweig mit der Bitte, er möge zunächst den Kaiser vorsichtig ausholen, ob er dem Eintritte der steierischen und kärnthnerischen Klöster in die Congregation geneigt sei oder nicht, damit sie im Falle des Misslingens den Unwillen ihres Erzbischofs nicht auf sich zögen; erst wenn man der kaiserlichen Zustimmung sicher sei, könne man öffentlicher auftreten. Er möge diess jedoch bald thun, damit sie — nämlich die Aebte von Admont, St. Paul und

[1]) Statuten p. IV. c. XV.

Digitized by Google

Ossiach — vom Erzbischofe nicht mit einem Antrage überrascht würden.[1]) Desgleichen wusste Abt Matthias die Aebte von Kremsmünster und Garsten durch mündliche Beredung dafür geneigt zu machen.[2]) Nachdem der Kaiser dem Abte von Göttweig seine Zustimmung dazu ausgedrückt hatte, beschlossen die versammelten Aebte, nicht bloss auf die Aufnahme der Klöster von Steiermark und Kärnthen in die Congregation einzugehen, sondern sie richteten an den Kaiser ein Bittschreiben,[3]) dass er auf den apostolischen Nuntius und auf den Erzbischof von Salzburg einwirken wolle, damit den steierischen Aebten, welche im selben Sinne ein Bittschreiben an den Kaiser gerichtet hatten, der Eintritt ermöglicht werde. Schon am 28. August kam das kaiserliche Schreiben an den Erzbischof, worin es heisst: »Wenn wir dann dieses Werk heilsam, nützlich und gottselig befinden, auch unserer Steyerischen Prälaten Einverleibung halber in diese Congregation als regierender Herr und Landesfürst kein Bedenken tragen, also haben wir ihnen umso weniger das begehrte Fürschreiben verweigern können, Deine Andacht hiemit ersuchend, zu geruhen in dieses der Prälaten löbliches Suchen gleichfalls zuverwilligen, sindemallen hiedurch Deiner Andacht an der geistlichen Jurisdiction das wenigste entzogen, sonder allein zur Vermehrung Gottes Ehre, seiner h. Religion und Aufrechthaltung ihrer Ordensklöster gemeint und angesehen, ihr hierin von unsertwegen wohl befohlen sein lassen «[4])

Zugleich wandten sich die Aebte an den Kaiser[5]) um die Bestätigung der von Kaiser Matthias ertheilten Approbation der Congregation. Uebergeben wurden beide Bittschreiben durch den Abt von Göttweig.

Jetzt stand der Ausführung dieser Beschlüsse nichts mehr im Wege und Abt Georg von Göttweig, von den congregirten Aebten hiezu gewählt, säumte auch nicht lange, Hand ans

[1]) Schreiben vom 21. Mai und Ende Juli 1621. Orig. Arch. Gottw.

[2]) Brief des Abten von Kremsmünster an Abt von Göttweig 24. Juni 1621. Orig. Arch. Gottw.

[3]) Concept Arch. Gottw.

[4]) Copia Arch. Gottw.

[5]) Concept Arch. Gottw.

Digitized by Google

Werk zu legen. Mit dem kaiserlichen Schreiben an den Erzbischof von Salzburg versehen, machte er sich Anfangs September auf die Reise nach Garsten und Kremsmünster, während welcher er von Aflenz aus am 9. September an den Abt von St. Paul eine Anfrage richtete, ob er sich nicht auch zugleich mit dem Abte von Ossiach in die Congregation wolle aufnehmen lassen, über welche ihm der Abt von St. Lambrecht und der Propst von Griffen ausführliche Mittheilungen machen werden.[1] Von Garsten nahm er den Abt mit nach Kremsmünster, wo am 16. September mit der Einführung der Statuten begonnen wurde. Nach einem feierlichen Amte, während dessen die Aebte von Kremsmünster und Göttweig gleichfalls celebrirten, verfügten sich Alle — der Abt von Kremsmünster und seine Conventualen in Flocken — in das Capitel, wo der Göttweiger Abt ihnen nach einer kurzen Einleitung die Bestimmungen vortrug, die sie mit freudigem Herzen aufnahmen. Am Samstag darauf fand die Publicirung derselben in Garsten statt und am folgenden Montage sollte sie in Seitenstetten und hernach in Melk vorgenommen werden,[2] wozu es jedoch nicht gekommen ist. In Göttweig dagegen wurde die Promulgation an einem nicht näher zu bestimmenden Tage sicher vorgenommen.

Da der Erzbischof von Salzburg erst am 11. October in seine Residenz kam, auch die beiden Ansuchen der steierischen und kärnthnerischen Aebte an den Erzbischof um dessen Zustimmung noch auszufertigen waren und der Abt von Göttweig nicht so lange von den zu Wien gepflogenen Berathungen der katholischen Stände abwesend sein konnte; so ersuchte er den Abt von Admont, zunächst das nöthige Ansuchen, wozu er ihm das Concept schickte, ausfertigen zu lassen und an seiner Stelle den Erzbischof um seine Zustimmung zu bitten. Das kaiserliche Schreiben liess er bei dem Abte von Kremsmünster zurück.[3] Der Abt von Admont acceptirte diesen Antrag, konnte aber bei der zweifelhaften Haltung des Abtes von St. Paul ein leises Bedenken betreffs der zu erhoffenden Zu-

[1] Concept Arch. Gött.

[2] Brief des Abtes von Göttweig an Abt von Admont 16. Sept. Concept Arch. Gött.

[3] Brief vom 16. Sept. Concept Arch. Gött.

Digitized by Google

stimmung des Erzbischofes nicht unterdrücken[1]) und meinte, man möge, um diesen hiezu geneigter zu machen, ihm die Absendung der Studierenden auf seine Lehranstalt in Salzburg versprechen, worüber er um Instruction bat, «damit das Ziel mit dem Zusagen nicht zu hoch gesteckt, hernach aber im Halten von uns nicht erreicht werden möge.»

Diese Sendung an den Erzbischof und die weitere Einführung der Congregations-Statuten in den übrigen Abteien unterblieb jedoch hauptsächlich deshalb, weil man in einzelnen Klöstern von dieser Reform nichts wissen wollte und sich mit allen Kräften dagegen wehrte. So schreibt der Abt von Kremsmünster 23. Juni 1623 an den Abt von Göttweig, dass «etliche noch nicht allerdings genügsam dieses Werkes capaces sind», und ermahnt ihn, darauf bedacht zu sein, dass sowohl dem neu gewählten Abte von Melk als dessen Convente auferlegt werde, noch vor der Installation die neuen Constitutiones anzunehmen und sich denselben zu accommodiren.[2]) Gegen den Vorwurf des Laxismus in den Statuten vertheidigen sich die Aebte mit den Worten: in quibusdam laxiores esse debuimus, ut, qui hactenus laxiori vivendi assueti sunt modo, non statim tam inopinato rigore (ut loqui solent) deterreantur, et exinde nos plures nobis infestos et in restauranda disciplina contrarios experiamur. Quemadmodum hactenus etiam ex nostris non defuerunt, qui conatum nostrum clam calumniari et multa falsa affingendo apud Superiores nos traducere non sunt veriti, saltem ut reformationem impedirent; sicuti etiam in tantum impediverunt, quod jam per integrum septennium effectum suum sortiri nequiverit.»[3]) Und noch am 29. März 1627 theilt der Abt von Garsten jenem von Göttweig die Aeusserung des Priors von Seitenstetten mit: «Man bedarf einen (Abt) an diesem Ort, der in disciplina monastica fervens sei et non facile cedat, sonst wird man nichts richten.[4])

---

[1]) «Videtur mihi partim velle, partim vero nolle, attamen potiorem sequi partem compelletur aliorum exemplo et ipsius Archiepiscopi consensu, si tamen accesserit.» Brief vom 27. Sept. an den Abt von Göttweig. Orig. Arch. Gött.

[2]) Orig. Arch. Gött.

[3]) Concept Arch. Göttw.

[4]) Orig. Arch. Göttw.

Digitized by Google

Im nächsten Jahre endlich wurden die Statuten vom Abte von Göttweig im Namen der übrigen dem Nuntius in Wien übergeben, mit der Bitte, dass er sie nach Rom zur päpstlichen Bestätigung sende und der österreichischen Congregation die Participation an den Privilegien der Cassinenser Congregation verschaffe. Am 8. Jänner 1623 konnte der Nuntius in einem an den Abt von Göttweig gerichteten Schreiben [1]) mittheilen, dass Abt Constantinus Caetanus, Präses des Gregorianischen Collegiums in Rom, die Constitutionen zur Approbation übergeben habe, an den sich nun die Aebte in allen Angelegenheiten der Congregation wenden mögen. Zugleich mögen sie auch an den Cardinal Ludovesius, einen Neffen des Papstes, ein Dankschreiben richten für die Uebernahme des Protectorates [2]) über die österreichische Congregation, wozu ihn Abt Caëtanus bewogen habe. Diese Nachricht erregte grosse Freude unter den congregirten Aebten und sie gaben sich der Hoffnung einer baldigen Approbation hin. Der Abt von Kremsmünster insbesondere eiferte den Göttweiger an, von Wien aus, wo er die beste, sichere und wochentliche Gelegenheit dazu habe, die Correspondenz mit dem Abt Caëtan und dem Cardinal Ludovesius beharrlich zu continuiren; wie er denn selbst auch das Seinige zu Rom thun will und zu diesem Zwecke bei dem Salzburger Professor P. Marian anfragt, ob er durch ihn Briefe nach Rom bestellen und auch Antwort zurück erhalten könne; [3]) endlich gibt er die für die Confirmation verlangten hundert Ducaten aus Eigenem, da sie anderwärts nicht aufgebracht werden konnten.

Diese Hoffnung sollte jedoch nicht so rasch erfüllt werden. Die Statuten waren den Cardinalibus negotiis Regularium

[1]) Copie im Archive zu Melk. Dass das Schreiben des Nuntius an den Abt von Göttweig gerichtet war, erhellt aus einem Briefe des Abtes von Kremsmünster an denselben vom 12. Februar d. J. in welchem es heisst: «E. H. jüngstes Briefel sammt den Beischluss vom Herrn Nuntio hab ich zu recht empfangen, und dass es mit unser Congregation bereits zu Rom so weit gekommen gar gern vernommen.» Orig. Arch. Göttw.

[2]) Ist hier nur die Geneigtheit zur Uebernahme des Protectorates zu verstehen.

[3]) Brief desselben an den Abt von Göttweig vom 12. Februar 1623. Orig. Arch. Göttw.

Digitized by Google

praepositis zur Prüfung übergeben worden; diese aber nahmen an einzelnen Punkten derselben Anstoss, und überschickten sie durch Abt Caëtan den Aebten zur Correctur. Diese Punkte waren: [1])

1. Bezüglich des Fastens im Advent [2]) schrieben die Constitutionen vor, dass am Montag, Mittwoch und Freitag zu fasten und, wenn auf einen solchen Tag ein Feiertag falle, auch dispensirt werden könne. Dagegen verlangten die Cardinäle, dass wie bei allen religiösen Orden durch den ganzen Advent gefastet werde, wogegen die Aebte geltend machten, dass sie diese Erleichterungen wegen Mangel an geeigneten Fastenspeisen und um die einzelnen Ordensleute zur Annahme der Statuten geneigter zu machen, eintreten liessen, dafür aber wieder mehr geistige Uebungen vorgeschrieben haben. In den approbirten Constitutionen wird vom Adventfasten gar keine Erwähnung gethan.

2. Gegen die Bestimmug der Statuten, [3]) dass in jedem Kloster, in welchem ein Bruder stirbt, durch 30 Tage auf dem Tische, an dem er sass, täglich Speise und Trank gestellt und sodann den Armen gegeben werde, wendete man ein, dass dies nach dem Heidenthume rieche, wogegen sich die Vertheidiger der Statuten mit Recht darauf berufen konnten, dass diese Bestimmung den Constitutionen der Cassinenser Congregation [4]) entnommen sei und sich auch bei anderen religiösen Orden — wie bei den Cisterciensern — finde.

3. Bei der Bestimmung über die Beichtväter [5]) wurde der Beisatz verlangt: «praevio diligenti examine super sufficientia», wozu auch beigestimmt wurde.

4. Bezüglich der verbotenen Bücher [6]) verlangte man, dass sie den Inquisitoren übergeben werden sollen, wogegen geltend gemacht wurde, dass hier das Institut der Inquisition nicht bestehe.

---

[1]) Responsio ad puncta pro nostra declaratione nobis Roma transmissa, videlicet in Constitutionibus Austriacis corrigenda videntur. Concept Arch. Göttw

[2]) Statuten p. I. c. XX.

[3]) p. II, c. XV.

[4]) Regula s. P. Benedicti cum declarationibus et constitutionibus Congregationis Montis Casini Parisiis 1604 d. 185 n. 4.

[5]) p. III. c. V.

[6]) p. III. c. IX.

Digitized by Google

5. In den Bestimmungen über das Generalcapitel [1]) komme vor, dass diejenigen, welche weder selbst dabei erscheinen noch Vertreter schicken wollen, als Strafe das Doppelte von dem zu zahlen haben, was sie bei ihrem Erscheinen hätten zahlen müssen, was dem Gelübde der Armuth zu widerstreiten scheine, wogegen sich die Aebte auf die «Benedictina» [2]) beriefen, welcher diese Bestimmung entnommen sei.

6. Der Gebrauch der Formel: «nos ergo auctoritate apostolica muniti», [3]) wird beanständet, da deren Gebrauchsverleihung nicht constatirt sei; dagegen wenden die Aebte ein, dass sie ja aus diesem Grunde um die Confirmation bitten, obwohl ihnen der Gebrauch mit Rücksicht auf das Lateran-Concil unter Innocenz III. zustehen würde.

7. Bezüglich der mit den Novizen anzustellenden Inquisition [4]) wird der Beisatz verlangt: «juxta Constitutiones Apostolicas» und von der Bestimmung, dass der Noviz nach Vollendung seines Probejahres aus dem Noviziat in sein Mutterkloster mit einer genauen schriftlichen Information über sich für seinen Abt und den Visitator der entsprechenden Provinz [5]) zurückgesendet werde, wird behauptet, dass sie dem Ausspruche des Concils von Trient [6]) widerspreche, was jedoch mit Berücksichtigung der Bulle Paul V. für die Cassinenser Congregation nicht der Fall ist.

8. Wird die für den Präsidenten und das Generalcapitel beanspruchte Vollmacht, auch an den wichtigeren Bestimmungen der Constitutionen je nach Zeit und Nothwendigkeit etwas zu ändern, [7]) als viel zu weit gehend erklärt, wogegen sich die Aebte auf die Bullen Eugen IV. vom J. 1432 und Paul V. vom J. 1607 beriefen.

Wie man sieht, waren die gegen die vorgelegten Constitutionen gemachten Einwendungen keineswegs schwerwiegender Natur und die gewünschte Approbation würde auch nicht deshalb so lange, als es in Wirklichkeit der Fall war, verzögert worden sein, wenn nicht ein anderer Umstand hindernd eingetreten wäre. (Fortsetzung folgt.)

---

[1]) p. IV. c. I. — [2]) Bulla Benedicti XII. Datum Avenione XII. Kal. Iul. Pontificatus anno secundo. — [3]) p. IV. c. VII. — [4]) p. IV. c. XIII. — [5]) p. IV. c. XIV. — [6]) Ss. 25. c. 16. — [7]) p. IV. c. XV. in fine.

Digitized by Google

Die Schriftsteller

und die um die Wissenschaft und Kunst verdienten Mitglieder des Benedictiner-Ordens im heutigen Königreich Württemberg vom Jahre 1750 bis zu ihrem Aussterben.

Von August Lindner.

(Fortsetzung von Heft IV. Jahrgang III. S. 283.)

II. Reichsabtei Zwiefalten.

Zwiefalten (Zwiefalten, M. Zwiefaltach, Zwiefulda, M. ad duplices aquas) unmittelbare Reichsabtei an der Strasse zwischen Haiingen und Riedlingen, $6^1/_2$ Stunden südlich von Münsingen. Seinen Namen hat das Stift von zweien durchfliessenden Quellbächen, wovon der eine drei Viertel Stunden, der andere aber nur gegen hundert Schritte vom Kloster entspringt. Beide vereinigen sich im Klosterhof zu einem Bache, der sich eine Stunde weiter unten, zu Zwiefaltendorf, in die Donau ergiesst. Zwiefaltens Lage am Fusse der Alpen ist ganz klösterlich. Es liegt im Wiesenthale an der Aach und ist fast von allen Seiten von hohen Bergen und Waldungen umgeben. Die Stiftung des Klosters geschah von den Brüdern Cuno und Luithold Grafen von Achalm im Jahre 1089. Die ersten Mönche (17) kamen aus dem Kloster Hirsau. Der sel. Wilhelm von Hirsau gab dem Kloster in der Person des Nodger (1091) den ersten Abt. Der Bruder des Stifters und zugleich Mitstifter Cuno nahm selbst zu Zwiefalten das Ordenskleid und wurde Laienbruder.[1]) Die neue Stiftung blühte rasch empor, so dass man im Jahre 1138 170 Mönche und 130 Laienbrüder zählte.[2]) Die Klosterkirche wurde von den sogenannten Barbaten (Laienbrüdern) aufgebaut und 1109 eingeweiht. Das Kloster brannte mehreremale ab und wurde im dreissigjährigen Kriege dreimal geplündert, wodurch es viele schätzbare Urkunden verlor.

Nach langen Streitigkeiten erkaufte sich das Stift im Jahre 1750 seine Reichsunmittelbarkeit durch einen Vergleich mit Württemberg. In diesem entsagte Württemberg allen seinen Ansprüchen und Rechten

---

[1]) Schön ist die Schilderung, die Sulger vom Einzuge der ersten Mönche ins Kloster macht. Als diese von Gauingen aus den Ort ihres zukünftigen Aufenthaltes erblickten, stiegen sie von den Pferden ab, fielen auf ihre Kniee nieder und baten Gott um Schutz für die neue Pflanzung. Das übrige Stück Weges legten sie mit blossen Füssen zurück, Hymnen und heilige Lieder singend.

[2]) Zugleich mit dem Männerkloster entstand auch ein Frauenkloster desselben Ordens, das 1138 in einiger Entfernung vom Männerkloster neu erbaut wurde. Im XIII. Jahrhunderte ging dies gänzlich ein.

Digitized by Google

auf das Kloster: dieses trat dagegen die drei Dörfer Oedenwaldstetten, Gross-Engstingen und Neuhausen, Kohlberg, Dettingen unter Urach und mehrere andere Rechte und Gefälle ab und bezahlte noch eine baare Summe von 210.000 fl. zu den 80.000 fl., wofür ihm im Jahre 1728 die Forstgerechtigkeit mit der hohen und niedern Jagd auf 40 Jahre überlassen worden war. Der Abt wurde im Jahre 1751 unter die Kreis- und Reichsstände aufgenommen und erhielt seinen Sitz zwischen Wettenhausen und Gengenbach. Immerhin waren die Besitzungen des Stiftes sehr gross. Zur Zeit der Saecularisation umfasste es 10 Pfarrdörfer, 17 Dörfer und Weiler, 8 Höfe nebst einigen Mühlen und 3 Schlösser mit 4781 Einwohnern. Unter den Schlössern waren auch das Schloss Ober- und Untergiersberg (oder Unterkastell), im Thurgau. Zu Ehingen besass es ein schönes Collegium nebst Lyceum. Die Einkünfte des Klosters wurden ohne Abzug der Verwaltungskosten auf 100.000 fl. berechnet. Sie flossen aus Grund und Boden und den Gewerbberechtigungen; wie bei den Klöstern gewöhnlich, herrschte das Leibeigenschafts- und Falllehens-System. Steuern wurden nur zur Erfüllung der Reichs-Verbindlichkeiten aufgelegt und in eine besondere Casse, die Landschafts- oder Collectionscasse, entrichtet. Die öffentliche Verwaltung wurde vom Abt als Regenten und seinem Convent mit 4 Beamten, zwei geistlichen (dem Grosskellner und Kastner) und zwei weltlichen (dem Oberamtmann und Kanzleiverwalter, der zugleich die Steuercasse verwaltete) besorgt. Im Jahre 1802 fiel Zwiefalten mit seinem Gebiete an Württemberg, worauf der Churfürst das Kloster sofort aufhob und die Conventualen pensionirte. Bei der Besitznahme fanden sich an Activ-Capitalien 185.491 fl. vor, darunter 82.066 fl. unverzinsliche Posten. Die Schulden beliefen sich auf 22.355 fl., worunter 18.000 fl. an das Frauenkloster Mariaberg begriffen waren. Die Klostergebäude, die noch Staatseigenthum sind, sind sehr schön und ansehnlich gebaut. Seit dem Jahre 1812 wurde die Irrenanstalt, die früher in Ludwigsburg war, in dieselben verlegt. Das Prälaturgebäude bewohnt gegenwärtig der Oberinspector der Anstalt. Besondere Erwähnung verdient die Stifts- (seit 1812 Pfarr-)Kirche zu U. L. Frau, auch Münster genannt, die 1738 zu bauen begonnen und 1753 vollendet wurde. Sie ist 336 Fuss lang und 120 Fuss breit und hat zwei gleiche Thürme. Trotz ihrer Ueberladung mit Zierathen ist sie doch eine der schönsten Kirchen Schwabens. Ausser dem Hochaltar hat sie 14 Nebenaltäre

Digitized by Google

Von den vielen Gemälden verdienen zwei von Guibal, die Kreuzigung Petri und die Steinigung des Stephanus, Erwähnung. In der Kirche waren und sind zu Theil jetzt noch viele heil. Reliquien und heil. Leiber aufbewahrt. Das geschätzteste Stück war immer die Hand des heil. Erzmartyr Stephanus. Dieselbe wurde von der Witwe des Herzogs Boleslaus von Polen dem Kloster 1141 zum Geschenk gemacht. Merkwürdig war auch die grosse Orgel, die aber 1811 in die Damenstiftskirche nach Stuttgart gebracht wurde. Sie hatte 64 Register, die grösste Pfeife war 32 Fuss hoch und wog 84 Pfund. Es wurde an ihr 6 Jahre gearbeitet. Ihren Werth schätzte man auf 40.000 fl. [1]) Das Merkwürdigste in der Kirche ist der grossartige Psallierchor mit seinen im Roccocostyl prachtvoll geschnitzten Stühlen. Es sind deren 71. Es dürfte dieser wohl der schönste Chor in Deutschland sein. Im Kloster bestand eine Lateinschule. [2]) In derselben befand sich auch einst der bekannte Componist Kreuzer als Zögling und Sängerknabe. Das Kloster besass zu Mochenthal [3]) eine Propstei. Nach der Aufhebung kam das Archiv nach Stuttgart. Ebenso wurde die Bibliothek der öffentlichen Bibliothek in Stuttgart einverleibt. Sie zählte 300 Handschriften aus der Zeit vor 1500. Zu den vom Kloster gegründeten wohlthätigen Anstalten gehören die noch bestehenden Armenhäuser zu Tigerfeld und Bach.

Literatur: Bruschius, Chronologia (ed. 1682) I. 660—666. — Gams, Necrologien (Tübinger Quartalschr. (1879) Bd. 61. S. 634—645. Enthält die 1803 lebenden Religiosen nebst kurzer Characteristik der Einzelnen). — Hess, Monum. guelfica pars II. enthält: a) Ortliebi Zwifuldensis monachi opusculum de fundatione Zwifaltensis monasterii (S. 165—204). b) Bertholdi abbatis Zwifuldensis de constructione hujus monasterii (S. 204—215). c) Chronicon Zwifuldense saec. XII. (S. 216—233). d) Necrologium Zwifuldense saec. XII. und XIII. (S. 234—252). [4]) — Histori, wunderschöne, vom Leben, Lehr und Leiden St. Ernesti . . . Abbten des lobwürdig. Gotthauss Zwifalten . . . durch Fr. M. Georgium Eiselin, Conventualen von Zwifalten und Propst zu Mochenthal. Ingolstadt (Sartori) 1594. 4. — Jubelfeier des VII. Jahr-

[1]) An Stelle dieser Orgel setzte man die ehedem im Chor gestandene Orgel, die zwar nicht so gross, aber immerhin ein ganz vorzügliches Werk ist.

[2]) Von dort weg begaben sich die Studenten sehr häufig zur Fortsetzung ihrer Studien nach Ehingen.

[3]) Dorthin zog und starb der letzte Abt und Reichsprälat von Zwiefalten, Gregor Weinemer 27. Feb. 1816. Ein schönes Porträt von ihm sieht man nebst den Porträten der übrigen Zwiefalter Aebte in der Kirche zu Zwiefalten beim Eingange in den Musikchor. Es war dieses ein Präsent des Erzherzogs Carl.

[4]) Pertz, Archiv IV. 292—293 u. 300—304.

Digitized by Google

hundertes von dem Reichs-Stifte Zwiefalten abgehalten im Herbst 1789. Riedlingen (Jos. Fr. Ulrich). 171 S. 4. Enthält eine Beschreibung der gehaltenen Feierlichkeiten und die Festpredigten, aber fast keine historischen Notizen. — Lexikon von Schwaben (II. Aufl.) 1343—1347. — Memminger, Beschreibung des Oberamtes Münsingen. Stuttg. 1825. S. 97 und 219—231. (Kurze Beschreibung). — Petri, Suevia ecclesiast. 814—817. — Staelin, Wirtemb. Gesch. II. 704—706. — Sulger Arsenius [1]) (O. S. B. Mon. Zwifalt.), Annales imperialis monasterii Zwifaltensis O. S. Bened. in Suevia, ordine temporis et abbatum serie distincti atque a prima origine ad haec usque tempora deducti (opus posthum.). Aug. Vind. 1698 4. Pars I. 320 S. Pars II. 354 S. Mit Abbildung des Klosters und Porträt des Abtes Ulrich V.

Ueber das vom Stifte geleitete Lyceum zu Ehingen: Oswald K., Geschichte der lateinischen Lehranstalt zu Ehingen an d. D. Ehingen 1858. 102 S. 8. — Ott M. Dr., Festrede zur Feier des fünfzigjährigen Jubiläums des Gymnasiums zu Ehingen. Ehingen an d. D. (C. L. Feger.) 1875. 57 S. 8. (Eine geschichtl. Abhandlung, nicht blos Rede.)

Ueber die Bibliothek: Catalog der Handschriften und Incunabeln der Stiftsbibliothek von Zwiefalten, verfasst von P. Gabriel Haas, vollständig abgedruckt in den Intelligenzblättern des Serapeums Jahrg. 1858, 1859, 1860. — Ueber die Bibliothek schrieb J. F. L. Th. Merzdorf in das Serapeum Jahrg. 1859 1—11 und 17—22. — Vergl. Gerbert Iter, 213—221. — Gerken, Reisen I. 69—75 — IV. 394. — Stälin, zur Gesch. alter und neuer Büchersammlungen 95. — Archiv d. Gesellschaft für ältere deutsch. Geschichtskunde IV. 1822. 292—293. —

Gedruckte Cataloge der Religiosen kenne ich aus den Jahren: 1741 Ulmae (Wagner) (53); 1744 ibi. (49); 1747 ibi. (47); 1751 ibi. (45); 1753 ibi. (50); 1763 Riedlingae (48); 1767 ibi. (54); 1771 ibi. (52); 1778 ibi. (56); 1787.

Manuscripte: I. In dem k. Staatsarchiv zu Stuttgart: 1. Ephemerides Zwifaltenses sub abbate Udalrico V. ab a. 1692—1696 inclus. auctore Wolfgango Schmid, successore abbate, descriptore P. Michaele Knittl, monacho Zwifaltensi. 1 Bd. Fol. — 2. De personis illustribus et historia monast. B. Mariae Virg. in Zwifalten Pars IV. Tomus I. continuatore P. Vitale Menner. (Nur mehr dieses Fragment findet sich vor, welches den Zeitraum von 1658 bis 1666

[1]) Sulger's Biographie steht im II. Th. der Annalen S. 350. Er starb 17. Nov. 1691. —

Digitized by Google

umfasst.) 1 Fasc. Fol., ungebunden. — 3. Catalogus benefactorum monasterii Zwifaltensis, quorum meminerunt antiquissima necrologia nostra, alterum Capitulare, alterum Reinhardi dictum. — 4. Index alphabeticus benefactorum et fundatorum monasterii Zwifaltensis mit Anhang. 1 Fasc. Fol. — 5. Kurzes Verzeichnis dessen, was vom J. 1089, der Stiftung des löblichen Klosters Zwifalten, von Jahr zu Jahr bis auf 1663 sich zugetragen. 1 Fasc. Fol. — 6. Necrologium seu matricula defunctorum monachorum Zwifaltensium continuata ab a. 1793. 8. Blätter 4. (Enthält die Biographien der von 1793—1799 verstorbenen Religiosen.)[1]) 7. Instrumenta electionis abb. Joannis Lager 1561; Augustini 1725; Nicolai 29. Jul. 1765; Gregorii 1787.

II. In der Staats-Bibliothek zu Stuttgart: 1. Annalen von Zwifalten, kleinere, cod. perg. saec. XII. hist. Fol. No. 415. — 2. Necrologium Zwifaltense saec. XII. cod. perg. theolog. 4. No. 141. — 3. Necrologium des Abtes Reinhard (auf Grund des Necrol. Nr. 141 gemacht) fortgesetzt bis in das XVIII. Jahrh. cod. hist. Fol. No. 420, 37 Blätter. — 4. Ortlieb, opusculum de fundatione Zwifaltensis monasterii cod. hist. 4. No. 156. — 5. Bertholdus monachus Zwifaltensis de origine et incremento monasterii Zwifaltensis. (Copie aus dem XVIII. Jahrh.) cod. hist. Fol. No. 430. (Vergl. Hess. Monum. Guelfic. II. 165—252, welcher das Meiste veröffentlicht hat.) — 6. [Georgii Haller, O. S. B. Monast. Zwifaltensis] Diarium gestorum Caritiniorum[2]) in monasterio Zwifalten bello suecico durante cod. hist. 8. No. 39 saec. XVII. Reicht vom 20. Jänner 1632 bis Juni 1632.

III. In der Bibliothek des Stiftes St. Florian: a) Actenstücke zur Geschichte des Klosters Zwiefalten in den Jahren 1750 bis 1753 (lauter Abschriften), saec. XVIII. 262 Bl. Folio. b) De personis illustribus et historia imperialis monasterii B. M. V. in Zwifalten. 4. Bde. Fol. 1783 Seiten. (Sie umfassen den Zeitraum von 1555 bis 1658.) Vergl. die sub No. 2 citirte Handschrift des Staatsarchivs zu Stuttgart.

IV. Im Pfarrarchiv zu Dürrenwaldstetten: Kleine Chronik von Zwiefalten. Sie reicht bis zum letzten Abte Gregorius.

---

[1]) Eine Matricula über die Zeit vor 1793 und nach 1799 war nicht aufzufinden.

[2]) Ein räthselhafter Name. — P. Bernard Neher († 1793) hat dieses Diarium seinen Zwiefalter Annalen vollständig einverleibt. Wohin dieselben nach der Aufhebung gekommen sind, ist mir unbekannt.

Digitized by Google

Schriftsteller und Gelehrte:

P. **Magnoald (Magnus) Ziegelbauer.** Dieser in der Geschichte des Benedictiner-Ordens unsterbliche Mann war zu Ellwangen 1689 geboren. Unter dem vortrefflichen Abte Wolfgang Schmidt legte er 21. November 1707 die Gelübde ab, hörte im Kloster die Theologie und wurde 21. März 1713 zum Priester geweiht. Der Abt verwendete den talentvollen jungen Religiosen, der namentlich die lateinische Sprache vollkommen in seiner Gewalt hatte, als Professor der Theologie. Aber schon am 2. April 1715 starb Abt Wolfgang und unter seinen beiden Nachfolgern, den Aebten Beda Sommerberger [1]) und Augustin Stegmüller [2]) bildete sich im Kloster gegen Ziegelbauer eine feindliche Partei. Hiezu scheint der Neid und die Eifersucht einiger ungelehrten und undisciplinirten Mönche Anlass gegeben zu haben.[3]) Er bat daher seinen Abt Augustin sich in ein anderes Kloster seines Ordens be-

[1]) Erwählt 1714, resignirte 1725.

[2]) Geb. zu Gundelfingen 13. Dez. 1666, wurde 1692 Weltpriester, trat 1709 in das Kloster, wurde 27. Sept. 1725 zum Abt erwählt, resignirte 1744 und starb 22. Mai 1744.

[3]) Fr. M. Pelzel schreibt im Werke: Abbildungen böhmischer und mährischer Gelehrten und Künstler nebst kurzen Nachrichten von ihren Leben und Werken. Prag 1782 IV. Th. S. 109: «Ziegelbauer hatte das Unglück in ein Kloster, nämlich in das kaiserliche Stift Zwiefalt genannt, aufgenommen zu werden, welches mit trägen, dummen, zanksüchtigen und doch dabei stolzen Mönchen angefüllt war. Ziegelbauer, anstatt die Lebensweise seiner Mitbrüder anzunehmen, unterschied sich vielmehr von ihnen durch Fleiss, Gelehrsamkeit, Sittsamkeit und Bescheidenheit. Dies und ein Buch, wodurch er sich einigen Ruhm erworben, machte, dass er gehasst und verfolgt wurde. Um allem dem Verdrusse auszuweichen, bat er seinen Prälaten um die Erlaubniss sich in ein anders Kloster begeben zu dürfen.» Ich glaube hier Folgendes bemerken zu müssen: Der Ausdruck, dass Zwiefalten mit trägen, dummen, zanksüchtigen etc. Mönchen angefüllt war, scheint mir doch etwas übertrieben zu sein. Ziegelbauer mag wohl einige, doch nicht alle Mitbrüder zu Gegnern gehabt haben. — Die Hauptschuld scheint die beiden Aebte zu treffen, welche dieser feindseligen Partei mit zu wenig Energie entgegen traten. — Das Buch, das ihm Ruhm erworben, kann kein anderes sein, als die unten sub No. 1. angeführte Schrift: «Mancipatus illibatae Virg. Deiparae 1726.» Denn diese einzige Schrift gab er während seines Aufenthaltes zu Zwiefalten heraus. — Ziegelbauer's Abgang von Zwiefalten muss sich zwischen 1726 u. 27 ereignet haben. Er hielt somit doch zwanzig Jahre seit seiner Profess dort aus. Er trat aber keineswegs aus der Communität aus, sondern erbat sich blos die Licentia alibi commorandi. In allen seinen Schriften nennt er sich «Professus Zwiffaltensis» oder «Professus ad duplices aquas». Als ein schöner Zug seines edlen, versöhnlichen Herzens muss auch erwähnt werden, dass er in allen seinen Schriften über die üble Behandlung, die er in Zwiefalten erfahren, das tiefste Stillschweigen beobachtet und gegen sein Professkloster auch nicht ein Wort des Tadels hat. — Immerhin wirft die Behandlung, die Ziegelbauer in Zwiefalten erfahren, auf dieses Stift ein schiefes Licht. Ferner lässt sich nicht leugnen, dass mit dem Tode des Abtes Wolfgang in diesem Kloster der Sinn für historische Studien beinahe erlosch. Gewiss ist,

Digitized by Google

geben zu dürfen, was bewilligt wurde. Ziegelbauer ging nach Reichenau, wo er gleichfalls einige Zeit Theologie lehrte. Der damalige Prior erkannte bald die vorzüglichen Talente Ziegelbauers und trug ihm auf nach Wien zu reisen, um daselbst am kaiserlichen Hofe einige Geschäfte zu besorgen (circa 1730—32). Er brachte bald die Angelegenheit Reichenaus zum gewünschten Ziele; jedoch die Bekanntschaft, die er in Wien mit Männern, die an Wissenschaften Geschmack fanden, gemacht, benahm ihm die Lust nach Schwaben zurückzukehren. Da auf dieser Reise Ziegelbauer dem Abte Gottfried Bessel von Göttweig bekannt wurde, lud ihn dieser ein in sein Stift zu kommen und Moral-Theologie zu lehren. Ziegelbauer nahm den Antrag an und blieb bis 1733 in Göttweig. Von dort begab er sich wieder nach Wien und genoss im Schottenstifte Gastrecht. Hier lernte er P. Oliverius Legipontius, Benedictiner des Stiftes Gross-St.-Martin in Cöln, kennen, der ihm die Stelle eines Erziehers bei den jungen Baronen von Latermann verschaffte. Im April 1734 trat Ziegelbauer diese Stelle an. Von dieser Zeit schreibt sich auch das innigste Freundschaftsverhältniss zwischen Ziegelbauer und Legipontius, das nur der Tod zu lösen im Stande war. Die freien Stunden, die ihm das schwere Hofmeisteramt übrig liess, verwendete er zu gelehrten Arbeiten. Er besuchte fleissig die zahlreichen Bibliotheken Wiens und trat mit gelehrten Männern in Verbindung. Fast jedes Jahr erschien ein Werk. Um diese Zeit entwarf er den Plan zur Bearbeitung des grossartigen Werkes der Historia rei lit. Ord. S. Ben. [1]) Gleichsam als Prodromus gab er 1739 seinen „Novus Conspectus rei literariae Ord. S. Ben." heraus, wodurch er bei der ganzen literarischen Welt ungetheilten Beifall erwarb. Das Werk verräth eine staunenswerthe Belesenheit.

---

dass man von der Geschichte Zwiefaltens von der Zeit an, wo Sulger's Annalen abschliessen, so zu sagen nichts weiss. Einem Stift wie Zwiefalten, das ein so grosses Vermögen besass und so viele Mitglieder zählte, wäre es ein Leichtes gewesen die Geschichte seines VII. Säculums der Oeffentlichkeit zu übergeben. Die 1789 stattgehabte Jubelfeier wäre dazu eine passende Veranlassung gewesen. Aber es geschah nicht. Dem Dr. P. Pius Gams ist es im Vereine mit dem Verfasser nach vieler Mühe blos gelungen eine Series der Aebte Zwiefaltens seit Ulrich IV. († 1699) zusammenzustellen. — Die kleine Chronik zu Dürrenwaldstetten ist von sehr geringem Umfange. — (S. Literatur.) —

[1]) Vielen Antheil an dieser Idee hatte auch P. Legipontius, der sich damals als Bibliothekar im Stifte Göttweig aufhielt. Dass dieses Hauptwerk Ziegelbauer's, das er schon einige Jahre vor seinem Tode vollendete, erst nach demselben erschien, hatte seinen Grund darin, weil sich für dasselbe kein Verleger fand. Erst dem P. Legipontius gelang es nach vielen Bemühungen einen solchen in der Person des Buchhändlers Veith in Augsburg zu gewinnen.

Digitized by Google

Es lässt sich kaum erklären, wie Ziegelbauer in verhältnismässig kurzer Zeit eine solche Menge von Material auffinden und verarbeiten konnte. — Im Herbste 1737 unternahm Ziegelbauer von Wien aus zwei literarische Reisen. Zuerst begab er sich zum Erzbischofe nach Gran. (Der Zweck dieser Reise ist nirgends ausgesprochen, es waren aber gewiss literarische Angelegenheiten, die ihn dazu bewogen.) — Ferner besuchte er das Stift Melk, wo er den von P. Bernard Pez hinterlassenen „Apparatus bibliothecae benedictinae" musterte. — Auch trat Ziegelbauer um diese Zeit mit mehreren gelehrten Maurinern in Correspondenz. Der Ruf seiner Gelehrsamkeit und seiner Kenntnisse hatte sich bis Böhmen verbreitet, weshalb Abt Benno von Břevnov — einer der grössten Förderer der Literatur, die damals in Böhmen lebten, — ihn in sein Stift berief (1740) und beauftragte eine diplomatische Geschichte dieses Stiftes zu schreiben. Dieselbe erschien noch im nämlichen Jahre in Druck. (S. Schriftenverzeichnis sub N. 12.)

Um das Jahr 1743 hatte die Kaiserin Maria Theresia beschlossen zu Prag eine Academie für den jungen böhmischen Adel zu stiften, wozu sie durch die Vorstellungen des Grafen Philipp Kinsky, obersten Kanzlers von Böhmen (der sich damals in Wien aufhielt), bewogen worden war, denn es gab damals in Böhmen für den Adel kein derartiges Institut.[1]) Die Leitung desselben sollte ausschliesslich den Benedictinern anvertraut werden. Dem Grafen Kinsky war auch die Ausführung des Planes von der Kaiserin übertragen worden, weshalb er sich an den damals in Wien anwesenden P. Anselm Desing[2]) (der um das Erziehungs- und Studienwesen sich sehr verdient gemacht hatte und auch bei der Gründung der adeligen Ritter-Academie

[1]) Er sagte: «Nobiles Bohemi ex defectu occasionis opportunae ac debitae informationis passim excurrunt ad exteras academias; ubi subinde pessima imbibunt principia.»

[2]) Pelzel sagt in der kurzen Biographie Ziegelbauer's irrthümlich, dass der Abt von Břevnov mit Werbung der Professoren betraut und dazu noch Desing auserlesen hätte. Legipontius, der selbst betheiligt war und daher die Sache genau wissen musste, schreibt in der Biographie Ziegelbauer's (bei Monse «Infulae doctae» pag. 172): «Negotio itaque Augustissimae Bohemorum reginae proposito, quum salubre consilium summopere probasset, ejus promotor Kinskius nihil reliqui fecit, quo illud perficeret. Demandata igitur provincia cl. P. Anselmo Desing, viro in tali instituto versatissimo, ut professores ad formandum illud collegium maxime idoneos ex aliis per Germaniam monasteriis Pragam invitaret.» Abt Benno von Břevnov war Hauptbeförderer der Kinsky'schen Idee. Auch P. Oddo Koptik, O. S. B. zu St. Lambrecht in Steyermark interessirte sich dafür. — Selbst Calmet versprach zwei Professoren.

Digitized by Google

in Kremsmünster zu Rathe gezogen wurde), mit der Bitte wendete, geeignete Professoren für das neue Institut ausfindig zu machen. Dieser bezeichnete die P. P. Magnoald Ziegelbauer, Oliverius Legipontius und Ulrich Weiss (aus Irrsee). Dieselben kamen wirklich zu Anfang des Jahres 1744 zu Břevnov zusammen und entwarfen die Statuten und den Plan, nach dem die adelige Academie geleitet werden sollte. Jedoch der in diesem Jahre erfolgte Einfall der Preussen in Böhmen verhinderte die Eröffnung des Instituts. Indessen änderte die Kaiserin ihre früher gegebene Zustimmung dahin ab, dass die adelige Academie nicht in Prag, sondern in Wien ins Leben treten und die Leitung den Jesuiten übergeben werden sollte. Sie führte der Kaiserin zu Ehren den Namen Theresianum und wurde 1747 eröffnet. Ziegelbauer ging wieder nach Wien, arbeitete dort an seiner Bibliotheca bohemica und gab 1746 das Werk „De cultu et veneratione s. crucis in Ord. S. Benedicti" heraus. (S. No. 13.) — Am 23. März 1747 wurde Ziegelbauer als Mitglied der gelehrten Gesellschaft, die sich „Societas incognitorum"[1] nannte, aufgenommen und bald darauf berief ihn der Gründer derselben, Frh. v. Petrasch, als Secretär dieser Gesellschaft nach Olmütz und gab ihm freie Wohnung und Tisch. In dieser Stellung verblieb Ziegelbauer bis zu seinem Tode und verfasste hier mehrere für Mährens Geschichte bedeutende Werke (S. unten die Mscpte.), sowie das Centifolium Camaldulense (S. Nr. 17). — Sein Tod erfolgte zu Olmütz 13. Juni 1750. Er wurde in der Pfarrkirche zum heil. Mauritius beerdigt, welcher damals Graf von Giannini, Dom-Scholasticus, als Pfarrer vorstand. Dieser gelangte auch in den Besitz von allen Handschriften Ziegelbauers.[2] (Legipontius O., Elogium hi-

[1]) Sie hatte in Olmütz ihren Sitz. Von dieser Gelehrten-Gesellschaft wurde das erste Literaturblatt in Oesterreich herausgegeben mit dem Titel: «Monatliche Auszüge alt und neuen gelehrten Sachen. 2 Bde. Olmütz 1747. Der III. Bd. erschien 1748 zu Frankfurt und Leipzig. Näheres über diese Gesellschaft siehe Hanthaler Chrys., Noctua Moravo-Austriaca. Cremsii 1754. 4. — Pelzel, Abbildungen böhmischer und mährischer Gelehrt. III. Thl. S. 185. — De Luca, das Gelehrte Oesterreich. I. 2 Stück. S. 445. — «Studien». Jahrg. III. Heft II. S. 289 Nota. —

[2]) Ueber seinen Tod schreibt Legipontius: «Cum enim die XIII. Iunii ex consilio medici pulverem, nescio quem, certe lethalem sumpsisset, medica portio tale illi ventris profluvium excitavit, ut vix non exta et ilia effuderit. Desperata igitur salute convocatis presbyteris omnibus ecclesiae sacramentis rite provisus, circa horam noctis secundam die XIV. Iunii extinctus est. — Von seinem Charakter macht Legipontius bei Monse pag. 189. folgende Schilderung: Mirabitur forsan aliquis, quod homo unus, nec longaevus admodum, nec subsidiis affatim instructus, cuique fortuna non solum humilis, verum etiam oppido parca fuerit,

Digitized by Google

storicum R. P. Magnoaldi Ziegelbauer dem I. Tom. der Hist. rei lit. O. S. B. vorgedruckt. Wurde wörtlich abgedruckt), von Jos. Wratisl. Monse in: Infulae doctae Moraviae. Brunae. 1779. pag. 151—192. — Pelzel Fr. M. Abbildungen böhmischer und mährischer Gelehrten und Künstler nebst kurzen Nachrichten von ihren Leben und Werken. Prag. 1782. IV. Thl. S. 109—116. — S. 109 findet sich Ziegelbauers Bildnis in Kupfer gestochen. — Aus Legipontius Elogium hat ein Ungenannter einen Auszug in der „Sion" 1845 No. 58 erscheinen lassen, und diesen hat Bischof Dr. Hefele in seinen Beiträgen zur Kirchengeschichte, Archäologie etc. II. Bd. 120—124 wieder abgedruckt.

---

tot tantisque laboribus exantlandis, tamque diversis operibus nonnisi infinita congestis lectione elucubrandis suffecerit. Mirarer et ego, nisi stupenda et prope inimitanda ipsius diligentia, assiduitas, et promptitudo ex familiari cum illo necessitudine mihi innotuisset. Totus ille in libris erat, continuaeque lectioni et scriptioni sic deditus, ut otium acerrimi hostis loco haberet. Vasta quidem volumina penes se habebat nulla, libellis duntaxat minutioribus et schesmadiatibus in usum selectis instructus; alienas vero opes librarias frequentius in suos adhibebat usus. Semotus semper a populo et civilibus undis, nihil antiquius, nihil ucundius habuit, quam perpetuo cum musis versari, casto eorum contubernio frui, scribere et praeclaras quidem res antiquitatis cognoscere, atque ita omne tempus, quod vel praeteritum, vel futurum est, suum facere. Gustu praesertim afficiebatur in omne id, quod ex colendo ingenio servire pronum est. In conversatione cum aliis modestus erat, comis et ad officia humanitatis paratissimus. Sermones quidem a re literaria alienos caedebat parcius, sed tamen absque morositate ad quaestiones ea paucis regerebat, quae solidam ejus eruditionem prodebant. Cum amicis etiam jocari et salibus argutiisque lepidis certare, quotiescunque res posceret, assueverat. Eruditos prae reliquis semper coluit, eosque ad sua vel colloquia vel commercia literaria invitare, aut eorum uti luminibus et symbolis maxime studuit. Pudet me de consorte dicere, quod in me nequeo reperire: «Fuit enim in illo cum sapientia magna simplicitas, cum doctrina humilitas, cum facundia loquendi parcitas.

In precibus deo adhibendis sedulus cumprimis fuit et ardens, nec aliud actionum suarum fecit initium, quam ab oratione. Exul a coenobio vel ipsis claustralibus emendatioris vitae exemplum praebuit; adeo solitudini recollectioni. rebusque divinis intentus vacabat. Matrem suam Religionem Benedictinam ad suprema usque fervide coluit, ornavit, defendit et scriptis suis a supercilioso exterorum contemtu atque vilipendio cum paucis aliis egregie vindicavit, magis etiam exornaturus, si, qui poterant, necessariis eum praesidiis adjutum voluissent. Caeterum in prosperis, cum maxime in adversis aequa modestia et fortitudine claruit. Simplex quidem apparebat, sed ita, ut in imprudentiam non deflecteret. Candor, res licet hoc aevo pene immortua, in verbis pariter ac in factis illius adeo illustres spargebat radios, ut aetatis priscae, non nostrae, hominem esse credidisses. In ipso certe, si in quoquam alio, Persiani illi boni viri characteres spectabantur. «Compositum jus fasque animi, sancti recessus, — Mentis et incoctum generoso pectus honesto.» Quisquis ergo mecum doles de tanto quasi nil viro supersit, udis parce genis rigare marmor, mens et gloria non queunt humari (Sidon. epist.)

Qui traxit e mortis sepulchro tot illustres viros, perire mortis in sinu nunquam potest.

Digitized by Google

Schriften: 1. Mancipatus illibatae virginis deiparae auct. Magno Ziegelbauer Benedictino Zwyfaltensi e congregatione S. Josephi in Suevia. Constantiae sumpt. Joann. Pfizzer. 1726. 130 S. (ohne Index). 12.

2. Triumphale silentium S. Georgii [1]) megalomartyris in exemplum propositum sodalibus confraternitatis per ipsum authorem coerectae in parochia Augiae divitis superioris cellae ad abrogandam jurandi, convitiandi et imprecandi malam consuetudinem. Constanz (Parcus.) 1727. 8. (deutsch.)

3. Predigt auf das Fest des heil. Marcus Ev. in der Münsterkirche zu Reichenau. Fol. (Ein Exemplar wird noch im Archiv zu Reichenau aufbewahrt. Ort und Jahr des Druckes sind mir unbekannt. [2])

4. Dissertatio de praesidio et patrocinio S. P. Benedicti in articulo mortis. Constantiae (Neyer) 1730. 8.

5. Historische Nachricht von der St.-Georgen-Fahne, so vor Zeiten der deutsche Adel in Religions- und Reichskriegen geführt hat. Wien (Schmidt) 1735. 4.

6. Lebensgeschichte des Ertz-Martyrers Stephani, ersten und vornehmsten Patron der Stadt Wien. Wien. 1736. 4.

7. Novissima de negotio saeculorum h. e. opus parthenicum de ss. mysterio immaculatae conceptionis B. Virg. Mariae, in quo praecipue agitur de cultu et veneratione, qua eadem virgo deipara ut sine labe concepta elapsis temporibus et culta fuit et a nobis in posterum colenda est. Rezii 1737. Fol. (Enthält auch die Schrift sub No. 1.)

8. Pretium magnum redemptionis humanae, seu de pretiosissimo thesauro et inaestimabili lystro generis humani, i. e. sacratissimo sanguine D. N. Jesu Ch., de quo nonnullae reliquiae in quibusdam ecclesiis catholicis ac monasteriis asservantur. Rez. 1737. 12 (deutsch.)

9. Novus rei literariae Ord. S. Bened. conspectus, opus ad perfectam historiae Benedictinae cognitionem summe necessarium. Pars I. vel generalis Vol. I. (Nicht mehr erschienen). Ratisbonae Typis J. Casp. Memmel. 1739. 322 S. (ohne Index). Fol.

10. Meyeri emblemata, sive loca quaedam in Adami Adami episcop. Hieropolitani etc. nuper ex authentico exemplari edita relatione

---

[1]) Das Haupt des hl. Georg wird noch heutzutage in der Sacristei der Pfarre Oberzell auf der Insel Reichenau aufbewahrt.

[2]) Ein Auszug dieser Ziegelbauerischen Predigt steht im Freiburger Kirchenblatte 1874 No. 40 u. 41.

Digitized by Google

historica de pacificatione Westphalica a D. Joa. Godofredo de **Meyern** interpolata vel omissa prorsus, Ratisb. 1739 (Memmel) 4. (**Anonym.**)

11. Sacra sponsalia virginem deiparam inter duodenos **Coelites**. Coloniae 1740. 8.

12. Epitome historica regii, liberi et exempti in regno **Bohemiae** antiquissimi monasterii Brevnoviensis vulgo S. Margarethae O. S. B. prope Pragam. Coloniae (Püttner) 1740. Fol. (Mit Abbildung des **Stiftes**.)

13. Historia didactica de s. crucis cultu et veneratione in **ordine** divi Benedicti. Vindobonae. 1736. 343 S. 4. Mit 8 Kupfern. [1])

14. Disquisitio de origine, quidditate, virtute pioque usu **numismatum** seu concularum S. Benedicti. [2])

15. Kayserliche und künigliche Jagdgeschichten unter dem **Namen** Venantius Diana. Cöln (Leipzig). 1749. 8. [3])

16. De sanguine Christi et aliis reliquiis in regio Vindobonensi S. Clarae monasterio asservatis (deutsch). 1749.

17. Centifolium Camaldulense, sive notitia scriptorum **Camaldulensium**, quam ceu prodromum, exceptura est bibliotheca P. P. **Camaldulensium** sive operum ad historiam, disciplinam et ascesin sac. **ord.** Camaldulensis attinentium collectio tomis seu comprehensa, **cujus** bibliothecae seu collectionis accurandae hic ad calcem praevius exhibetur conspectus. Venetiis typis J. B. Albrizzi. 1750. Fol. maj.

18. Historia rei literariae ordinis s. Benedicti in quatuor partes distributa (Opus posthum.) recensuit, auxit jurisque publici fecit R. P. Oliverius Legipontius O. S. B. ad S. Martinum Coloniae coenobita. Aug. Vind. et Herbipoli (Sumpt. Mart. Veith.) 1754. Quatuor Part. Fol. maj. Pars I., sive praeliminaris 658 S. Studiorum in O. S. B. origines, progressus . . . celebriores scholas, bibliothecas, archiva ac rei literariae cimelia horumque custodes repraesentat. — Pars II. 584 S. Historia artium et scientiarum inde ab aevo S. Benedicti ad nostra usque tempora per XIII seculorum seriem apud Benedictinos excultarum. —

[1]) Enthält Nachrichten über die verschiedenen Partikeln des hl. Kreuzes, die in Benedictiner-Klöstern aufbewahrt werden. Unter den 8 Kupfern finden sich auch 2 Abbildungen des Stiftes Reichenau. (S. Ziegelbauer Hist. rei liter. IV. 424.)

[2]) Diese Schrift schreibt Jöcher dem Ziegelbauer zu, ohne Jahr und Druckort anzuführen. Legipontius kennt sie nicht.

[3]) Legipontius sagt über diese Schrift: Historiae venatoriae regum et imperatorum ex variis authoribus congestae: nec non moralis doctrinae stricturis et politico-christianis admonitionibus de bono et malo venationis usu distinctae.»

Digitized by Google

Pars III. 674 S. Biographica, virorum illustrium vitas, res gestas et scripta exhibet. — Pars IV. 731. S. Bibliographica, sive bibliotheca benedictina historico-critica realis, quae libros juxta materiarum seriem digestos repraesentat.

19. Praefatio ad „Olomucium sacrum", edirt von Jos. Wratisl. Monse im Werke: „Infulae doctae Moraviae." Brunae 1779, pag. 192—206.

20. Epistola ad R. D. Augustinum Calmet Cal. Maj. 1737, qua petit instrui de rei literariae statu, studiis, scholis et academiis. — (Biblioth. Lotharing, pag. XXV. und bei Monse, „Infulae doctae Moraviae", pag. 157—161.)

1. Olomucium sacrum, quo historia ecclesiastica Moraviae et ejus episcopatus exponitur. 3 Tom. Fol. (Im Domcapitelarchiv zu Olmütz. Dieses Manuscript erwarb für dasselbe der am Ende des vorigen Jahrhundertes lebende Archivar Matthäus Kodidek.)[1])

2. Infulae doctae in Germania. 2 Tom. 4. (daselbst.)[2])

3. Epistolae variae S. S. Pontificum, Cardinalium, Archiepiscoporum, Episcoporum, Abbatum et aliorum ab a. 560. ad. annum 1715, cum annotationibus R. P. D. Magnoaldi Ziegelbauer, presbyteri et monachi Zwiffaltensis. 4 Tomi in 4. (daselbst.) Legipontius hingegen sagt von seinen 2 „Collectiones epistolarum virorum illustrium Ord. S. Bened.": Prima complectitur epistolas de rebus literariis scriptis ab antiquissimis aevis benedictinis ad nostram usque aetatem. — Altera complectitur epistolas selectas de moribus ac officiis christianis, maxime monasticis et regularibus.[3])

---

[1]) J. M. Monse sagt in der Vorrede zu seinen: Infulae doctae Moraviae (Brunae 1779) von diesem Manuscripte Ziegelbauer's «Opus nitide descriptum ... Tom. I. recenset episcopos et vicissitudines ecclesiae Moraviae ab anno 396 usque 1482. — Tom. II. ab episcopo Stanislao Turzone pertingit usque 1745 ad Jacobum Ernestum de Liechtenstein. — Tom. III. complectitur Specialia ecclesiarum, et quidem de reverendiss. capitulo Olomucensi, caeteroque cum saeculari tum regulari clero episcopatus Olomucensis. — Opus istud praeclarum Olomucii suavissima D. Rodidek necessitudine usus, legi saepe et diligenter et multa inde pro usu meo excerpsi in praesentem lucubrationem relata. — ... Tanta autem meo, tenui quidem, judicio hujus operis est praestantia et utilitas, ut in lucem emitti publicam omnino mereatur, seu ex ejusdem praefatione, quam data opera ad calcem hujus opusculi adjeci, licet colligere.» So viel mir bekannt, blieb das Olomucium sacrum Manuscript.

[2]) Monse sagt l. c. von dieser Handschrift: «Lectio istius operis ansam mihi praebuit ut «Infulas doctas Moraviae» animo conciperem indeque, quae proposito meo accomodata videbantur, describerem verbis interdum ipsis.»

[3]) Monse sagt l. c.: «Multa in his epistolis ad historiam et eruditionem monumenta; ita, ut plura praeteream, epistolae Petri Abaelardi et Heloissae alibi frustra quaesitae, magnam fatis ejus lucem affundunt.»

Digitized by Google

4. Sacrae eremi in oriente et occidente celebriores, quarum descriptio exhibetur. Decades 2. Tomi 2, in 4. (Daselbst.)

5. Nova et vetera epitaphia ecclesiae cathedralis Olomucensis. (Daselbst.)

6. Privilegia episcopatus Olomucensis. (Daselbst.)

7. Commentarius brevis et jucundus itineris domini baronis de Rozmital. (Daselbst.)

8. Bibliotheca Bohemica in qua notitia traditur auctorum, qui scripsere de rebus Bohemicis; accedit collectio scriptorum rerum Bohemicarum prae Freheriana multum auctior, locupletior atque emendatior. 1745. 8 Partes.[1]) (Ziegelbauer, Hist. rei litt. IV. 472. Dieses Manuscript kam nach Ziegelbauer's Tod in den Besitz eines gewissen V. D. de Schwandtner.)

9. Hungaria et Austria Mariae V. dicatae, Turcarum tyrranide oppressae, ejusdem vero div. virginis ope et auxilio in libertatem vindicatae.

10. Notitiae historicae de instituto sanctimonialium sub regula S. P. Benedicti.

11. Rhabani Mauri Anecdota inter quae: „Commentarius Rhabani in Danielem prophetam et Joannem Ev. e codice bibliothecae Augiae divitis exscriptus.

12. Historia particulae s. crucis in Augia divite adservatae.

13. Visa B. Margarethae de cruce.

14. Methodus studiorum pro nobilibus.

15. Conspectus historiae reformationum Ord. S. Bened.

16. Oratio pro apertura collegii illustrium Pragae.

17. Phrases malignantis cleri Olomucensis.

18. Codex epistolaris.

19. V. Bedae epistola de christiani praesulis officio ac missionariis constituendis, olim quondam data ad Egbertum archiep., nunc vero denuo recusa et oblata R. R. P. P. missionariis Benedictinis in archiepiscopatu Salisburgensi proposito simul exemplo S. Cuthberti aliorumque recentioris aevi Ord. S. Bened. missionariorum. Accedit historica animadversio ad D. Caroli Ludovici Bar. de Pöllnitz declamationem in celsiss. archiepiscop. et ven. clerum Salisburgensem causa emigrationis rusticorum.

[1]) Dieses Werk schrieb Ziegelbauer auf Zureden des Grafen von Kinsky und des Abtes Benno von Brzewnow.

Digitized by Google

20. Epistolae Dionysii Exigui ad Stephanum episcopum. (1745.)

21. Fides benedictina de ss. sacramento, hoc est patres, authores et scriptores Ord. S. Ben. de ss. altaris sacramento a saeculo IX. usque ad XII. inclus., quorum scripta et opera in unum corpus seu bibliothecam collecta et observationibus illustrata exhibentur.

22. Meditationes in regulam SS. P. Benedicti ex variis hujus instituti scriptoribus italicis et gallicis comparatae.[1])

23. Certamen de principatu et gloria fortitudinis inter amorem, honorem et pecuniam.

24. Planctus filiae Jephte, i. e. communis Christianorum luctus super patientis in carne Dei ac humani generis redemptoris Ch. Iesu per quatuor major. hebdomadae postremos dies. (In Wien geschrieben im J. 1737.)

25. Tractatus de odio mundi erga Iesum Dei et Mariae filium.

26. Alphabetum contumeliarum Iesu Ch.

27. Mariae V. Deiparae sacer Trigesimus, i. e. trigintadialis devotio erga ss. Dei matrem obdormientem, assumptam, coronatam a. XVIII. Cal. Augusti usque ad Idus Septembris inclusive.

28. De bello sacro indicendo, suscipiendo et gerendo.[2]) Jugendschrift des Verfassers. (Sie befand sich bis 1803 in der Bibliothek zu Zwiefalten und wird in dem Haas'schen Manuskriptencatalog unter den Papierhandschriften sub Nr. 212 aufgeführt.[3])

P. **Columban Habisreitinger** (reuttinger) geb. zu Immenstadt am 19. Jänner 1683, Prof. 1. Jänner 1702, Neomyst 15. Aug. 1708. Er war mehrere Jahre im Kloster Professor der Philosophie und Theologie, Director der Cleriker, Novizenmeister, zehn Jahre Prior und 17 Jahre Beichtvater im Frauenkloster Mariaberg. Wenige Monate

---

[1]) Legipontius bemerkt von dieser Schrift: «Opusculum plane eximium, in quo pius auctor sui characterem depingit et vitae asceticae, quam inter adversantes seculi undas ad coelestis patriae portum adspirans ducebat, seipsum genuinum exhibet ectypum.»

[2]) Von dem Manuscripten 8—28 vermag ich nicht anzugeben, wo sich dieselben gegenwärtig befinden. — H. Oberstudienrath u. Bibliothekar M. Hayd zu Stuttgart theilte dem Verfasser mit, dass die letztere Handschrift (sub. Nr. 28.) nicht auf der öffentlichen Bibliothek vorhanden sei, obschon sich dort fast alle übrigen Zwiefalter Manuscripte befinden, die Haas in seinem Katalog verzeichnet hat.

[3]) P. Raphael Volkart, geb. zu Neumarkt in der Pfalz 31. Aug. 1686, Prof. 24. April 1712. Neomyst. 13. Okt. 1715, starb 17. März 1754. Er besass viele medicinische Kenntnisse und war ein geschickter Apotheker. Es scheint, dass er vor seinem Eintritt in den Orden sich dem Studium der Medicin gewidmet hatte.

Digitized by Google

vor seinem Tode wurde er in das Kloster zurückberufen und starb dort am 28. December 1755. Er war in der griechischen, französischen und italienischen Sprache gewandt, Musiker und Componist. Die Rotel sagt von ihm: „Iurium monasterii vindex acerrimus, quae non raro ad aulas principum missus, tum coram, tum scriptis, erudite non minus quam docte tueri adlaboravit.“

Schriften: 1. Melodiae ariosae zu denen in deutsche Vers gebundenen vier Büchern von der Nachfolgung Christi. Augsburg (Rieger) 1744. 4. in 2 Theilen (Enthält schlichte Melodien mit einem einfachen Bassus generalis.)

2. Etwas für Alle, das ist eine wohlgegründete Reihe auf theologische und aszetische Lehren gesetzt und abhandlend von allen in der Beicht vorfallenden Zweifelssachen. Augsburg 1744, 3 Bde.

3. Irrthum der Unwissenden in dem täglich vorfallenden Handel und Wandel unter den Menschen in zwanzig Gesprächen zwischen Pithanophilo et Philaletho. Augsburg (Rieger). 1746. 570 S. 8.

P. **Thomas Aq. Wegele,** geb. zu Velburg (Bisthum Eichstätt) 2. Februar 1711, Profess 8. December 1728, Neomyst 13. März 1735. Er war in der Seelsorge zu Mörsingen, Professor der Rhetorik zu Ehingen, dann Professor der Theologie (1739). Vom 16. October 1748—50 Superior des Collegiums zu Ehingen, dann Pfarrer zu Zell, starb am 17. Juni 1758. „Iussu superiorum descripsit terminos ditionis Zwifaltensis.“ (Rotula.)

P. **Andreas Brigl,** geb. zu Burgau. Kalligraph. In posterorum commodum libros praegrandes, quos chorales dicimus, nitide scriptos sollertiae suae aeterna monumenta reliquit. † 1762, 67 Jahre alt, 48 Jahre Professor, 41 Jahre Priester. Die Rotel datirt vom 14. Febr. Ob dieses auch sein Todestag, kann ich nicht mit Sicherheit sagen.

P. **Benedict Mauz,** geb. zu Radolphzell am 7. April 1690, erhielt in der Klosterschule zu Zwiefalten seine Bildung, Profess 21. Nov. 1707, Neomyst 24. Juni 1714. Er wirkte mit geringer Unterbrechung vom Jahre 1715 bis 1726 als Professor am Lyceum zu Ehingen, wo er stufenweise fast an allen Classen lehrte und zuletzt Philosophie docirte. — Im Jahre 1726 wurde er in das Kloster zurückberufen, lehrte Theologie, war Moderator der Cleriker, Novizenmeister und Hausexhortator. Am 3. December 1734 kam er als Superior nach Ehingen, wo er bis 1742 verblieb. Von 1742—44 verwaltete er die dem Stifte gehörige Herrschaft Neuhausen. Am

Digitized by Google

21. April 1744 wurde er zum Abt erwählt. Als solcher erbaute er die majestätische Stiftskirche, zu der sein Vorgänger blos den Grund gelegt hatte, gab den Stiftsunterthanen neue Gesetze und Vorschriften und brachte den schon seit zwei Jahrhunderten dauernden Streit mit den Herzogen von Württemberg betreffs der Advokatie zu Ende. Er ging mit Württemberg einen Vergleich ein, vermöge dem er bedeutende Besitzungen an selbes abtrat, aber dafür das Stift von jedem Abhängigkeitsverhältnisse frei machte. Das Kloster schützte er durch solide Archenbauten vor Wassergefahr und baute auch das eine Stunde von Zwiefalten entfernte Oeconomiegut Ehrenfels wieder auf. Als besonderer Gönner der Jesuiten berief er dieselben zur Abhaltung von Missionen nach Zwiefalten, und auch in mehrere Pfarreien seines Gebietes. Die innere Ausschmückung der Kirche überliess er seinem Nachfolger. Nur der Altar des allerh. Herzens Jesu wurde noch von ihm aufgestellt.[1]) Auf seine Veranlassung wurden auch von sämmtlichen Besitzungen des Stiftes neue Grundbücher angelegt. Ueberhaupt that er ungemein viel für das Wohl seiner Unterthanen und baute, weil das eine Spital nicht mehr genügte, für dieselben ein zweites zu Tigerfeld und dotirte es. Bei Unglücksfällen erfuhren nicht blos einzelne Familien, sondern ganze Gemeinden seine Wohlthätigkeit. — Er war ein gewissenhafter Ordensmann, suchte in Allem das Geringe und hinterliess eine gut disciplinirte Ordensgemeinde. Seine vielen Bauten und die Beendigung des Processes mit Württemberg, der grosse Opfer kostete, scheinen ihm nicht erlaubt zu haben, viel für wissenschaftliche Zwecke zu thun. Er starb als Jubilar der Profess und des Priesterthums am 18. Juli 1765. (Rotula.)

P. **Franz Xav. Stapff,** geb. zu Göggingen bei Möskirch, 4. Juli 1698, studirte zu Dillingen, Profess 15. Jan. 1721, Neomyst 6. Jan. 1723. Im Kloster lehrte er Philosophie und Theologie und dann auf Verlangen des Bischofes Johannes Franciscus ersteres Fach im Kloster Reichenau. 1734 kehrte er von dort zurück, wurde Pfleger zu Neuhausen, Professor der Philosophie und Superior des Collegiums zu Ehingen, Subprior und Sekretär des Abtes, starb hochverdient um das Stift und die studierende Jugend am 23. Juli 1776. Durch mehr als 30 Jahre war er ausserordentlicher Beichtvater der Nonnen von Mariaberg. (Fortsetzung folgt.)

[1]) Auch das hl. Grab wurde von ihm angeschafft.

Digitized by Google

Ueber die Entwicklung der christlich-römischen Hymnenpoesie

und über ihre Bedeutung für die althochdeutsche Poesie.

Mit besonderer Berücksichtigung der Evangelienharmonie Otfrids v. Weissenburg.

Von P. Anselm Salzer in Seitenstetten.

(Fortsetzung von: Jahrgang III., Heft IV., Seite 297.)

5. Verbreitung der christlich-romanischen Bildung nach Deutschland und ihr Einfluss auf die deutsche Sprache und Poesie.[1])

Durch die Hymnenpoesie war auf den Ruinen Roms ein neuer Frühling der Poesie erblüht, als jene einzig dastehende Bewegung die Völker des Nordens und des Ostens ergriff und nach Süden führte, um dem heidnischen Weltreiche den Todesstoss zu versetzen. Die Frage, worin diese Bewegung, welche mit dem Namen «Völkerwanderung» gewöhnlich bezeichnet wird, ihren Grund hatte, wird verschieden beantwortet; die richtige Antwort ist jene, welche dieses grossartige Phaenomen der Weltgeschichte in unmittelbaren Zusammenhang mit dem Christenthum bringt. Der frische, noch empfängliche Norden sollte auf den erschlafften Süden einwirken und dabei selbst der Träger und Verkünder der neuen Lehre werden. So sehen wir denn auch, dass alle Völker, welche an dieser Bewegung theilgenommen haben, bald neue christliche Staaten gründen, während die Hunnen, die das Christenthum nicht angenommen hatten, von dem Schauplatze der Geschichte verschwinden. Von den Völkern des Nordens gründen die Franken, Thüringer, Baiern und Angelsachsen bald neue christliche Reiche, während die Sachsen, Friesen und Scandinavier, die ihre Sitze nicht verlassen hatten, erst später christianisirt wurden.

Nachdem die Wogen der Völkerwanderung sich gelegt hatten, begannen die Benedictiner ihr Bekehrungswerk. Um dies zu vollenden, wurden alle im Christenthume liegenden Mittel angewendet: die Predigt wirkte auf den Verstand, die Poesie auf das Gemüth des Germanen. In letzterer Beziehung hatten die Mönche ein treffliches Vorbild in der lateinischen

[1]) J. Eichendorff. Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands. S. 1.

Digitized by Google

Hymnenpoesie. Wenn auch anfangs die Worte dem Germanen unverständlich waren, so wirkte doch schon der melodische Klang auf das Gemüth ein. Zudem sollte auch die deutsche Sprache in den gleichen Liedern ertönen. Freilich schien dies eine dem Anscheine nach fast unausführbare Arbeit, da ja die lateinische Hymnenpoesie bereits vollendet, die Poesie des Nordens hingegen erst im Werden begriffen war. Bevor eine Nachahmung der Hymnenpoesie in deutscher Sprache stattfinden konnte, musste eine tief eingreifende Einwirkung des Christenthums vorausgehen; es musste nicht blos die heidnische Anschauungsweise durch die christliche verdrängt, sondern auch die deutsche Sprache umgestaltet werden. Das Letztere geschah durch die Verbreitung der christlich-romanischen Bildung nach Deutschland; diese fand zunächst Boden im Frankenreiche und drang dann zu allen unter der Oberhoheit der Franken stehenden Völkern. Indem St. Bonifaz das Reich in Kirchenprovinzen eintheilte und in innige Verbindung mit Rom setzte, förderte er die Verbreitung der römischen Cultur. Der Einfluss der romanischen Cultur wurde noch vergrössert, als die fränkischen Könige die Kaiserwürde erlangten; daher bietet gerade in dieser Zeit die fränkische Sprache so grosse Veränderungen nach dem romanischen Muster. Es entstehen die verschiedenen leges, bei deren Abfassung für heimatliche Verhältnisse die Mönche oft erst Wörter nach dem Lateinischen bilden mussten; die christliche Lehre enthielt Begriffe, für welche in der deutschen Sprache neue Wörter nach Analogie der lateinischen geschaffen werden mussten, deutsche Worte assimilieren sich dem Klange der lateinischen u. s. w.[1]) Den Höhepunct erreichte der Einfluss des Romanischen durch die Gründung der schola palatina am Hofe Carl des Grossen. Diese wurde der Mittelpunct der auf Grundlage der romanischen Cultur geförderten wissenschaftlichen Bestrebungen, von dem aus sie über ganz Deutschland hin sich verzweigten. Merkwürdig ist, dass wir an der Spitze dieser Bestrebungen einen Mann erblicken, der die germanische Bildung mit der romanischen auf's vollkommenste in sich vereinigt hatte;[1]) es war

[1]) Vgl. die nähere Ausführung bei R. v. Raumer: Die Einwirkung des Christenthums auf die althochdeutsche Sprache. Stuttgart 1845.

Digitized by Google

dies der Angelsachse Alkuin, qui erat in omni latitudine scripturarum supra ceteros modernorum temporum exercitatus. (Pertz. Mon. Germ. p. 731.) Dass bei diesem Einflusse des christlich-romanischen Elementes die lateinische Sprache zur Hofsprache wurde, darf uns nach dem Gesagten nicht wundern; dass aber die deutsche Sprache dennoch nicht vernachlässigt wurde, bezeugen die erhaltenen Glossarien und Interlinearversionen, sowie auch die zahlreichen Verordnungen der Bischöfe, wodurch den Geistlichen befohlen wurde in deutscher Sprache zu predigen.[1]) Diese Sprache wurde freilich dann oft ein Gemisch von Latein und Deutsch oder bildete sich aus deutschen Wörtern mit lateinischen Endungen; aber wir können uns dies ganz gut erklären, wenn wir bedenken, dass für die neuen Ideen des Christenthums die Worte erst gebildet werden mussten.

6. Formen der ältesten deutschen Poesie und deren Umgestaltung durch die christlich-romanische Hymnenpoesie.

Nachdem die deutsche Sprache durch die romanische umgebildet und mit Wörtern bereichert worden war, konnten die Mönche daran denken, auch die deutsche Poesie der lateinischen Hymnenpoesie ähnlich zu gestalten. Dabei knüpften sie an das bei beiden Völkern Vorhandene an, soweit es eben möglich war. Zum näheren Verständnisse müssen wir jetzt die Formen der ältesten germanischen Poesie etwas betrachten.

Die arische Grundform des Verses, die wir als eine blos silbenzählende kennen gelernt haben, war bei den Griechen eine quantitierende und bei den Römern eine accentuierende und zugleich auch eine quantitierende Versform geworden. Bei den Germanen, in deren Sprache die Consonanten praevalierten, wurde die arische Versform accentuierend und es ging hierin der Deutsche viel weiter als der Römer; denn während wir in dem accentuierenden Verse der Römer neben den betonten Silben regelmässig auch unbetonte finden, welche dem Verse

[1]) Dissertatio de litterarum studiis a Carolo Magno revocatis ac schola Palatina instaurata. I. C. F. Baehr. Heidelbergae MDCCCLXV.

Digitized by Google

den Charakter der Milde verleihen, reiht der altdeutsche Vers nicht mehr Hebungen und Senkungen an einander, sondern die leichten Takttheile bald hier, bald dort auslassend und die schweren Takttheile an einander reihend, schreitet er in ehernem Schritte vorwärts. Sein Element ist der Accent, an welchen der Rhythmus, der in der Alliteration zur höchsten Energie getrieben wird, sich anschliesst.[1]) Das Hauptgewicht wurde auf die Wurzelsilbe gelegt und dieser alles andere untergeordnet; durch die Alliteration wurde die Betonung der Wurzelsilbe entschieden. Die Alliteration bezog sich daher nicht auf die Anfangslaute zweier Wörter überhaupt, sondern nur die Wurzelsilben, welche hervorgehoben werden sollten, wurden durch die Alliteration mit einander verbunden. Die Alliteration war, wie wir gesehen haben, auch der accentuierenden romanischen Poesie nicht fremd, aber ein wesentliches Moment der Poesie wurde sie nur bei den deutschen Völkern.

Wir betrachten jetzt das Verhältnis des germanischen Verses zum romanischen etwas näher. Die älteste Form finden wir in den nordischen Dichtungen; in diesen sehen wir zwei Strophenformen, das fornyrdalag und das liodahättr, angewendet, von denen die erstere genau dem doppelten indischen anusthub (Siehe S. 4), die letztere dem Gagâtrî entspricht. Das fornyrdalag besteht nämlich aus acht Kurzzeilen, hervorgegangen durch die Auflösung von vier Langzeilen; das liodahâttr besteht aus sechs Kurzzeilen. Diese Auffassung der Strophenbildung hat zuerst E. Jessen (Zeitschrift für deutsche Philologie 1870. S. 114—147) durchgeführt, wogegen die meisten Germanisten auch für die Lyrik an der Langzeile festhalten und daher sagen, das fornyrdalag habe aus vier Langzeilen, und das liodahättr habe aus der Verdopplung der Verbindung einer Langzeile mit einer Kurzzeile bestanden. Wir schliessen uns für die Lyrik aus den S. 4. gesagten Gründen Jessen an und überlassen den Langvers nur dem Epos.

Den inneren Bau der Verse selbst betrachtend finden wir, dass jede Kurzzeile vier Hebungen, zwei also acht Hebungen

[1]) Westphal, Allg. dr. Metrik S. 239 fgg. Vernalecken Z. f. d. ö. Gymn. 1865. S. 414 fgg. Lachmann, Ueber althochdeutsche Betonung und Verskunst. Abhandlung der Berliner Akademie. 1832.

Digitized by Google

enthalten, genau entsprechend dem indischen Halbverse, respective Langverse. Mit Rücksicht auf die romanische Versform entspricht eine Kurzzeile dem Dimeter, wobei zu beachten ist, dass die Senkungen in der ersten meistens fehlen.

Mit den nordischen Formen stimmen auch jene überein, welche wir bei den anderen deutschen Völkern treffen. Ueberall finden wir in einer Kurzzeile vier Hebungen, die auch zu drei herabsinken können, in welchem Falle aber die vierte durch eine Pause ersetzt werden muss; der Character der Sprache bringt es mit sich, dass gewöhnlich die erste und dritte Hebung die schwersten sind und durch die Betonung vor den anderen hervorragen. Es entspricht auch

die germanische Kurzzeile / \ / \ genau
dem lateinischen Dimeter ⏑ ' ⏑ \ ⏑ ' ⏑ \.

Je vier solcher Kurzzeilen verbinden sich zu einer Strophe; je zwei Kurzzeilen werden durch die Alliteration verbunden, die in der altdeutschen Poesie die gleiche Bedeutung hat wie der Reim in der romanischen. Der vocalische Endreim war und konnte nach dem oben Gesagten noch nicht vorhanden sein. Die Zahl der durch die Alliteration verbundenen Wurzelwörter zweier Verse konnte eine verschiedene sein; am häufigsten kehrt die Dreizahl wieder und zwar so, dass in dem einen zwei, in dem anderen aber nur ein Alliterant erscheint:

er furlêt in lante
lutilla sitten
prût in bûre
barn unwahsan.[1])

Es können aber auch in jedem Verse zwei Alliteranten sein:

bên zi bêna
bluod zi bluoda.[2])

Die Senkungen konnten ganz fehlen und durften niemals zweisilbig sein; dieses Gesetz wurde von allen althochdeutschen

---

[1]) Hildebrandslied bei Osc. Schade. Altd. Lesebuch. Halle 1862. S. 5; V. Wackernagl Altd. Lesebuch, 2. Auflage, S. 63. Versuch einer strophischen Abtheilung v. W. Müller in Hpts. Ztschr. 3, 449.

[2]) Osc. Schade Altd. Lesebuch S. 4. W. Wackernagl Altd. Lesebuch, 4. Auflage, S. 20.

Digitized by Google

Dichtern strenge beobachtet und wenn die Senkung zweisilbig auftritt, so durfte sie doch nur einsilbig gelesen werden. Um aber doch den Takt, der ja ein bestimmtes Zeitmass für seine Theile erfordert, beobachten zu können, wurden die fehlenden Senkungen durch Pausen ersetzt, was um so leichter möglich war, da man sich diese Lieder vom Saitenspiel begleitet denken muss. [1])

Uebereinstimmend also waren, wie die gegebene Uebersicht gezeigt hat, die christlich-lateinische Hymnenpoesie und die germanische Poesie in dem Bau des Verses und der Strophen; abweichend aber waren sie in der Beobachtung der auf die Hebungen folgenden Senkungen und in der Verbindung der Verse. Gerade in dieser letzteren Beziehung wichen sie ganz von einander ab, da ja der germanischen Poesie beim Auftreten des Christenthums in Deutschland der Endreim noch vollständig fehlte. Daher waren die Mönche vor allem bemüht auch den Reim, der ihnen aus der Hymnenpoesie geläufig war, in die deutsche Poesie einzuführen. Hiezu wurden sie aber nicht blos durch aesthetische Gründe geleitet, sondern ganz besonders von dem höheren Zwecke, durch Entfernung der Alliteration ein gewaltiges Förderungsmittel der heidnischen Poesie zu entfernen. [2]) Sie erkannten recht wohl, wie innig die Alliteration mit dem Heidenthume verwachsen war. An die Alliteration knüpfte sich die Namengebung der Sage; es alliterieren z. B. in den ältesten Gedichten die Namen der ersten Menschen Ingo, Isgo, Irmino; [3]) in der altnordischen Sage alliterieren die Namen der drei ersten Götter, dann die des ersten Mannes und Weibes; in den angelsächsischen Gedichten lauten auf gleiche Weise an:

---

[1]) Westphal, Allg. Metr. S. 242.

[2]) Dass die Alliteration nicht ganz entfernt werden konnte, war natürlich da sie ja im Wesen der Sprache begründet ist; es war dies auch nicht die Absicht der Mönche, sondern nur beschränkt sollte ihr Gebrauch werden, insbesonders dort, wo sie religiöse Gegenstände damit verband. Ueber das Verkommen der Alliteration im Mhd. vergleiche I. V. Zingerle: Die Alliteration bei mittelhochdeutschen Dichtern. Wien 1861. Vgl. auch I. Schneider: Systematische und geschichtliche Darstellung der deutschen Verskunst von ihrem Ursprunge bis auf die neuere Zeit. Tübingen 1861.

[3]) Die Alliteration war nicht auf die Consonanten beschränkt, sondern es können, und zwar in ausgedehnter Weise, auch Vocale alliterieren. Den Grund hiefür glaubt Rapp (Physiologie der Sprache I. S. 213) in dem den Vocalen ursprünglich beigegebenen spiritus lenis zu finden.

Digitized by Google

Hengest und Horsa, Scyld und Sceáf, Finn und Folcwald, Freodhovald und Freavine; im Beowulf finden sich alliterierend Healfdene, Heorogâr, Hrôdgar, Halga; ferner in der lex Burgundorum werden zusammengestellt: Gibicam, Godomarem, Gislaharium, Gundaharium. Diese Beispiele mögen genügen, um zu zeigen, wie die Alliteration verwendet wurde, um gerade die in der heidnischen Religion am öftesten wiederkehrenden Namen zusammenzustellen, um sie dadurch desto inniger hervorzuheben und zu verbinden.

Wollten die Bekehrungs-Apostel in ihrem Streben die Alliteration zu entfernen auf sicheren Erfolg rechnen, so mussten sie den Germanen etwas Besseres bieten, um nicht durch den Angriff auf eine Form, mit der die deutsche Nation ihre heiligsten Interessen verknüpft hatte, tief zu verletzen. Dieses Bessere aber war der Endreim, der aus der lateinischen Hymnenpoesie auch dem Volke nicht mehr unbekannt war. Dass die lateinischen Hymnen nicht nur das Gesangbuch des Clerus bildeten, sondern auch vom Volke theilweise wenigstens gesungen wurden, dürfen wir aus dem Umstande schliessen, dass in den aus jener Zeit erhaltenen Schriftdenkmälern die Hymnen nächst der heil. Schrift das am öftesten glossierte Werk bilden. Raumer führt a. a. O. S. 102 fgg. zahlreiche solcher Glossarien aus der ältesten Zeit an; auch die von J. Grimm herausgegebene Uebersetzung von 26 Hymnen,[1]) die dem achten Jahrhundert angehört, weist auf die Verbreitung der Hymnen in Deutschland im siebenten und achten Jahrhundert hin.

Unterstützt in ihrem Streben wurden die Mönche durch ein Moment, das im Wesen der Alliteration selber lag; die alliterierende Poesie nämlich erwies sich einer weiteren, freien Entwicklung unfähig. Durch die Alliteration war der Dichter an wenige Formeln gebunden,[1]) die durch den stets sich wieder-

[1]) Hymnorum veteris ecclesiae XXVI. interpretatio theodisca nunc primum edita a Iac. Grimm. Göttingae 1840. Beachte auch Kehrein a. a. O. Uebersetzung von 113 lateinischen Hymnen aus dem zwölften Jahrhundert.

[2]) Weinhold hat in seinem specilegium formularum (Hallis MDCCCXLVII.) alle alliterierenden Dichtungen verglichen und dann die allen gemeinsamen Formeln zusammengestellt. Ihre Anzahl ist eine sehr geringe: Carmina nostra epica formis quibusdam communibus utuntur, a memoria populi armentario allatis; ossa quasi nervique a poetis singulis muscalis tantum velanda formulae epicae totam Germanorum poesin antiquissimam implent. Einleitung p. 1.

Digitized by Google

holenden Gebrauch allmählich ermüden mussten. Mit der Betonung des Einzelbegriffes entstanden die Zusammenstellungen ähnlicher Begriffe, Beiwörter, Beschreibungen, Bilder und Gegensätze, so dass es schliesslich nur mehr ein Kunststück wurde, die Prosa durch Anwendung solcher poetischen Bezeichnungen, die im Norden Kenninger hiessen, in Poesie umzusetzen. [1])

Diese Art zu dichten, welche im Einzelnen, wenn nämlich dem Dichter ein grosser Reichthum solcher Formeln zu Gebote stand, immer anziehend ist, konnte nicht fortbestehen, ohne hemmend für die Poesie zu werden. Die Alliterationspoesie hatte ihre Periode durchlaufen und wenn ihr nicht von irgend einer Seite her ein neues, lebenskräftiges Element zugeführt worden wäre, so würde die deutsche Poesie auf ein kleines Gebiet von «Antithesen und tautologischen Redensarten» sich bald beschränkt gesehen haben.

Dieses neue Element war der aus den Vocalen gebildete Endreim der Hymnenpoesie. Als durch den Einfluss der christlich-romanischen Cultur die deutsche Sprache bereits prosodisch gebaut war [2]) und das Wesen der germanischen Poesie selbst ein neues Element verlangte, konnten die Bekehrer Deutschlands es wagen, allmählich den Reim in die deutsche Poesie einzuführen.

Wie und wo der Endreim in der deutschen Poesie zuerst auftrat, wird uns in dem Folgenden beschäftigen. [3])

---

[1]) Vgl. in K. Lachmanns «Kleine Schriften zur deutschen Philologie». Herausg. v. K. Müllenhoff 1876. I. Die Abhandlungen: Ueber Otfrid; Alliteration; über das Hildebrandslied.

[2]) J. Grimm: Grammatik 1. Auflage. Vorrede XXXV. «Die sprache füllte bereits ihre fugen mit vorsetzsilben, artikeln und andern bestimmungswörtern; dadurch wurde der unmittelbare anlaut der Wurzel abgeschwächt, die reimsilben aus einander gerückt und eine dehnung herbeigeführt, für welche das band der reimstäbe nicht mehr ausreichend war.» Vgl. auch W. Wackernagel Literaturg. 2. Auflage, 1879, S. 59.

[3]) Schön sagt Uhland a. a. O. S. 82 über den Einfluss der Hymnenpoesie auf die deutsche Sprache und Poesie: «Der geistige Inhalt musste diese Umbildung der Sprache fördern, die jetzt Gegenstand des inneren Lebens geworden, ihr unmittelbaren und bestimmten Ausdruck geben sollte. Die kräftigen Anlaute des heroischen Gesanges traten mit den Anschauungen, denen sie dienten, in den Hintergrund; sie liegen nicht im Bereich der neu eröffneten übersinnlichen Welt; die Klänge von Schwertern und Schildern, welche der altgewohnte Stabreim versinnlichte, verhallten vor der Botschaft des Friedens. Das Bedürfnis eines milderen Ausdrucks, die Empfänglicheit für eine neue Form war vorhanden und es war natürlich diejenige zu ergreifen, welche mit der neuen Lehre zugleich sich bot. Die Endungen der deutschen Worte hatten noch etwas vom Gewichte der ursprünglichen Bedeutung und eigneten sich daher umso besser für die Aufnahme des Schlussreims.»

Digitized by Google

Zweiter Theil.

1. Die ältesten unter dem Einflusse der Hymnen-Poesie entstandenen kleineren Denkmäler der deutschen Poesie.

Die vorausgegangene Darlegung über die langjährige Einwirkung des romanischen Elementes auf die deutsche Poesie macht es erklärbar, dass dieser fremde Einfluss bald sich gezeigt haben wird. Es wäre gewiss sehr interessant zu beobachten, wie sich dieser Aenderungsprocess in der deutschen Poesie allmählich vollzogen hat. Leider können wir dies nicht in der gewünschten Weise beobachten, da uns aus jenen Jahrhunderten nur wenige Lieder erhalten sind; doch auch diese wenigen Denkmäler reichen hin, um unsere Ansicht zu beweisen, dass sich nur unter dem Einflusse des christlich-romanischen Elementes die Form der deutschen Poesie geändert hat.

Während in den heidnischen Zaubersprüchen über die Fesseln eines Kriegs-Gefangenen und über den verrenkten Fuss eines Pferdes die Alliteration noch unbeschränkt herrscht,[1] sehen wir in dem Hildebrandsliede, das wahrscheinlich im achten Jahrhunderte entstanden ist und später von Geistlichen aufgezeichnet wurde, bereits Anklänge an die christlich-romanische Hymnenpoesie in dem Auftreten einzelner Endreime. Es reimen nämlich folgende Verse:

16. dat sagetun mi
ûserê liuti.

23. arbëô laosa hër haet
ostar hina dêt.

59. in sus hêremo man
hrustî giwinnan.

61. der sî doh nu argôsto
ôstarliutô.

70. unti im irô lintûn
luttilô wurtun.[2]

---

[1] Der Reim im ersten Mersenburger Zauberspruche: wigandun: hapt bandun, ist gewiss nur zufällig entstanden und beweist daher nicht das Vorkommen des Endreims vor dem Einflusse der christl.-rom. Hymnenpoesie. Das Gleiche gilt von der Verbindung: enteô ni wenteô im Wessobrunner Gebet. W. Wackernagel hat Z. f. d. Ph. 1869. S. 303 nachgewiesen, dass die Anwendung solcher gereimten gleichlautenden oder nahe verwandten Begriffe erst im 12. Jahrhundert vorkommt und dass ihr früheres Auftreten als etwas rein Zufälliges anzusehen sei.

[2] Der Text, nicht aber die Verseabtheilung, ist nach Osc. Schade: Alt deutsches Lesebuch. Halle 1862. S. 4.

Digitized by Google

Das Muspilli, dessen Haupttendenz als eine entschieden christliche zu bezeichnen ist, zeigt uns den letzten Versuch der Alliteration, ihre Herrschaft gegen den Endreim zu behaupten. Wir begegnen den Reimzeilen:

7. Za uuederemo herie
si gihalôt uuerdê.

28. uuânit sih kinâda
diu uuêmaga sêla.

62. ni uueiz mit uuiu puoze
sâr verit si za uuîze.

80. denne varant engilâ
uper diô marhâ.

61. diu marha ist farprunnan
diu sêla stêt bidungan. [1])

Schnell muss sich der Reim am Ende des achten und im Anfange des neunten Jahrhunderts weiter gebildet haben; denn sonst wäre es nicht möglich gewesen, dass ihn Otfrid, Benedictiner von Weissenburg, in seiner Evangelien-Harmonie, einem doch so ausgedehnten Gedichte, hätte durchführen können.

2. Otfrids von Weissenburg Evangelien-Harmonie in ihrem Verhältnis zur Hymnenpoesie.

Otfrids Evangelien-Harmonie wurde im Jahre 867 oder 868 vollendet; [2]) in dieser sehen wir die Einflüsse der christlich-romanischen Hymnenpoesie in ihrer allmählichen Einwirkung zum ersten Male in einem grösseren Werke durchgeführt und es wird daher gewiss von allgemeinem Interesse sein, diesen Einflüssen nachzuspüren und auch die anderen Gründe heranzuziehen, welche, wenn gleich nicht im Werke selbst liegend, dennoch ihrer Natur nach unsere Ansicht bestätigen, dass wir in der Evangelien-Harmonie Otfrids eine Frucht der christlich-lateinischen Hymnenpoesie vor uns haben.

Die Frage, ob Otfrid sein Evangelienbuch in vierzeiligen Strophen nach Art der christlich-lateinischen Hymnen geschrieben habe, oder ob man in seiner Dichtung die Abtheilung nach Langzeilen, deren je zwei eine Strophe bilden, annehmen müsse, hat unter den Forschern auf dem Gebiete der deutschen Literatur die verschiedenste Lösung gefunden. Während für die

[1]) Osc. Schade: Altd. Lesebuch, S. 32.
[2]) Kelle. Otfrid I. S. 28.

Digitized by Google

zuerst genannte Ansicht nur W. und Ph. Wackernagel,[1]) Stade, Docen[2]) und Hagen[3]) eintreten, wird die zweite von den meisten neueren Germanisten vertreten. Daher erscheint Otfrid's Evangelienbuch in den neueren Ausgaben meist nach Langzeilen abgetheilt. Jede der beiden Parteien bringt zur Vertheidigung ihrer Ansicht die verschiedensten Gründe vor; doch stimmen sie darin überein, dass jede den gleichen Bau des Otfrid'schen Verses annimmt, nämlich vier Hebungen in jeder Kurzzeile, beziehungsweise Halbzeile, also acht Hebungen in einem Reimpaare oder in der Langzeile. Consequent erklärt die für die Langzeile eintretende Partei die Reime als Binnenreime, während die andere sie als das natürliche Verbindungsmittel zweier Kurzzeilen ansieht. An dieses bei Otfrid zum ersten Male in einer grösseren Dichtung auftretende Element in der deutschen Poesie knüpfen sich dann wieder verschiedene Vermuthungen; während nämlich jene, welche mit Wackernagel Kurzzeilen annehmen, den Reim als einen Einfluss der Hymnenpoesie betrachten, erkennen jene, welche die Langzeilen annehmen, in dem Reime ein Product der nordischen Alliterationspoesie oder eine Folge natürlicher Weiterbildung der deutschen Poesie.

Wenn wir nun daran gehen, Wackernagels Ansicht[4]) nachzuweisen, so müssen wir also eine doppelte Frage beantworten:

I. Hat Otfrid seine Evangelienharmonie in vierzeiligen oder in zweizeiligen Strophen geschrieben? und

II. Woher und wie kam der Endreim in Otfrid's Evangelienbuch?

Bei Beantwortung dieser Fragen wird es natürlich oft nöthig sein, auf das im I. Theile unserer Abhandlung Gesagte zurückzuweisen und es werden auch manche Wiederholungen kaum zu vermeiden sein.

---

[1]) W. Wackernagel D. Lg. 2. A. 1879. S. 30. P. Wackernagel. Das deutsche Kirchenlied I.

[2]) Miscellaneen I. S. 4.

[3]) Museum f. altd. Lit. II. B. S. 1. fgg.

[4]) W. Wackerng. Kleinere Schriften II. B. 1873.

Digitized by Google

A.

Ich behaupte mit Wackernagel: Otfrid hat seine Evangelienharmonie in vierzeiligen Strophen nach Art der lateinischen Hymnen geschrieben.[1])

a) Vor allem ist es nothwendig sich darüber klar zu werden, zu welchem Zwecke Otfrid sein Buch geschrieben habe, da er ja gewiss dem Zwecke entsprechend auch die Form gewählt haben wird. Otfrid selbst gibt uns die Antwort: Dum rerum quondam sonus inutilium pulsaret aures quorundam probatissimorum virorum eorumque sanctitatem laicorum cantus inquietaret obscenus, a quibusdam rogatus . . . partem euangeliorum eis theodisce conscriberem, ut aliquantulum huius cantus lectionis ludum saecularium vocum deleret, et in euangeliorum propria lingua occupati dulcedine, sonum inutilium rerum noverint declinare. (Ad Liutb. 5—14). Otfrids Evangelienbuch sollte also eine Gegengabe werden für die ausgelassenen weltlichen Lieder. Dass solche Lieder vom Volke gesungen wurden, wird uns aus mehreren Quellen berichtet. Diese Lieder waren entweder Heldenlieder oder cantiunculae obscenae; gegen beide Arten sollte Otfrids Buch gerichtet sein. Es ist nun natürlich, dass Otfrid, soweit es möglich war, die Form der zu verdrängenden Gedichte beizubehalten suchte, um so durch Anschluss an das Vorhandene desto leichter dem Neuen Eingang zu verschaffen.

Welche Form hatten denn diese alten Heldenlieder und jene cantiunculae obscenae? Auf dem Wege der Analogie und Vermuthung, welcher uns nach dem Verluste der meisten jener Lieder allein noch übrig bleibt, dürfen wir annehmen, dass die ältesten germanischen Lieder in vierzeiligen Strophen gesungen worden sind. Die Volkslieder aller indogermanischen Völker sind vierzeilig, da sie alle, wie wir früher gesehen haben, aus derselben indischen Strophenform, dem anusthuleh, hervorgegangen sind. Diese aus zwei Langzeilen bestehende Strophenform erschien bereits bei den Indern als eine durch Versbau und logische Abgrenzung des Gedankens bestimmte vierzeilige Strophe. Sowie sich nun bei den Römern aus dieser Grundform durch Vermittlung des Saturnius das römische vierzeilige Volkslied und aus diesem die

[1]) Die im Folgenden angegebenen Beispiele aus Otfrid sind citirt nach Kelles Ausgabe. Otfrids von Weissenburg Evangelienbuch. I. Regensburg 1856.

Digitized by Google

Hymnen entwickelt haben, so wird gewiss auch bei dem deutschen Bruderstamme die vierzeilige Strophe die Grundform geworden sein für die ältesten Lieder. «Es sind doch,» sagt daher ganz treffend F. Wolf,[1]) die kürzeren Verse mehr zum Singen geeignet und kann man wohl zweifeln, nach Analogie der späteren echten Volksballaden, dass auch die ältesten erzählenden Volksgesänge mehr lyrisch als rein episch waren, und daher kürzere, singbarere, dem Gedächtnis leichter einzuprägende den langathmigen mehr zum Recitieren geneigteren vorziehen mussten?»

In vierzeiligen Strophen also waren die Lieder verfasst, welche Otfrid verdrängen wollte; jene Lieder aber, welche Otfrid als Mönch aus dem Psallieren gar wohl kannte, die Hymnen nämlich, waren auch auf gleiche Weise gebaut, mit dem einzigen Unterschied, dass die Hymnen, die in einer prosodisch vollendeten Sprache geschrieben waren, sich in harmonischen, Hebung an Senkung regelmässig reihenden Klängen bewegten, während in den germanischen Liedern die Natur der Sprache die regelmässige Aufeinanderfolge von Hebung und Senkung noch hinderte. Was lag nun da näher, als dass Otfrid dem Volke für seine weltlichen heilige, nach dem Muster der Hymnen verfasste Lieder zu geben sich bemühte? Die Form war der Hauptsache nach dem Volke nicht fremd; sie wurde jetzt nur veredelt unter christlich-romanischem Einflusse ihm vorgeführt. Gerne nahm er sie daher auf und führte so auch die neue Lehre seinem Gemüthe zu, nachdem die Predigt im Verstande bereits vorgearbeitet hatte. So wurde für Otfrid die Einführung der neuen Lieder ein wichtiges Mittel zur Befestigung der christlichen Lehre in Deutschland.

b) Mit der eben besprochenen Annahme hängt innig die Beantwortung einer zweiten, für die Vertheidigung unserer Ansicht sehr entscheidenden Frage zusammen: ob nämlich Otfrid ein Lehrgedicht oder ein lyrisches Gedicht schreiben wollte. Die Vertheidiger der zweizeiligen Strophen nehmen consequent an, dass Otfrid's Evangelienharmonie mit den anderen germanischen Epen auf gleiche Linie zu setzen sei, und finden eben hierin einen Hauptgrund für die von ihnen angenommene Langzeile.

[1]) F. Wolf: Ueber die Lais. S. 166. ffg.

Digitized by Google

Hierin weiche ich von der vorgelegten Meinung ganz ab; ich glaube nämlich, dass Otfrid für seinen Zweck die christlichen Lehren zur Sache des Herzens zu machen, nicht so sehr die rein epische, als vielmehr die lyrisch-didaktische Form wählen musste. Dass Otfrid auch wirklich diese Form und diesen Character seines Werkes intendirte, finde ich darin ausgesprochen, dass er es zum Singen und zum Sagen bestimmte. Das didaktische Element wird sehr oft von den Germanisten besprochen, das lyrische hingegen findet nicht viel Beachtung und doch gibt uns gerade dieses den besten Fingerzeig, wo wir die dem Otfrid vorgeschwebte Form seines Gedichtes zu suchen haben.

Dass Otfrid's Dichtung gleich den Hymnen zum Singen in- und ausserhalb der Kirche bestimmt war, geht ausser der Abtheilung in Capitel und auch aus Otfrid's Worten hervor: ut aliquantulum huius cantus lectionis ludum saecularium vocum deleret. (Ad Liutb. 11. 12.) Hier und an vielen anderen Stellen nennt er sein Gedicht einen cantus; in der Einleitung sagt er nach der Auseinandersetzung der Gründe, die ihn bewogen haben, sein Gedicht in deutscher Sprache zu schreiben, von seinen lieben Franken:

Tház sie thes begínnen,
iz úzana gisíngen,
ioh sie iz ouh irfúllen
mit míhilemo unillen.

Mit dem Worte thas bezeichnet Otfrid die heil. Schrift, welche seine Bücher den Franken erzählen sollen. Hierauf drückt er bestimmt seine Absicht aus, den Franken christliche Lieder geben zu wollen:

Thaz sie nie uuesen éino
thes selben adeilo
ni man in íro gizunge
Kristes lób sungi. O. I 1, 115—118.

Der lyrische Character des Otfrid'schen Gedichtes lässt sich auch aus der Form und aus dem Inhalte einzelner Abschnitte unzweifelhaft erschliessen. Allerdings ist diese Lyrik verschieden von der modernen, aber sie entsprach dem Inhalte und dem Zwecke, der Otfrid vorgeschwebt war. Man lese die wunderbar gegebene Schilderung der Mutterzucht und Mutterliebe und deren

Digitized by Google

Vergleichung mit der Gottesliebe (O. III 1, 31 fgg.), oder jene Stellen des Gedichtes, in denen Bilder von der Frauenminne benützt werden, um die Freuden an Gott und das sehnende Verlangen nach ihm darzustellen (O. V 11, 29 fgg. 5, 23. 35), und man wird glauben, Hymnen der Kirche in altdeutscher Uebersetzung zu hören.

Diese lyrischen Abschnitte, welchen noch die bewegte und erhabene Darstellung der himmlischen Seligkeit (O. I. 18, 25), die Sehnsucht nach dem Himmel, das Loblied auf die Heimat (O. I 1, 59—110) etc. beigezählt werden könnten, weisen bestimmt auf die vierzeiligen Strophen hin, in denen die Hymnen geschrieben waren und mit denen sie, wie wir unter f) sehen werden, sogar den iambischen Rythmus öfters gemeinsam haben. Mit dem lyrischen Character der genannten Abschnitte ist die epische Langzeile ganz unvereinbar. Man könnte einwenden, dass auch die nur erzählenden Theile des Gedichtes in demselben Versmasse geschrieben seien, wie die lyrischen und dass man daher auch für die epischen Theile die Kurzzeilen annehmen müsse. Ich trage kein Bedenken dies Letztere zu behaupten und fühle mich dazu berechtigt durch die übereinstimmende Gleichheit des Characters der Hymnen mit dem der Evangelienharmonie Otfrid's. Sehr oft begegnet uns in den Hymnen der Uebergang des Epischen ins Lyrische oder ins Lyrisch-Didaktische. Es wird das Leben eines Heiligen erzählt und daran dann eine lyrische Strophe gereiht, um dadurch die durch das Leben des Heiligen vorgetragene Lehre zur Herzenssache zu machen. Hiebei wird aber der Versbau nicht geändert, beide Theile erscheinen in iambischen Dimetern; es war dies auch nicht nothwendig, da ja Lyrik und Epik leicht in einander übergingen. Wenden wir dies auf Otfrid an, so finden wir, dass auch er gleich den Hymnendichtern nicht nur belehren, sondern auch für die Lehre durch Lieder begeistern wollte und dass er daher gewiss solche lyrisch-didaktische Hymnen nachgeahmt haben wird. Wie nun diese eine Gleichheit im Versbau in allen Theilen zeigen, so hat Otfrid die für die lyrischen Theile naturgemäss passenden Kurzzeilen auch auf die epischen ausgedehnt. Wenn sich nun so die einzelnen Abschnitte des Otfrid'schen Gedichtes als zusammenhängende lyrisch-didaktische

Digitized by Google

Hymnen darstellen, wie soll man das Ganze bezeichnen? Ein Epos gleich den Nibelungen, der Kudrun und anderen kann ich es aus den angeführten Gründen nicht nennen; ich möchte es vielmehr als ein lyrisch-didaktisches Epos bezeichnen, das sowohl zum Singen als auch zum Sagen bestimmt war.

c) Wenn man die Langzeile in dem Otfrid'schen Gedichte annimmt, wie ist dann der Reim aufzufassen? Wie ich bereits angedeutet habe, sind die Erklärer oft von einander bedeutend abgewichen. Bald hat man den Mittelreim für einen Ersatz des Einschnittes im alliterierenden Langverse gehalten, bald hat man in den Mittelreimen eine Nachahmung der leoninischen Reime erkennen wollen u. s. w., ohne dass jedoch die eine oder die andere Ansicht vollständig befriedigt hätte. Auch als die Grundlage des Nibelungenverses wurde die Otfrid'sche Langzeile, respective zwei Kurzzeilen, angesehen und erklärt.[1] Doch wie ist in diesem Falle das Aufgeben des Mittelreimes und die Verlegung an's Ende hin zu erklären? Selbst J. Grimm scheint sich hierüber nicht ganz klar geworden zu sein; denn nachdem er den Ursprung des Nibelungenverses aus der Otfrid'schen Langzeile nachzuweisen versucht hat, sagt er: «Wer der äusseren Veränderung des Epos (vom Walthariliede an) bis zum Schlusse des 12. Jahrhunderts, weil die Quelle versiegt ist, am meisten nachspüren will, hat zweierlei anzuschlagen: die Minderung der Langzeile um zwei Hebungen und die Verlegung des Reims aus der Caesur.»[2] Auch Simrock kann dieses Problem nicht lösen. «Ein grosses Problem bleibt zu lösen: Wie drang der Reim in die Strophe, um Langzeile mit Langzeile zu verbinden?»[3] Simrock konnte, wie wir gleich sehen werden, das Problem nicht lösen, da auch er die Otfrid'schen Reime als Mittelreime

[1]) W. Gmall (Der Vers von vier Hebungen und die Langzeile. Pf. Germ. 1874.) gibt zu, dass Otfrid den Reim aus der Hymnenpoesie genommen habe, sucht aber im Folgenden die Ansicht zu widerlegen, dass Otfrid auch in Bezug auf das Metrum die Hymnen nachgeahmt habe, «obschon seine Strophe von zwei Langzeilen — dass er solche Strophen hatte, steht ja durch die Initialen des Widmungsgedichtes fest — den vierzeiligen Strophen der Hymnenpoesie entsprechen.» S. 41. fgg.

[2]) J. Grimm u. Schmeller: Lateinische Gedichte des 10. und 11. Jahrhunderts. Göttingen 1838. p. XXXIX.

[3]) Simrock: Die Nibelungenstrophe und ihr Ursprung. Bonn 1858. S. 83.

Digitized by Google

und daher zwei Kurzzeilen als Langzeile betrachtete. «Wo in der alliterierenden Dichtung der Reim auftrat, da band er nur eine Hälfte der Langzeile mit der anderen, und diese Weise der Bindung sehen wir auch bei Otfrid und seinen Nachfolgern fortgesetzt . . . die Entstehung der anderen Weise, welche Langzeile mit Langzeile bindet, haben wir nirgends zu belauschen Gelegenheit; sie ist plötzlich und wir wissen nicht, woher gekommen. [1])

(Fortsetzung folgt.)

Beiträge zur Geschichte des ehemal. Benedictiner-Stiftes Mondsee in Ober-Oesterreich.

Von Prof. Dr. Otto Schmid in Linz.

(Fortsetzung von Jahrgang III. Heft IV. S. 283—290.)

Wolfgang Haberl, der 54. Abt Mondsee's und ein sehr tüchtiger Vorsteher seines Hauses, unter dessen zweiundzwanzigjähriger Regierung 15 in Mondsee die Profess ablegten, starb an der damals im Mondsee'schen Gebiete sehr heftig grassierenden Pest im Jahre 1521. Wir sind nun bereits in eine Periode eingetreten, welche für den Bestand der Klöster sehr gefährlich wurde, in das Zeitalter der Reformation. Hinsichtlich des Auftretens des Lutherthums in Oberösterreich überhaupt möchten wir zwei Epochen unterscheiden, in deren ersterer der Protestantismus allerdings viele Anhänger in den Städten und unter dem Adel gewann, die Neigung zum Priester- und namentlich zum Ordenstand bedeutend erkaltete, so dass die Klöster von selbst dem Absterben zu verfallen drohten. Von dieser Epoche unterscheidet sich aber gewaltig die spätere Zeit des 16. Jahrhunderts, in welcher seit der Regierung Kaiser Maximilians II. besonders offen mit Gewalt gegen die katholische Kirche und ihre Einrichtungen vorgegangen wurde, Adelige und städtische Behörden um kaiserliche Befehle sich wenig kümmerten und ihre Unterthanen mit Zwang unter Luthers Lehre beugten. Wir hätten für diese Auffassung zahlreiche Beispiele aus der Kirchengeschichte Oberösterreichs in diesem Zeitraume zum Belege, kehren aber nach dieser allgemeinen

[1]) Ebdas.

Digitized by Google

Charakterisirung der religiösen Zustände Oesterreichs zur Geschichte Mondsee's zurück. Hier lebte auch während dieses unheilvollen Jahrhunderts im Grossen und Ganzen der Geist der heil. Ordensregel unverkümmert fort; das Kloster erfreute sich namentlich in der ersteren Hälfte des Jahrhundertes einer Reihe trefflicher Aebte, welche dem allgemeinen Uebel nach Möglichkeit steuerten. Der nächste Nachfolger Wolfgang's, Johann (III.) Hagen (1521 –36) wird als der katholischen Religion streng ergeben geschildert; allerdings verliessen unter ihm einige Mönche das Kloster und wurden lutherisch, wie wir dies namentlich von Anselm Russel wissen, an den der ausgezeichnete Mondseeer Mönch, Leonhard v. Schilling [1]) eine rührende Epistel schrieb, um denselben zur reuigen Rückkehr zu bewegen, doch ohne Erfolg. Ausser Russel scheinen noch einige Mönche in Mondsee vom Glauben abgefallen zu sein, wie die Brüder Ludwig, Christoph, Georg und Roman; doch wird von den beiden letzteren gemeldet, dass sie wieder Busse gethan hätten.[2]) Im Vergleiche mit anderen oberösterreichischen Klöstern, namentlich Garsten, war der religiöse Zustand in Mondsee im Ganzen ein ziemlich guter zu nennen, freilich nahmen nur 7 während der 15jährigen Leitung Hagens das Kleid des heil. Benedict in Mondsee. Noch in anderer Weise pochte der ungestüme Geist der Reformation an die Pforten Mondsee's: im Jahre 1525 fielen gegen 1500 rebellische Bauern aus dem benachbarten Erzbisthum Salzburg, in dem ein grosser Bauernaufstand wüthete, in das nahe Mondsee'sche Gebiet ein, verwüsteten es und drohten das Kloster zu plündern und zu zerstören und nur durch Zahlung einer beträchtlichen Summe[3])

[1]) Dieser vortreffliche Mann, der auch grosse philologische Kenntnisse besass und ein unermüdeter Sammler war, wurde schon anno 1506 von Kaiser Max I. für ein Bisthum bestimmt, welches der bescheidene Mönch ausschlug. Er starb am 11. Februar 1546.

[2]) In Joh. G. Schelhorn's «Histor. Nachricht vom Ursprunge, Fortgang etc. der Evangel. Religion in den Salzburg. Landen» (welches Werk übrigens manches Unrichtige enthält.) S. 70 und 71 sind die obgenannten Brüder als Ausreisser erwähnt, auch in dem oben angeführten Catalogus Benedictinorum finden sich um diese Zeit Brüder mit jenen Namen vor, ebenso in den Professzetteln, nur kommt im letzteren kein Fr. Ludovicus um diese Zeit vor.

[3]) Das Chronicon p. 324 spricht von 7000 fl., Albin Czerny in seiner sehr genau gearbeiteten Schrift: Der erste Bauernaufstand in Oberösterreich. Linz 1882. S. 140, Note 1 sagt, es dürften bloss 700 fl. gewesen sein; diese Schrift ist ausserdem noch interessant, dass im Anfange mehrere Schreiben der Feldobersten der salzb. Bauernschaften an den Abt von Mondsee mitgetheilt werden.

Digitized by Google

wie auch durch Lieferung von Waffen und Lebensmitteln konnte der Abt sein bedrängtes Haus retten. Unter Hagen's [1]) Nachfolger, Stephan Rudenberger (1536—40), der an der Universität in Wien studiert hatte und mehrere Schriften hinterliess, trat nicht ein einziger in Mondsee ein, wohl aber legten unter dessen Nachfolger Adalgar Hölzl (1540—43) 5, unter Sigismund Hohenkirchner [2]) (—57), einem der besten Aebte dieser Periode, ebenfalls 5, unter Jodok Sedlmayr (—68, in welchem Jahre er Abt von Kremsmünster wurde, † a° 1571) 7 die Profess in Mondsee ab. Der nächste Abt Johann IV. Hörman leitete das Stift nur 6 Monate und war noch nicht mit der Infel geschmückt worden, als er schon starb. Sein Nachfolger Martin Choler (—73) war ein besonderer Freund der Musik; unter ihm traten nur 2 in Mondsee ein. Der nächste Abt, Jacob II. Kiefthaler (—1577) war aus dem Stifte Vahrnbach postulirt worden; unter ihm, wie schon unter seinen nächsten Vorgängern verringerte sich die Anzahl immer mehr, auch der materielle Wohlstand des Stiftes war wie allerwärts in jenen trüben Zeiten bedeutend gesunken; nur 2 bildeten den Nachwuchs. Dazu folgte nun eine sehr kurze Regierung des nächsten Abtes, Christoph I. Steger [3]) (1578—79), worauf das Stift von Georg Jerneitz, einem Conventualen des Klosters Lambach administrirt wurde bis 1584, in welchem Jahre Georg, der Administration überdrüssig, nach Lambach zurückkehrte. Administration und Postulation der Aebte aus fremden Häusern kennzeichnen sprechend genug die Lage eines Stiftes. So erging es denn auch unserem Kloster, indem die nächsten zwei Aebte auswärtigen Stiftern entnommen werden mussten, da unter den Conventualen fast kein einziger sich fand, welcher einer solchen Bürde unter den damaligen Zeitverhältnissen gewachsen gewesen wäre. Zunächst nun wurde Georg Hieronymus Gulden dem berühmten Kloster Niederaltach entnommen (1584—92) und, wie es um diese Zeit gebräuchlich war, von den kaiserlichen Klosterraths-Commissären installirt. Hieronymus war persönlich sehr fromm und gab sich alle Mühe,

---

[1]) Sein Leben beschrieb F. Marcus.

[2]) War ein hervorragender Kanzelredner, resignirte als Abt 1557 und starb 1565; war auch literarisch thätig.

[3]) Das Chronicon nennt ihn Steyer, wohl nur Druckfehler.

Digitized by Google

die sinkende Klosterzucht zu heben. Es war um diese Zeit gar nicht selten, dass Priester und Laienbrüder auswärtiger Klöster in österreichischen Stiftern längere Zeit lebten, auch Aemter verwalteten, ohne dass sie aufhörten Professen ihres früheren Klosters zu sein und ohne dass sie an ihren neuen Aufenthaltsort durch Ablegung der Profess sich banden; man nannte ein solches Verbleiben «Hospitiren» und die meisten österreichischen Klöster hatten neben ihren eigenen monachi noch einige hospites, welche oft das Amt des Priors oder Schaffners u. dgl. verwalteten; so sah es auch damals in Mondsee aus. Hieronymus hatte von Niederaltach sich zwei tüchtige Mönche erbeten, allein trotz des redlichsten Bestrebens blieb der Zustand des Stiftes in religiös-disciplinärer Hinsicht gerade jetzt durch einige Decennien ein sehr beklagenswerther und wir werden wiederum den Beweis erbracht sehen, dass die Reformation ihre unheilvollen Folgen erst in den Jahren 1570—1610 ungefähr so recht äusserte. Die Neigung zum Mönchsstande war fast ganz erloschen, und so sehen wir in den meisten Klöstern eine erschreckend kleine Anzahl Bewohner. So klagt Abt Hieronymus in einem Schreiben [1]) an den Official in Passau, in dem er um die Approbation eines seiner Kleriker bittet, in folgender Weise: Siquidem hoc nostro saeculo impiissimo fere pars maxima mortalium monachatum adeo exsecratur et damnat, ut ferme nullus nisi defectum aliquem patiens vel corporis vel mentis, coenobia ingrediatur. Unde fit, ut horae Canonicae et Missae sacrae multis in monasteriis minus perfecte compleantur saepiusque omnino omittantur. Gewiss deutlich sprechende Worte! Merkwürdig genug, dass sich unter diesen Zeitverhältnissen das Gymnasium in Mondsee noch erhielt, als dessen Rector Augustin Desenhauser, welcher wohl kein Mondseeer Mönch war, um das Jahr 1589 erwähnt wird. Beim Tode des trefflichen Abtes Hieronymus waren in Mondsee nur noch 5 Conventualen und 2 Hospites von Niederaltach, welch' letztere kein Wahlrecht hatten; die Pfarre versah ein Weltpriester. Die Administration [2]) führten P. Leonhard Byrrhia, welcher als Prior galt, der Hof-

[1]) Schreiben vom 27. März 1591; Or. im Archive Kremsmünster.

[2]) Das bei diesem Anlasse aufgenommene Inventar im Archive Kremsmünster.

Digitized by Google

richter und der Hofschreiber. Die Ersetzung einer Abtei, wie der terminus technicus lautete, war damals mit grossen Umständen und Schwierigkeiten verbunden und wir wollen als Probe davon die damalige Besetzung der Abtei Mondsee etwas eingehender darstellen, weil dieselbe ein Beispiel gibt, wie man überhaupt damals mit der Einsetzung der Klosteräbte zu Werke ging; zugleich ist ein kleines Stück Kirchengeschichte in dem Processe einer solchen Abteibesetzung enthalten. — Die Ersetzung der Abteien galt vorzüglich als kaiserliches oder landesfürstliches Recht, welches durch den sogenannten Klosterrath ausgeübt wurde; die Abteien galten fast schon als kaiserliche Kammergüter, eine Auffassung, die sich schon unter Kaiser Ferdinand I. bemerkbar machte; die canonische Wahl kam selten jetzt mehr vor, sondern es trat an deren Stelle die kaiserliche Ernennung;[1]) die Klosterräthe vollzogen im Namen und Auftrage des Kaisers die Installation in die Temporalien, oft ohne auf die geistliche Commission des Ordinarius zu warten oder Rücksicht zu nehmen und häufig wurde wohl der zum Abte bereits ernannte von seinem neuen Convente postulirt, damit in etwa die kirchliche Form gewahrt wäre. Es waren Ausnahmszustände, die sich mit den damaligen verwirrten Zeitverhältnissen wenn nicht entschuldigen, so doch vielfach erklären lassen; die Aebte galten als Besitzer, Herren grosser Herrschaften (sie nannten sich damals gerne kurz die Herren von Mondsee, von Garsten u. s. w.); dazu kam der schwer wiegende Umstand, dass die Aebte kaiserliche Räthe oder doch Mitglieder des Landtages waren, also eine bedeutende politische Stellung bekleideten; Grund genug, dass die weltliche Gewalt auf die Besetzung der Abteien unmittelbaren Einfluss zu nehmen suchte. Kaum war also Abt Hieronymus am 21. Jänner gestorben, als nicht lange darauf der Klosterrath an den Prälatenstand Oberösterreichs schrieb[2]) (7. März) und ein Gutachten forderte, wer denn zur Prälatur in Mondsee geeignet wäre; der Klosterrath äusserte sich hiebei, es wären in Niederösterreich der Prior Samuel von Melk und Prior Erhard zu den Schotten für die

[1]) Wer dächte nicht hiebei an die Commandatoräbte der Josephinischen Periode.
[2]) Or. im Archive Kremsmünster.

Digitized by Google

Abtswürde tauglich, allein der Klosterrath wolle, wenn in Oberösterreich sich ein tauglicher fände, einen solchen nicht übergehen. Mittlerweile hatte auch der für die katholische Sache so eifrige Bischof von Passau, Urban, sich wegen Mondsee bekümmert; nach dem von ihm abgeforderten Gutachten wäre, so äusserte er sich, P. Leonhard, ein Conventual in Mondsee, zwar gelehrt und fromm, auch ein guter Prediger, aber noch zu kurze Zeit in Mondsee und in oeconomicis nicht so erfahren; der Abt von Kremsmünster, Johannes, schlug seinen Prior Johann Christoph Victor Wasner vor, welcher aus dem Kloster Niederaltach stammte. [1])

Die Bürger von Mondsee schickten Gesandte an den kaiserl. Hof nach Prag, damit Leonhard Abt würde; auch Bischof Urban hielt Leonhard durchaus nicht für untauglich, doch gab sich Abt Johann von Kremsmünster alle Mühe, durch Empfehlungen an den Bischof, an den Klosterrath, an Klesel die Ernennung seines Priors zu bewirken. Der allmächtige Official Klesel, welcher sich auf einen Auftrag des Passauer Bischofs wegen Besetzung Mondsee's berief, verwendete sich mit seinem ganzen Einflusse für einen gewissen Hieronymus Montanus, welcher Profess zu St. Ulrich in Augsburg war und bei Klesel in grösster Gunst stand; eine Partei endlich wollte einem alten Prälaten Cisterciense-Ordens, der früher Abt in Hohenfurt und jetzt in Goldenkron war, durchaus zur Prälatur Mondsee's verhelfen. Doch drang unter allen Competenten der Prior von Kremsmünster vorzugsweise durch den mächtigen Einfluss seines Abtes Johann endlich durch; sowohl der Bischof von Passau als auch der gesammte Prälatenstand Oberösterreich's verwendeten sich bei den Erzherzogen Mathias und Ernst und am 13. Juni ernannte Kaiser Rudolph II. den Christoph Wasner zum Prälaten von Mondsee. Das Kloster war mit grossen Schulden belastet und schon ein Jahr nach seinem Antritte musste Abt Christoph den Kaiser um den nötigen Consens zur Aufnahme neuer Schulden bitten. Darüber wurde der Abt im Auftrage des Kaisers vor den Prälaten von Kremsmünster citirt, um sich vor diesem wegen der

[1]) Nach dem Chronicon pag. 351 hat es den Anschein, als ob Christoph unmittelbar von Niederaltach nach Mondsee gekommen wäre; dem ist jedoch keineswegs so nach dem Gesagten.

Digitized by Google

gemachten Schulden, der überflüssigen Haus- und Hofhaltung[1]) zu rechtfertigen, was ihm auch teilweise gelang. Ueberhaupt hatte Abt Christoph unsäglich viel Verdriesslichkeiten von allen Seiten zu leiden; er selbst war observantissimus regulae, pius et zelosus. Bei aller Frömmigkeit war er aber doch etwas hart und eigensinnig, leichtgläubig und einerseits zu übertriebener Sparsamkeit, andererseits zur Verschwendung geneigt.

Die Zeit seiner Regierung war von Bitterkeiten überfüllt; wir wollen nur einiges daraus anführen, weil dasselbe zugleich zur Characterisierung klösterlicher Zustände in jener Zeit dienen kann. Es befand sich in Mondsee ein Conversbruder, Andreas Scheiffele aus Niederaltach, welcher in Mondsee Schaffner war. Dieser hatte dem verstorbenen Abte 400 Gulden geliehen und mit diesem einen Vertrag geschlossen, demzufolge er gegen ein gewisses Entgeld eine sogenannte «Pfründe» ad dies vitae, nämlich den Unterstand im Kloster (ein gewisses Zimmer) und Kost erhalten sollte; ausserdem sollte Scheiffele über das ihm vorbehaltene Geld, Silbergeschmeide u. dgl. frei verfügen können. Ein jeder solcher Abnährungsvertrag enthält in sich die Keime zu verschiedenen Zwistigkeiten, um so mehr hier, da Abt Christoph, als Fremder von dem mit seinem Vorgänger geschlossenen Vergleiche erst später erfuhr; Scheiffele klagte nun über Verkürzung u. s. w.; der Abt liess den unbotmässigen Frater in das Gefängniss nach damaliger Sitte setzen; Scheiffele erhielt Gelegenheit, aus seinem Kerker an den Landeshauptmann, an den Prälatenstand Briefe zu senden voll von Uebertreibungen über die ihm zugefügte Behandlung. Der Abt beging nun die Unvorsichtigkeit, den Frater Scheiffele, welcher nach alter Weiber Art in seinen Aussagen bald so bald anders sich benahm, mit gewaffneter Hand durch Oberösterreich nach Passau zum Ordinariate führen zu lassen, damit er hier verhört werde; hierin erblickte der Landeshauptmann eine Verletzung kaiserlicher Rechte und Landesfreiheiten, der Abt wurde unter Drohungen vor den

[1]) Anno 1592 waren in Mondsee nebst den 5 Conventpriestern und dem Pfarrer noch folgende Personen: Schaffner, Hofrichter, Hofschreiber, Kastner, Schulmeister, Organist, Heizer, Thorwart, 2 Hoffischer, 4 Stadler, Jägerbub, Stallmeister, Stalljung, Messner, Hofmüller, 1 Junge zum Einkaufen, 2 Choralisten, 1 Herrenkoch, 2 Gesindköche, 1 Bote und 1 Hoffleischselcher.

Digitized by Google

Landeshauptmann citirt, ihm mit Entsetzung von seiner Würde gedroht, und nur dem energischen Einschreiten des Bischofes Urban an den Landesfürsten und der Bedrohung des Landes-Hauptmannes mit der Excommunication war es zu danken, dass der Abt endlich von dieser Seite Ruhe erhielt; nicht so von Scheiffele, der seinen Process bis an die Nuntiatur gebracht hatte. Endlich kam ein Vergleich zwischen ihm und dem Abte zu Stande; der ganze Handel, der durch Jahre währte, kostete aber dem Kloster gegen 4000 fl.[1]) Ein Jahr zuvor war eine förmliche Verschwörung gegen Christoph angezettelt worden; der Abt gab sich Mühe, die Schulden zu bezahlen, eine einfachere Haushaltung einzuführen, die Disciplin zu heben und den Convent mit gelehrten und frommen Priestern zu besetzen. Gegen diese Reformversuche conspirirten mehrere weltliche Officiale und selbst der Prior Melchior Müllner; es kam eine Commission, 4 Geistliche wurden relegirt, die weltlichen Conspiranten ad opus metalli verurtheilt a°=1598.[2]) Bald darauf erhob sich eine Rebellion gegen den eifrigen Prior Lazarus, den die Conventualen erschlagen wollten. Darauf erfolgte wieder eine Verschwörung gegen den Prälaten, woran der Prior Eustachius, welcher Abt zu werden hoffte, grossen Antheil hatte. Während aller dieser Bedrängnisse arbeitete jedoch Abt Christoph mit grossem Eifer an der Zurückführung der lutherischen Mondseeer zur kathol. Religion und dies ist auch sein Hauptverdienst. Schon am 7. Juni 1586 erlies Erzherzog Ernst an Christoph ein Decret, in welchem dem Abte befohlen wurde, die ungehorsamen Unterthanen vorzufordern, ihnen den Willen des Erzherzog's mitzutheilen; keiner solle sich unterstehen, einen Prädikanten zu einem religiösen Acte zu rufen; wer es dennoch thue, den solle der Abt das erstemal warnen, das zweitemal einen solchen mit 14tägigem Gefängnisse bei Wasser und Brod bestrafen, das drittemal solle er einen solchen das Land für immer zu verlassen zwingen. Die Mondseeer Unterthanen gaben einen Revers vom 15. Juli 1598 ab, die Prädikanten zu meiden und zur katholischen Kirche zurückzukehren. Der Landeshauptman Löbl stellte endlich den Abt

[1]) Ausführliche Acten hierüber im Archive von Kremsmünster.
[2]) Einige Acten hierüber im Archive von Kremsmünster.

Digitized by Google

Christoph zum Reformations-Commissär im Attergau 1598 auf; es ist nur zu bekannt, wie alle diese Reformations-Versuche nur einen theilweisen, blos vorübergehenden Erfolg hatten. Christoph machte sich aber mit solchem Eifer an das Reformationswerk, dass er sich den bittersten Hass der Gegner, ja sogar Lebens-Nachstellungen zuzog; man fand an die Kirche von Mondsee die Drohung angeheftet, man werde dem Abte von Mondsee noch die Gedärme aus dem Leibe reissen, ja als später Spuren von Geistesstörungen sich beim Abte zeigten, sprach man offen die Vermuthung aus, die Gegner hätten ihm eine Zauberei angethan oder ein Gift beigebracht.

(Fortsetzung folgt.)

Aus dem Sonettenkranze: „St. Benedict und sein Orden"

von P. Franz Sales Tomanik, O. S. B. aus Stift Martinsberg in Ungarn.

(Fortsetzung — vergl. Heft IV. v. J. S. 362.)

(11.) Benedicts Tod und Verherrlichung.

Als er Casino's Fall, voraus sein Scheiden sieht,
Lässt Benedictus öffnen seine Grabeszelle;
Das letzte Lied der Nachtigall wie klingt's so helle,
Bis sie das Leben ausgehaucht im süssen Lied.

So süsses Lied war dieses Leben, das entflieht,
Sanct Benedicti Leben vor dem Gnadenquelle;
Vor'm heiligen Altar fliesst auch die letzte Welle,
Als er mit Christi Leib und Blut zur Heimat zieht.

Zwei Brüder weilend an verschied'nem Ort der Ferne
Erschauen alsbald eine Bahn voll lichter Sterne,
Vor ihren Augen steht ein ehrenwürd'ger Greis,

Der deutet ihnen die Erscheinung solcher Weis':
Das ist der Weg, wo Benedictus aufgestiegen,
Von Kampfesmüh'n hinauf zur Ruh', zu ew'gen Siegen.

Digitized by Google

II. Abtheilung: Mittheilungen.

Ergänzungen zur Biographie und literarischen Thätigkeit des Abtes Rupert Kornmann von Prüfening

von P. R. Mittermüller.

Die ersten Notizen über Kornmann wurden veröffentlicht im eilften Hefte des zweiten Bandes der Sammlung von Bildnissen und Biographien gelehrter Männer und Künstler, welche der Kupferstecher Chr. W. Bock im J. 1800 in Nürnberg herausgab. Diese Notizen wurden vervollständigt und vollendet in den Nachträgen zu Kornmann's Sibyllen (Regensburg 1818) von P. Joh. Ev. Kaindl, einem Ordens- und Hausgenossen des Abtes, und von Professor Joh. B. Weigl, einem ehemaligen Novizen Prüfening's.[1]) Zuletzt hat Hr. August Lindner unter Benützung der erwähnten Notizen mit Bienenfleiss noch einmal Alles gesammelt, was er entdecken konnte und es im ersten Bande (auf S. 252) seiner Schrift: «Die Schriftsteller des Benedictiner-Ordens in Baiern seit 1750» (Regensburg 1880) bekannt gemacht. Gleichwohl ist ihm und den Andern Einiges entgangen, daher es möglich ist, Ergänzungen zu liefern. Ein Theil derselben stand ursprünglich schon im Original der Kaindl'schen Biographie, wurde aber von Weigl, der Kaindl's Werk umarbeitete, zum Verdrusse des Verfassers

[1]) Vielleicht rührten auch die Notizen in Bock's Sammlung schon von Kaindl oder einem andern Prüfening'schen Conventualen her.

Digitized by Google

beseitiget. Erhebliche Ausbeute gewährten die Briefe von und an Kornmann.

Kornmann (Anton) Rupert, geboren zu Ingolstadt am 22. September 1757, ging als junger Priester a. 1782 im Auftrage seines Obern nach Salzburg, um sich an der Benedictiner-Universität in der Philosophie und den orientalischen Sprachen, in Physik und Mathematik auszubilden. Es sind vierzehn von den aus Salzburg zwischen 1782 und 1785 an den Abt Martin geschriebenen Briefen erhalten. Alle zeichnen sich durch Pietät, Devotion, kindlichen Sinn und Dankbarkeit aus; in mehreren spielt er tadelnd auf die unkirchlichen Neuerungen des Erzbischofes Hieronymus an. Nach dem Rathe seines Abtes hörte er auch juridische Collegien (besonders bei Schallhammer) und betrieb dieses Fach mit solchem Eifer, dass man ihm das Anerbieten machte, ihn unentgeltlich zum Doctor utriusque juris zu promoviren, wenn er sich den vorgeschriebenen Bedingungen unterziehe. Nach der Versicherung, die er seinen Freunden gab, lehnte er dieses Anerbieten aus dem Grunde ab, weil er im Kloster jede Auszeichnung vor seinen Mitbrüdern verabscheute. Mehrere der Professoren, namentlich Schelle, Beck und Lorry, gaben ihm fast täglich Privatstunden. Unter allen seinen Lehrern liebte und rühmte er keinen mehr, als den P. Augustin Schelle von Tegernsee, den er auch sein lebendiges Lexikon zu nennen pflegte. Noch vor seinem Abgange von Salzburg wollte man ihm durchaus eine Professur in humanioribus oder altioribus aufdrängen, doch sollte er ein oder zwei Jahre die inferiora geben; er aber widerstand, um, wie er in einem Briefe an seinen Abt versichert, dadurch zu zeigen, wie sehr er sein Professkloster liebe, und dass er seine Dienste nur diesem weihen wolle. Im Bücherkaufe war er unersättlich; die Mittel dazu verschaffte er sich, abgesehen von der Freigebigkeit seines Abtes, grossentheils durch Einschränkung und Sparsamkeit. «Wir (Kapläne von Nonnberg), schreibt er am 13. October 1782, «haben ein Viertel Wein; davon lassen wir uns das halbe geben und trinken g e w e i n t e s

Digitized by Google

Wasser; für das übrige bekommen wir des Tages zehn Kreuzer . . . Ich meines Theils werde all' mein Erspartes daran wenden, um mich mit ausgesuchten Büchern einzurichten.» Bereits am 12. Jänner 1783 berichtet er, wie folgt: «Die Bücher, die ich mir bisher beigeschafft, sind: Michaelis grammatica ebr. 2 fl. Josua linguae ebr. 4 fl. Wartha Gramm. heb. et graec. cum libro genesis 2 fl. 50. Buxtorfii und Weitenaueri Handlexika (bis ich das grosse des Guarin bekomme) 2 fl. Hufnagel's selecta V. T. capita 1 fl. 10; mit diesen muss ich unterdessen verlieb nehmen, bis ich kommende Messe eine ganze punktirte Bibel kaufen kann: endlich zum historischen Gebrauche Michaelis orientalisch-exegetische Bibliothek, 20 Theile; ich wartete so lange damit, bis ich vom Kloster das mir ersparte Weingeld bekam; es betrug 21 fl., von welchen ich gleich 13 fl. auf dieses vortreffliche Buch verwendete und das übrige dem Einbunde geben kann: und endlich de ellipsibus hebraicis 54 kr. — Michaelis ist nun in den orientalischen Sprachen der stärkste und der Lieblingsauctor des P. Professor Augustin. Es sind noch sehr viele andere Werke in die heil. Schrift von ihm im Drucke heraussen, die ich nach und nach beischaffen werde; die orientalische Bibliothek, von welcher jährlich zwei Theile herauskommen, setze ich nun fort. Im mathematischen Fache kaufte ich mir nun die neueste Geographie à 1 fl. 30 kr. Mit einem grossen Regal-Atlas von 13 Homanischen Charten war ich sehr glücklich, ich kaufte selben von einem Landmusikanten, der ihn in einer Schuld annehmen musste, um 5 fl., kömmt eine Charte nicht einmal auf 4 kr. — So kaufte ich auch zuweilen einige Bücher der Wohlfeile halber, z. B. Abhandlungen von Justi, 3 Franzbände, Xenophontis memorabilia — Mathematische Uebungen — Novum Testamentum graece etc. etc. — Cogitationes de vita bene agenda. Hier ist meine getreue Fassion.» — In einem Briefe vom 13. Februar desselben Jahres erzählt er: «Als ich neulich auf die Universität ging, begegnete mir ein Mann mit zwei grossen Folianten, die er mir zu

Digitized by Google

kaufen antrug. Ich öffnete sie und fand, dass es die heil. Schrift im Grundtexte mit durchaus gestochenen hebräischen Lettern wäre, eine ungemein schöne prächtige Ausgabe. Dafür forderte der Mann 27 fl.; ich bat mir zwo Stunden Bedenkzeit aus, eilte unterdessen zum Hr. Professor Augustin und schlug in den Bibelrecensionen nach. Da fand ich, dass es jene kostbare Edition wäre, mit welcher der berühmte Elias Huferus in Bettelstand gerathen ist. Da war mir wunderlich ums Herz; ich glaubte, ich könnte die Stunde nicht erwarten, welche mir diese Bücher durch einen guten Kauf in die Klauen lieferte; und wirklich war der Kauf gut, ich merkte es dem Manne an, dass der Prinzipal des Buches, wer er etwa immer sein mag, Geld von Nöthen hätte, und sagte zu ihm, dass ich es nicht anders gesinnt wäre zu kaufen, er liesse dann wenigst den halben Theil des Preises nach, und so bekam ich es nach vielen Vorstellungen um 14 fl. Es besteht das ganze Werk aus 1572 Seiten; beide Bände sind in einem François'schen Bande. Die Radikal-Buchstaben sind ganz schwarz in jedem Worte, die Suffixen und Affixen aber durchgebrochen. Welch' ein göttliches Vergnügen für mich, wenn ich nun wie ein vertiefter Wurzelgraber in meinen Folianten herumarbeite und oft ein Halbduzend und mehrere Zeilen, ohne ein Lexikon zu berühren, verstehe und interpretiren kann. Je nu! Die Bücherseuche hat mich nun einmal angesteckt.»

Ungeachtet dieser Büchersucht vergass er nicht seine moralische Vervollkommnung. «Ich werde, schreibt er im nämlichen Briefe vom 13. Februar 1783, wie ich es bisher gethan, die ganze Zeit meines hiesigen Aufenthaltes so durchzubringen suchen, dass ich jeden Gedanken der Freiheitsliebe verabscheue, unter den Reichthümern der Wissenschaften auch für die Ewigkeit ernten und einst nicht nur kein verschlimmertes, sondern ein um mehrere Grade verbessertes Herz nach Hause bringen werde. Die Arbeiten der Studien, die mir der Gehorsam auflegte (aber warum nenne ich sie Arbeiten, da sie

Digitized by Google

meine Freude sind?), werde ich immer mit den Forderungen der Religion vereinigen, dann bin ich versichert, dass das Wohlgefallen des Himmels und die Zufriedenheit meines Klosters im Gleichgewichte stehen.» Darum übte er sich auch in der werkthätigen Nächstenliebe, indem er als Kaplan auf Nonnberg den ganz unbehilflich daliegenden P. Modest, Beichtvater der Klosterfrauen, bis zu dessen Tode persönlich pflegte und dabei die niedrigsten Dienste mit wahrer Zärtlichkeit verrichtete, ohne einen Eckel zu äussern.

Bei seiner Rückkunft nach Prüfening 1785 ward er alsbald als Professor der Philosophie und Physik angestellt und schrieb wahrscheinlich zu diesem Behufe die handschriftlich vorhandenen «Institutiones logicae et metaphysicae.» Bei einem physikalischen Experiment mit brennbarer Luft erfolgte eine Explosion, welche ihm und seinem Gehilfen das Leben gekostet haben würde, hätte er nicht eiligst den brennbaren Stoff ins Freie geschleudert. Unter den Candidaten der Philosophie, die seine Vorlesungen besuchten, befand sich auch der Bruder des Abtes Martin, nämlich Johann B. Pronath, der später auf Empfehlung Kornmann's Landschafts-Verordneter in Straubing, hierauf Besitzer des Schlosses und Gutes in Offenberg und eines Theils der Kloster-Realitäten Metten's wurde, als welcher er sehr Vieles zur Herstellung des Klosters (a. 1830) beitrug.

Bereits am 8. Februar 1790 trat Kornmann seine abteiliche Wirksamkeit an. Es ist mehr als ein Dutzend Briefe und Schreiben erhalten, die er gleich Anfangs an einzelne Conventualen, namentlich an die Officialen inner- und ausserhalb des Klosters richtete, um ihnen ihre Pflichten vorzuhalten und sie zum Eifer und zur Pünktlichkeit anzuspornen. Seine eigene Genauigkeit in der Verwaltung beurkundet sich in dem vorliegenden Tagebuch, Ein- und Auslaufbuch von 1790—1794. Allmälig aber und namentlich seit dem Beginn der Kriege mehrten sich seine Geschäfte in der Art und wurden insbesondere seine Beziehungen zur Aussenwelt so vielfältig, dass die

Digitized by Google

frühere Leistungsfähigkeit kaum mehr genügend und die allseitige Pünktlichkeit kaum mehr möglich war. Daher denn auch die Religiosen Prüfening's zu sagen pflegten: «Wir Mönche haben den P. Rupert für uns erwählt und er hat sich auch ganz für uns verwenden wollen; allein man hat den Mönchen diesen Herrn und Vater nicht gelassen. Die Landstände, die Bischöfe und Prälaten, die Adelichen, der fürstliche Hof (von Taxis), die Correspondenzen, die ihm aufgeladenen geistlichen und weltlichen Geschäfte, die gelehrten Arbeiten und Studien haben ihn uns fast geraubt.» Dieses Ansehen des Abtes nach Aussen, seine Celebrität, sein von allen Gästen bewunderter Apparat alles Sehens- und Wissenswerthen, hatten allerdings die gute Folge, dass, wie ein Conventual schreibt, dadurch die besten Studenten in grosser Zahl dem Kloster zugeführt wurden, gleichwie ehedem die Heiligkeit dieses Ortes unzählige Candidaten dieses Ordens herbeigeführt hatte; allein anderseits mochte eben dieser Zudrang den Abt Kornmann veranlasst haben, grosse Discretion, Humanität und Nachsicht im Kloster walten zu lassen. Von einigen strengeren Conventualen wurde dieses milde Verfahren minder günstig beurtheilt. Einer derselben klagt sogar: «D. Rupertus abrogavit omnes casus reservatos, abrogavit clausuram, concessit monachis vicissim edormire matutinum, [1]) et induxit anticipationem matutini SS. paschalis dominicae in Sabbato sancto; dispensationes a silentio ad mensam infestis summis fecit passimque aliis diebus. Octiduana exercitia eo connivente abolita fuère; caputio exuebant se monachi culinae et cellariae praefecti metu, ne displicerent hospitibus in mensa abbatiali convescentes cucullati; lectionem ad collationem patrum ante completorium abolevit prior claustralis sub D. Ruperto» etc.; andere glauben jedoch auch dieses einigermassen entschuldigen zu können, indem sie sagen, der Abt habe theils so handeln müssen ex importunitate discolorum, quibus favebant principum consiliarii coniurati contra abbates, theils freiwillig so gehandelt, um die

[1]) Ausschlafen, i. e. vom Morgenchor wegbleiben.

Digitized by Google

Herzen Aller zu gewinnen und Alle Schritt für Schritt zur genauern Klosterzucht zu führen.

Die Grösse der Verwaltungs-Sorgen des Prüfeninger Klosterobern lässt sich leicht erschliessen, wenn man weiss, dass allein die Kriegslasten sich von 1794—1799 auf mehr denn 28.000 fl. beliefen. Im nämlichen Zeitraume mussten 10 bis 12 emigrirte französische Geistliche theils freiwillig theils auf Befehl der Regierung im Kloster unterhalten und einige derselben 11—12 Monate lang verpflegt werden. Die baierische Regierung beobachtete diese Unglücklichen mit Luchsaugen und stellte sie gewissermassen unter polizeiliche Aufsicht. Am 6. December 1798 forderte Karl Theodor schon wieder, angeblich mit päpstlicher Genehmigung und unter Vorzeigung eines sehr zweifelhaften päpstlichen Breve, eine unerschwingliche Contribution von 15 Millionen von den baierischen Klöstern. [1]) Von allen Aebten kamen Jammerrufe und Jammerbriefe an Kornmann als den alleinigen Rathgeber und Helfer. Alle sprachen sich dahin aus, dass dies der Anfang des Endes, des Untergangs sei. Abt Ignaz von Nideraltach meinte sogar, die Klöster Prüfening und Niederaltach sollten sich an ihren Lehnsherrn, den Fürstbischof von Bamberg, wenden, damit er entweder einen Widerspruch einlege oder einen Process beim Reichskammergericht anstrenge. Die Verhandlungen über diese Contribution wurden bei der Landschafts-Verordnung von Kornmann eingeleitet und fortgeführt und von ihm für das Unterland, von Abt Klocker von Benediktbeuern für das Oberland beendiget. Zur Beschleunigung der Sache hatte der inzwischen zur Regierung gekommene Kurfürst Max IV. unterm 11. März 1799 die feierliche Versicherung ertheilt, es werde keine ständische Abtei aufgehoben werden. Man handelte zuletzt auf eine halbe Million herunter (30. März 1799), welche dem Kurfürsten sofort baar ausbezahlt wurde. Auf Prüfening trafen

[1]) Man nannte das Forderungsdecret einen Brandbrief. Alle Documente und Notizen des J. 1798 auf 1799 koncentriren sich in dem Worte: Zahlen! Zahlen! Zahlen!

Digitized by Google

6962 fl. Nach Beendigung dieses Geschäftes schrieb Kornmann an einen befreundeten Abt: «Die Geschichte des bewilligten Staatsbeitrages von 500.000 fl. kann Ihnen nicht unbekannt sein; ein Ereignis, das manchem Stifte den Tod, allen eine unheilbare Lähmung und die Gefahr einer allmäligen Auszehrung bringen wird . . . Im ganzen Umfange der ständischen Geschichte mag sich keine Periode mit dem letzten Jahrzehent des 18. Jahrhunderts messen. Mehrung der Steuern ohne Beispiel, Dons gratuits ohne Gleichen, Anlehen mit Capitals-Gefahr, bedrohte Verfassung durch projectirte Collectation des ersten Standes, endlich unerschwinglicher Staatsbeitrag und dafür das fürstliche Versprechen, kein Stift aufzuheben, d. h. nicht Alles auf einmal zu nehmen, welches Convolut von Begebenheiten! Kein Wunder, wenn die Nachwelt in Versuchung gerathen wird, oder (entweder) an den alten Handvesten, oder an der neuen Garantie zu zweifeln und der Geschichte der Vergangenheit ihre Daten streitig zu machen. Ich mache keinen Anspruch auf das gefährliche Prophetenhandwerk; aber die Künste der politischen Taktik, die Griffe der Alles umwerfenden Diplomatie — was vermögen sie nicht? . . . Es ist aber Zeit, hohe Zeit, dass der Tag bald anbreche — die Wage schwankt, und wir sind dem Untergange näher gerückt, als es der Kurzsichtige glauben mag. Es liegt der Schleier auf den Planen, durch den nicht jedes Auge dringt . . . Man macht dem Clerus grobe Vorwürfe, und nicht alle sind unbegründet. Blind folgten wir den Moden der Welt; nun straft sie uns dafür. Wollen wir den Streichen dieser Philosophie entgehen, so müssen wir uns in das Gebiet einer bessern Theologie flüchten und jene mit Beispielen widerlegen. Ich fühle Trost, dass mein Capitel zu einer beträchtlichen Reduction sich erboten hat. Ich wünsche jeder geistlichen Corporation gleiche Gesinnung.»

(Schluss folgt im nächsten Hefte.)

Digitized by Google

Besitzungen der bayerischen und schwäbischen Benedictinerstifte in Tirol bis zum Jahre 1803.

Von P. Coelestin Stampfer, Benedictiner von Marienberg.

Die Benedictinerstifte im südlichen Bayern und Schwaben wurden im grauen Mittelalter gegründet und von den Agilolfingern, Welfen, Wittelsbachern und andern edlen Geschlechtern nicht nur im Heimatslande sondern auch „im Lande im Gebirge“ — in Tirol — reich dotiert. Mehrere dieser Stifte stehen wegen ihrer Besitzungen in Tirol mit der tirolischen Geschichte in enger Beziehung; die geschichtlichen Anhaltspunkte hiefür liefern die Geschichtswerke Hormayr's und das Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Tirols.

Um das Jahr 1040 schenkte Bischof Egilbert von Freising dem Kloster Weihenstephan zwei Theile seines Weinzehents in Bozen und im J. 1272 werden in einem Kaufvertrage zwischen Ebelin von Greifenstein und Graf Meinhard II. von Tirol mehrere angrenzende Güter des Stiftes Weihenstephan zu Gries bei Bozen namentlich aufgeführt.

Im J. 1070 schenkte der welfische Graf Ulrich von Bozen dem Abte Ratmund und dem Convente von Benedictbeuern ein werthvolles Weingut bei Bozen, Runcazi genannt.

Im J. 1082 übergab Berthold von Lana (bei Meran) dem Kloster Weingarten die Pfarre Ulten sammt Gütern: „Ego Bertholdus de Leunon et Brunsberg praedia mea ibidem sita cum Ecclesia parochiali in Ultun et duabus Capellis, scilicet St. Georgii et St. Martini, et possessiones in Ultun cum hominibus meis in Winegarten pleno jure, quo ego possidebam, dedi.“

Dem Stifte verblieb die Pfarre nebst St. Martin und St. Georg in Braunsberg bis 1547, wo sie durch Tausch an das Cisterzienserstift Stams gelangte.

Dem Frauenstifte Chiemsee schenkten Wolfger von Falkenstein und die edle Sophia von Reute 1150 ihre Güter in Mais.

Bischof Conrad von Trient tauschte von dem Stifte Tegernsee ein Bauerngut bei Bozen, Albero genannt, für einige Weinäcker in Hurlach bei Bozen ein; Bozen, 2. März 1195.

Ein Lehensbrief von Abt und Convent zu Wessobrunn wurde dem Herrn Ruprecht Mülser für den Hof zu Reute, Mühlberg genannt,

Digitized by Google

im J. 1293 ausgestellt; als Zins wurden 60 der besten Käse ausbedungen.

Bischof Wolfhard von Augsburg genehmigte den Verkauf einiger Güter des Stiftes Ottobeuern zu Silz im Oberinnthal um 130 Mark Berner an Herzog Mainhard II.; Puch 8. August 1293.

Heinrich, König von Böhmen und Graf zu Tirol, verkaufte dem Abte und Convente von Scheyern 1311 einige Güter und Gilten im Sonnenberger Gerichte im Innthale für 200 Mark Berner.

In einem Verleihungsbriefe an Rudolph Mülser vom J. 1327 werden Güter des Stiftes Benediktbeuern in Ruffian bei Meran angeführt.

Eine der ältesten Stiftungen ist der Gagershof in Lana in der Nähe von Meran, welcher dem Stifte Füssen gehörte, wo Graf Heinrich, Sohn des welfischen Grafen Rudolph von Bozen, um das Jahr 990 auf der Jagd von einem Steine erschlagen wurde, wie es heisst, weil er eine von seinem Vater dem Kloster Füssen gemachte Stiftung missbilligte; worauf der Vater zur Sühne gewisse Bezüge aus dem Gagershofe, der Unglücksstätte seines Sohnes, zu dessen Seelenheile dem Stifte Füssen schenkte.

Auch die tirolischen Landesfürsten aus dem Hause Habsburg erzeigten sich gegen die ausländischen Stifte gnädig und ertheilten ihnen nahmhafte Privilegien, indem sie ihnen die zollfreie Ausfuhr ihrer Weine aus dem Lande gewährten; nur mussten sie theilweise eine kleine Ehrung (Geschenk) dem Kellner auf Tirol, der seinen Sitz im Kelleramte zu Meran hatte, geben Die landesfürstliche Regierung stellte ein diessbezügliches Verzeichnis aus Innsbruck, 2. Mai 1572: „Hernachfolgende Prälaten haben auf ausgegangenen Befelch und Bolliten an Meran ihre Weine zollfrei zu verführen: Der Abt von Tegernsee hat jährlich alle seine Weine im Jahre, wann er will, zollfrei zu verführen. Seine Ehrung 1 Pritl schlecht Riemen.

Der Abt zu Rott führt zollfrei vor Martini und nicht darnach, 32 Saam Wein. Seine Ehrung 2 Sporn.

Der Abt zu Schauern führt jährlich zollfrei alle seine Weine. Seine Ehrung wie auf der obern Strasse.

Der Abt zu Ehetahl führt jährlich zollfrei im Jahr, wann er will, alle seine Weine, so ihm auf seinem Hof Pinznau in Mais wachsen. Seine Ehrung 50 Renken und 25 Teller.

Digitized by Google

Der Abt zu Wessenbrunn führt einigst im Jahr alle seine Weine, so ihm auf seinen Gütern wachsen, zollfrei. Seine Ehrung 50 Renken und 2 Sporn.

Der Abt von Benedikt-Baiern führt alljährlich zollfrei 8 Fuhr Fass mit Wein im Jahr, wann er will. Seine Ehrung 3 schwere Praxen oder 36 Renken.

Der Abt zu Andechs auf dem hl. Berge führt einmal im Jahr 3 Wägen Wein zollfrei. Seine Ehrung 3 Sporn.

Die Abtissin von Chiemsee führt zollfrei 24 Fuder Wein (1 Fuder = 8 alte Yhren) vor Martini oder darnach. Ihre Ehrung 24 Renken.« —

Ausser den Benedictinerklöstern hatten auch ausländische Stifte anderer Orden bedeutende Besitzungen im Etsch- und Innthale, wie z. B. Pollingen, Steingaden. Von den Benedictinerstiften besass Tegernsee einen ausgedehnten Weinhof in Oberplanitzig bei Kaltern, der nach dem gegenwärtigen Güterpreise mit allem, was einstens dazu gehört hat, einen Werth von 100.000 fl. haben würde. Dem Stifte Wessobrunn gehörte ein schöner Hof in Gratsch unter dem Schlosse Tirol (jetzt Glatzhof); noch jetzt erblickt man an der Fronte des stattlichen Hauses das Frescobild von Wessobrunn sammt dem Bildnisse des sel. Abtes Waltho († 1157). Benedictbeuern besass ein schönes Weingut in Untermais, jetzt Poschhof genannt; am hochaufragenden und geräumigen Landhause ist ebenfalls das Frescobild des Stiftes angebracht. Das Stift Ettal hatte in Obermais den Pinznauhof zu Eigenthum und noch andere Weingüter an der untern Etsch. Dem Stifte Füssen gehörte der schöne Gagershof bei Lana und St. Ulrich in Augsburg besass den grossen St. Afrahof in Bozen. — Die alten Besitzer sind nun verschwunden und ihr rechtmässiges Besitzthum ist in andere Hände übergegangen. Die Stifte Bayerns und Schwabens, diese alten hochberühmten Culturstätten, sind einem frivolen Zeitgeiste und dem Raubsysteme am Anfange des laufenden Jahrhunderts zum Opfer gefallen. Durch den Reichsdeputations-Hauptschluss zu Regensburg 1803 wurde das Kirchengut Deutschlands den weltlichen Fürsten preisgegeben. Churfürst Maximilian Joseph von Bayern hob alle reichsunmittelbaren und reichsmittelbaren Stifte in seinem Gebiete auf und zog ihr Vermögen ein. Die Besitzungen ausser Land zogen die betreffenden Regierungen ein, so die österreichische Regierung die Besitzungen der bayerischen und schwäbischen Stifte in Tirol. Noch am 22. Oct. 1803

Digitized by Google

nahm die Cameral-Provinzial-Buchhaltung eine Schätzung der Besitzungen der aufgehobenen mediaten Stifte in Tirol vor und bald hierauf eine zweite, bei der das Steuer-Ratificatorium zu Grunde gelegt wurde, was bei der ersten Schätzung nicht geschah. In der nachfolgenden Liste ist der Schätzungswerth der Realitäten, Dominikalien, in erster und zweiter Schätzung verzeichnet, sowie die Summe der in Tirol anliegenden Capitalien.[1])

Name d. Stiftes	Gericht in dem es Besitzungen hatte	Realitäten	Dominikalien	Capitalien	Summe der I. Schätzung	Summe der II. Schätzung	Anmerkung
		Schätzungswerth in fl. kr.					
Frauenchiemsee	Rattenberg	—	568·20	—	—	—	An Laudemien, Lehentaxen besass das Stift in den Gerichten Axems, Hörtenberg, Rettenberg, Meran, Bozen, Ritten zusammen 4300 fl. Totalwerth sämmtl. Besitzungen 51.431 fl. 45 kr. Passiva 6155 fl.
	Rettenberg	—	56·38	—	—	—	
	Rottenburg	—	2370 06	—	—	—	
	Sonnenburg	—	184·48	—	—	—	
	Amras	?	?	—	—	—	
	Kufstein	3585·40	1658·37	—	5244·17	—	
	Kitzbichl	—	12747·45	—	—	—	
	Petersberg	—	11164·21	—	—	—	
	Hörtenberg	—	413—	—	—	—	
	Axams	4590—	6472·30	—	11062·30	—	
	Meran	—	1750—	—	—	—	
	Bozen	—	350—	—	—	—	
	Ritten	—	320—	—	—	—	
					45276·45	46296·31	
Ettal	Kurtatsch	6550—	?	—	?	6550—	* Bezug an Salz in Capitalwerth. Kurtatsch ist bei der I. Schätzung nicht aufgeführt.
	Kitzbichl	?	?	—	?	?	
	Kufstein	—	19371·15	—	—	—	
	Haller-Salzamt*	—	2099—	—	—	—	
	Meran	8705—	826—	—	9531—	11155·43½	
	Tramin	10992—	—	—	—	26375—	
	Bei d. Landschaft	—	—	3100—	—	—	
					44993·15	73339·39¾	
Benediktbeuern	Sonnenburg	—	643—	—	—	—	
	Innsbruck	—	180—	—	—	—	
	Amras	—	1475—	—	—	—	
	Steinach	—	32·30	—	—	—	
	Petersberg	—	382·30	—	—	—	
	Bozen	—	—	—	10545—	8382·05	
	Neuhaus	—	—	—	2275—	3081·25	
	Meran	—	2938—	—	7382—	7741·20½	
					25853—	27767·38½	

[1]) Das Manuscript der Schätzungsliste befindet sich im Ferdinandeum zu Innsbruck.

Digitized by Google

Name d. Stiftes	Gericht, in dem es Besitzungen hatte	Realitäten	Dominikalien	Capitalien	Summe der I. Schätzung	Summe der II. Schätzung	Anmerkung
		Schätzungswerth in fl. kr.					
Seon	Rattenberg	—	8256·09	—	—	—	
	Kufstein	—	4967·30	—	—	—	
	Kitzbichl	—	100·06	—	—	—	
					13323·45	15921·01¾	
Rott	Kitzbichl	—	4895·10	—	—	—	* Priorat St. Ulrich. s. Besitzungen Passiva: 11.559 fl. 15 kr.
	Kufstein	—	292·30	—	—	—	
	Pillersee *	13230—	89129·05	10850—	—	—	
					106.837·38	87.373·27	
Andechs	Bozen	15578—	—	—	15578—	12.826·51¾	
Priedling	Altenburg	4395.30	—	180—	—	—	
	Bozen	1440—	—	—	6015·30	8022·42½	
Tegernsee	Kaltern	18594—	1306—	—	—	—	* Bei d. tirolischen Landschaft
	Bozen	—	87930	—	—	—	
	Lana (Stein unter Löwenberg)	5182·30	705—	15000*	—	76450·01½	
Wessobrunn	Meran (Glatzhof)	14495—	—	—	14495—	20342·06	
St. Ulrich in Augsburg	Steinach	—	12·30	—	—	—	Reichsunmittelbare Stifte. Der Werth der Besitzungen wurde am 19. März 1804 nur in einmaliger Schätzung erhoben.
	Thaur	—	2678·45	—	—	—	
	Hall	—	24·10	—	—	—	
	Schwaz	—	586·51½	—	—	—	
	Petersberg	—	735·08¼	—	—	—	
	Rodenegg	—	2·24	—	—	—	
	Sterzing	—	82 30	—	—	—	
	Gufidaun	—	2598·34	—	—	—	
	Wolkenstein	—	12·05	—	—	—	
	Castelrutt	—	260·30	—	—	—	
	Burgfrieden	?	?	—	—	—	
	Trostburg	—	41·40	—	—	—	
	Villanders	?	?	—	—	—	
	Ritten	—	8275·15¼	—	—	—	
	Jenesien	—	406·02½	—	—	—	
	Mölten	—	4209·10	—	—	—	
	Flaas	—	89·40	—	—	—	
	Bozen	37.915·32¾	27.189·57½	—	—	—	
	Enn u. Kaldiff	—	1579·20	1600—	—	—	
	Deutschnoyen	—	1178·14	—	89.478·50¾	—	

Digitized by Google

Name d. Stiftes	Gericht, in dem es Besitzungen hatte	Realitäten (Schätzungswerth in fl. kr.)	Dominikalien (Schätzungswerth in fl. kr.)	Capitalien	Summe der I. Schätzung	Summe der II. Schätzung	Anmerkung
Isny	Beim Stift Mehrerau	—	—	3000—	—	—	
	Hohenegg	—	4927·05	—	—	—	
	Grünbach	12428·58½	—	—	—	—	
	Simmerberg	—	725—	—	24.769·29¾	—	
Kempten	Hohenegg	—	1171·40	—	1171·40	—	
St. Magnus in Füssen	Vils	601·43¾	1147·23¾	2930·48¾	—	—	
	Ehrenberg	—	179·49	—	—	—	
	Imst	—	131·33½	—	—	—	
	Landeck	—	9·49	—	—	—	
	Naudersberg	—	60·04	—	—	—	
	Schlanders	—	253·02	—	—	—	
	Ulten	—	329·27½	—	—	—	
	Stein unterLöwenberg	8972·30	13519·48	224—	—	—	
	Tisens u. Nals	—	769·40	—	—	—	
	Meran	—	6829·20	—	—	—	
	Neuhaus (Terlan)	6421—	3955—	—	—	—	
	Innsbruck	—	—	1850—	51443·1¼	—	
Ottobeuren	Feldkirch (Priorat St. Johann)	29.270·37	27.439·47½	395—	—	—	
	Lichtenstein	2995—	7126·58¾	50—	—	—	
	Blumenegg	5500—	—	—	—	—	
	Bregenz	—	—	3000—	75.777·23¾	—	

Im Atelier Glibers.

Von F. A. Kienast aus Admont.

Der Blasienmünster zu Admont mit seinen edlen strenggothischen Formen, der im grossen Ganzen vollendet, nur noch des figuralen Schmuckes (an der Aussenfacade und theilweise auch im Inneren) entbehrt, gereicht dem freundlichen Ennsthal zu hoher Zierde, so wie er mit Recht zu den bedeutendsten kirchlichen Baudenkmalen der schönen grünen Steiermark zählt.

Das traurige Beispiel so vieler unausgebauter Gotteshäuser vor Augen, war beschlossen worden, erst nach Vollendung des Aufbaues

Digitized by Google

an die innere Ausstattung des Münsters zu gehen, und so ist es denn erklärlich, dass eben diese noch verhältnismässig so weit im Rückstand ist.

Nunmehr soll aber, dem Plane der Stiftsvorstehung entsprechend, die künstlerische Ausschmückung desselben nach und nach ihrer Vollendung entgegengeführt werden, zu welchem Behufe der akademische Bildhauer Jakob Gliber, aus dessen Hand der Blasienmünster schon zwei Meisterwerke der Bildhauerkunst besitzt, aus Wien nach Admont berufen und zunächst mit der Ausführung von Kreuzweg-Reliefs betraut wurde, welche in die geschnitzten Aufsätze einiger noch zu errichtenden Altäre und zwar je zwei zu Seiten einer Heiligenstatue eingefügt werden sollen.

Das Atelier Glibers befindet sich in einem stiftischen Gebäude. Ehe wir jedoch dem Meister unsern Besuch abstatten, will ich in wenigen Worten aufführen, was der Münster bis jetzt an figuralem Schmucke besitzt.

Den Hochaltar schmückt die aus ungarischem Sandstein gefertigte Statue des heiligen Blasius von Jakob Gliber, welche aber leider durch ihre unglückliche Aufstellung, die hoffentlich seinerzeit durch ein günstigeres Arrangement wett gemacht werden wird, in ihrer Wirkung ungemein beeinträchtigt ist.

Am Frauenaltare habe ich, da der Aufbau desselben, wie der der übrigen Altäre, der Chorstühle, der Kanzel, Orgel, u. s. w. in das Gebiet der Kunsttischlerei, nicht aber in das der Bildhauerei gehört, nur der beim Brande im Jahre 1865 unversehrt gebliebenen Relief-Medaillons von Stammel, die fünfzehn Rosenkranzgeheimnisse darstellend, zu gedenken.

Den Kreuzaltar schmückt die meisterhafte Golgatha-Gruppe von Gliber (in Zirbenholz gearbeitet), deren Eindruck auf den Beschauer am Besten durch Otto Prechtlers schönes Gedicht „Golgatha“ wiedergegeben wird:

Am kahlen Kreuz mit ausgespannten Armen
Siehst du den Heiland in der Todesstunde;
Das hehre Antlitz spricht mit stummem Munde
Uiber die Menschheit aus sein Allerbarmen.

Und zu des Kreuzes Füssen — welch' ein Leben
Voll unaussprechlich tiefer, heil'ger Schmerzen!
Wohl hat Maria nicht ein „Schwert“ im Herzen,
Doch trifft ihr Weh', so schwer, als gottergeben.

Zur Rechten — schau — des Heilands liebsten Jünger,
Umklammert von der Macht des Todesbannes;
In heiliger Verzweiflung steht Johannes
Und sieht im Schmerze nicht mehr Gottes Finger.

Digitized by Google

Und wer ist die Gestalt, die anmuthreiche,
Brechend in's Knie mit rückgesenktem Haupte,
Den Heiland suchend, den der Tod ihr raubte,
Mit thränenlosen Augen einer Leiche? —

Das ist — und hätte sie auch keinen Namen —
Die oft zu Jesu Füssen fromm gesessen,
Ist Magdalena — ewig unvergessen,
Der sie geseh'n in dieses Bildes Rahmen.

Die Verzierungen der zwei nächsten gegenüber liegenden Altäre, auf welchen Reliquienschreine stehen, gehören wieder ganz in das Gebiet der Kunsttischlerei. Hieran schliessen sich zwei Altäre, deren jeder drei Statuen trägt; der rechts: im Mittelfelde die Statue des heiligen Benedikt und zu beiden Seiten die des heiligen Maurus und des heiligen Placidus; der links: im Mittelfelde die heilige Scholastika und zu beiden Seiten die der heiligen Gertrud und der heiligen Ehrentrud. Diese Figuren, welche in keiner Weise beanlagt sind, mit den Meisterwerken Glibers zu rivalisieren, stammen aus dem Atelier des Wiener Bildhauers Müller.

Wenn ich noch zwei bunte Statuen erwähne, die nächst dem Marien- und Kreuzaltare angebracht sind, Statuen, die, an und für sich ganz hübsch, dennoch als dem Style des Gotteshauses widerstreitend und nicht hineingehörig entfernt werden sollten, habe ich Alles aufgeführt, was der Münster an Bildhauerarbeiten, unter denen nach reiflicher Prüfung die Werke Glibers entschieden die Palme verdienen, besitzt.

Nun aber wollen wir dem Meister selbst in seinem Atelier einen kleinen Besuch abstatten. Schon von Weitem hören wir Glibers kräftige Stimme, der, immer heiter, bei der Arbeit gerne singt. Dem Eintretenden reicht er in seiner herzgewinnenden Freundlichkeit die Hand und zeigt ihm dann mit der liebenswürdigsten Bereitwilligkeit, der man nie anmerkt, dass sie eine erzwungene sei, alle seine Arbeiten, so wie er sich nie die Mühe reuen lässt, den Laien über dies und das auf seine Kunst Bezügliche aufzuklären.

So fühlt man sich denn im Verkehr mit ihm so zu sagen im Handumdrehen heimisch. Nichts von dem so häufig zu treffenden Künstlerstolz, zu dem ihn doch seine Werke so gut wie irgend Einen berechtigen würden, nichts von Launenhaftigkeit oder gar Unfreundlichkeit ob der wiederholten Störungen.

Vertrauen denn auch wir uns getrost der Führung des freundlichen Meisters an.

Das erste was uns in die Augen fällt, sind die in Originalgrösse ausgeführten Gypsmodelle der dritten und vierten Station des Kreuzweges, deren eines eben in Holz (Zirbenholz) übertragen wird.

Digitized by Google

Wer noch nie einem Bildhauer bei der Arbeit zugesehen oder sie vielmehr vom Anfang bis zum Ende in ihrem Verlaufe verfolgt hat, kann sich keinen Begriff machen, was es braucht, bis so ein Werk der Bildhauerkunst als vollendet zu betrachten ist. Allerdings muss es für den Künstler ein Hochgefühl ohne Vergleich sein, nach langer, mühevoller Arbeit den Blick befriedigt auf dem Meisterwerk seiner Hände ruhen lassen zu können, aber die kurze Spanne Zeit, die ihm der Anblick, der Besitz desselben gegönnt ist, steht in keinem Verhältnis zu dem Aufwand an Ausdauer und Mühe, welchen die Fertigstellung desselben verlangt.

Lassen nun schon die Modelle der ersten Stationen und das, was von ihnen bereits ausgeführt ist, den Kunstwerth der vollendeten Kreuzweg-Reliefs, deren Ausführung eine ganze Reihe von Jahren in Anspruch nehmen wird, ahnen, so überzeugen uns die verschiedenen im Eigenbesitz des Meisters befindlichen Kunstwerke vollständig davon, dass die Stiftsvorstehung mit der Berufung Glibers zur Vollendung der figuralen Ausschmückung des Blasienmünsters einen sehr glücklichen Griff gethan hat.

Dasjenige Werk, welchem Gliber seinen ersten Auftrag für die Benediktinerabtei Admont zu danken hatte, ist eine in Holz gearbeitete Madonna, deren Gesichtsausdruck ein überaus milder und lieblicher ist.

Das Nächste, was wir zu sehen bekommen, ist ein Elfenbeincrucifix, das uns durch die überraschende Naturwahrheit der Auffassung zur grössten Bewunderung hinreisst.

Ein drittes Meisterwerk, das uns die Hand unseres liebenswürdigen Cicerone enthüllt, ist die Büste einer Römerin, die der Künstler in allzugrosser Bescheidenheit eine Studie nennt, während sie im wahrsten Sinne des Wortes lebendiggewordener Stein genannt zu werden verdient. Dieses schöne, edelgeformte Antlitz, diese sanften wie in Andacht gesenkten Augenlieder, dieser schlanke perlengeschmückte Hals, die Rose an der Brust, der spitzenbesetzte Kopfputz, welcher über der von reichem Wellenhaar eingerahmten Stirne sich tafelähnlich verbreitet und rückwärts in breiten Falten niederfällt, das Alles ist mit einer Meisterschaft ausgeführt, die uns immer neue Ausrufe der Bewunderung entlockt. Zur seinerzeitigen Aufstellung in der Stiftskirche vorbereitet, birgt das Atelier Glibers die erste und zweite Kreuzwegstation und eine Statue des heiligen Sebastian; ein heiliger Petrus ist im Modell fertig und harrt der Ausführung in Holz.

Ausser den angeführten Werken sehen wir daselbst noch eine Menge Modelle theils eigener, theils fremder Arbeiten so wie allerlei andere Künstlerbehelfe, die erst der Aufstellung harren.

Auch die hiesige stiftische Schiessstätte schmückt ein Werk Glibers, das derselbe dem Admonter-Schützenverein zum Geschenke

Digitized by Google

gemacht hat. Es ist das Modell einer in Metall ausgeführten Statue Andreas Hofers, die der Meister im Auftrage eines in Salzburg domizilierenden Verwandten des grossen Tiroler Schützen und Landesvertheidigers geschaffen hat.

Die Enthüllung des Standbildes, verbunden mit einem Best-Freischiessen fand zur Nachfeier des fünfzigsten Geburtstages Seiner Majestät des Kaisers am 22. August des Jahres 1880 statt — ein wahrhaft erhebendes Fest, dessen gelungenes Arrangement das Verdienst des Oberschützenmeisters Pater Leonides Kaltenegger, Garteninspektors und Kastners der Abtei Admont gewesen ist, und dessen Verlauf folgender war:

Am Vorabende des eigentlichen Festtages zog die Veteranenkapelle unter Vorantritt von Lampionträgern durch den festlich beleuchteten und beflagten Markt und brachte vor mehreren Privathäusern so wie vor der Wohnung Sr. Gnaden des Herrn Prälaten einige recht gelungene Musikpiecen zum Vortrag. Aber so schön der Vorabend, so trübselig und regnerisch war der Morgen des Festtages, doch heiterte sich der Himmel bis 10 Uhr insoweit aus, dass der Aufmarsch der Veteranen zu der in der Stiftskirche stattfindenden Festmesse unter regenfreiem Himmel erfolgen konnte.

Um zwei Uhr zogen die an dem Best-Freischiessen theilnehmenden Schützen durch den fahnengeschmückten Markt nach der Schiessstätte, wo zuerst die Enthüllung der vom Bildhauer Gliber der Admonter Schützengesellschaft zum Geschenke gemachten Statue seines berühmten Landsmannes Andreas Hofer und hierauf das Best-Freischiessen stattfand.

Als sich das Publikum vor der Schiesshalle versammelt hatte, trat der Vorstand der Schützengesellschaft, zugleich Festarrangeur, Pater Leonides Kaltenegger, vor den für ihn bereitstehenden Tisch und hielt die folgende von echt patriotischem Geiste getragene Rede:

„Eine hochpatriotische Feier führt uns heute an dieser Stelle zusammen. Das ganze weite Oesterreich feiert das 50. Geburtsfest Seiner Majestät des Kaisers Franz Josef I. Viele Millionen Herzen schlagen, wie immer, so besonders heute dem geliebten Herrscher in Liebe und Freude entgegen und beten zum Herrn der Heerschaaren, er möge Franz Josef recht lange, lange in ungetrübtem Wohlsein erhalten, zum Segen des Reiches und zum Wohle seiner getreuen Völker. — Zwar sind wir nicht im Stande diesen Tag mit solchem Gepränge zu feiern wie die Residenzstadt Wien oder manch andere wohlhabende Städte; dazu fehlen uns zwar nicht der gute Wille, wohl aber die Mittel. Doch unsere Herzen schlagen mindestens eben so warm wie die der Residenzbewohner; nur müssen wir uns begnügen unsere patriotischen Gefühle auf minder kostspielige Weise zum Ausdruck zu bringen. Glücklicherweise bietet sich hiezu ein ganz besonderer Anlass: Der Bildhauer, Herr Jacob Gliber, ein biederer Sohn Tirols,

Digitized by Google

der die herrliche Blasienstatue und die Figuren beim Kreuzaltare in der neuen Stiftskirche so wundervoll schön geschnitzt hat, dass sie von allen Besuchern der Kirche bewundert werden, hat nämlich ein anderes Werk seiner Hand: die Statue des grossen Patrioten Andreas Hofer für unsere Schiesshalle gespendet, welche heute enthüllt werden soll. So wie es nämlich die Majestät Gottes als einen Liebesbeweis aufnimmt, wenn wir seine treuen Diener, die Heiligen des Himmels ehren und durch die Erinnerung an ihre Tugenden uns zur Nachahmung derselben aufgemuntert fühlen, eben so wird es im gewöhnlichen Leben als eine Kundgebung patriotischen Sinnes aufgefasst, wenn hervorragende Männer, die sich besondere Verdienste um den Staat und die herrschende Dynastie erworben haben, geehrt und gefeiert werden. Und in diesem Sinne möge auch unsere heutige Feier als eine Kundgebung unserer patriotischen Gefühle gelten.«

Im weiteren Verlaufe seiner Festrede gab nun der Vorstand der Schützengesellschaft ein Lebensbild Andreas Hofers und schloss mit den folgenden Worten:

„Die Kinder Andreas Hofers erhielten von Kaiser Franz die adelige Würde und — nebenbei gesagt — sein Sohn Johann von Hofer wurde unter Aufsicht Seiner Excellenz des hochwürdigen Herrn Prälaten Gotthard Kugelmayer hier in Admont auf kaiserliche Kosten erzogen.

Hofers Andenken wird in den Herzen seiner Landsleute nicht erlöschen, es wird sich forterben von Geschlecht zu Geschlecht und auch die Geschichte wird den Namen dieses für Gott, Kaiser und Vaterland so begeisterten Mannes als Symbol von Tyrols Treue immer mit hoher Achtung nennen.

Das Andenken dieses grossen Patrioten lehrt uns, zu welch' heroischen Kraftäusserungen die Liebe zu Gott, Kaiser und Vaterland ein Volk begeistern kann. Auch wir wollen sein Andenken hochhalten; wie er, unter allen Umständen treu zu unserm Kaiser halten, für Gott und Vaterland wie er, für den Kaiser beten — besonders heute aus Anlass seines 50. Geburtsfestes Gottes reichsten Segen über das Haupt unseres theuren Monarchen herabflehen, der es wie wohl selten ein Monarch, unter den schwierigsten Verhältnissen verstanden hat, durch seine Weisheit und strenge Gerechtigkeitsliebe die Herzen seiner Völker zu erobern. Diesem bestgeliebten Monarchen, Seiner Majestät unserm allergnädigsten Kaiser Franz Josef ein dreifaches donnerndes Hoch!« —

Nachdem dieser Aufforderung in begeisterter Weise Folge geleistet worden, intonirte die Veteranencapelle, begleitet von dem Donner der Kanonen, die österreichische Volkshymne, worauf Alles in die festlich geschmückte Schiesshalle strömte, um die schöne auf einem erhöhten Standplatze thronende Statue des biederen Helden Andreas Hofer nach Herzenslust in Augenschein zu nehmen.

Digitized by Google

Nach der Enthüllungsfeier begann das Best-Freischiessen. Schade, dass es gleich nach der Eröffnung desselben wieder anhaltend zu regnen begann.

Zum Schlusse will ich aber nun auch in kurzen Zügen ein Lebensbild des Meisters geben, dessen Werke ich in den vorstehenden Zeilen geschildert habe.

Jakob Gliber erblickte am 15. September des Jahres 1825 zu Ainet bei Lienz in Tirol als der Sohn eines Landmannes das Licht der Welt. Nachdem er in seinem Geburtsort die Schule besucht und bis zu seinem 17. Lebensjahre Vieh gehütet und auf dem Felde gearbeitet, sollte sich Gliber nach dem Wunsche seines Vaters einem Handwerke zuwenden, wurde aber schliesslich Lehrer an der Dorfschule zu Alkus, in welcher Eigenschaft derselbe zehn Jahre unter den kümmerlichsten Lebensverhältnissen zubrachte. Da nur im Winter Schule zu halten war, brachte er den Sommer mit Feldarbeiten hin und um diese Zeit begann er sich schon in Tischlerarbeiten zu versuchen, ohne eine Idee vom Zeichnen zu haben.

Mit dem 27. Jahre endlich gab Gliber seine Stellung als Dorfschullehrer auf und besuchte in München eine Zeichnungsschule. — Anfangs nur mit der Absicht umgehend, Kunsttischler zu werden, ward Gliber von einem Professor, der mit richtigem Takt sein schönes Talent erkannt, animirt, sich zum Bildhauer zu qualifizieren. Das war nun keine leichte Sache, da der junge strebsame Mann von seiner Familie keine Unterstützung erwarten konnte. Dennoch wagte er den Versuch und arbeitete nach der nöthigen Vorbereitung ein Jahr unter Professor Wiedermann an der Akademie der bildenden Künste zu München.

Im Jahre 1854 ging Gliber nach Wien und besuchte daselbst durch sechs Jahre die Akademie der bildenden Künste, welche Zeit über er darauf angewiesen war, ganz aus eigenen Mitteln zu leben, daher er gleichzeitig als Gehilfe bei einem Bildhauer arbeitete. Nach dem Austritte aus der Akademie durch fünf Jahre Gehilfe bei dem berühmten Bildhauer Josef Gasser, erhielt Gliber von Seite des Unterrichtsministeriums den Auftrag zur Ausführung einer Statue des heiligen Blasius für den Münster von Admont, welchem Auftrage 1867 von Seite der Benediktinerabtei Admont jener zur Ausführung der Kreuzaltargruppe folgte.

Im Jahre 1870 reisste Gliber nach Italien, dem Lande der Sehnsucht für Alles was Künstler heisst und machte besonders in Florenz, Rom, Neapel, Bologna, Padua und Pisa eingehende Studien. Das Jahr 1872 sah Gliber wieder in Wien, in welchem Jahre derselbe den Auftrag zur Ausführung von sechs Statuen für die Votivkirche in Wien erhielt und zwar: vier Landespatrone der österreichischen Provinzen: St. Rupert, Justus, Johann von Nepomuk und Hedwig,

Digitized by Google

die auf den Strebepfeilern Aufstellung fanden und im Innern der Kirche: St. Severinus, der Apostel von Niederösterreich und St. Bonifazius, der Apostel der Deutschen. Für die k. k. Hofmuseen wurde Gliber 1877 beauftragt die Statuen Marco Polo's und Albertus Magnus auszuführen, die wie Alles, was Gliber bisher schuf, edle Auffassung und echt künstlerische Ausführung zur Schau tragen.

Möge denn Meister Gliber Steiermark und in Sonderheit den herrlichen Blasienmünster zu Admont mit noch recht vielen Gebilden seiner kunstgeübten Hand schmücken!

Eingelaufene Berichte.

I. Die Congregatio Casinensis a primaeva observantia.

(Originalbericht)

Die Congregatio Casinensis a primaeva observantia, welche die Freude hatte in den letzten vier Jahren zwei Bischöfe aus ihrer Mitte hervorgehen zu sehen, D. Jordanus M. Ballsieper zu Termonde in Belgien zum Bischof und Apostolischen Vicar von Ostbengalen geweiht den 12. Mai 1878 und D. Edmundus Luck, Bischof von Auckland in Neu-Seeland, geweiht zu Ramsgate in England den 13. August 1882, erlebte auch die Trauer, dieses Jahr in kurzer Aufeinanderfolge durch den Tod zwei hervorragende Aebte zu verlieren, nämlich den hochw. D. Wilfridus Alcock und den hochw. Don Giambattista Coscina. Ersterer starb den 10. August in unserem Missionshause in Neu-Seeland und Letzterer den 29. October in unserer Abtei Montevergine bei Neapel. Wenn ein erst jetzt erscheinender Necrolog des Erstgenannten als etwas spät kommend betrachtet werden könnte, so möge dieses als Entschuldigung dienen, dass über seine weitgreifende Thätigkeit und seine letzten Lebenstage, sowohl in seinem Vaterlande England, als im weitentlegenen Neu-Seeland die nöthigen Urkunden gesammelt werden mussten.

Wilfr. M. Alcock geb. den 14. Juni 1851 zu Ince Blundell, Diöcese Liverpool in England, genoss seine erste Erziehung im Colleg der Benedictiner zu Ampleforth. Frühzeitig zeigte sich bei ihm der Beruf zum Ordensstande. Sein Vaterland verlassend, kam er im Herbst 1849 nach Italien und legte den 21. März 1851 in unserem Mutterkloster Sct. Scholastica bei Subiaco die einfachen Gelübde ab. Den 23. December 1854 wurde er Priester, und den 25. März 1858 widmete er sich dem Dienste des Herrn

Digitized by Google

durch die unzerbrechlichen Bande der feierlichen Gelübde. Seine Frömmigkeit, seine Liebe zum Orden, sein Eifer für die Ehre Gottes und das Heil der Seelen befähigten ihn zu grossen Unternehmungen. Seine Obern sahen dieses ein und schickten ihn nach England zurück, um dort ein Kloster zu gründen. Er liess sich in Kent nieder, fast an derselben Stelle, wo 1200 Jahre vor ihm (596) der hl. Augustinus, der Apostel Englands, mit 40 seiner Gefährten gelandet war. Wie damals heidnisch, so war jetzt England zum grössten Theile protestantisch, und die Protestanten lachten als sie hörten, es seien Mönche gekommen und wollten ein Kloster gründen. Doch Wilfrids unternehmender Geist liess sich durch nichts bange machen. Zum Glück und wie durch Gottes Fügung fand er in seinem schwierigen Unternehmen eine starke Stütze an dem edelmüthigen Herrn Alfred Luck. Dieser unvergessliche Wohlthäter schenkte Gott und der Kirche Alles, was er hatte. In einem grossen, neben der Pfarrkirche in Ranisgate gelegenen Garten erbaute er ein schönes Klösterlein und sein eigenes Wohnhaus wurde nach seinem Tode in ein Colleg umgeschaffen. Seine zwei Töchter traten in's Kloster und seine 3 Söhne, von denen zwei unserem Orden angehören, wurden Priester und er selbst starb als Priester und Oblat des Benedictiner-Ordens. Wilfrid hatte hier vollauf zu thun. Ausser der Errichtung eines Nonnenklosters sorgte er auch für die Eröffnung eines Noviziates und wurde im J. 1867 zum Visitator der neuentstandenen Ordensprovinz ernannt. In Anerkennung seiner Verdienste verlieh ihm Papst Pius IX. den 29. September 1872 die Abtswürde. Im Jahre 1880 begab er sich mit einigen jungen Mönchen nach Neu-Seeland, wo ihn den 10. August d. J. der Tod ereilte. Abt Wilfrid Alcock zählte noch nicht volle 51 Jahre.

Zu seinem Leichenbegängnisse, welches den 13. August stattfand, strömten wohl 3000 Menschen herbei; das Merkwürdigste dabei war dieses, dass diese Begräbnisfeier ihr Echo wiederhallen liess bei den Antipoden an der anderen Seite des Erdballs und zwar eben dort, wo er am längsten und eifrigsten gewirkt hatte. Gerade an demselben Tage (13. August) wurde Don Edmund Luck, Sohn des obengenannten Gönners des Benedictiner-Ordens, von Sr. Eminenz dem Cardinal Manning in unserer Kirche zu

Digitized by Google

Ramsgate zum Bischofe geweiht. Da Niemand, als nur der Prior des Klosters, von diesem traurigen Ereignisse etwas wusste, so nahm die Feierlichkeit ihren ungestörten Verlauf. Am Schlusse des Nachmittagsgottesdienstes hielt der Cardinal eine kurze Anrede an die dichtgedrängte Schaar, welche die Kirche füllte, und zog dabei ein Telegramm aus der Tasche.

«Der heutige Tag» — so lauteten seine Worte — «war für die guten Patres und ihre vielen Freunde, welche an dem ergreifenden Weiheakte theilgenommen, ein Tag der Freude. Wie viele Erinnerungen ruft dieser Tag und dieser Ort in meinem Geiste wach! Erinnerungen an die glorreichen Jahrhunderte der Vorzeit! Wenn ich von diesem Kloster aus meine Blicke fallen lasse auf das Meer, welches seine Mauern bespült, und auf diese Küste wo einst der heil. Augustinus Englands Boden das erste Mal betrat; so denke ich zugleich an Kent, an Canterbury, an das Christenthum, welches hier so rasch und mächtig aufblühte. Doch hier in der Hand halte ich ein Blatt, welches mir alle Freude trübt und auch die eurige trüben wird, sobald ich euch seinen Inhalt werde mitgetheilt haben. Es lautet: «Abt Wilfrid ist soeben gestorben.» — Diese Trauerkunde, ich weiss es meine Theuren, zerschneidet euch das Herz: die meisten unter euch haben den Verblichenen persönlich gekannt. Viele verehren in ihm ihren geistlichen Vater, ihren Tröster, ihren Freund. War er es nicht, der eure Kinder taufte, euch unterrichtete in den Wahrheiten des Heiles und am Sterbebette denjenigen beistand, die euch liebten und von euch geliebt wurden? Unzertrennliche Bande der Liebe haben euch an ihn gekettet, Bande, die selbst der Tod nicht zu brechen vermag . . . Dass ihr ihn liebtet, werdet ihr dadurch beweisen, dass ihr für ihn betet.» — So der Cardinal. Ein «De profundis», welches er selbst anstimmte, stieg zum Himmel und viele Thränen rannen nieder auf die Erde. —

Den zweiten Todesfall, der uns unlängst betroffen, will ich nur kurz erwähnen. Unser geliebter Abt Don Giambattista Coscina wurde geboren zu Neapel den 4. November 1807, trat in den Benedictiner-Orden zu Montevergine bei seiner Geburtsstadt den 28. Mai 1828. Kurz nach Empfang der Priesterweihe übertrug ihm sein Abt, der zugleich Ordinarius ist, die Verwaltung der Pfarrei Terranova S. Giacomo bei Benevent, wo

Digitized by Google

er bis 1842 verblieb. Von nun an musste er dem Abte beistehen in den Angelegenheiten des Klosters und das Amt eines Cellerarius übernehmen. Im Jahre 1859 wurde er zum General-Vicar ernannt und festigte sich als solcher die Liebe und Achtung Aller, welche er sich schon in seinen früheren Aemtern erworben hatte. Als im Jahre 1860 durch die Ungunst der Zeiten im Königreiche Neapel alle geordneten Verhältnisse über den Haufen geworfen wurden und sein Abbate-Ordinario D. Guglielmo De Cesare auf 12 Jahre in die Verbannung gehen musste, blieb er allein an der Spitze der Abtei und der Diöcese. Gross war daher seine Freude, als es endlich seinem Abte vergönnt wurde, nach Montevergine zurückzukehren. Das Kloster erhielt jetzt einen neuen Zuwachs an Kräften aus Subiaco, und wurde 1879 auf Verlangen des heiligen Stuhles vereinigt mit der Congregatio Casinensis a prim. observ. Unser glorreich regierender Papst Leo XIII., welcher den bescheidenen Mönch einigermassen belohnen wollte für seine ausgezeichneten Verdienste, übertrug ihm im selben Jahre die Abtswürde. Am Tage seiner goldenen Hochzeit, dem 50. Jahre nach seiner feierlichen Profess, hielt er zum ersten Male ein feierliches Pontificalamt. Allmählig stellten sich bei ihm die Schwächen und Leiden des Alters ein; unser Abt fing an zu kränkeln, bis er den 29. October dieses Jahres wohl vorbereitet und nach Empfang einer besonderen «Benedictio apostolica» aus diesem Leben abberufen wurde, um im Reiche der Seligen den Lohn zu empfangen, den Gott seinen getreuen Dienern verheissen hat. [1])

II. Der liturgisch-musikalische Congress zu Arezzo.

Von P. Utto Kornmüller aus Metten.

I.

Die Huldigung, welche im September 1882 dem Andenken eines hochgerühmten Benedictinermönches zu Arezzo dargebracht wurde, muss auch in den Annalen des Benedictinerordens verzeichnet werden.

Ganz zutreffend setzte der Präsident des italienischen Cäcilienvereins, Dr. G. Amelli, Bibliothekar in Mailand, an die

[1]) Die sich hier anschliessenden, uns noch aus M. Einsiedeln, S. Stephan und Martinsberg zugekommenen Necrologe mussten, notwendiger Einschübe wegen, für das nächste Heft bei Seite gelegt werden. Die Red.

Digitized by Google

Spitze des Einladungsschreibens zu diesem Congresse[1]) die Worte Sirachs: «Laudemus viros gloriosos . . . . in peritia sua requirentes modos musicos» (Eccli. 44, 5). Es galt, einen Mann zu ehren, welcher in der ganzen Musikgeschichte einen der hervorragendsten Plätze einnimmt und dessen Name stets mit Achtung genannt werden wird. Dieser Mann ist Guido, nach seiner Vaterstadt «von Arezzo» zubenannt, woselbst er gegen Ende des 10. Jahrhunderts geboren wurde. Er trat in das Benedictinerkloster zu Pomposa unweit Ferrara ein, widmete sich dort neben den Obliegenheiten des Klosters besonders dem Gesange und dem Musikstudium, musste aber nach einiger Zeit den Anfeindungen seiner Mitbrüder weichen, worauf er sich nach Arezzo zum dortigen Bischofe Theobald begab. Erst nach mehreren Jahren konnte er wieder nach Pomposa zurückkehren, wo er um die Mitte des 11. Jahrhunderts starb.[2])

Mit Recht feiert die Musikgeschichte seinen Namen, und wenn auch so viele Erfindungen, die man ihm zuschreiben zu müssen glaubte, ihm gar nicht angehören, so war doch er es, welcher der Tonkunst den festen Boden schuf, auf welchem sie sich erfolgreich entwickeln und zu solch staunenswerther Höhe der Ausbildung sich erschwingen konnte, auf welcher wir sie jetzt bewundern. Und welches war diese solide Basis, dieses wundervolle Fundament, das er ihr geschaffen? Uns, die wir es von Jugend auf kennen und gar nicht anders wissen, mag es kleinlich erscheinen, aber das war es zu Guido's Zeiten so wenig, dass es dortmals gerechtes Aufsehen erregte, rasch die schönsten Wirkungen äusserte und Guido's Namen zu einem epochemachenden in den Annalen der Tonkunst gestaltet hat.

Die Erfindung Guido's, wenn wir sie so nennen dürfen, besteht in der vollständigen Anwendung des Liniensystems.

Zwar bediente man sich schon vorher einer und der andern Linie, um einen und den andern Ton zu fixiren oder irgend eine Stufe kenntlich zu machen; jedoch war die ganze Sache noch so unvollkommen, dass bei der unbestimmten Neumenschrift

[1]) Musica sacra, rivista liturgica musicale. Milano 1882. Nr. 2. — Gregoriusblatt. 1882. Nr. 8.

[2]) Cäcilienkalender 1876. (Regensburg, Pustet.)

Digitized by Google

grosse Ungenauigkeiten nicht zu vermeiden waren. Auch die von den Franzosen sogenannte Notirungsweise à points superposés bediente sich einiger in's Pergament eingerissenen Linien, bot aber auch nicht genügende Sicherheit. Hukbald zog ebenfalls Linien, zwischen welche er die Textsilben setzte, wobei er jedoch eine dem Ambitus der Melodie entsprechende Menge von Linien ziehen musste; diese Art zu notiren, plump und raumverzehrend, fand ohnehin wenig Anerkennung. Allen diesen Uebelständen begegnete Guido durch Anwendung von vier Linien, und setzte dadurch den bisherigen Bemühungen und Versuchen, eine sichere Tonschrift zu erzielen, die Krone auf.

Dies sein Vierliniensystem war ausreichend für alle Tonarten und Gesänge; auf und zwischen einem Linienpaare wies er nur einem einzigen Tone seinen Platz an und erzielte dadurch schon die genaueste Unterscheidung eines Tones von allen übrigen; um aber jeden Ton nach seiner Proprietät kenntlich zu machen, schrieb er entweder an den Anfang der Linien die betreffenden Buchstaben des Monochords oder führte zwei Linien fertig aus, gelb für C, roth für F (in der Octav, wo diese Töne zwischen die Linien fallen, wurden an den nothwendigen Stellen ebenfalls farbige Striche angebracht).[1] Durch die Feststellung dieser zwei Töne C und F, welche insofern noch von höchster Wichtigkeit sind, weil in der diatonischen Skala unter denselben der Halbton liegt, konnten die übrigen Töne leicht erkannt werden. Bei Verweisung des Tones C oder F auf eine der vier Linien konnte man sowohl die höheren als auch die tieferen Gesänge, ohne die Zahl der Linien vermehren zu müssen, bequem aufzeichnen.

Nach dieser Notationsweise bearbeitete er nun in seinem Exil zu Arezzo das ganze Antiphonar und stellte daselbst eine Singschule her, welche alle andern weit überflügelte, so dass er schreiben konnte: «Mirabiles autem cantores et cantorum discipuli etiamsi per centum annos quotidie cantent, nunquam per se sine magistro unam vel saltem parvulam antiphonam cantabunt, . . . quod tale apud nos parvuli faciunt»,[2] und wieder: »Si illi

[1] Gerbert, Script. II. 35. 36.

[2] Ibid. 35.

Digitized by Google

pro suis apud Deum devotissime intercedunt magistris, qui hactenus ab eis vix decennio cantandi imperfectam scientiam consequi potuerunt, quid putas pro nobis nostrisque adjutoribus fiet, qui annali spatio, aut si multum, biennio perfectum cantorem efficimus?» [1])

Die Kunde von seiner neuen Notirungs- und Singmethode verbreitete sich bald weiter und gelangte auch nach Rom; Papst Johannes XIX. berief ihn zu sich und erprobte diese vorzügliche Singmethode an sich selber.

Man hat sich bisher gewöhnt, die Singmethode, d. h. die eigenthümliche Unterrichtsweise Guidos, abgetrennt von seiner Notirungsart, als seine grösste Erfindung anzusehen, ohne eigentlich darüber sich klar zu werden, dass man mitsammt den Silben ut, re, mi, fa . . . bei den blossen Neumen nicht im geringsten hätte mehr ausrichten können, als es vorher der Fall war. Erst beim Liniensystem konnte sie sozusagen ihre Wunder wirken; und sowohl in dem Traktat «Regulae musicae de ignoto cantu» und in der «Epistola de ignoto cantu» knüpft Guido die grossen Erfolge an seine Notirungsart an. Auch Odo behauptet schon, dass seine Singknaben in 3—8 Tagen befähigt werden, eine Antiphon zu singen, ohne sie vorerst gehört zu haben, aber nur aus seinem Antiphonar, in welches er über den Neumen die betreffenden Buchstaben des Monochords eingezeichnet hatte. Guido ging noch einen Schritt weiter, indem er durch sein Liniensystem die Töne der Melodie nicht blos sicher stellte, sondern die Auf- und Abwärtsbewegung derselben dem Auge plastisch vorführte zur grossen Erleichterung für den Sänger. Nebstdem aber verschaffte er den Schülern eine praktische Weise, die Proprietät der Töne schnell und sicher zu erlernen, indem er sie den Hymnus «Ut queant laxis» sich einprägen liess, dessen Abschnitte mit den Tönen einer sechstönigen Skala begannen. Seine übrigen musikalischen Regeln waren nicht minder praktisch und einfach, als die Odo's; sie waren ja für Singknaben (pueri et iuvenes) bestimmt, denen das Verständnis derselben nunmehr ausserordentlich erleichtert war. Bei der Notirung mit Buchstaben ging man, nach dem Zeugnisse Guido's

[1]) Gerbert, Script. II. 43.

Digitized by Google

selbst,[1]) meistentheils so unpraktisch zu Werke, dass man einen Ton nach dem andern auf dem Monochord sich vorspielte und darnach die Melodie auswendig lernte. Hiebei kam man auch nie dazu, eine Melodie frei singen zu können, was übrigens bei den blossen Neumen eine baare Unmöglichkeit war; da half nichts, als das Vorsingen durch andere.

Man liest oft, dass man vor Guido zehn Jahre brauchte, um das ganze Antiphonar zu erlernen. Dies ist unrichtig; Guido selbst sagt, dass einer nach der bisherigen Manier unterrichtet, kaum in 10 Jahren eine unvollkommene Gesangskenntnis sich erwerben konnte, und von vielen, welche mit dem Monochord die Buchstabennotation sich zu Gehör zu bringen suchen, behauptet er, dass sie trotz ihrer Mühe niemals ordentliche Sänger, geschweige denn Musici geworden seien.[2])

Guido hat gewiss dadurch ein unsterbliches Verdienst sich errungen, dass er vier Linien in den allgemeinen Gebrauch eingeführt und auf diesem Grunde eine rationellere Unterrichtsmethode für den Gesang ins Leben rief.

Diesem verdienstvollen Sohne des hl. Benedict sollte nun eine ausgezeichnete Huldigung dargebracht werden. Die Stadt Arezzo fasste schon vor mehreren Jahren den Plan, diesen ihren berühmten Mitbürger durch ein Denkmal zu ehren. Am 3. September 1882 fand die feierliche Enthüllung der von dem Bildhauer Salvini in Padua gefertigten Marmorstatue Guido's auf dem nach ihm benannten Platze statt, und es schlossen sich noch andere weltliche Festlichkeiten an. Dem allg. italienischen Cäcilienvereine jedoch erschien solches noch nicht als ebenbürtige Feier. «Eine so schöne, oder sozusagen blos einheimische und weltliche (bürgerliche) Kundgebung und Festlichkeit», heisst es im schon genannten Einladungsschreiben, «würde übrigens dem Verdienste und Weltrufe dieses um den liturgischen Gesang der ganzen Kirche so hochverdienten Genius unangemessen ausfallen, wenn man ihr nicht auch eine andere, nicht minder wichtige beifügte, nämlich eine durchaus wissenschaftliche und religiöse Feier . . . Es soll die Religion und die Wissenschaft

[1]) Gerbert, Script. II. 44 b.
[2]) Ibid. II. 44.

Digitized by Google

alle Majestät ihres Rüstzeuges und ihrer Vertretung beifügen, damit dieses ausserordentlich national-künstlerisch-religiöse Ereignis nicht nur denkwürdig ausfalle, sondern vor allem belehrend und von wirklichem Nutzen sei für diese durch den Genius Guido's wieder hergestellte Kunst.»

Um auch nach dieser Seite hin dem Andenken des verdienstvollen Mönches eine würdige Huldigung zu bringen, kam der italienische Cäcilienverein in seiner im Oktober 1881 abgehaltenen Generalversammlung überein, einen europäischen Congress für liturgischen Gesang «als würdige Kundgebung der Anerkenntnis, welche das musikalische Europa billiger Weise schuldet, ins Werk zu setzen.» Hiefür wurden die Tage vom 11—15. September bestimmt. Man gab sich der freudigen Hoffnung hin, allseitig Theilnahme zu finden und «die würdigen Erben seines (Guido's) religiösen und künstlerischen Geistes, die wahren Schüler seiner Lehren in grosser Anzahl versammelt zu sehen, um am Orte der Geburtsstätte des grossen Meisters gleichsam aufs Neue seine belebenden Worte zu hören, seine liebreichen Ermahnungen zu empfangen und auch von seinen Lippen aufs Neue den Tadel zu vernehmen über die Vernachlässigung des hl. Gesanges, über die Gleichgiltigkeit und die Thorheiten der Sänger, über den kläglichen Verfall, in welchen der hl. liturgische Gesang wieder gerathen ist. Da sollte eine Gleichförmigkeit des Unterrichtes und der Ausführung angebahnt werden, sowie eine einheitliche Leseart der Gesänge nach den ältesten Urkunden, welche den wahren, echten Gesang des hl. Gregor aufbewahrten. Aber mehr als die theoretische Untersuchung und die gelehrten Streitigkeiten sollte dem Congresse die Beredsamkeit der Thaten nützen; es sollten zu diesem Zwecke «die verschiedenen Schulen, die verschiedenen Nationen einen praktischen Beweis des liturgischen Gesanges und ihrer Vortragsarten geben zum grössten Nutzen und Vortheil der Wissenschaft und Aller, die am Congresse theilnehmen werden.»

Der Congress ward auch an den bezeichneten Tagen abgehalten. Schon Sonntags den 10. September Abends fand die Begrüssung der Theilnehmer und Gäste statt. Montag den 11. versammelten sich die Theilnehmer im Oratorium des hl. Philipp Neri und gingen um 10 Uhr im feierlichen Zuge zur

Digitized by Google

Marienkirche (Maria della pieve), wo ein Hochamt vom Erzpriester dieser Kirche, J. B. Ristori, celebriert wurde. Den Choralgesang (die ganze Zeit hindurch wurde nur Choral verwendet) vollführte der Chor von Arezzo in der in Italien gebräuchlichen unschönen Manier (canto martellato). Nach dem Amte begann im Presbyterium dieser Kirche (welches für alle Versammlungen als Local bestimmt war) die erste Versammlung, in welcher Ristori die Versammelten nochmals bewillkommte, dann den Zweck der Versammlung auseinandersetzte und mit vielen Lobsprüchen die Verdienste Guido's pries. Nachdem noch ein zweiter Redner über Guido gesprochen, wurde der Präsident des allgemeinen Cäcilienvereins, Dr. G. Amelli, zum Präsidenten des Congresses erwählt, welcher als seine Secretäre Ed. Blum v. Hyrth von München und J. Plasanzia aus Perugia ernannte. Mit Erledigung von Formalien ward diese erste geschlossene Versammlung beendet. Bei dieser Gelegenheit war es auch, dass ein Hymnus zu Ehren Guido's, welchen Agostino Mercuri, Director der Musikacademie in Perugia, componirt hatte, mit Begleitung eines gewaltigen Orchesterpompes aufgeführt wurde. Für die folgenden Tage waren die Versammlungen auf 9—12 Uhr Vormittags, 2—4 Uhr Nachmittags und 8—10 Uhr Abends angesetzt; die Vorträge und die Discussion sollten nur entweder in italienischer oder französischer oder lateinischer Sprache geschehen.

Am Dinstag, den 12. September, celebrirte Canonicus Donnelly von Dublin das Hochamt, den Chor besorgte die aretinische Geistlichkeit. Bei der darauf folgenden Versammlung hatte sich eine ansehnliche Anzahl Theilnehmer eingefunden; es mochten 120—130 gewesen sein; die meisten waren selbstverständlich aus Italien. Frankreich hatte unter andern (im Ganzen etwa 30) seine bedeutendsten Forscher und Förderer des Chorals gesendet, so z. B. waren erschienen der 80jährige Abbé Fr. Raillard von Paris, der greise Dechant N. Cloet von Beausny, Abbé Jul. Bonhomme von Paris, Abbé Nic. Couturier, Organist von Langres, Superior J. Perriot von ebenda, Al. Kunc von Toulouse u. s. w. Spanien war vertreten durch den Secretär der spanischen Akademie der schönen Künste in Rom, Juan de Castro, England (Irland) durch den Canonicus Nic. Donnelly von Dublin, Holland durch den Professor J. A. Lans aus Voorhut.

Digitized by Google

Aus Deutschland, Oesterreich und der Schweiz hatten sich eingefunden: Professor Dr. Guido Adler von Wien, der ehemalige Domcapellmeister Fr. X. Haberl von Regensburg, geist. Rath J. Gnjezda von Laibach, Herr Glaser von Mainz und Herr G. Arnold von Luzern, (auch die k. preussische Regierung soll einen Berichterstatter gesendet haben). Dass der Benedictinerorden nicht theilnahmslos bleiben konnte, versteht sich wohl von selbst; er war vertreten durch P. Jos. Pothier, den Meister des Chorals, und P. A. Schmitt von Solesmes, P. Stephan Bourigard von Marseille, P. Hugo Gaisser von Maredsous in Belgien, P. Bonifaz Krug, Prior von Montecassino, P. Silvano de Stefani von Cava de'Tirreni, P. Ambros Kienle von Prag (Emaus) und den Berichterstatter. Anschluss an den Congress hatten ausserdem zugesagt die hochw. Aebte von Subiaco, St. Paul in Rom und Einsiedeln; von den österreichischen Benedictinerklöstern war leider Niemand gekommen. Bedauerlich war auch, dass der Congress nicht durch die Anwesenheit eines Kirchenfürsten geehrt wurde, selbst der Bischof von Arezzo war durch Amtsgeschäfte an persönlicher Theilnahme gehindert; doch hatten der Patriarch von Venedig, 11 Erzbischöfe und 20 Bischöfe Stellvertreter geschickt, ebenso mehrere Capitel. Auch von einigen Conservatorien und andern musikalischen Instituten waren Abgesandte erschienen.

Beim Beginn dieser Versammlung theilte der Präsident zuerst die Beschlüsse vom gestrigen Tage mit; dann schritt man zur Wahl eines Ehrenpräsidenten (der Hochw. Bischof von Arezzo) und zweier Vicepräsidenten; durch Acclamation wurden Can. N. Donnelly und J. Perriot als solche gewählt. Die darauffolgenden Verhandlungen folgten ganz dem festgesetzten und in einigen Zeitschriften veröffentlichten Programme.

I. Gegenwärtiger Stand des liturgischen Gesanges (des Chorals) in den verschiedenen Ländern Europa's. Hiezu referirten Dom J. Pothier über Frankreich, Dr. Amelli über Italien, Fr. X. Haberl über Bayern, Donnelly über Irland, Lans über Holland, P. de Castro über Spanien. Hiebei kamen auch die gegenwärtig in den verschiedenen Diöcesen im Gebrauch stehenden Choralbücher und die Art der Ausführung des Choralgesanges zur Sprache. Berichte über

Digitized by Google

Chorallehrbücher, über den Unterricht, über die Pflege dieses Gesanges durch den Clerus und in den geistlichen Seminarien und Musikinstituten, über die Hebung des Eifers dafür schlossen sich an. Besonders interessant war in dieser Beziehung der Vortrag des Herrn Couturier, welcher den Choralunterricht in den geistlichen Seminarien zu Langres ausführlich darlegte, wo die Seminaristen von der untersten Classe angefangen stufenweise im Choralgesange unterrichtet und geübt, und die erfreulichsten Erfolge erzielt werden.

Bewegte sich dieser erste Theil des Programms mehr in den Schranken einer Statistik und des Referates, so war der zweite Theil mehr belehrender Natur.

II. Ursprünglicher Stand und Fortbildungsphasen des liturgischen Gesanges. Für diese Abtheilung war der Hauptredner Dom Pothier, dessen Vorträge im Wesentlichen das enthielten, was er in seinem vortrefflichen Buche: «Les mélodies grégoriennes» lehrt. Er sprach demnach von der Herübernahme des Psalmengesanges aus dem Judenthum in's Christenthum, weshalb auch die Accente einen Wesensbestandtheil des liturgischen Gesanges als eines freien Gesanges ausmachten; ferner von seinem eigenthümlichen Rhythmus, seiner Charakteristik, von seiner Ausbildung bis zu der Zeit seiner höchsten Vervollkommnung u. s. w. Diese Zeit sei die Zeit des hl. Gregor d. Gr. gewesen und die echte Ueberlieferung dieser Gesänge finde sich in den (notirten) Manuscripten des 11. und 12. Jahrhunderts. Gegen letztere Behauptung erhoben sich allerdings einige Stimmen, welche dieselben, und zwar nicht ohne Grund, in Zweifel zogen, indem vom 7—9 Jahrhundert sich eine Lücke befinde und ein Dunkel, welches noch nicht aufgehellt ist. Ueber die Sorgfalt und die Strenge, womit die Kirche über das Studium und die Einheit des Kirchengesanges wachte, liess sich Amelli in einem sehr gelehrten Vortrage vernehmen und legte zu diesem Behufe 50 Concilienbeschlüsse vor; auch betonte er die wesentliche Einheit der Antiphonar-Manuscripte vom 9—16 Jahrhunderte. Perriot hält dafür, dass die vom heil. Stuhle nach dem Concil von Trient besorgte Ausgabe des Graduale Romanum, nach der Druckerei die Medicaea benannt, die Tradition durchbrochen habe und dass

Digitized by Google

diese auf eine authentische und wissenschaftliche Arbeit keinen Anspruch erheben könne; deshalb, betonte eine andere Stimme, sei es Aufgabe des Congresses, zu erklären, worin die wahre, echte Tradition des gregorianischen Gesanges bestünde (!).

Nachdem noch mancherlei über die Veränderungen, Abkürzungen, Verschlechterungen der alten Choralmelodien, sowie besonders über den schlechten Vortrag derselben gesprochen war, kam der eigentliche brennende Punct des ganzen Programms an die Reihe, nämlich: «Sei es möglich, sei es nützlich, sei es gebührend und opportun, die Restauration des liturgischen Gesanges nach seiner echten Tradition zu bewerkstelligen?» Bei Besprechung dieses Punctes, welcher einen Theil der Nachmittagssitzung und die ganze Abendsitzung in Anspruch nahm, zeigte sich eine tiefgehende Divergenz der Meinungen, wobei die Herren Haberl und Lans mit gewichtigen Gründen der vom hl. Stuhle in neuester Zeit begutachteten und dringend empfohlenen Choralausgaben (Medicaea etc.) das rechtliche Bestehen, sowie die scientia (wissenschaftlichen Character) vindicierten, welche ihr von anderer Seite abgesprochen wurde. Da eine Vereinigung nicht möglich war, musste diese Frage an die archäologische Commission überwiesen werden, oder besser zu sagen an die zu errichtende europäische archäologische Gesellschaft. (Ueber diese Differenzen soll ein zweiter Artikel das Nöthigste darlegen, da die Choralfrage immer weitere Kreise zu interessiren beginnt.)

Am 14. September berieth die Versammlung über die Mittel, welche dienlich wären, eine Verbesserung des liturgischen Gesanges anzubahnen und ihr Ausbreitung zu verschaffen; als solche wurden namhaft gemacht: a) die Einsetzung einer archäologischen Commission, zum Zwecke, eine Sammlung der Varianten, welche in den ältesten und besten Manuscripten des liturgischen Gesanges sich finden, zu bewerkstelligen; b) die Ausarbeitung einer kritischen und wissenschaftlichen Edition der kirchlichen Choralbücher nach den Resultaten dieser Commission; c) die Einsetzung einer zweiten Commission, welcher es obliegt, eine Ausscheidung derjenigen Noten und Figuren, welche die Originalphrase des liturgischen Gesanges in seiner Wesenheit darstellen, von den-

Digitized by Google

jenigen zu treffen, welche als einfache Verzierungen und accessorische Figuren erscheinen, deren Unterdrückung den ursprünglichen Charakter der Melodie nicht aufheben; d) die Veranstaltung einer praktischen, aus ebengenannten Studien hervorgehenden (gekürzten) Ausgabe der liturgischen Gesänge, welche dann dem hl. Stuhle zu unterbreiten, von diesem zu untersuchen und zu approbieren, und schliesslich von der ganzen Kirche, soweit die römische Liturgie betrachtet wird, anzunehmen wäre; e) nebenbei noch die Gründung einer Gesellschaft «Societâ Europea Guido d'Arezzo» zur Beförderung des archäologischen Studiums und der Restauration des genuinen liturgischen Gesanges; hiezu die Veröffentlichung ihrer Arbeiten, der Werke Guido's und anderer, welche in vorzüglicher Weise die Geschichte, die Theorie und Praxis dieses Gesanges betreffen.

Schliesslich wurden noch als letzte Abtheilung des Programmes die Orgelbegleitung des Chorals und die Behandlung der Präludien und Zwischenspiele einer längeren Discussion unterworfen, wobei trotz einiger Divergenz in Bezug auf die Harmonisierung als allgemeine Anschauung sich kundgab, dass sowohl Begleitung als Vor- und Zwischenspiele der Tonalität und dem Charakter der Choralmelodien möglichst gleichartig und entsprechend sein sollen.

Es folgten noch Commissionsberathungen, worauf in der Schlusssitzung die Resolutionen in folgender Weise zu Stande kamen:

1. Es sollen die Choralbücher fernerhin die grösstmögliche Uebereinstimmung mit der alten Tradition haben.

2. Es seien vorzugsweise die diesbezüglichen Studien zu ermuntern und bereits verfasste oder noch abzufassende theoretische Werke zum Zwecke der Erläuterung und Wiederbefestigung der Tradition im liturgischen Gesange zu verbreiten.

3. Bei Heranbildung des Clerus solle dem Studium des Chorals eine entsprechende Stelle eingeräumt, derselbe so wieder zu voller Blüthe gebracht und die bezüglichen canonischen Vorschriften mit der grössten Sorgfalt befolgt werden.

4. Bei der Ausführung des Chorals solle bei den gleichen und schwer accentuirten Noten die rhythmische Ausführung,

Digitized by Google

entsprechend den von Guido von Arezzo in XV. Capitel seines «Micrologus» dargelegten Grundsätzen festgesetzt werden.

5. Zu diesem Zwecke haben alle Methoden des Kirchengesanges die Grundsätze der lateinischen Accentuation einzuhalten.

6. Schliesslich spricht der Congress die lebhafte Hoffnung aus, dass die Vorzüge des Chorals beim Gottesdienste als des der Kirche eigenthümlichen Gesanges allgemeiner anerkannt und derselbe vom Clerus, den Chordirigenten und Organisten getreuer werde ausgeführt werden.

7. Die musikalisch-archäologischen Forschungen, welche sich dieser Congress zur Aufgabe gemacht hat, müssen, um ihren angestrebten Zweck zu erreichen, mit aller Energie fortgesetzt werden. Zu diesem Zwecke ist ein internationaler Verein in's Leben zu rufen, welcher sich zur Aufgabe macht, die historischen Documente und Monumente zu erforschen; dieser habe eine vierteljährige musikalisch-archäologische Revue herauszugeben, welche zwei Rubriken enthalten soll, von denen die eine den Originaltext der Arbeiten, die andere eine möglichst getreue lateinische Uebersetzung zu geben hat.

Geschlossen wurde die letzte Sitzung mit einem von allen Anwesenden gesungenen Te Deum. Eine grosse Anzahl der Congressisten, darunter auch die französischen und italienischen Benedictiner, den Präsidenten Dr. Amelli an der Spitze, reisten nach Rom und wurden vom hl. Vater am 21. September in einer Audienz huldvollst empfangen, wobei der Präsident eine schöne Photographie von dem Gemälde Bertini's zu Mailand, wie Guido Arezzo vor Papst Johann XIX. Singknaben nach seiner Methode unterrichtet, dem hl. Vater überreichte. Leo XIII. sprach sein grosses Interesse an den Bestrebungen des Congresses aus und ertheilte allen Anwesenden den Segen. [1])

Nachzutragen ist noch, dass, um den Aufstellungen des Programmes gerecht zu werden, am Dinstag (wie schon bemerkt) die aretinische Geistlichkeit den Chorgesang (Choral) beim Hochamte ausführte, am Mittwoch eine Combination von

[1]) Die Resolutionen sind dem Wiener «Vaterland» entnommen, da es dem Berichterstatter wegen unaufschiebbarer Geschäfte nicht gegönnt war, dem Congresse bis zum Schlusse anzuwohnen.

Digitized by Google

Nationalitäten, nämlich die Herren Haberl, Donnely, Lans, Gnjezda und der Berichterstatter, nach der Medicäa; am Donnerstag mehrere französische Priester mit einigen italienischen gemischt, unter der Direction des Herrn Perriot von Langres, nach einer Venetianerausgabe; am Freitag die Solesmenser und Beuroner Mönche unter Leitung des Dom Pothier und nach dessen Bearbeitung des Graduale.

Broschüren wurden mehrere vertheilt, so «Propositions sur le Chant grégorien» von P. Dom. A. Schmitt von Solesmes; «La tradition dans la notation du plain chant» sowie «Une petite quaestion de grammaire a propos de plain-chant» von P. Dom J. Pothier; «Una gloria dell' arte italiana ossia lo studio del canto ecclesiastico et della musica sacra alla chiesa» von L. Bianchi von Pisa. Ausserdem lag eine sorgfältig gearbeitete Biographie Guido's von dem Erzpriester und Canonicus J. Ristori von Arezzo zum Verkaufe auf, sowie die schon genannte Photographie Guido's nach einem Gemälde von Bertini in Mailand, im grösseren und kleineren Format. Sehr hohes Interesse erregte eine Ausstellung verschiedener liturgisch-musikalischer Werke, worunter sich befanden: die sämmtlichen Choralbücher aus der Officin in Regensburg, die von Dom Pothier hergestellte Bearbeitung des Graduale rom., prächtig gedruckt in der Officin de S. Jean Ev. zu Tournay in Handbuchformat; ähnliche französische und deutsche Ausgaben, (darunter auch «Graduale ad normam cantus S. Gregorii» von Mich. Hermesdorff in Trier), Choral-lehrbücher u. s. w., ferner Pergamentmanuscripte vom 12—16 Jahrhundert; Photographieen von neumirten Manuscripten aus der frühesten Zeit; zuletzt noch zwei bewundernswerthe Sammlungen von Facsimile aus den mannigfaltigsten Manuscripten, angelegt von Raillard von Paris und Juan de Castro (Handschrift). Eine grosse Orgel von Zeno Fideli von Foligno vollendete diese kirchlich-musikalische Ausstellung.

Digitized by Google

III. Die dreizehnhundertjährige Jubiläumsfeier in Salzburg.

Die Kirche von Salzburg ist die Mutterkirche für den ganzen Südosten von Deutschland. Gegründet vom hl. Rupert verbreitete sie den Segen des Christenthums in die weiten Gaue und Thäler vom Lech bis zur ungarischen Donau in Niederpannonien und vom rechten Ufer der bayerisch-österreichischen Donau bis zu dem Rinnsale der Drau. Der hl. Rupert wird in den ältesten Geschichtsquellen durchweg als Apostel Bayerns (Baioariens), als erster Prediger und Verkündiger des Christenthums in diesem Lande gepriesen und geniesst bis zur Stunde die dem entsprechende Verehrung im ganzen Volke von Altbayern. Wohin daher von Altbayern aus das Christenthum und die germanisch-abendländische Cultur drang, da finden wir auch seine Verehrung, und es dürfte geradezu ein Unicum in der Geschichte der Heiligen aus dem germanischen Mittelalter sein, dass dem hl. Rupert zu Ehren über 80 eigentliche Kirchen geweiht sind, die grösstentheils alle in die älteste Zeit der Christianisierung unserer germanischen Vorfahren zurückreichen und daher fast ausnahmslos uralte Pfarr- und Seelsorgskirchen sind. Um so bedauernswerther ist es daher, dass wir über die Zeit, wann unser heilige Apostel seine segensvolle Thätigkeit entfaltete, nicht hinreichend genau unterrichtet sind. Ist ja die Streitfrage über das wahre Zeitalter des hl. Rupert bis zur Stunde noch unentschieden. Dabei handelt es sich zudem, wie bekannt, nicht um 2 oder 3 Jahre, um welche die Quellenangaben über die Zeit des Todes wie so oft von einander abweichen könnten, sondern es handelt sich hier um ebenso viele Jahrhunderte, da der hl. Rupert nach den einen um die Mitte des sechsten (c. 540—580), nach andern um die Wende des sechsten in das siebente (c. 582—623) und endlich wieder nach andern erst um die Wende des siebenten in das achte Jahrhundert (c. 696—718) in unseren Gegenden gewirkt haben soll. Sei nun dem, wie immer, Salzburg feierte 1682 und 1782 mit Aufbietung aller vorhandenen Mittel die Erinnerung an die eilf- und zwölfhundertjährige Gründung durch den hl. Rupert in Form eines Jubiläums und that darum dasselbe auch im laufenden Jahre,

Digitized by Google

in den Tagen vom 23. September bis 1. October, d. i. während der kirchlichen Octave des Festes der Uebertragung des hl. Rupert, in solennester Weise.

Die Vorbereitungen zur 1300jährigen Jubelfeier geschahen im Stillen seit langem. Der verstorbene Geschichtsforscher Dr. Alois Huber (r. Vogl) widmete zu diesem Zwecke die letzten Jahre seines Lebens und brachte durch seine Studien die sogenannte Rupertusfrage in neuen Fluss. Wie im 17. Jahrhundert die 3 Brüder Unzger von St. Peter die monumentale Historia Salisburgensis (Salisburgi 1692, fol.) als eine etwas verspätete Festgabe publicierten, und wie das Jubiläumsjahr von 1782 durch das Chronicon novissimum antiqui monasterii ad s. Petrum (Aug.-Vind. et Oenip. 1782, fol.) und durch Kleimayern's Nachrichten vom Zustande der Gegenden und Stadt Juvavia (Salzb. 1784, fol.) ausgezeichnet ist, so kann man wohl auch Huber's Geschichte der Einführung und Verbreitung des Christenthums in Südost-Deutschland (Salzb. 1874 u. 1875, 4 Bde. in 8°) als die wissenschaftlich bedeutendste Festgabe für die 13. Säculumsfeier betrachten.

Wenn man aber in Salzburg im laufenden Jahre 1882 daran ging, die Vollendung des 13. Jahrhunderts kirchlich auf das Festlichste zu begehen, so war man dazu trotz der bis weiter immer noch unentschiedenen St.-Rupertusfrage vollkommen berechtigt; denn Niemand wird es einfallen, uns Salzburgern einen Vorwurf zu machen, wenn wir nach dem Vorgange unserer Ahnen von 1682 und 1782 das Andenken an unsern geistlichen Vater und Apostel in diesem Jahre 1882 selbst auf die Gefahr hin, dass die herkömmlichen Berechnungen völlig verfehlt wären, aus schuldiger Dankbarkeit auf das Feierlichste begangen haben. Und eben nur als kirchliches Fest der Dankbarkeit für die Gnade des hl. christlichen Glaubens, den unseren Ahnen der hl. Rupert gebracht, hat Salzburg das diesjährige Jubiläum gefeiert. Dieses bezeugen die Festschriften, so ausgegeben wurden, dieses beweist auch das ganze Festprogramm.

Und was geschah nun für die Vorbereitung und bei der Abhaltung der grossen Festlichkeit?

1. Herr f. e. Consistorial-Secretär und Archivar A. Hilber veröffentlichte zu Neujahr 1882 als Anhang zum Schematismus

Digitized by Google

der Geistlichkeit von Salzburg die Festberichte über die «Eilfte Säcularfeier» vom 18. bis 26. October 1682 und über die «Zwölfte Säcularfeier» vom 1. bis 8. September 1782. (S. Personalstand der Säcular- und Regular-Geistlichkeit des Erzbisthums Salzburg 1882 Seite 195—216.) — 2. Der «Katholische Bücherverein» von Salzburg bereitete seit längerer Zeit vor die Herausgabe von Bildern der vier Haupt-Landespatronen, der Heiligen Rupert, Vital, Virgil und Ehrentraud. Dieselben erschienen im schönen Farbendruck aus der Oppacher'schen Officin in München in zweierlei Grössen. — 3. Otto v. Wallpach veröffentlichte in einer sehr fleissigen Arbeit: «Kurze Baugeschichte der Kirchen und öffentlichen Kapellen der Stadt Salzburg». 107 S. mit 5 historisch sehr interessanten Abbildungen der Stiftskirche von St. Peter vom J. 1657, des Chores der alten Pfarr- und Franciscanerkirche aus dem Ende des 15. Jahrhunderts, der Bürgerspitals-Pfarrkirche aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts, des alten Münsters (Domkirche) vom Jahre 1565, der Ursulinen- und Bergkirche nächst dem Clausenthore aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts und der St. Andreä-Pfarrkirche vom Jahre 1861 (bevor sie abgebrochen wurde). — 4. Josef A. Schwer gab ein eigentliches Volksbüchlein heraus unter dem Titel: «Land und Diöcese Salzburg. Kurze geschichtliche Zusammenstellung für das Volk». 35 S. — 5. Der katholische Bücherverein gab ferner heraus: «Der hl. Rupertus, Bischof von Salzburg und seine Nachfolger in den drei ersten Jahrhunderten oder das Apostolat von Salzburg». 84 S. mit 2 Lichtdruckbildern (die Höhlen im Mönchsberge). (Verf. P. Amand Jung, Prior in St. Peter). — 6. Derselbe Verein veröffentlichte auch: «St. Ruperti Jubiläums-Büchlein». Mit 4 Lichtdruckbildern der Haupt-Landespatronen. — 7. Bibliothekar A. J. Hammerle gab eine Broschüre heraus mit dem Titel: «Lobsprüche in Reimen zu Ehren des hl. Bischofs Rupert und der hl. Abtissin Ehrentraud vom Jahre 1601, verfasst von dem damaligen Hofsecretär Johann Stainhauser in Salzburg, und Beiträge zur Geschichte der 11—13hundertjährigen Säcularfeier in den Jahren 1682, 1782 und 1882». 32 S. — Herr Graveur Steinböck verfertigte recht hübsch und fein gearbeitete versilberte Erinnerungsmedaillen, und ausserdem wurden bei Drentwelt in Augs-

Digitized by Google

burg eigene St. Ruperti-Jubiläums-Medaillen aus Brittania-Metall, Kupfer, und aus Feinsilber geprägt.

Officiell wurde die Festfeier eingeleitet durch zwei Hirtenbriefe des P. T. Herrn Fürsterzbischofes Franz Albert (Eder O. S. B.) vom Neujahrstage 1882 und vom 1. September, welch letzterem zugleich das Programm der kirchlichen Feier in der Domkirche angeschlossen war. Bald nach diesem erschienen auch die Anschlag-Programme der beiden alten, vom hl. Rupert gegründeten Klosterkirchen St. Peter und Nonnberg, die wohl in der ganzen Welt die einzigen Ordenshäuser des hl. Benedict sein werden, welche seit dem sechsten oder siebenten Jahrhundert ununterbrochen bestehen. So sehr daher auch die heutige Cathedrale des hl. Rupert, die Domkirche, mit allem Fug den Mittel- und Glanzpunkt der ganzen Feier bildete, so waren wie auch herkömmlich die zwei genannten Klöster von vorneherein berufen, an dieser Säcularfeier sich in besonders hervorragender Weise zu betheiligen. Ist ja das heutige Kloster St. Peter mit den umliegenden Kapellen und den Mönchsbergshöhlen geradezu der classische Boden des christlichen Salzburgs, und hat ja hier der hl. Rupert sowohl seine Cathedrale errichtet als auch sammt seinen ersten Nachfolgern und Begleitern die Grabesruhe gefunden. Und gleichwie St. Peter, so ist auch Nonnberg eine Stiftung St. Ruperts, und dessen Nichte (Base) Ehrentraud sowie die Hauptwohlthäterin, die Herzogin Regintrud, fanden dort ihre Grabstätten.

Deshalb wurden auch neben der Domkirche die beiden andern Stiftskirchen vom hl. Vater mit besonderen Ablässen beschenkt. Wie aber durch die Verleihung der ausserordentlichen Ablässe S. H. Papst Leo XIII seine Antheilnahme an der Salzburger Jubelfeier bewies, so that es auch S. M. Kaiser Franz Josef I., indem er über höchsteigene Anordnung auf Kosten des k. k. Aerars von der Festung Hohen-Salzburg aus durch die ganze Octave hindurch Kanonensalven geben liess.

Aus den Festprogrammen möge Folgendes Erwähnung finden. In der Domkirche liess der P. T. Herr Fürsterzbischof mit der Jubiläumsfeier auch eine Volksmission verbinden und berief zu diesem Zwecke zwei Lazaristenpriester aus Wien, welche täglich um 6 Uhr früh und ebenso um 6 Uhr Abends

Digitized by Google

eine Missionspredigt hielten. Um 7 Uhr war jeden Tag vom 24. September bis 24. October eine Pontificalmesse, um 8 Uhr eine Festpredigt und Pontificalamt, welche von Montag bis Samstag abwechselnd von den Suffragan-Bischöfen von Trient, Brixen, Gurk (Klagenfurt), Seckau (Graz), Lavant (Marburg) und dem Weihbischofe von Salzburg gehalten werden sollten; doch da der Fürstbischof von Trient wegen des Unwetters und der damaligen grossen Ueberschwemmungen nicht kommen konnte, so hielt am Samstag P. Heinrich Denifle O. Pr. die Festpredigt und Herr Abt Leonhard O. S. B. von Kremsmünster das Hochamt. Am ersten Tage, den 24. September hielt Abt Rupert O. S. B. von Scheyern (Bayern) die Festpredigt und S. E. Herr Cardinal Friedrich von Schwarzenberg, Fürsterzbischof von Prag (1836—1850 Fürsterzbischof von Salzburg) das Hochamt; am letzten Tage, dem 1. Octoher, hielt Fürsterzbischof Franz Albert das Hochamt mit dem päpstlichen Segen und Abends 6 Uhr die Schlusspredigt etc. — In St. Peter und Nonnberg war auch täglich ein pontificales Hochamt und eine Predigt. Die Predigten in St. Peter hielt, täglich um 5 Uhr Abends, der berühmte Kanzelredner und Gelehrte F. Heinrich Denifle O. Pr., der zu diesem Zwecke von Rom herausreiste, und in Nonnberg, um 3 Uhr, beziehungsweise $^1/_24$ Uhr, verschiedene Priester der Stadt. —

Die Betheiligung des Volkes war eine ausserordentliche, die alle Erwartung übertraf. Die Gottesdienste und sämmtliche Predigten waren überraschend zahlreich besucht, insbesonders aber jene des P. Denifle, der seinen Themen die älteste Geschichte Salzburgs anlehnte.

Nach den Festprogrammen fanden auch mehrmalige feierliche Reliquien-Processionen statt, welche die Theilnahme des Stadtvolkes nicht weniger als jene des Landes in Anspruch nahmen. Am Montag, den 25. September, Nachmittag wurde bei schönstem Wetter der Reliquienschrein des hl. Rupert von St. Peter nach Nonnberg übertragen und dort neben jenem der hl. Ehrentraud aufgestellt. Am folgenden Tag, den 26. September, Nachmittag wurden die Reliquien des hl. Rupert beim herrlichsten Wetter wieder nach St. Peter zurückgebracht und damit auch jene der hl. Ehrentraud, welche auf dem sogenannten grossen

Digitized by Google

St. Vitalisaltar zur Verehrung ausgesetzt wurden. Diese mussten dann des regnerischen Wetters halber bis zum Samstage in St. Peter bleiben, von wo sie nach der Samstagsvesper mit jenen des hl. Rupert und des hl. Amand, Bischofs von Worms, die einstens St. Rupert hierher gebracht, in die Domkirche übertragen wurden. Am Sonntag, den 1. October, fand endlich die grosse Jubiläums-Procession statt, an welcher sich auch die hohe k. k. Landesregierung, die conservative katholische Majorität des Landtages und der Gemeinderath mit allen öffentlichen Körperschaften und Schulen betheiligten. Bei derselben wurden ausser den im Dom verwahrten Reliquien des hl. Rupert jene früher erwähnten des hl. Rupert, so weit sie nämlich in St. Peter aufbewahrt werden, dann die des hl. Amand und der hl. Ehrentraud auf einem Umweg durch die Stadt nach St. Peter getragen und letztere hier wieder eingesetzt, während die im Dom verwahrten hl. Reliquien Ruperts dahin zurückgebracht wurden; ebenso wurden hernach auch jene der hl. Ehrentraud nach Nonnberg zurückgetragen und daselbst wieder beigesetzt.

Was Nonnberg insbesonders betrifft, so that das uralte und ehrwürdige Frauenstift das denkbar Mögliche zur Verherrlichung dieses Jubelfestes. Schon seit ein paar Jahren entwickelte man im Kloster eine ausserordentliche Thätigkeit, um die Vorbereitungen zu treffen. Im Innern des Hauses bemühte man sich die ältesten romanischen Baureste aus der Zeit St. Heinrich des Heiligen stilgerecht zu säubern und zu restaurieren, so insbesonders den alten Kreuzgang, der noch mit grösster Pietät und Schonung aller alten Reste von den Kalktünchen gereinigt und entsprechend bekleidet und ergänzt wurde. Im letzten Jahre ging man dann auch noch daran, die alte Säulencrypta mit den Felsengräbern der hl. Ehrentraud und der verehrungswürdigen Herzogin Regintrud der alten christlich-romanischen Anlage gemäss mit grösster Pietät und gleichem kunstsinnigen Verständnisse zu erneuern. Die Säulen und Rippen wurden von den Kalktünchen befreit, alles gereinigt und geputzt; über dem Grabe der hl. Mutter Ehrentraud wurde ein neuer romanischer Säulenaltar aus wundervoll schönem, rothem Admontermarmor aufgebaut und in ähnlich stilgerechter Weise wurde auch das Grab der seligen Regintrud monumental ausgezeichnet. Am 3. Sep-

Digitized by Google

tember wurde die restaurierte Crypta vom P. T. Herrn Fürsterzbischofe eingeweiht und Tags darauf, den 4. September, das herkömmliche Fest der Uebertragung der hl. Ehrentraud mit pontificalem Hochamte u. s. w. feierlichst begangen. Auch die Stiftskirche erfuhr in der letzten Zeit manche verständniss- und pietätvolle Erneuerung. Die 4 schönen gothischen Säulen im Schiffe wurden von den darangebauten völlig unpassenden Altären ganz befreit und dabei das Bodenpflaster theilweise erneuert, beziehungsweise ergänzt, wobei man manche Reststücke von altem romanischen Kirchenbau fand. Ferner wurde der auf der Rückwand der Kirche angebrachte Orgelchor entbehrlich gemacht und darauf diese unschöne Empore beseitigt, wodurch die wundervoll reiche und gothische Bekleidung der ganzen Rückwand frei und sichtbar wurde. Auf den Stufen, die in das Presbyterium hinaufführten, wurde eine vom strebsamen Bildhauer Piger gelieferte lebensgrosse und kunstvoll gearbeitete Statue der hl. Mutter Ehrentraud, gerade dem Predigtstuhl gegenüber, angebracht. Für die Jubelfeier selbst wurden auch noch die Zugänge und Thore in den innern Klosterraum erneuert und stilgerecht geputzt. Ausserdem waren aber die ehrwürdigen Frauen auch schon seit Jahren beschäftigt, für die Jubelfeier die Sacristei mit neuen entsprechenden Stick- und Näharbeiten zu bereichern, die mit ebenso grossem Geschmacke als Geschick ausgeführt wurden.

Das dreizehnhundertjährige Jubelfest Salzburgs sollte aber nach der Absicht des hochwürdigsten Oberhirten, p. t. Herrn Fürsterzbischofes der ganzen Bevölkerung von Stadt und Land Salzburg unvergesslich gemacht und die in der grossen Theilnahme des Volkes so überaus herrlich zu Tage getretene Dankbarkeit des Salzburger Volkes gegen seinen Apostel, den heil. Rupert, in einem monumentalen Baue verkörpert und gleichsam verewigt werden. Zu diesem Zwecke wurde bereits im Mai d. J. ein Verein gebildet, welcher die Bewerkstelligung des Baues einer neuen St. Andreas-Stadtpfarrkirche am rechtseitigen Salzachufer zur Aufgabe hat und der unter den besonderen Schutz der heiligsten Herzen Jesu und Maria gestellt wurde.

Zur Verherrlichung der Jubelfeier war über Einladung des Gemeinderathes die ganzen 8 Tage hindurch die Stadt beflaggt;

Digitized by Google

am 24. September Abends wurden auch alle öffentlichen und privaten Gebäude an den Plätzen um den St. Rupertsdom herum wundervoll beleuchtet, wobei die Domkirche selbst und der eigentliche Domplatz mit der Marienstatue den Mittel- und Glanzpunct bildeten. Dieser Platz wurde auch am Schlusse der ganzen Feier, am Abend des 1. Octobers, beleuchtet.

Der katholisch-politische Volksverein veranstaltete in der Festwoche für seine Mitglieder, Gönner und Freunde im Vereinslocale Festabende mit Festvorstellungen in lebenden Bildern aus der Gründungsgeschichte des Christenthums in Salzburg, welche sehr wohlwollend aufgenommen und sehr zahlreich besucht wurden, weshalb sie auch später noch öfters wiederholt werden mussten. P. W. H.

IV. Silbernes Jubiläum der Benedictiner in Minnesota.

Fünfundzwanzig Jahre — ein Viertel Jahrhundert — sind verflossen, seitdem die Söhne des hl. Benedictus zum ersten Male den Boden Minnesota's betraten, um das Licht des Evangeliums durch ihre Missionsthätigkeit und das fruchtbare Beispiel ihres klösterlichen Lebens nach Weise ihrer Vorgänger zu verbreiten.

Im Jahre 1846 gründete Abt Bonifacius Wimmer das erste Benedictinerkloster St. Vincenz in Pennsylvania. Von ihm wurde Anfangs Mai 1856 P. Demetrius de Marogna mit den Diaconen Cornelius Wittmann und Bruno Riess auf Einladung des Hochw. Bischofes Cretin von St. Paul nach Minnesota gesandt. Anziehendes bot das neue Missionsfeld nicht. Der Bischof residirte in St. Paul, und einige eifrige Priester: Rev. Ravoux, Gaultier und Pierz widmeten ihre Aufmerksamkeit hauptsächlich den Sioux- und Chippewa-Indianern, die das Kriegsbeil noch nicht begraben hatten. P. Demetrius blieb in St. Paul, während seine Begleiter, nachdem sie die hl. Priesterweihe empfangen hatten, ihre Reise in nördlicher Richtung fortsetzten. In Sauk Rapids nahm sie Rev. Pierz sehr freundlich auf. Am 27. Mai siedelten sie sich nach St. Cloud über und bauten die nöthigen Gebäude. Im October richteten sie ein Seminar in dem beschränkten Raume ein. Die Legislatur bestätigte dasselbe durch einen Charter im März 1857. Die Eröffnung des Seminars geschah am 10. November 1857. Im Jahre 1858 nach St. Joseph versetzt, 1859 wieder nach St. Cloud verlegt, blieb es da bis zum Frühjahr 1864. Ein Feuer zerstörte Kloster und Seminar am 20. Februar 1866. P. Benedict Haindl hatte bereits im Jahre 1859 im Indianerbusche gebaut. Dahin wurde im Frühjahr 1864 Kloster und Seminar versetzt. P. Benedict wurde im December 1865 zum Prior aufgestellt und fasste den

Digitized by Google

Entschluss, neben dem See im Indianerbusch, an dem Platze wo jetzt St. John's steht, zu bauen. Das Gebäude wurde 1866 aufgeführt und im Februar 1867 zogen Mönche und Studenten in die neue Wohnung. Durch apostolisches Breve vom 3. August 1866 wurde das Priorat zur Abtei erhoben und P. Rupert Seidenbusch zum ersten Abte erwählt. Im Jahre 1875 wurde Abt Seidenbusch zum apostolischen Vicar von Nord-Minnesota ernannt und als sein Nachfolger wurde der damalige Präsident des St. John's College, P. Alexius Edelbrock, erwählt. Seine Benediction erfolgte am 24. October 1875.

Das Kloster steht heute in herrlicher Blüthe. Das Personal besteht heute aus 45 Priestern, 9 Clerikern, 43 Brüdern und 3 Novizen. Die Wirksamkeit der Priester erstreckt sich über ungefähr 50 Gemeinden. St. John's College erfreut sich eines zahlreichen Besuches von wissbegierigen Jünglingen. Auch sind unsere rothen Brüder, die Indianer, nicht vergessen worden: sie haben eine neue Kirche, Schule und einen bewährten Seelsorger und sind zufrieden. Am 10. August d. J. legte der hochw. Herr Abt den Grundstein zum St. Alexius Priorate in West-Union. Die neue Klosterkirche wurde am 24. October consecrirt.

Auch die Benedictinerinnen haben in den letzten Jahren mehrere neue Niederlassungen gegründet und erwerben sich grosse Verdienste um das Volksschulwesen. Am vorigen Sonntag wurde durch den Abt Edelbrock (einen gebornen Münsterländer) die Einweihung eines neuen Klosters in New-Munich, Minnesota vollzogen; es werden darin auch einige Schwestern wirken, die früher dem Kloster in Fulda angehörten. (Amerika, E. New-York, 24. Oct.)

V. Eine neue Benedictiner-Niederlassung in Nordamerika.

Noch nicht volle 10 Jahre sind verflossen, seitdem die Benedictiner-Abtei Engelberg in der Schweiz zwei ihrer Mitglieder nach Amerika sandte, um dort eine Ordensansiedelung zu gründen. Gottes Segen ruhte auf dem Unternehmen; denn trotz manigfacher Schwierigkeiten und misslicher Verhältnisse gedieh das Werk so schnell und so glücklich, dass schon nach 8 Jahren mit einem eigentlichen Klosterbau begonnen werden konnte. Unser glorreich regierende Papst Leo XIII. erhob 1881 die bereits 26 Conventualen zählende Familie zur Abtei, ernannte den bisherigen Prior Frowin zum ersten Abte und belegte die junge Stiftung mit dem Namen „Neu-Engelberg.“ — Ebenso rasch erblühten die gleichzeitig gegründeten 2 Benedictinerinnen-Convente in Conception und Maryville, welche nun durch ihre Schulen in den betreffenden Gemeinden auf das segensreichste wirken. (Siehe „Neu-Engelberg“ im III. Jahrgang der „Studien.“)

Digitized by Google

Durch diese günstigen Erfolge ermuthigt, und beseelt von dem Verlangen, durch die Ausbreitung unseres hl. Ordens Gottes Ehre und das Heil des Nächsten zu fördern, entschloss sich das Mutterkloster Engelberg im Jahre 1882 zur Gründung einer zweiten Filiale in der neuen Welt. Nachdem P. Adelhelm Odermatt, bis dahin Pfarrer in Maryville, im Westen von Nordamerika einen entsprechenden Platz gesucht und einen solchen in St. Gervais bei Portland im Staate Oregon gefunden hatte, kehrte er in sein Mutterkloster zurück, um über das Ergebniss seiner Erkundigungen, über Lage und Verhältnisse der Oertlichkeit dem hochw. Capitel mündlichen Bericht zu erstatten. Dieser fiel so befriedigend aus, dass Abt und Capitel, in ihrem Vorhaben bestärkt, den Berichterstatter P. Adelhelm als Superior der Colonie mit der Neugründung im fernen Westen beauftragten. Zur Ermöglichung des Unternehmens wurden demselben die hochw. Patres Beda Horat, Nicolous Frei, Barnabas Held, Anselmus Wachter und der Laienbruder Theodul Würsch nebst einigen Candidaten beigegeben. Diesen schlossen sich 8 Benedictinerinnen aus den Klöstern Sarnen und Rikenbach an, welche die Kinderschulen in der zu Oregon gehörigen Indianer-Reservation am stillen Ocean zu übernehmen haben. Als Reisegefährten gesellten sich ferner bei einige Studenten der Stiftsschule, um sich der Ordensfamilie Neu-Engelberg in Missouri einzuverleiben, sowie mehrere Laien beider Geschlechter, von denen die Einen den Patres, die Andern den Ordensfrauen als Gehilfen sich anschlossen — im Ganzen gegen 50 Personen, die alle Heimat und Vaterland, Eltern, Geschwister, Freunde und ihr ganzes Lebensglück der Liebe Christi und dem Heil des Nächsten zum Opfer bringen.

Der 25. September 1882 war der Tag der Abreise, — ein Tag der Freude und Wehmuth zugleich; denn so sehr der Gedanke an das beabsichtigte schöne Werk auf der einen Seite die scheidenden Auswanderer beseelte, so beklemmend war auf der andern Seite das Gefühl der Trennung — wahrscheinlich auf Nichtwiedersehen in dieser Welt. Indess es musste geschieden sein. Die Reise ging glücklich von statten. Am 11. October in New-York gelandet, theilte sich dort die Gesellschaft nach den verschiedenen Zielpuncten. Die Einen gingen in die Missionsstationen Neu-Engelberg und Maryville, die Andern nach Norden zu den Wilden in den Bergen Dacotas, die Dritten endlich — die genannten Patres mit den Lehrschwestern — bis in den fernsten Westen am stillen Ocean nach St. Gervais in Oregon, wo die neue Benedictiner-Niederlassung gegründet werden soll.

Am 30. October langten dieselben dort an, wohlgemuth und mit begeistertem Herzen, und bereits wird nun das Werk mit rüstiger Thätigkeit in Angriff genommen sein. Möge es mit Gottes Segen gedeihen und unter dem Schutze des hl. Patriarchen Benedictus!

Digitized by Google

VI. Einweihung der Kirche von Afflighem.

Am 28. Juni 1075, dem Vorabende des Festes der Apostelfürsten Petrus und Paulus, kamen sechs Ritter, welche sich auf die Predigten des Benedictiner-Missionärs Wedwig von Sct. Peter zu Grabhin in Alost bekehrt hatten, in den Wald von Afflighem, erbauten dort zuerst ein kleines Bethaus, dann eine Wohnung für Pilger und Arme und zuletzt Hütten für sich selbst. Der Zudrang des heilsbegierigen Volkes wurde bald so gross, dass sie genöthigt waren, eine Kirche aufzuführen, welche im Jahre 1083 vom Bischofe von Cambray eingeweiht wurde. Die Kirche selbst war ursprünglich nur dem hl. Petrus, später aber auch dem hl. Paulus heilig, in der Folge trugen Kirche und Kloster den Namen der beiden Apostelfürsten.

Afflighem, im Jahre 1333 im Kriege zwischen Brabant und Flandern abgebrannt, erlitt kaum von Neuem aufgebaut das gleiche Geschick durch dieselben Hände im Jahre 1356. Zum dritten Male erhob sich die Kirche aus dem Schutte und liess zwei Jahrhunderte hindurch die Glocken ihrer Thürme über die Hügel Brabants und über die Ebenen Flanderns erschallen, bis die Geusen im Jahre 1580 dieselbe wieder in Asche legten. Doch der unverdrossene Fleiss unsrer Vorfahren stellte dieselbe bei Beginn des siebzehnten Jahrhunderts wiederum in gothischem Style her, und im Jahre 1762 fasste man den Entschluss, dieselben nach den Gesetzen des romanischen Styles umzugestalten. Im Jahre 1796 (11. Nov.) wurden die Mönche verjagt, das Kloster aufgehoben und die Kirche dem Verfalle preisgegeben; Stück für Stück wurde nun abgebrochen bis auf eine kleine Seitenmauer mit vier hohen Fensteröffnungen, welche heutzutage noch dastehen als Zeugen der rastlosen Thätigkeit der Mönche und der rohen Zerstörungswuth ihrer Feinde.

Einer von den verjagten Mönchen P. Veremundus D. Haëns kaufte das ehemalige Kapuzinerkloster nebst Kirche (1838) zu Termonde an, errichtete in demselben wieder eine Benedictiner-Ordensgemeinde und setzte in der Kirche das Gnadenbild Unsrer Lieben Frau von Afflighem, welches (1146) dem hl. Bernhard auf den Gruss: Ave Maria mit einem: Salve Bernarde geantwortet hatte, der öffentlichen Verehrung aus. Im Jahre 1857 wurde das Kloster der Provinz von Subjaco, welche zur jetzigen cassinensischen Congregation von der ursprünglichen Observanz herangewachsen ist, einverleibt; dasselbe nahm an Zahl von Mönchen stets zu und kaufte im Jahre 1868, also gerade 72 Jahre nach der Unterdrückung, ein Gebäude, welches mitten in den Ruinen von Afflighem noch stehen geblieben war und den Namen Bischoppenhuis trug, wieder an und schuf dasselbe zu einer klösterlichen Wohnung um. Ein Salon, welcher nach der Vertreibung der Mönche zum Viehstalle und dann zur Scheune gedient hatte, wurde in eine Kapelle umgewandelt. Am 9. September 1869 wurde hier zum ersten Male das heilige Messopfer dargebracht und am 17. Juni des folgenden

Digitized by Google

Jahres (1870) fand in dieser Kapelle die feierliche Eröffnung des Klosters und die canonische Errichtung des Noviziates statt. Von diesem Tage an wurde der Chordienst bei Tag und Nacht nach der Regel des hl. Benedictus ununterbrochen gehalten, in der Kapelle das Wort Gottes den Gläubigen verkündet und die heiligen Sacramente gespendet. Diese Kapelle, in Brabant an der Grenze von Flandern, an dem Berührungspunkte verschiedener Pfarreien gelegen, wurde der Versammlungspunkt vieler Andächtigen und erwies sich bald als viel zu klein selbst für die gewöhnlichen Sonntage. Bas Bedürfniss einer grossen Kirche machte sich vom Anfange an fühlbar und wurde allgemein anerkannt. Doch Niemand durfte bei der Armuth des Klosters an den Bau einer neuen Kirche denken. Endlich kam die Gottesmutter zu Hilfe: sie flösste den Gedanken ein, nur in Gottes Namen zu beginnen, und im Jahre 1874 am Sonntage vor dem Feste des hl. Placidus verkündeten wir dem erstaunten Volke den Entschluss, wiewohl ohne alle Mittel, im Vertrauen auf die göttliche Vorsehung und den Wohlthätigkeitssinn der Gläubigen eine Kirche zu bauen. Am Feste des hl. Placidus sangen wir eine feierliche Messe, um den Segen des Allerhöchsten auf unsern Entschluss herabzuziehen und begannen an demselben Tage noch die Sammlung milder Beiträge. Von Haus zu Haus, von Thür zu Thür gingen wir, und der Heller der armen Witwe wie der Thaler des Reichen wurde mit Dank angenommen. Die Freigebigkeit der Gläubigen zeigte sich gross, konnte aber doch in drei Jahren die erforderliche Summe nicht aufbringen, um ruhig den Bau beginnen zu können; denn wir hatten beschlossen keine Schulden machen zu wollen und die Hand erst dann an's Werk zu legen, wenn wir so viel zusammengebracht hätten, dass die Mauern der Kirche unter Dach gebracht werden könnten. Endlich sandte uns die göttliche Vorsehung den hochwürdigsten D. Jordanus Ballsieper als Provisitator der belgischen Ordens-Provinz nach Afflighem. Auf seinen Rath hin hielten wir eine feierliche Novene zu Ehren des hl. Joseph, welcher die Schritte des Provisitators, um eine bedeutende Unterstützung zu erhalten, dermassen leitete, dass wir schon im October des Jahres 1879 die Fundamente der neuen Kirche legen konnten. Im vierzehnten Centenarium unseres hl. Vaters Benedict am 6. April 1880 wurde feierlich der Grundstein, welcher aus den Catakomben des hl. Callixtus genommen, zuvor Eigenthum des unvergesslichen Papstes Pius IX. gewesen war, gelegt. Rasch ging nun der Bau vor sich; im Herbst desselben Jahres stand die Kirche unter Dach und im folgenden Jahre 1881 am 2. October dem Rosenkranzfeste wurde sie feierlich eingesegnet, dem Chorgesange der Mönche und dem öffentlichen Gottesdienste übergeben.

Mit Dank gegen Gott bedienten wir uns der neuen, geräumigen Kirche; doch einen Wunsch hegten wir stets, nämlich dieselbe feierlich durch einen Bischof eingeweiht zu sehen, und zwar in kurzer Frist,

Digitized by Google

da der achthundertste Jahrtag der Einweihung der ersten Kirche von Afflighem nahte. Auch diesem Wunsche wollte die göttliche Vorsehung auf eine für uns höchst erfreuliche Weise willfahren. Im Frühlinge dieses Jahres erhielten wir nämlich die Kunde, dass unser Ordensmitbruder, der hochwürdigste Bischof Ballsieper, welcher i. J. 1878 vom heiligen Vater Leo XIII. als apostolischer Vicar von Ost-Bengalen nach Indien geschickt worden, auf der Reise nach Rom begriffen sei. Sogleich sandten wir ihm die Einladung entgegen, die Kirche von Afflighem, wo er früher als Provisitator der belgischen Provinz residirt hatte, einzuweihen, und zwar am Feste der heiligen Apostel Petrus und Paulus, weil an diesem Tage Afflighem gegründet worden. Bereitwillig folgte Seiner Gnaden der Einladung, kam schleunigst nach Afflighem und weihte die Kirche am 29. Juni dieses Jahres (1882) und zwar zur Ehre von Mariä Opferung und der hl. Apostel Petrus und Paulus ein. Zu Ehren von Mariä Opferung — als zum Andenken des wunderbaren Grusses Mariens an den hl. Bernardus, welches am 21. November gefeiert wird, — zu Ehren der heiligen Apostelfürsten, — weil auch die alte Kirche und Abtei von Afflighem diesen beiden Heiligen geweiht gewesen. Die Einweihung geschah unter ungeheurem Andrang des Volkes, welches selbst aus weiter Ferne herbeigeströmt kam. Die Function begann um 6 Uhr Morgens und endigte, weil Alles nach dem römischen Pontificale gesungen wurde, erst gegen Mittag. Der hochwürdigste Bischof sang selbst das Pontificalamt. Den Sonntag hierauf fand in der neugeweihten Kirche noch eine ergreifende Function statt. Der hochwürdigste Bischof weihte nämlich zwei unserer jungen Mönche zu Subdiaconen, denen er acht Tage später, nämlich am Schutzfeste des heiligen Benedict die Diaconatsweihe ertheilte. —

Nur ganz kurz noch war dann der Aufenthalt des hochwürdigsten Bischofs Ballsieper in unserer Mitte; andere bischöfliche Functionen und die Sorge für seine Mission erforderten die Beschleunigung seiner Abreise. Möge der Himmel diesem getreuen Sohne des hl. Benedictus und unserem hochherzigen Wohlthäter Alles reichlich vergelten, was er für Afflighem gethan! Möge der Herr ihn besonders viele Bekehrungen in seiner Mission, in welcher noch andere Mönche von Afflighem wirken, sehen lassen und so sein sorgenerfülltes Herz mit himmlischen Tröstungen erquicken!

Die neue Kirche von Afflighem ist nach dem Plane von H. Arthur Verhangen, einem Schüler des Architecten Baron von Bethune, im gothischen Style des dreizehnten Jahrhunderts gebaut. Sie hat nur ein Schiff auf beiden Seiten von Kapellen umkränzt. Die hohen Fenster erheben sich ohne Stabwerk; das Spitzbogengewölbe ist aus amerikanischem Tannenholz. Alles ist einfach, aber doch grossartig und imposant. Dies erheischte einerseits der Ernst der Klosterkirche und andererseits die verhältnissmässig geringe Summe, welche zu

Digitized by Google

Gebote stand. Die Kirche sammt Chor ist im Innern 45 Meter lang, wovon 24 Meter auf das für die Gläubigen bestimmte Schiff kommen, $14^1/_4$ Meter breit und vom Fussboden bis zur Mitte des Gewölbes 19 Meter hoch im Innern. Provisorisch dienen die aus der alten Capelle genommenen Einrichtungsstücke, nur die Stufen und die Mensa des Hochaltars sind neu; da die Mittel erschöpft sind, so bleibt es dem Opfersinne der Wohlthäter überlassen, die Verzierung der Wände und der Fenster, der Altäre, Beichtstühle u. s. w. zu besorgen.

Möge das Lob des Herrn aus dem Munde der Kinder des hl. Benedictus in diesem Tempel erschallen, ohne je zu verstummen! Möge der Herr dem Toben seiner Feinde ein Ende setzen und nicht zulassen, dass diese neue Kirche dem Geschicke der früheren Kirchen Afflighems erliege! Möge deren Bestand durch die Fürsprache unserer Lieben Frau von Afflighem für eine lange Zukunft gesichert bleiben!

G. H.

VII. Feierliche Uebertragung des Gnadenbildes U. L. Fr. von Montserrat-Emaus in Prag.

Einem Briefe aus Prag entnehmen wir über die am 8. December d. J. daselbst stattgehabte Feier, sowie über den Stand der Restaurationsarbeiten folgendes:

„Unser Kloster hat durch all' die Stürme, die über dasselbe hinzogen, einen kostbaren Schatz bewahrt, nämlich eine gar liebe Statue U. L. Fr. von Montserrat, eine Copie des berühmten Gnadenbildes Spaniens. (Siehe „B. Studien" II. Jahrg., 4, S. 382.) Das Bild stellt die seligste Jungfrau dar als Königin auf dem Throne, das göttliche Kind auf dem Schoosse haltend und in der Hand die Erdkugel aus welcher Lilien spriessen. Ihr Antlitz ist voll Würde und Erhabenheit. Schon die alten Chronisten von Montserrat wissen zu berichten, wie Ehrfurcht gebietend ihr Auge sei. Benedictiner eben dieses Montserrat, denen, nach der für die katholischen Waffen siegreichen Schlacht von Nördlingen 1634 Stift Emaus in Prag übergeben worden war, brachten eine Copie ihres Bildes aus ihrem spanischen Mutterkloster mit und stellten es auf dem Hochaltar der Klosterkirche auf. Leider ist durch das Zusammenwirken vieler ungünstigen Umstände die Andacht zu dem Bilde, die früher sehr blühte, zuletzt fast ganz in Vergessenheit gerathen. Nachdem aber im Jahre 1880, demselben Jahre, in welchem Montserrat das 1000jährige Jubelfest seines Gnadenbildes feierte, die göttliche Vorsehung uns Heimatlosen in Emaus ein neues Heim gegeben, hielten wir es für unsere erste Dankespflicht, die l. Muttergottes von Montserrat wieder in die Andacht des Volkes einzuführen, ihre Kirche würdig herzustellen und ihr selbst wieder einen würdigen Thron und Ehrenplatz in derselben zu geben. Im Vertrauen, dass wir von den Verehrern Mariens nicht verlassen würden, gingen wir an's Werk und Dank den frommen Gaben, die von allen

Digitized by Google

Seiten kamen und zu denen auch die „Studien“ freundlichst mitsammeln halfen, brauchten wir wenigstens bisher die Arbeiten noch nicht einzustellen, wenn auch jetzt die Kassen vollständig erschöpft sind. Die innere Ausschmückung ist nun bereits weit vorangeschritten, wogegen an die äussere Renovirung einstweilen nicht gedacht werden kann. Der alte zopfige Hochaltar, der die ganze Chorapside einnahm, ist durch einen neuen sog. Ciboriums-Altar ersetzt worden. Unter dem Gewölbe des den von allen Seiten frei dastehenden Altartisch überschattenden Baldachins leuchtet von der Wand des Chores auf goldenem Grunde dem eintretenden Besucher zu allererst das liebliche Bild des Heilandes entgegen, wie er den beiden Jüngern von Emaus das Brod bricht. Unterhalb desselben deckt ein Prachtteppich, in dessen Mitte, gerade oberhalb der Mensa, das „Lamm Gottes“ erstrahlt, die Wand des Chores. Im Uebrigen ist der Altar auf's reichste geziert und der von 4 vergoldeten Messingsäulen getragene Baldachin bei 10 Meter hoch. Eine Reihe von Lampen, die an 3 Seiten zwischen den Bogen hängen, werfen durch ihr röthliches Licht einen milden, geheimnisvollen Schimmer in das kleine Heiligthum. Auf beiden Seiten nahen sich auf einem unter den Fenstern sich hinziehenden Friese Gruppen von Engeln dem Altare, die heil. Gewänder sowie die zum heil. Opfer dienenden Geräthe herbeibringend. Von dem Altare, der durch seine imponirende Grösse und die Pracht der Ausstattung den Beschauer zunächst fesselt, wendet sich das Auge zu zwei Fresken links und rechts auf den Wänden des Presbyteriums. Sie reichen bis hinauf zur Höhe des Gewölbes. Das eine stellt Mariä Krönung dar am Throne der hlst. Dreifaltigkeit, der von zahlreichen jubilierenden Engeln umgeben ist. Auf dem andern sehen wir Mariä als Königin der Heiligen auf dem Throne, ebenfalls von Engeln umjubelt, während St. Benedict und St. Scholastika zum Throne geleitet werden, ihre Huldigung der Königin darzubringen. Beide Bilder sind nur der Abschluss einer Reihe von 18 grossen Bildern, welche einmal, so Gott will, die Wände der ganzen Kirche schmücken werden und das Leben der seligsten Jungfrau zur Darstellung bringen sollen. In reicher Pracht ist das Gewölbe gehalten, welches im Mittelschiff vollendet ist. Der grün-blaue Grund desselben ist mit reichstem Goldornament geschmückt. Auf die 9 Gewölbe vertheilt sind die 9 Chöre der Engel in Medaillons angebracht, sowie andere Engelgestalten, welche aut Spruchbändern die Ehrentitel der Lauretanischen Litanei tragen; 72 im Ganzen. — Anfangs November wurde dann noch die Sakramentskapelle im südlichen Seitenschiffe vollendet. Unter einem dunklen, tiefblauen Gewölbe steht der kleine weissmarmorne Altartisch, auf dem sich ausser dem mit dem Conopeum umhüllten Tabernakel nur das Cruzifix und die Leuchter befinden. Im Hintergrunde der Capelle, von dem Altare getrennt, erhebt sich auf einem hohen Piedestal aus rothem Marmor eine vom goldstrahlenden Baldachin überragte, bei 2 Meter hohe Statue des auf dem Throne sitzenden göttlichen

Digitized by Google

Heilandes, auf dessen Brust das hlst. Herz erstrahlt, während die Arme einladend ausgebreitet sind. Zu beiden Seiten steht je ein Engel mit den Leidenswerkzeugen. Kein weiterer Bilderschmuck zieht das Auge und die Aufmerksamkeit des andächtigen Beters von dem Mittelpunkte des Heiligthums ab, welches übrigens wegen seiner Würde an Glanz der Ausstattung sich wie ein Juwel aus der ganzen Kirche abhebt. — Dieser Capelle gegenüber im nördlichen Seitenschiffe sollte das liebe Bild U. L. Fr. von Montserrat seinen Altar und Ehrenthron erhalten. Auch hier sind wie in der Sakramentskapelle die beiden Ideen des Opferaltars und des Thrones von einander getrennt, jede ist in ihrer Würde belassen, ohne sie aus ihrem geistigen Zusammenhang mit der andern zu reissen. Der Altar ist auch hier nicht zum blossen Sockel und Fundament eines Aufbaues mit dem Gnadenbilde geworden. Er steht frei, auf 2 Stufen sich erhebend, selbständig in schlichter Einfachheit, aus weissem, leuchtendem Marmor gebaut. Gleichwohl ist dem Gnadenbilde seine centrale Stellung gewahrt. Auf einem hohen Aufbau, zu dem man auf 9 marmornen Stufen hinaufsteigt, erhebt sich der Thronbaldachin von 4 Säulen getragen und von einem hohen goldenen mit einer Lilienkrone umzogenen Thurmdache überragt. Es kann kaum etwas Einfacheres und Klareres in der Anlage geben als dieses. Die Eleganz der Farben, der Reichthum des Goldes ist nicht verschmäht, doch so, dass das Bild in reicher Polychromierung den Mittelpunkt bildet. Diesem Zwecke sind auch alle Linien der Construction und der Ornamentierung der gesammten Umgebung dienlich. Der obere Theil der Wände ist durch reiche Teppichmuster mit Lilienornamenten belebt, dem untern in tiefem Ton gehaltenen Mauerwerke gab der Künstler eine Decoration höherer Art. Zu beiden Seiten hängen 10 vergoldete Lampen, deren Lichtlein sich wie Edelsteine vom dunklen Hintergrunde abheben. Was aber der Capelle und dem Altare den lieblichsten Glanz gibt, ist die kindliche Liebe so vieler Marienverehrer, die mit ihren Gaben, darunter viel kostbare Heller der armen Witwen, sie hergestellt haben. Es sind ihrer bei Fünftausend aus allen Ländern Oesterreichs und Deutschlands.

Der 8. Dezember, das Fest der Unbefl. Empfängnis, ward als Tag der feierlichen Uebertragung des Gnadenbildes festgesetzt. Das war die Veranlassung zu einer wahrhaft grossartigen und erhebenden Feier am Nachmittage dieses Festes. Den ganzen Tag über stand das Gnadenbild in Mitte des Chores, gleichsam um vor der feierlichen Intronisation den Tribut der Huldigung im Tagesofficium entgegenzunehmen. Se. Eminenz der hochwürdigste Herr Cardinal Fürst-Erzbischof von Schwarzenberg hatte mit Freuden die Einladung angenommen, selbst die Function vorzunehmen. Nach der Festpredigt, mit welcher um 3 Uhr die Feier begann, hielt er seinen Einzug zur solennen Pontificalvesper, welcher ausser den beiden hochw. Aebten

Digitized by Google

der Beuroner-Congregation mehrere Prälaten der Stadt und ein zahlreicher Clerus im Chore der Mönche assistierten. Die Schaaren der frommen Verehrer Mariens aber, die herbeigeströmt waren, wer kann sie zählen? Die Kirche, so gross sie ist, vermochte sie nicht zu fassen. Eine Stunde vor Beginn der Feier waren bereits die letzten Winkelchen erobert. So bewahrheitet sich allezeit und überall das Wort: „Beatam me dicent omnes generationes." Die Vesper war durch die zahlreiche Assistenz und Theilnahme so feierlich, wie wohl selten. Der einfache Gesang der Psalmen, in den Alle, auch Se. Eminenz, mit einstimmten, floss dahin in majestätischem Gange wie die Wogen eines grossen Stromes. Was ist es doch Schönes um solches liturgisches festliches Officium! Niemand vermag sich dem Einfluss und dem Zauber desselben zu entziehen; dazu der Anblick der Fest-Versammlung! Der hohe Kirchenfürst auf dem Throne, im Chore in langen Reihen die hochw. Prälaten, die Priester und Mönche vereint, Alle zum Preis der Himmelskönigin, deren gefeiertes Bild unter Lichtern und Blumen inmitten der Versammlung thronte! „Almae Sionis aemuli!" An die Vesper schloss sich die Procession an. Es sollte das Gnadenbild erst segenspendend durch das Kloster ziehen, ehe es sich auf dem bereiteten Throne zu dauernder Ruhe niederliess. Während der Cardinal das Bild incensierte, sang der Chor und die ganze Versammlung, vor demselben aufgestellt, die Antiphon: „Virgo prudentissima, quo progrederis, quasi aurora valde rutilans? filia Sion, tota formosa et suavis es, pulchra ut luna, electa ut sol." Dann erhoben 4 Priester in Pluvialen das Gnadenbild auf ihre Schultern, die Cantoren stimmten die Lauretanische Litanei an und alles Volk fiel in brausendem, tausendstimmigen Chore begeistert mit ein. So zog man durch die Kreuzgänge. Es war ein wahrer Triumphzug der Königin des Himmels und der Erde. Dem Zuge voran erglänzte das Kreuz, dann folgten Clerus und Mönche, die Cantoren und Functionäre in Paramenten, die hochw. Prälaten in Mitra, dann das Gnadenbild auf den Schultern der Priester, endlich Se. Eminenz im Pontificalschmuck mit Assistenz und einer Ehrenwache von Bürgern, die sich freiwillig zu diesem Dienste erboten hatten. Alle trugen brennende Kerzen. Der Kreuzgang aber, der eben in diesem Jahre seine Auferstehung aus dem Ruine erlebt hatte, erstrahlte in bengalischem Lichte, das aus dem innern Hofe her durch die hohen gothischen Bogenfenster eindringend die Hallen erleuchtete. Als die Procession in die Kirche zurückkehrte, erglänzte der neue Altar in unzähligen Lichtlein. Ueber demselben standen in Flammenschrift die Worte: „Salve Regina" und in der Höhe ein glänzender Stern. Von sicheren Händen ehrfurchtsvoll erhoben, schwebte das Bild hinauf auf seinen bereiteten Thron, während die Cantoren die Antiphon: „Beatam me dicent . . ." sangen. Es folgte als erster Act der Huldigung ein Lied, gesungen von dem vieltausendstimmigen Chore des Volkes, das mächtig ergreifend in diesem Augenblicke wirkte. Das „Salve Regina" mit dem feierlichen Gebete, das

Digitized by Google

die Kirche bei solchen Anlässen zu beten pflegt, um ihre Kinder dem Schutze der am Gnadenort waltenden Jungfrau zu empfehlen, darauf das Te Deum und der sakramentale Segen bildeten den Schluss dieser erhebenden Feierlichkeit. Seither ist die Capelle immer von Andächtigen besucht und die Zeichen der Verehrung mehren sich in erstaunlicher Weise. Möge auch hier die Himmelskönigin ihre mächtige Fürbitte bei ihrem göttlichen Sohne bewähren!

Stift Emaus zu Prag. Od. W.

Kurze Ordens-Rundschau.

An der Wende des bürgerlichen Jahres 1882 wollen wir in gleicher Weise wie der Erfolge, so auch der Verluste in Kurzem noch gedenken, die dasselbe für unseren Orden in den Blättern der Geschichte verzeichnet zurückliess. Wenn wir unsere Blicke über das Weltmeer hinüberlenken, so strahlt uns von dort her mehrseitig das immer stärkere Dämmern einer neuen Morgenröthe herüber. Wo der Orden wie in Amerika schon erstarkt ist, da blüht er ruhig fort unter dem Schutze einer freisinnigen Gesetzgebung in des Wortes vollster Bedeutung. Aber auch dorthin dringt, auch dort offenbart sich seine segensreiche Thätigkeit, wo der Boden wie die Herzen, roh und unbebaut, erst des himmlischen Thaues bedürfen, auf dass der ausgestreute Saame Wurzel fasse. Verweisend auf die vorausgeschickten Berichte aus Amerika können wir diesbezüglich recht Erfreuliches aus dem allerneuesten Welttheile melden. Für den seit dem Tode Steins Soc. Jesu erledigten bischöfl. Stuhl von Auckland in Ozeanien wurde P. Edmund Look, der Vicepräsident des Benedictiner-Collegiums St. Augustin zu Ramsgate in England, vom hl. Stuhle gewählt, der 1839 geb. sein Noviziat in Monte-Cassino durchgemacht, und dann wichtige Aemter in den engl. Benedictiner-Klöstern bekleidet hatte. Am 13. August d. J. erhielt P. Look die bischöfliche Weihe von Cardinal Manning. In der australischen Hauptstadt zu Sydney wurde am 10. September die herrliche katholische Domkirche eingeweiht, ein Werk des Erzbischofs Roger Beda Vaughan, der, eine Zierde unseres Ordens, seit 1873 von diesem erzbischöflichen Sitze aus seine ausnehmend segensreiche Thätigkeit verbreitet. Die dreitägige Feier am 8—10. September gestaltete sich zu einer grossartigen Manifestation des katholischen Cultus. Die Collecte zur Abtragung der Bauschuld

Digitized by Google

veranstaltet, ergab 5000 Pfd. Sterling. Gehen wir nach Asien hinüber, so finden wir hier unseren Orden im apostolischen Vicar von Ost-Bengalen Mons. Ballsieper und seinen Mitbrüdern seit 1878 schon thätig und hoffen nähere Details über deren Wirken aus authentischen Quellen in nächster Zukunft unseren Lesern mittheilen zu können. Es erübrigt uns noch einen Blick auf Europa zu werfen, um hier die Situation hurz zu kennzeichnen. Von England ausgehend, wo die Bewegung in der englischen Benedictiner-Congregation noch zu unbestimmte Formen hat, um über deren Tragweite und Endergebniss schon jetzt berichten zu können, setzen wir auf den Continent über und finden hier zunächst in Spanien anscheinend ruhigere Zustände: zu Montserrat, Silos etc. ein thätiges Wirken, eine bereits enge Verbindung mit unserer Redaction eingeleitet. Doch sind unsere Brüder dort nicht ohne bange Erwartung der Dinge, die ein Sturz des bestehenden Ministeriums mit sich bringen könnte. Wenig erfreulich ist noch immer die Lage unseres Ordens in Frankreich. Ein Berichterstatter, ein lieber Mitbruder aus Grignon berichtet uns, dass wohl die dortige kleine Ordensgemeinde bisher unbehelligt blieb (im Mai d. J.) aber in steter Furcht und stetem Bangen lebt. Die Klöster von Ligugé und Solesmes sind neuerdings von der Regierung gesperrt worden. Die Bewohner des ersteren leben als Exilirte in Spanien, die Religiosen von Solesmes, 60 an der Zahl, zerstreut bei den guten Dorfbewohnern des Ortes, feiern nun ihr Chorgebet in der kleinen Dorfkirche. Von den Benedictinern zu Pierre-qui-Vire durften nur 7 alte, kranke Religiosen an Ort und Stelle bleiben. Die übrigen geniessen die Gastfreundschaft in Irland, wohin auch das Noviziat verlegt wurde. Die Brüder von Marseille fanden in einem Schlosse der Umgegend gastliche Aufnahme. Die von Mesnil u. S. Loup wirken nun zerstreut als Pfarrer der Diöcese. In der Schweiz ragen die alten Stammsitze unseres Ordens zu M. Einsiedeln, Engelberg gleich alten ehrwürdigen, doch noch immer kräftigen, Eichen hoch empor am Himmel des katholischen Lebens und entsenden neue kräftige Sprösslinge in die neue Welt hinüber. (Vergl. Bericht aus Engelberg.) In Deutschland existirt unser Orden nicht mehr. Bayern allein lässt unsere Brüder ruhig und segensreich weiter wirken, in Kirche und Schule, in Stadt und Land. Wie thätig hier unsere Brüder auf dem Gebiete der Wissenschaft sind, davon zeugt jedes Heft unserer „Studien.“ In Oesterreich geniessen S. Benedict's Söhne unter Kaiser Franz

Digitized by Google

Joseph I. glorreichem Scepter Ruhe und Frieden, erwerben Anerkennung und Auszeichnung auf jedem Felde ihrer Thätigkeit. Einen Ueberblick über dieselbe hoffen wir in nächster Zukunft geben zu können. Für heute wollen wir diese kurze Rundschau mit dem ehrenden Gedächtnisse jener unserer Brüder schliessen, deren Ableben uns aus Berichten von zweiter Hand bekannt wurde. Marienberg verlor am 7. April den Oeconomen des Collegiums zu Meran, P. Romuald im 72. Lebensjahre, dessen Angedenken die neue Kirche zu Platt in Passeier sein Werk, stets der Nachwelt aufbewahren wird; Kremsmünster betrauert seinen berühmten Astronomen P. Gabriel Strasser, das Schottenstift in Wien den in der Blüthe seiner Jahre, im September verewigten suppl. Prof. Pius Zöhrer. Einen herben Verlust erlitt Stift Admont. P. Columban Illner, Pfarrvicar zu St. Gallen, † 15. April folgte am 29. Juli Dr. Richard Peinlich im Tode nach, ein Mann, von dessen umfassender Thätigkeit und grosser Gelehrsamkeit wir aus der Mitte seiner Mitbrüder ein Lebensbild erwarten. Dieser aller, sowie auch jener sei hiemit ehrend gedacht, deren Ableben uns nicht bekannt wurde. Ihrer wollen wir in oratione et suffragiis gedenken, auf dass auch sie wieder für den Sieg unserer Sache und unseres Strebens ihre Fürbitten einlegen mögen beim Throne der göttlichen Barmherzigkeit.

Die Redaction.

Digitized by Google

III. Abtheilung: Literatur.

Literatur-Verzeichnis.

(Von P. Willibald Hauthaler zu St. Peter in Salzburg.)

Literatur fremder Autoren, die den Orden betrifft.

(Forts. zu Jahrg. 1882 Heft III. 107—170.)

(**Annalen.**) G. Waitz. Ueber die kleine Lorscher Frankenchronik. (Sitzungsberichte der k. preuss. Acad. d. Wiss. in Berlin 1882. 19, 399—415. Derselbe erweist, dass die Fortsetzung Fredegars die verlornen Murbacher Annalen und die Annales Laureshamenses benützt und nur hie und da stilistisch erweitert hat. Vgl. Mühlbacher Mitth. d. Instituts f. öst. GF. 1882 III. 445.)

(**Antoine: Saint — des Champes**). L'abbaye royale de S . . . de l'ordre de Citeaux; par M. Hypolite Bonnardot. Paris impr. Pillet & Dumoulin 1881. 19 pg. in 8°. — R.

(**Arnsburg** i. Hessen, zuerst O. S. B. in Aldenburg, dann 1174 O. Cist. in Arnsburg bis 1803). Ungedruckte chronikalische Notizen über Kloster Arnsburg in der Wetterau. Von F. W. E. Roth. (Gesammtverein d. d. Gesch. u. Alt.-Vereine. Correspondenzblatt 30. Jahrg. 1882 Nr. 6.)

(**Beda Venerabilis.**) Bedae historia ecclesiastica gentis Anglorum, ed. Alfred Holder. Freiburg, Mohr 1882. 314 S. Mk. 4.50. (= Germanischer Bücherschatz, 7. Bd.)

(**A. Benedict.**) 1. Translation des relíques de St. Benoît. Discours. Orléans 1881. 56+48 S.

— 2. M. Charles Grellet-Balguerie: Deux découvertes historiques. Orléans 1882 88 S. (Darin kündet der Vf. den Fund eines Diploms von K. Klodwig III und mehrere Diplome päpstlicher Bullen für Fleury an, wodurch die Uebertragung des hl. Benedict nach Fleury bezeugt und nachgewiesen sein soll. Das in Aussicht gestellte grössere Werk soll ausser den Facsimiles der neuen Urkunden auch eine Anzahl von Inschriften vom 7. bis 11. Jahrh. und eine Karte von Francien unter den Merowingern enthalten. Vgl. Mühlbacher a. a. O. 446.)

— 3. Capecelatro Msgr.: Saint Benoît, son oeuvre, son influence par . . Paris, Levè 1881 16 pag. 8°. — R.

(**Berge** b. Magdeburg.) Das Archiv des Klosters Berge. Von Dr. Holstein. (Verein für Gesch. u. Alt.-Kunde des Herzogth. u. Erzstiftes Magdeburg. Geschichtsblätter 17. Jahrg. 1882, 2. Heft.)

Digitized by Google

(**Bernhard, St.**) 1. Bernhard von Clairvaux und die Anfänge des zweiten Kreuzzuges. Von Karl Neumann. Heidelberg, Winter 1882. 48 S. Mk. 1.20. (Diese Dissertation behandelt die schwierigen Fragen der richtigen Datierung der betr. päpstl. Erlässe, der Schreiben Bernhards und seiner persönlichen Bewegung. Vgl. Neues Archiv 8, 224.)

— 2. Vacandard abbé: Abélard, sa lutte avec saint Bernard, sa doctrine, sa methode . . Paris. Royer et Chernowiz. 481 p. 18° jes. 3 frcs. 50 ct. — R.

— 3. Marthoud l'abbé L. Esprit de S. Bernard, abbé de Clairvaux. Discours prononcés au monastère de N. D. des Neiges le 20 août 1880. Lyon, Perrin XI, 151 pg. 8°. — R.

(**Bertulphe St.**) Vie de Saint B. 3me Abbé de Bobbio en Italie, patron de l'église de Rochefort (Gard) par l'abbé Cazalis. Avignon, Aubance frères 1881. 32 pg. in 32°. — R.

(**Bonifatius, St.**) 1. A. Ebrard, Bonifatius, der Zerstörer des columbanischen Kirchenthums auf dem Festlande. Gütersloh, Bertelsmann 1882. 250. S. Mk. 4.

— 2. Lied auf S. Bonifatius. 4°. Fulda, Maier 1882. 4 dr.

— 3. Ueber eine Bearbeitung der Vita Bonifatii. Von G. Waitz. (N. Archiv 1883. 8, 169—171.)

— 4. Eine «Bonifatius-Legende» aus dem 12. Jahrhundert mit einigen nicht ohne Absicht gemachten Zusätzen und Aenderungen enthält die Zeitschrift des hist. Vereins f. N.-Sachsen 1882 in dem Artikel «Hameler Geschichtsquellen» — von O. Meinardus. (N. Archiv 8, 216.)

(**Calmet.**) Histoire de l'abbaye de Münster. Textes inédits, transscrits, annotés et publiés par T. Dinago. Colmar, Lorber 1882. 255 S. Mk. 4.80.

(**Cassin Mont.**) Souvenirs du , . Chateaudun impr. Lecesne 1881. 22 pg. 8°. — R.

(**Caunes**) de: Histoire de l'abbaye de . . . ordre de S. Benoît du diocèse de Narbonne, d'après les documents originaux par Louis Beziat. Paris A. Claudin XVI, 244 pg. 12°. 12 frcs. — R.

(**Celle,** Montier- la-) Cartulaire de Montier-la-Celle. Troyes, Thorin 1882. LXII, 415 p. (= Laiore, collection des principaux cartulaires du diocèse de Troyes. Tom. 6.) Fcs. 12.

(**Cerisy.**) Le Régistre de l'officialité de l'abbaye de . . édité par M. Gustave Dupont. Caën, Le Blanc. — Hardel. 396 pg. 4°. 1881. — R.

(**Chatillon.**) Deux chartes du XIII. siècle en langue vulgaire provenant de l'abbaye de . . . par Léon Germain, Nancy impr. Crépin — Leblond. 7 pg. 8°. 1881. — R.

(**Conques de.**) Massabié l'abbé: Question de prééminence entre les abbayes de Conques et de Figeac laissée a l'état de doute par les conciles du XI siècle et par les annalistes du XVII anjourd'hui révolue avec toute la certi tude désirable. Figeac 1881. Lacroix & Moles 127 pg. 12°. — R.

(**Donzère,** Diöc. Troix-Châteaux.) Bulletin d'histoire ecclesiastique et d'archéologie religieuse des diocèses de Valence, Gap, Grenoble et Viviers 1882 p. 109—118 — enthält eine Abhandlung über Donzère. (Studien 1882 III 225.)

(**Echternach.**) O. Reiners: Verschleuderung der Bibliothek der supprimirten Bened.-Abtei Echternach. (Petzholdt N. Anzeiger f. Bibliographie 1882.)

(**Einsiedeln.**) Die Schirm- und Kastvogtei über das Gotteshaus Einsiedeln. Von Joh. B. Kälin. I. Abth. (Mitth. d. hist. Vereins des Kanton Schwyz, Einsiedeln, Benziger 1882. 1. Heft. 1882. S. 57—106.)

(**Ellwangen,** Württemberg.) 1. Franz Joseph Schwarz: Die ehemalige Benedictiner-Abtei-Kirche zum hl. Vitus in Ellwangen. Mit 22 Blättern in Lichtdruck von M. Rommel, 8 Holzschnitten von A. Closs in Stuttgart, nach

Digitized by Google

Aufnahmen und Zeichnungen von Architect J. Cades in Ulm etc. Stuttgart Bonz 1882, III 56⁰. Mk. 25.

— 2. Drei nicht gedruckte Urkunden aus dem Kloster Ellwangen. Von G. Bossert. (Hist. Verein f. d. württemb. Franken N. F. I 1882.)

(**Ettenheimmünster,** Breisgau.) Beiträge zur Geschichte des Klosters E. Von A. Kürzel. (Freiburger Diöcesan-Archiv 1882 15. Bd., mit Zugaben der Redaction.)

(**Frankreich.**) Labiche de Reignefort: Leiden der deportirten Weltpriester und Ordensleute Frankreichs zur Zeit der franz. Revolution. Regensburg, Manz 1882. 156 S. Mk. 1.—

(**St. Gallen.**) 1. Meyer von Knonau: Die Beziehungen des Gotteshauses St. Gallen zu den Königen Rudolf und Albrecht. (Jahrb. f. Schweiz. Gesch. 7, 1—55.)

— 2. H. Wartmann: Urkundenbuch der Abtei St. Gallen. III. Th. 8. u. 9. Lfg. 1359—1360. Anhang. Nachträge u. Register. St. Gallen, Huber 1882. 4_4. Mk. 10.—

(**Gersen.**) 1. Grube: Zur Frage über den Verfasser der Nachfolge Christi. (Hist.-pol. Blätter 90, Heft 1.)

— 2. Heinrich Denifle O. P. Kritische Bemerkungen zur Gersen-Kempisfrage. Erster Artikel. (Zeitschrift f. kath. Theologie 1882 IV 692—718. — Der Vf. bespricht darin die paläographische Seite der wichtigsten ital. Imitatio-Handschriften und schreibt sie auf Grund eigener Einsicht ausnahmslos dem 15. Jahrh. zu. Im zweiten Theile bespricht der Vf. mit Heranziehung bisher fast ganz vernachlässigter Quellen die Frage nach «Leben und Existenz des Abtes Johann Gersen» und kommt zu durchaus verneinenden Resultaten.)

— 3. St. Jadart. Jean de Gerson (1336—1429) recherches sur son origine, son village natal et sa famille. Reims, Diligne et Renart. VIII. 280 S. 8⁰. (Extr. du t. LXVIII des Travaux de l'Académie de Reims.) — R.

(**Gladbach.**) Eckertz Dr. Gottf.: Necrologium Gladbacense. Das Verbrüderungs- und Todtenbuch der Abtei Gladbach. Aachen D. F. N. Palm 113. S. 8⁰. — R.

(**St. Gregor d. Gr.**) Zwei unedirte Briefe. Herausg. v. Ewald. (N. Archiv f. ä. d. GK. 1882 7, 587—604.)

(**Guilielmus Scotus** O. S. B. in St. Denys 1317.) Ueber eine Handschrift des G. Sc. Von O. Holder-Egger. (N. Archiv 1883 8, 184—187.)

(**Hautvillers.**) Manuscrit de l'abbaye de . . dite Evangéliaire d'Ebon par Edouard Aubert. 1881 Rogent le Rotron. 18 pg. 8⁰.

(**Hofen,** Württemberg.) Die Glasmalereien im ehemaligen Kloster H., jetzigem Sommer-Residenzschlosse S. M. d. K. Karl von Württemberg. Von Dr. K. Mayer v. Mayerfels. (Verein f. d. Gesch. des Bodensees u. s. Umgebung 1882, XI.)

(**Ile Barbe.**) Brève histoire de l'abbaye de . . . pr. Mre. Bezian Arroy. Lyon Mougin-Rousand. XI, 191 pg. 16⁰. — R.

(**Isny,** Württemberg.) Isnyer Geschichtsquellen des 12. Jahrh. von L. Baumann. (N. Archiv 1883 8, 149—161. Inhalt: Traditiones, Jahrtags-Aufzeichnung, Notae.)

(**Kremsmünster.**) Die hochadelige Academie zu Kremsmünster 1744—1788. Von G. Wolf. (Zeitsch. f. ö. Gymnasien 1882 33, 571—583.)

(**Landsberg.**) Straub, hortus deliciarum par l'abbesse Herrade de Landsperg. Fol. Strassbourg, Trübner 1882. Lfg. III, Taff. 20—29. Mk. 8.—

(**Lannoy.**) De la Drue (l'abbé L. E.) Histoire de l'abbaye de . . (ordre de Citeaux). Beauvais impr. Pare 452 S. 8⁰. — R.

Digitized by Google

(St. Liudger.) Die Reliquien des hl. Liudger. Von Diekamp. (Zeitsch. f. westfäl. Gesch. und Alt.-Kunde 40, I 56.)

(St. Lullus.) H. Hahn, Eine Grabschrift Lulls, Erzbischofs von Mainz. (Forschungen z. d. Gesch. 1882 22, 423—424.)

Missale Monasticum ad usum omnium earum familiarum religiosarum, quae sub regula S. P. Benedicti militant. Editio Ratisbonensis altera auctior. Typis et sumptibus Frid. Pustet, typographi apostolici. (Vgl. Studien 1882 IV 453.)

(Michel Saint — de Cuxa.) Font l'abbé F. Histoire de l'abbaye royale de . . . (diocèse de Perpignan) Suivie de la vie du marquis Ferdinand Costa, comte de Vilar, en religion dom Jean-Baptiste, camaldule de l'Eremo de Turin, mort en odeur de sainteté a Prádes (Pyrénées-Orientales), Perpignan, impr. Comet. 497 pg. 8°. 5 frcs. — R.

(Michel.) 1. Féval Paul: Les merveilles du Mont Saint Michel, Paris Palmé 1881. 8°. XLIV et 356 pg. avec grav. 8 frcs. — R.

— 2. De vita et scriptis Roberti de Torrineio, abbatis in Monte S. Michaelis, thesim proponebat Redonensi lit. fac. M. Morlais. Parisiis 1881. X, 91 pg.: 2. 50 frcs. — R.

(Monasticon.) Études iconographiques sur la typographie écclesiastique de la France. Le Monasticon. Par Louis Courajod. In fol. Prix red. 5 frcs. — R.

(Mondsee.) 1. (P. Stanislaus Gstir): Das Kloster Mondsee. (Sep.-Abdruck aus der Salzburger Chronik.)

— 2. Otto Schmidt: Beiträge zur Geschichte des ehemal. Benedictiner-Stiftes Mondsee in Ober-Oesterreich. (Studien 1882 III 129—139, IV. 283—296.)

(Montserrat.) J. Verdaguer: Legenda de Montserrat. Vich 1880. 95 S. 8°.

(Oesterreich.) Oswald Redlich behandelt in «Mittheilungen des Instituts f. öst. Geschichtsforschung» 1882 3, 497—538 die österreichische Annalistik bis zum Ausgange des 13. Jahrhunderts und bespricht die Entstehungsweise, die gegenseitige Abhängigkeit und Bedeutung der alten Annalenwerke von Melk, Kremsmünster, Lambach, Götweig; Zwettl; Klosterneuburg; Heiligenkreuz, Schotten in Wien; andere annalistische Quellen von Wien; Admont, Garsten, Salzburg (Domkloster und St. Peter).

(Ottobeuern.) L. Baumann: Zur Geschichte des Chronicon Ottoburanum. (N. Archiv 1883 8, 162—166.)

(Palästina.) Gatt: St. Benedict und das hl. Land. (Studien 1882 III 155—157.)

(Papillaye.) Notice sur le prieure de La . . en Anjou par le comte de l'Estourbillon. Nantes. Imp. Forest & Grimaud 1881. 11 pg. 8°. — R.

(Perseigne.) Fleury Gabriel; Cartulaire de l'abbaye cistercienne de . . précédé d'une notice historique publiée et annotée. Le Mans 1881. Pellechat. CXXVIII et 271 pg. avec armoiries et figures. — R.

(St. Peter im Schwarzwalde.) Der Rotulus Sanpetrinus. Nach dem Originale herausg. von Dr. F. von Weech. (Freiburger Diöcesan-Archiv 1882 15. Bd.)

(Pierre-Saint d'Oyes.) Cartulaire de l'abbaye . . (canton de Sézanne) suivi d'une note sur les anciens seigneurs de Broyes par M. le comte Ed. de Barthélemy. Chalons sur Marne imp. Thouille. 42 pg. 8°. — R.

(Pierre-Saint de Troyes.) Collection des principaus cartulaîres du Diocése de S . . . charte de la collegiale de S. Urbain par M. l'abbé Lalore Troyes, Lacroix. 1881. CXlV, 446 pg. 12 frcs. — R.

(Rabanus Maurus.) L. Wüllner: Das Hrabanische Glossar und die ältesten bairischen Sprachdenkmäler. Berlin 1882 VIII, 136 S. Mk. 3.

(Reichenau.) 1. A. Böll: Die alten Wandgemälde in der St. Georgskirche zu Oberzell-Reichenau. (Verein f. d. Gesch. d. Bodensee's u. s. Umgebung 1882.)

Digitized by Google

— 2. G. Waitz: Ueber die Ueberlieferung von Berthold's Fortsetzung des Hermann von Reichenau. (Forschungen z. d. Gesch. 22, 491—500.)

— 3. J. May: Zur Kritik von Berthold's Annalen. (Ebd. 501—528.)

— 4. H. Bresslau: Hermann von Reichenau, Bernold und die Schwäbische Weltchronik. (N. Archiv 1883 8. 188—190.)

— 5. K. Bayer: Die Reichenauer Händel 1069—1072. (Forschungen z. d. Gesch. 1882 22, 570—576 — wird die Aufstellung der Aebte Meginward [Sigibert], Robert und Ekkehard besprochen.)

(**Rheims.**) De Petro Cellensi, abbate S. Remigii Remensis et Carnotensi episcopo disseruit Joseph. Gillet in Nanceiensi lit. fac. iam licentiatus ad gradum doctoris promovendus. Parisiis Hachette 1881. 117 pg. 8°. — R.

(**Rulph Saint.**) Etude sur . . d'abord moine, prieur de Talloires, ensuite solitaire. Annecy impr. Nierat 1881. 47 pg. et planche in 8°. — R.

(**Samer.**) Cartulaire des établissements religieux du Boulonnais, quelques chartes de l'abbaye de S . . 1107—1219. Boulogne impr. Le Roy 1881. 168 pg. in 8°. Tiré à 30 ex. — R.

(**Schönau,** Nassau.) Zwei bisher unbekannte Documente aus dem Kloster Schönau O. S. B. in Nassau. Von Dr. Widmann in Wiesbaden. (N. Archiv 1883 8, 176—180 bespricht den Inhalt von zwei Schönauer Handschriften u. publiciert die in ersterer enthaltenen Haus-Statuten des 14./15. Jahrhunderts.)

(**St. Scholastica.**) Sainte Scholastique, son histoire, ses reliques et son pélerinage à Juvigny-les-Dames (Meuse). Par M. l'abbé F. A. Loison. Bar-le-Duc 1881 18°. 186 pg. fl. 1.25. (Studien 1882 III 221.)

(**Silvacane.**) Albanès l'abbé de J. H. L'Abbaye de . . . de l'ordre de Cîteaux, au diocèse d'Aix en Provence; Nouvelle liste de ses abbés, d'après les archives de l'abbaye. Paris, impr. nat. 40 pg. 8°. — R.

(**Solesmes.**) (M. Stephan Cartier): Les Moines de Solesmes. Expulsion du 6 nov. 1880 et du 22 mars 1882. Le Mans etc. 1882. 12°. 391 pg. Se vend au profit des expulsés. (Vgl. Studien 1882 IV 1155.)

(**Staouëli.**) Le R. pêre Dom François Régis de Martrin Donos, abbé fondateur de . . procureur général de la Trappe à Rome. Montauban 1881. Forestie. 15 pg. 8°. — R.

(**Tableau**) des abbayes et des monastères d'hommes en France à l'époque de l'édit 1768. Curieuse collection inédite, reproduite par Peigné-Delacourt. Petit in fol. Prix réduit 10 frcs. — R.

(**Trithemius.**) Falk: Zur Trithemius-Literatur. (Studien 1882 IV 332—333.)

(**St. Trudbert** im Schwarzwalde.) König: Zur Geschichte von St. Trudpert. (Freiburger Diöcesan-Archiv 1882 15. Bd.)

(**Veilsdorf** b. Hildburghausen.) A. Human: Chronik vom Kloster Veilsdorf. Eine Quellenstudie. Hildburghausen, Gadow 1882. V, 144 S. Mk. 2.—

Walafrid Strabo und sein vermeintliches Tagebuch. Von Dr. J. König. (Freiburger Diöcesan-Archiv 1882. 15. Bd.)

(**Weihenstephan.**) Ueber eine Handschrift der sogenannten Chronik von Weihenstephan (= eine sagenhafte Geschichte Pippins), welche in der Bibliothek des Instituts zu Paris, saec. XV, aufbewahrt wird, berichtet G. Paris in Romania 11, 110. (Vgl. N. Archiv 8, 217.)

(**Weingarten.**) Eine alte Genealogie der Welfen und des Mönchs von Weingarten. Geschichte der Welfen. Uebers. v. G. Grandaur. IX, 80 S. Leipzig, Duncker. Mk. 1.60. (= Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit. 66. Bd.)

Wolfradt Anton, Fürstbischof von Wien, zuvor Abt von Kremsmünster. (Als «Beitrag zur Lebensgeschichte» desselben veröffentlicht Dr. Benedict Gsell

Digitized by Google

O. Cist. in Heiligenkreuz die im dortigen Archive befindlichen und darauf bezüglichen Actenstücke in «Studien» 1882 IV 334—345.)

(**Württemberg.**) August Lindner: Die Schriftsteller und die um die Wissenschaft und Kunst verdienten Mitglieder des Bened.-Ordens im heutigen Königreich Württemberg vom Jahre 1750 bis zu ihrem Aussterben. (Studien 1882 III 113—128, IV 270—283.)

Literarische Referate.

Sala Bernardo, Benedictino del Real Monasterio de Montserrat, la Teologia moral en noventa conferencias.

(Die Moral-Theologie in 90 Vorträgen). Con licencia del Ordinario. Vich, 1881. 344 S. gr. 8°.

Der Verfasser dieser Moral-Theologie ist den Lesern der «Studien» bereits vortheilhaft bekannt, da im letzten Hefte dieser Zeitschrift mehrere Arbeiten von ihm besprochen wurden. Das Studium der Moral ist nach der Ansicht des hl. Alphons Liguori (um nur den Fürsten der Moraltheologen zu nennen) ein Studium, das nie als beendigt, als abgeschlossen betrachtet werden soll, welches auch die praktischen Seelsorger immer noch fortzusetzen haben. Die Erfahrung, der gesunde Verstand sind allerdings zwei wichtige Hilfsmittel; allein sie reichen nicht immer aus, besonders wo es sich um positive Entscheidungen und Verordnungen handelt. Einzelne Fälle ereignen sich selten; gerade desshalb hat man schon längst vergessen, was man in ferner Vergangenheit darüber gelesen und gehört hat. Daher ist auch hier wie beim Studium der Sprachen «Wiederholung das beste Ding». Die Zeit vieler Seelsorgsgeistlichen ist jedoch so in Anspruch genommen, dass für das Studium nur wenig mehr übrig bleibt. Daher hat der Verfasser einen Auszug aus dem grossen Werke des hl. Alphons Liguori gemacht und das ganze Material in 90 Conferenzen untergebracht. Es ist einleuchtend, warum der Verfasser den hl. Liguori bei dem Ansehen, das er gegenwärtig geniesst, seiner Arbeit zu Grunde legte. Nur in wenigen Fällen glaubt er von ihm abweichen zu sollen. Von den übrigen Schriftstellern ist am meisten Gury benützt, und für die Definitionen Schmitt. Es war keine leichte Aufgabe, in diese 90 Conferenzen das Wissenswertheste hineinzubringen. Diese Aufgabe hat der Verfasser vollkommen gelöst. Wir haben so recht die Quintessenz der gesammten Moral-Wissenschaft vor uns. Der Umfang der einzelnen Conferenzen umfasst 3—4 Seiten, damit jeder Beichtvater täglich eine solche lesen und so nach dem Wunsche des Verfassers sich jährlich viermal die wichtigsten Punkte der Moral vor Augen führe und seinem Gedächtnisse einpräge. An der Spitze einer jeden Conferenz ist die Definition

Digitized by Google

des zu behandelnden Gegenstandes, und zwar in lateinischer Sprache. Die lateinische Sprache ist zu Definitionen besonders geeignet; zudem hatte der Verfasser hier die Examinanden im Auge, denen überhaupt das Werk als ein gelungener Auszug von grossem Nutzen sein kann. Warum aber die Casus am Schlusse einer jeden Conferenz in lateinischer Sprache gegeben sind, können wir nicht einsehen. Noch weniger will uns einleuchten, dass die Casus nicht in Kürze gelöst wurden, um so mehr als sehr oft eine halbe Seite weiss blieb, indem jede Conferenz mit einer neuen Seite beginnt. Bei der Besprechung des sechsten Gebotes und ähnlicher Gegenstände bedient sich der Verfasser ausschliesslich der lateinischen Sprache nach dem Vorgange anderer Moralisten. Fassen wir schliesslich unser Urtheil kurz zusammen, so lautet es: R. P. Sala hat durch diese Arbeit einen grossen Dienst geleistet, einmal schon den Theologen, die sich mit dem Studium der Moral befassen, — für welche sie als ein vortreffliches Handbuch oder Leitfaden benützt werden kann, sodann Jenen, welche die Prüfung für den Beichtstuhl zu bestehen haben, und endlich allen Seelsorgsgeistlichen, die nicht Zeit haben, ein grösseres Moral-Werk zu durchgehen, die aber doch das Bedürfnis fühlen, die Grundsätze, nach denen sie im Beichtstuhle zu urtheilen und zu belehren haben, sich immer und immer wieder neu einzuprägen. Es ist uns kein ähnliches Werk in deutscher Sprache bekannt, und wir glauben daher, dass durch die Uebersetzung dieses Werkes auch der deutschen Geistlichkeit ein guter Dienst erwiesen würde. J. B. Naeff.

Corrons, Ignasi, Morjo Benedicti, ja president de Montserrat, Joan Gari, l'hermita de Montserrat.

(Corrons, Ign., Benediktiner, gewesener Abt von Montserrat, J. Gari, der Einsiedler von Montserrat.) Manresa, 1868. 8°. 468.

Dieses Werk verdankt seine Entstehung dem Umstande, dass die katalonische Sprache immer noch kein Heldengedicht besass, obschon die Akademie von Barcelona wiederholt dazu aufgefordert und aufgemuntert hatte. Ein Grund davon, meint der Verfasser, dürfte in der Einfachheit der katalonischen Sprache liegen. Während die anderen Sprachen sich ausbildeten und sich nebst den gewöhnlichen Ausdrücken und Redeweisen noch andere aussergewöhnliche, dichterische, feierlichere erwarben, — neben dem Werktagskleid sich noch ein Festtagskleid verschafften —, blieb die katalonische immer nur bei den gewöhnlichen, alltäglichen Ausdrücken stehen und besass daher nur ein Werktagskleid. Der Dichter tröstet sich damit, dass das wahrhaft Erhabene und Schöne das einfache Kleid nicht zu scheuen habe.

Digitized by Google

Nicht die Worte machen das Gedicht erhaben, sondern die Gedanken und Handlungen. Zudem glaubt er berechtigt zu sein, zuweilen Etwas von der lateinischen Sprache, der Mutter der katalonischen, und der kastilischen (spanischen) der Schwester derselben entlehnen zu dürfen. In Betreff des Stoffes ist ein Mönch von Montserrat nie in Verlegenheit. Die Legende von Joh. Gari und der Gründung des Klosters ist ihm eine unerschöpfliche Quelle zu Werken der Geschichte, der Bildhauer-, der Malerkunst, also gewiss auch zu einem epischen Gedichte. Es ist wirklich rührend zu sehen, mit welcher Begeisterung die Söhne von Montserrat an ihrem Kloster hangen und Alles, was auf ihr Kloster Bezug hat, mit Liebe umfassen. Ebenso begeistert waren einst die Schriftsteller und Künstler von St. Gallen für das Montserrat von Süddeutschland. In Betreff der Legende von J. Gari verweisen wir die Leser auf das Referat über Muntados, Montserrat, seine Vergangenheit etc. (1881, III. H.) Corrons' umfangreiches Gedicht zerfällt in drei grosse Theile: Joh. Gari in seiner Unschuld, Joh. Gari in seinen Verirrungen und Joh. Gari als Büsser. Jeder Theil enthält acht Gesänge, also 24 im Ganzen. Auffallend ist für uns noch die Art zu reimen. Mit dem Schlusswort des vorhergehenden Verses reimt sich jeweilen ein Wort in der Mitte des folgenden Verses. Camoëns hat diese Reimart in einigen Eklogen angewendet. Was die Darstellung anbelangt stimmen wir einem spanischen Recensenten bei, der die lebhafte Phantasie, welche Allem Wahrscheinlichkeit zu geben weiss, die kindliche Liebe zu Maria, der hochverehrten Gnadenspenderin von Montserrat, für die er alle zu begeistern versteht, bewundert. Ein anderes grosses Verdienst des Verfassers besteht darin, dass er über das Einsiedler- und Klosterleben die treffendsten Bemerkungen in ein poetisches Gewand zu kleiden weiss und dabei eine grosse Belesenheit und Erfahrung an den Tag legt.

J. B. Naeff.

Az eleusisi mysteriumokról.

Irta Wargha Samu, sz. benedekserdi ny. r. tanár az eztergomi fögymnasiumban. Budapest, 1882. (Ueber die eleusinischen Mysterien von Samuel Wargha, o. ö. Benedictinerordens-Professor am Ober-Gymnasium zu Gran.)

Das angezeigte Werk, welches wir kurz besprechen wollen, ist eine Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doctorwürde aus der Philosophie. Der Verfasser behandelt in der ersten Abtheilung seines Werkes die Mysterien des Alterthums im Allgemeinen; in der zweiten werden dann durch vier Abschnitte hindurch speciell die berühmtesten derselben, nämlich die eleusinischen Mysterien eingehend besprochen, und zwar wird die geschichtliche Entwicklung der eleusinischen Sagen, die Besorgung

Digitized by Google

der zu den Mysterien gehörigen Feste und der eleusinische Festcyclus dargestellt, denen der Verfasser einige Reflexionen anreiht. Wargha findet den psychologischen Grund der Mysterien im Zwiespalt der sündhaften Menschennatur, die nicht befriedigt durch den gewöhnlichen und alltäglichen Götterdienst, sittliche Reinigung und höhere Vollkommenheit erstrebt, Trost, Hoffnung und Beruhigung suchend, besonders in Hinsicht auf das jenseitige Leben. Diesem Zwecke sollten jene, in den Schleier des Geheimnisses gehüllten Cultformen dienen, die unter dem Namen der Mysterien bekannt sind. Mit dem Reiz des Geheimnisses wurden sie umgeben, um die Ehrfurcht vor der Gottheit zu vermehren, die Neugierde der Uneingeweihten zu wecken, den Eingeweihten aber diese Art des Gottesdienstes desto werthvoller zu machen. Die Mysterien hatten aber nach W. auch einen historischen Hintergrund, indem sie sämmtlich den unterirdischen Göttern geweiht waren, deren Verehrung besonders die Pelasger ergeben waren. Als später die mehr den olympischen Göttern huldigenden Hellenen Griechenland eroberten, war es eine natürliche Folge, wenn der pelasgische Cult, dem die Hellenen nicht gewogen waren, sich mehr im Geheimen aufrecht erhielt und fortpflanzte; dazu kam, dass jede Stadt eifersüchtig ihre speciellen Gottheiten verehrte und die Verbreitung eines eigenartigen Cultus nicht duldete. Formelle religiöse Dogmen wurden in den Mysterien nicht vorgetragen, sondern Belehrung und Unterricht vielmehr durch verschiedene Ceremonien und symbolische Handlungen vermittelt, welche Reinigung und Heiligung der Seele bezwecken, sowie die Hoffnung der Unsterblichkeit beleben sollten. Letzteren Punkt betont auch Lüken, der die Mysterien folgenderweise characterisiert: «Eine Art geheimnissvoller Lüftung des Schleiers, der uns die andere Welt verdeckt, mit Hinweisung auf die Auferstehung der Todten, ein Nachtlicht, welches aber leider ebenfalls das Heidenthum überall mit seinen Gespenstern umgeben hatte (Katholik, 1882 II. S. 290).» Die Mysterien waren auch mit dem Volksglauben nicht im directen Gegensatz, denn sonst wären sie nicht geduldet worden, sondern sie erweiterten und vervollkommneten vielmehr denselben, wie z. B. hinsichtlich mancher Mythen und der letzterwähnten Lehre vom jenseitigen Leben. Aus diesen Umständen ist es erklärlich, dass die eleusischen Mysterien im grössten Ansehen standen; wenn nichtsdestoweniger auch für das Gegentheil sich Stimmen erhoben, so findet W. die Ursache theils in den überhandgenommenen Missbräuchen, theils aber darin, dass die Mysterien keine bestimmt formulirten Lehren enthielten, sondern nur symbolische Handlungen, die je nach der subjectiven Auffassung und Stimmung vieldeutig sind, so z. B. deuteten die mystische Weltauffassung der Mysterien anders Pythagoras und Plato, anders die Stoiker.

Digitized by Google

Unter den Gegnern der Mysterien werden auch die Kirchenväter erwähnt, so z. B. sagt selbst Clemens Alexandrinus, der sonst die griechische Philosophie so hoch in Ehren hält, von den Mysterien, dass sie den Keim des Verderbnisses unter das Volk streuen. Richtig bemerkt der Verfasser, die Kirchenväter konnten vom christlichen Standpunkte aus über heidnische Institutionen, die sie zu bekämpfen hatten, im Allgemeinen nicht anders sprechen; aber das hinderte sie nicht, gelegenheitlich in ihren Werken sich auch auf orphische Lehren zu berufen. Die Dissertation ist mit vielem Fleiss geschrieben, die Darstellung fliessend und klar. Auch die Mysterien beweisen, wie überhaupt die Mythologie, dass der bessere Kern des Heidenthums dem religiösen Bewusstsein der Urtradition entstammt und der pure Naturalismus nicht im Stande ist, eine befriedigende Erklärung zu bieten. W.

Rhaban Maurus.

Ein Beitrag zur Geschichte der Pädagogik im Mittelalter, von Oberlehrer Dr. Richter. 4°. 22 S.

Das ist der Titel einer wissenschaftlichen Abhandlung, welche zu Ostern 1882 dem Programme der Realschule I. Ordn. zu Malchin (Mecklenburg) beigegeben wurde. Der Verfasser sucht im Allgemeinen seinem Thema gerecht zu werden und lobt den Rhaban als «den grossen Lehrer der Deutschen.» Rhaban ist ihm (S. 22) »in Deutschland der erste bedeutende Mann, welcher den Reigen dieser (löblichen) Gelehrten und Pädagogen eröffnet, und der Geburtstag dieses mittelalterlichen praeceptor Germaniae, den die Schule von Fulda an jedem 4. Februar festlich begeht, sollte daher für alle deutschen Schulen ein Fest- und Gedenktag sein.» —

Diese gute, dankbare Gesinnung wird in 8 Capiteln durch manche interessante und lehrreiche Stelle aus den Schriften (bes. de instit. cleric.) und Briefen Rhabans begründet und gestützt. Daneben aber läuft eine Menge verkehrter Anschauungen und irrthümlicher Auffassungen her über alles, was echt katholisch ist. Diese erstaunliche Unwissenheit in katholischen Dingen zeigt sich schon in dem «Geburtstag am 4. Februar. Der gelehrte Mann weiss nicht, dass dies natalis in der katholischen Kirche den Sterbetag bezeichnet. Die Gründe hiefür kann er wohl noch weniger fassen, da es ihm überaus schwer, ja unmöglich wird, so recht voll und ganz in die Ansichten der grossen Christen der Vergangenheit über die Bestimmung des Menschen, der Welt, des Unterrichts und der Erziehung einzugehen. Er kann (S. 7 und 16) den scheinbaren Widerspruch nicht begreifen, wie diese Männer eine so grosse Weltkenntnis

Digitized by Google

und Liebe zur weltlichen Wissenschaft mit so grosser und entschiedener Weltverachtung zu vereinigen im Stande waren. Es kommt ihn «ein Grausen» an, wenn er hört, dass Künstler und Gelehrte nach der Benedictiner-Regel «von ihrer ars hinweggerissen würden», sobald sie dem Stolze verfielen, «mit dem das Wissen den Menschen erfüllen solle. Namentlich diese Regel ist ihm ein Stein des Anstosses. Er hat sie zwar schwerlich jemals gesehen: denn er citirt aus derselben nur canones; nach ihm heisst es darin, dass der «unbedingte Gehorsam», den man den Obern leistet», Gott geleistet wird, — dass die weltlichen Wissenschaften nur ein Anhängsel der theologischen Bildung seien, — dass bei Tisch immer nur dieselben heiligen Schriften gelesen würden u. s. f. Ja er leistet sich (S. 15) die kolossale Lächerlichkeit, dass er meint, «für Narrheiten und Worte, die das Lachen erregen», sei von der Regel «aeterna clausura als Strafe angedroht»!! Und er bedauert vielfach den liebevollen Rhaban, der mit diesen und andern rohen, die Individualität der Kinder nicht achtenden Strafbestimmungen offenbar in Collision kam, indem dieser weise Lehrer einerseits die Regel nicht verletzen wollte, anderseits das Unpassende, Ungenügende, Geist und Willen Tödtende und Barbarische derselben gern vermieden hätte. Wenn dieser gelehrte Richter Recht hat, so hat (S. 14) die Benediktinerregel «in der That für den wichtigsten Punkt einer rationellen Erziehung kein Verständniss». Die Benediktinerschulen erzogen daher, nach diesem Richter, nur «mit einem mechanischen Schematismus, der zuweilen in Barbarei ausartete», — setzten «mehrentheils an die Stelle der selbstthätigen Geistesarbeit ein energieloses Memoriren des verlangten Materials», und huldigten «jenem geistlosen Cultus, dessen erschlaffende Wirkung man heute noch beim Hersagen der Litaneien wahrnehmen kann». Er bedauert es höchlich, dass «der fröhliche Gedankenaustausch der Jugend» durch die Regel gestört wird, weil «dem hl. Benedict das multiloquium, vaniloquium und maliloquium zuwider ist.» In der Schule des Herrn Richter, scheint es, dürfen diese drei edlen Eigenschaften der Jugend fröhlich blühen!

Der Beweis für unsere obige Behauptung dürfte hinreichend geliefert sein, und wir scheiden auch mit Bedauern von dieser kleinen Arbeit, denn es ist doch sehr betrübend, wenn man bei so viel anerkennenswerther Mühe und guter Gesinnung wieder auf so grobe Irrthümer stösst, welche den ganzen Anschauungskreis verwirren. Was Richter an den Alten tadelt, das thut er selbst: er schöpft allzu wenig und allzu oberflächlich aus den Quellen selber, die zu einer solchen Arbeit nöthig wären. Er tadelt es, dass jene nicht alles, was die Classiker überliefert,

Digitized by Google

mit Geschmack und Verständnis gelesen, sondern sich vielfach an spätere Auctoren angeschlossen haben; und er selbst hat gerade diejenigen alten Schriften, über welche er richtet, entweder nicht gelesen oder nicht verstanden, — wie es denn überhaupt nicht möglich ist, alles zu lesen und zu verstehen. Ja es scheint sogar, Richter habe allzu vertrauensvoll, ohne die Quellen zu prüfen, sehr späten Auctoren nachgeschrieben; wenigstens trägt der Satz (S. 13): «wie ja schon die Sage die lernbegierige Scholastika die Schwester Benedicts sein lässt», ganz das Gepräge von Fr. Cramer, Gesch. der Erziehung und des Unterrichtes in den Niederlanden S. 19. Und die Citate (S. 21) über das Studium der griechischen Sprache in Bayern, — nämlich Lipowsky p. 15 und 53, sowie Rumpler p. 9 — sehen genau so aus, wie wenn Richter weder die Schriften dieser Männer je gelesen noch die Quellen derselben gekannt hätte, ganz abgesehen von dem irrigen Inhalte. Kurz, es ist schwer, ja unmöglich, über eine Welt richtig zu schreiben und zu urtheilen, die man nicht genügend kennt und mit der man nicht lebt. P. B. B.

Melchior Paul v. Deschwanden.

Ein Leben im Dienste der Kunst und der Religion. — Von Dr. P. Albert Kuhn. Einsiedeln, Benziger 1882. 8. 296 S. Preis: 8 M.

Unter allen Künstlern der neuesten Zeit wird keiner genannt werden können, dessen Name so allgemein bekannt, dessen Bilder so vielfach verbreitet, dessen Andenken so gesegnet wäre, wie dies bei Paul Deschwanden der Fall ist. Man darf ja behaupten, dass fast in jeder christlichen Familie irgend ein Bild von der Hand dieses Meisters zu finden ist. Desshalb darf man um so mehr hoffen, dass das herrliche Buch, welches der bekannte Aesthetiker und Kunsthistoriker Dr. Albert Kuhn, Conventual des Benedictinerstiftes Maria Einsiedeln, uns über Deschwanden geschrieben hat, von allen Gebildeten freudig aufgenommen und mit grossem Interesse gelesen werden wird. Namentlich wird kein christlicher Künstler und kein Verehrer der christlichen Kunst sich der Lectüre dieses Werkes entschlagen dürfen, welches uns Einsicht vermittelt in das Leben und Schaffen des vielgeschäftigen und unermüdet thätigen Pflegers der echt christlichen und kirchlichen Malerei.

Es bedarf keines Beweises, dass gut geschriebene Monographieen ganz vorzügliche Hilfsmittel für das Studium der Geschichte überhaupt sind, dass dies aber im eminenten Sinne auf dem Gebiete der Kunstgeschichte Geltung hat. Man wird einen viel tieferen Einblick in das Wesen der Kunst gewinnen, wenn man einen tüchtigen Meister in seinem Schaffen beobachten

Digitized by Google

kann; man wird auch die Kunst, Gemälde mit Nutzen zu betrachten, sich am leichtesten aneignen, wenn man einen wirklichen Künstler in der Darstellung seiner klar concipirten Ideale beobachtet und sein künstlerisches Schaffen mit achtsamem Auge verfolgt.

Es ist freilich Wenigen gegönnt, in den Ateliers der Künstler zu weilen und mit körperlichem Auge das Entstehen eines Kunstwerkes zu schauen. Aber mit dem Auge des Geistes wird jeder aufmerksame Leser des vorliegenden Buches den Maler Deschwanden bei Hervorbringung seiner grossen Werke begleiten können. Sind ja die Ideen, welche der Künstler darstellen wollte, von ihm selbst meistens ganz klar entwickelt und das ganze Bild ist von dem Meister selbst erklärt, so dass es leicht ist, an den beigefügten Copien über das Gelingen der Verkörperung der Ideen zu urtheilen. Ueberhaupt besteht unseres Erachtens ein Hauptvorzug des Buches darin, dass uns in demselben Deschwanden nicht geschildert wird nach irgend einem Urtheile, welches ein Anderer sich über ihn gebildet hat, sondern in seiner reinen Natürlichkeit und in seinem eigensten Wesen, wie es sich ungezwungen und ganz von selbst offenbarte in den verschiedensten Lagen und Verhältnissen des Lebens. Die Zeichnung dieses naturgetreuen Bildes war nur möglich auf Grund der Einsicht in die hinterlassenen Schriften und Papiere des Meisters, sowie auf Grund der zahlreichen Briefe, in denen er lieben Freunden gegenüber offen und ehrlich aussprach, was ihn freute und betrübte, was ihn beschäftigte und beunruhigte. Zu solchen schriftlichen Mittheilungen fühlte Deschwanden einen ganz auffallenden Drang in sich, wie daraus hervorgeht, dass er in früherer Zeit jährlich 300 bis 400, später sogar an 700 Briefe schrieb. Eine grosse Anzahl derselben war an Mitglieder des Stiftes Einsiedeln gerichtet, in welchem er überhaupt viel verkehrte und in welches einzutreten lange Zeit seine Absicht gewesen war. Oft verweilte er im Stifte, und immer war er dort ein herzlich gerne gesehener Gast und Hausfreund.[1]) Niemand hatte also mehr Gelegenheit, den Maler Deschwanden durch und durch kennen zu lernen, als die Benediktiner in Einsiedeln, und Niemand war daher auch besser geeignet, als ein Herr dieses Stiftes zur Abfassung einer zutreffenden, wahren Lebensbeschreibung. In derselben finden wir die herrliche Harmonie zwischen Mensch und Künstler vollständig klar und anziehend durchgeführt und wer da immer an dem Künstler D. herumzumäkeln versucht ist, wird beim Durchlesen dieser Biographie neben dem Menschen auch gewiss

[1]) Ueber die Anhänglichkeit P. v. Deschwanden's an den Orden des hl. Ben. vergleiche besonders das 10. Cap. «Unter dem Einflusse der Religion». — Die Red.

Digitized by Google

dessen Kunst liebgewinnen. Um der Unmittelbarkeit der Anschauung und der dadurch bedingten Frische und Lebendigkeit der Darstellung willen folgen wir dem Erzähler dieser Lebensgeschichte mit ungetheiltem Interesse vom Anfange bis zum Ende. Damit ist gewiss ein grosses Lob dem Buche gespendet, aber diese Anerkennung ist keine Schmeichelei, sondern ein von der objectiven Wahrheitsliebe gefordertes Zeugnis.

Sollen wir den Inhalt des schätzbaren Buches näher bezeichnen, so können wir sagen, dass der Verfasser den reichlichen Stoff in vierzehn Kapitel vertheilt hat, in denen wir neben dem fortschreitenden physischen Alter auch die Kunstreihen und die stufenweise sich vollziehende Vervollkommnung des künstlerischen Schaffens, aber auch die immer herrlicher sich entfaltende Bildung und Veredlung des Herzens und Gemüthes unseres Meisters kennen lernen. Daneben sehen wir noch, wie die tief religiöse Gesinnung und die echt christliche Frömmigkeit den Künstler keineswegs zu einem finsteren Misanthropen und mürrischen Weltflüchtling machte, sondern vielmehr mit der heitersten Lebensfreudigkeit und mit unverwüstlichem Humor gepaart war. Und so tritt vor unsere Augen eine durchaus liebenswürdige Gestalt, die unsere Sympathien finden muss, mögen wir sie auf Reisen, oder im engeren Kreise von Freunden, oder im Familienleben betrachten.

In allen diesen Verhältnissen manifestirt sich der Charakter Deschwanden's als der eines achtungs- und liebenswürdigen, vom Geiste des Christenthums und von religiöser Welt- und Lebensauffassung durchdrungenen Menschen. Und diese Seite des Buches ist es, welche dasselbe für jeden Menschen empfehlenswerth macht und es als ein recht passendes Weihnachtsgeschenk erscheinen lässt.

Uns aber interessirt noch mehr derjenige Theil des Buches, welcher sich auf den Künstler und die Kunst bezieht. In dieser Hinsicht findet sich darin eine solche Fülle von instructiven Bemerkungen und geistreichen Auseinandersetzungen, dass es nicht möglich ist, in dem engen Rahmen einer literarischen Anzeige dieselben dem Leser vorzuführen. Nur auf einige Punkte erlauben wir uns besonders hinzuweisen. Zunächst muss jeden Kunsthistoriker das interessiren, was ein selbstschaffender Künstler von dem Range eines Deschwanden urtheilt über die Madonnen Raffaels und über die Malereien, mit welchen der Riesengeist eines Michael Angelo die Sixtinische Kapelle geschmückt hat. (S. 63 Ff.). Obgleich er der riesigen Schöpferkraft, welche diese Compositionen erfunden, volle Gerechtigkeit widerfahren lässt, findet Deschwanden sich doch von denselben nicht so sympathisch berührt, wie von den Kunstwerken in Perugia. «Wenn man

Digitized by Google

entzückt von den Madonnen Raphaels weggeht und zu denen des Beato Angelico da Fiesole sich wendet, muss man gestehen, dass diese einen viel richtigeren, reineren Eindruck machen als jene, und man verwundert sich, in Raphaels Madonnen dasjenige nicht vermisst zu haben, was einem nun in denen von Fiesole als nothwendiger Hauptzug eines so himmlischen Characters klar wird, nämlich Reinheit, Einfachheit, Unschuld. Ich will nicht sagen, dass diesen Darstellungen Raphaels jene Eigenschaften abgehen, aber sie sind durch die wirklich zu üppigen Formen, durch die so glücklich gewählten Stellungen und die Anordnung der Kleider überstrahlt und man glaubt, besonders in seinen letzten Arbeiten, etwas Gefallsucht durchstechen zu sehen. Ja, es ist traurig, dass es unter den Künstlern so viele Pharisäer gibt und gab. Sie thun, als wären sie treue Diener der Kunst und dienen indessen nur ihrem eigenen Ruhme. Und was mich am meisten empört, ist, dass es so viele vom Ruhme Geblendete gibt, denen es gar nicht einfällt, sich des Bekenntnisses zu schämen, dass dieser Ruhm ihr einziger Zweck sei. Man scheint ganz zu vergessen, dass im künstlerischen wie im übrigen Leben jedes Streben eines Christen unwürdig ist, wenn es nicht die Ehre Gottes, die Belehrung und Erbauung der Menschen zum Ziele hat.» In diesen Worten hat Deschwanden sein künstlerisches Glaubensbekenntniss ausgesprochen, an dem er stets festhielt, da seine ganze Thätigkeit nur auf religiöse Kunst, auf die Darstellung religiöser Stoffe sich beschränkte, nachdem er der früher cultivirten Porträtmalerei entsagt hatte. Er stand also vorzugsweise auf dem Standpunkte Overbecks und der Düsseldorfer, denen er 1842 einen Besuch abgestattet hatte und deren Leistungen er sehr hoch schätzte, während er mit den frühesten Leistungen der Beuroner Schule nicht ganz zufrieden war. Er war entzückt über die Tiefe der religiösen Auffassung, die den Werken der Beuroner Künstler zu Grunde lag, aber er tadelte das Formelle derselben und schrieb an dieselben mit Freimuth: «Aufrichtig bin ich zur Ueberzeugung gelangt, dass Eure Verehrung des Alten eine überspannte und die Nachahmung desselben eine pedantische ist, die nicht zum Zwecke gehört.» Nur den Geist der alten christlichen Meister solle man nachahmen, nicht aber die noch unbeholfene, kindliche Form. Als er aber später die grossen Werke der Beuroner wieder betrachtete, da war er hocherfreut, constatiren zu können, dass die widerliche Steifheit überwunden und ein Fortschritt zu weicheren Formen erkennbar geworden sei.

Mit den hier eingeflochtenen Aeusserungen Deschwandens ist seine eigene Kunstrichtung bereits hinlänglich characterisirt Gleichwohl wollen wir noch einige Bemerkungen einschalten,

Digitized by Google

welche Kuhn über die Leistungen Deschwandens an verschiedenen Stellen des trefflichen Buches gemacht hat. Darnach war unser Künstler vor Allem ein tüchtiger, Zeichner, der in unglaublich kurzer Zeit mit der grössten Leichtigkeit und beispielloser Sicherheit die correctesten Bilder entwarf. Auch das Malen ging so einfach und schnell wie das Zeichnen. Mit derselben Raschheit, womit er zeichnete und malte, componirte er auch, so dass er in einigen Stunden, oder doch in paar Tagen figurenreiche, fein ausgeführte Zeichnungen lieferte. Am liebsten malte er lyrische Stoffe und Darstellungen, in denen das Weiche und Zarte, das Reine zum Ausdruck kam. Die bevorzugten Lieblingsgestalten waren die Madonnen und der hl. Johannes. Er selbst erklärt als Ideal seines Künstlerstrebens die Verherrlichung Mariens. Er schaut — schreibt P. Kuhn — Maria «nicht als die erhabene, verherrlichte Königin der Engel und Heiligen in den Wundern ihrer Grösse und Begnadigung, sondern als die demüthige Magd des Herrn und als die bescheidene, liebende Mutter des Erlösers. Sein Typus ist ein ihm ganz eigener und eigenthümlicher, leicht erkennbarer. Ihr Blick ist fast immer gesenkt, auch wenn sie auf Wolken thronend das Diadem trägt; eine sanfte Röthe scheint über ihr Antlitz zu fliegen, während die Beschauer und Beter den Blick zu ihr erheben; eine milde Güte und Liebe spricht aus allen ihren Zügen und weckt Vertrauen und Hoffnung; die innere Grösse, Tugend und Gnade offenbart sich in den überaus reinen, einfachen und anspruchslosen Formen, verklärt von einer mit den Jahren nicht alternden Jugendblüthe. Immer umgibt Deschwanden das Bild Marias mit einer heiligen Ruhe; mag sie beseligt auf ihr göttliches Kind blicken, oder leidvoll unter dem Kreuze stehen, oder vom Grabe Christi zurückkehren, — dort keine erregte Aeusserung der Freude, hier keine leidenschaftliche Trauer, sondern hier wie dort ein stilles, ruhiges Sichversenken in Gottes Rathschlüsse. Das heisst gewiss, Maria wahr und richtig auffassen.»

So nachdrucksvoll aber Herr P. Kuhn die Vorzüge des Künstlers hervorhebt, eben so entschieden zieht er auch die Mängel und Schwachheiten desselben an's Licht, so dass man ihm keineswegs Voreingenommenheit oder einseitige Lobhudelei zum Vorwurfe machen kann.

Ich hatte mir viele Punkte angemerkt, die ich besonders hervorzuheben gedachte. Ich verzichte indess auf weiteres Eingehen in's Detail, weil ich glaube hoffen zu dürfen, dass die Leser dieser Zeilen sich das interessante Buch selbst anschaffen und es recht aufmerksam lesen werden. Keiner wird es bereuen, diesem meinem Rathe Folge geleistet zu haben.

Digitized by Google

Ich bemerke nur noch, dass das Buch technisch und artistisch elegant, ja luxuriös, ausgestattet, mit 9 artistischen Original-Illustrationen und mit mehreren Stahlstichen geschmückt ist, welche die vorzüglichen Werke des Meisters in kleineren Copien dem Auge des Lesers zur Anschauung vorführen. In Anbetracht dessen kann der Preis des Werkes ein sehr niedriger genannt werden.[1]) Dr. Jos. Dippel.

I. Geschichte des deutschen Volkes

seit dem Ausgang des Mittelalters. Von Johannes Janssen.

I. Bd. Deutschland's allgemeine Zustände beim Ausgang des Mittelalters. II. Bd. Vom Beginn der politisch-kirchlichen Revolution von 1525. III. Bd. Die politisch-kirchliche Revolution der Fürsten und Städte und ihre Folgen für Volk und Reich bis zum sogenannten Religionsfrieden von 1555. Freiburg in Breisgau. Herder'sche Verlagshandlung. 1881 und 1882.

II. **An meine Kritiker.** Nebst Ergänzungen und Erläuterungen zu den drei ersten Bänden meiner Geschichte des deutschen Volkes. Von Johannes Janssen. Sechstes Tausend. Freiburg in Breisgau. Herder'sche Verlagshandlung. 1882. S. XI. 227.

Wenn ein Werk, dessen erster und zweiter Band in Einer Jahresfrist die siebente Auflage erlebt hat, den Verfasser nöthigt, einen eigenen Band „an seine Kritiker" zu schreiben: so ist dies ein Beweis, dass Janssen's Geschichte des deutschen Volkes ein ungewöhnliches Aufsehen unter den Geschichtsgelehrten Deutschland's hervorgerufen hat, und doch behandelt J. eine Zeit, die dem äusseren Anscheine nach hinreichend bekannt ist. Also Neuheit des Gegenstandes hat das wohl begründete Aufsehen nicht erregt, was also? — es ist vor Allem der Muth des Geschichtsschreibers, eine gründliche Revision der bisherigen Geschichtsdarstellung der von ihm behandelten Periode sine ira et studio, quorum causae ipsi ignotae, vorzunehmen, und dann ist es die Methode, welche er für seine Darstellung wählte.

Seit der sogenannten Reformation galten die Wiegendrucke, die Editiones principes, der über die Ursache und den Verlauf dieser gewaltigen kirchlichen und socialen Umstaltung handelnden Werke als Quelle der geschichtlichen Darstellung. Leider gerieth die Presse gleich im Beginn der Bewegung in protestantische, also den Katholiken feindliche, Hände; auch erklärlich, weil die Presse, nach Erwerb haschend, denjenigen diente, welche sie bezahlten und das waren die Häupter der Bewegung. Diese konnten zahlen, weil ihnen die angezettelte Bewegung Vortheil brachte. Gegen diese gewaltige Waffe der Presse konnten die Angegriffenen nur vereinzelt und schüchtern auftreten. Während die Gegner Folianten druckten, vertheidigten sich die Katholiken in kleinen Broschüren. Die Ersteren erhielten in den

---

[1]) Wir bitten die bez. Einlage beachten zu wollen. Die Red.

Digitized by Google

Bibliotheken einen hervorragenden Platz, die Letzteren kaum irgend einen Winkel und so gewöhnten sich, selbst in späteren Zeiten, die Geschichtsschreiber nach den Folianten zu greifen, weil sie zugänglicher waren, und kümmerten sich wenig oder gar nicht um die Widerleger und Richtigsteller derselben, um die kleinen, schwer zugänglichen katholischen Broschüren. Auf diese Weise musste es geschehen, dass die ganze Geschichtsschreibung des deutschen Volkes in der Periode zwischen Maximilian I. und Ferdinand I. eine protestantische, also eine einseitige wurde. Nun tritt Janssen auf, und revidirt die Quellen und die darauf basirte Geschichte und kommt zu Resultaten, welche das Staunen der Leser erregen. Gleichzeitige, aber längst vergessene Broschüren und Traktätlein werden hervorgesucht und mit den sich vornehm dünkenden Folianten verglichen; es wird das Leben der Stimmführer analysirt, Kunst, Literatur und Wissenschaft in das Bereich der Untersuchung hineingezogen, um beantworten zu können die Frage: hatte die sogenannte Reformation, wie man annimmt, in dem Verfalle des damaligen deutschen Volkes ihren Berechtigungsgrund, oder nicht? Und weil nun Janssen auf diese Frage mit Nein antwortet, erhob sich ein Heer von Kritikern, die seine Arbeit, weil sie nicht todt geschwiegen werden konnte, wenigstens als unwissenschaftlich, als unhistorisch, wenn nicht gar tendentiös und parteiisch darzustellen suchten. Janssen schreibt als Katholik mit offenem Vesier, und dazu gehört in unseren Tagen Muth und viel Muth. Weil er als Katholik schreibt, daraus folgt noch nicht, dass seine Darstellung eine parteiische oder tendentiöse sei. Man mag von der Objectivität der Geschichte reden, wie man wolle — wenn die Geschichte nichts anderes ist, als eine Aufzählung merkwürdiger Begebenheiten, dann kann die Darstellung objektiv d. i. farblos gehalten werden; wenn aber, wie bei J., die Geschichte irgend eines Volkes vom kulturhistorischen und sozialpolitischen Standpunkte aus geschrieben werden soll, dann ist der Einfluss der Erziehung und des Gesichtskreises, in welchem der Darsteller aufgewachsen ist, wenigstens bei den Urtheilen über den Werth und Unwerth der handelnden Personen und ihren Triebfedern unvermeidlich. J. ist katholisch erzogen und macht aus seiner Erziehung kein Hehl. Es verhält sich mit dem Geschichtsschreiber, wie mit dem Baumeister. Das diesem zu Gebote stehende Material ist allen Baumeistern gemein und doch wie verschieden sind die daraus aufgerichteten Gebäude! Es kommt alles darauf an, wie das Material verarbeitet wird. Janssen benützt das aus der Gleichzeit stammende geschichtliche Material und baut daraus sein Gebäude auf ohne irgend eine andere Tendenz, als die der reinen Wahrheit. Diese musste sich ihm offenbaren, weil er nicht seiner Eingebung, sondern den Worten der Zeitgenossen folgt mit einer Aufrichtigkeit, welche dem Verfasser zur höchsten Ehre gereicht. Nie entschlüpft ihm ein hartes Wort, nie ein unmotivirtes Urtheil über die sogenannten grossen Männer der Reformation. Wenn

Digitized by Google

er jedoch aus den gleichzeitigen Quellen wahrnehmen muss, dass ihr Bild anders in der Geschichte steht, als dasselbe gewöhnlich dargestellt wird und er nur berichtigend auftritt, dann handelt er als Historiker, der sich aus den Quellen Gewissheit verschafft hat und der, als Böhmer's Schüler, sich wohl bewusst ist, wie wenig wir Richtiges über die Geschichte der Reformationszeit wissen und wie diese Geschichte erst von Neuem aufgebaut werden muss. J. thut es, und zwar in einer neuen Methode.

Diese neue Methode ist es, welche dem Werke einen so zahlreichen Lesekreis in kurzer Zeit erworben hat, dass der erste und zweite Band bereits in der siebenten Auflage erscheinen musste. Wenn man von einer Geschichte spricht, so denkt man an eine chronologische Darstellung von sogenannten Haupt- und Staatsactionen, von Kriegszügen und Schlachten und wählt zum Mittelpunkte einer solchen Darstellung den Regenten, dessen Regierungszeit man eben beschreibt. Das Volk und dessen Leben gibt höchstens die Staffage zu einem solchen Geschichtsbilde. J. macht es umgekehrt; er schildert das Volk und dessen Leben und lässt den Regenten als Staffage, oder besser gesagt, als Markstein gelten, damit das von ihm geschilderte Volksleben eines chronologischen Anhaltspunktes nicht entbehre, wesshalb J. auf den Volksunterricht, auf die religiöse Unterweisung des Volkes, auf Kunst und Wissenschaft, Landwirthschaft, Gewerbe, Handel, Capitalwirthschaft u. s. w. sein besonderes Augenmerk richtet und diese Studien als Erklärungsgrund der verschiedenen äusseren Erscheinungen im Leben des deutschen Volkes hinstellt. Mit anderen Worten: was wir Culturgeschichte nennen, ist ihm die Basis seiner geschichtlichen Darstellung, was eine Methode bedingte, welche von der üblichen ganz verschieden, einen eigenthümlichen Reiz auf die Leser ausübt. Dieser wird in das Leben jener Zeit förmlich hineingedrängt, es wird ihm dasselbe verständig und darum, weil verständig, auch lieb. Die erzählten Staatsactionen knüpfen sich an das so begriffene Leben, fliessen naturgemäss aus demselben und gestalten sich zu einem harmonischen Bilde, das anspricht, weil es verstanden wird. Das Verständniss ist ein der hervorragendsten Verdienste von J's Geschichte, ein Verständniss, welches durch historischen Muth und durch eine glückliche Methode erzielt wurde.

In das Detail dieses epochemachenden Werkes können wir uns nicht einlassen; es muss hier die Bemerkung genügen, dass jedem Bande eine lichtvolle Inhaltseintheilung vorangeht, und jeder Band mit einem Personen-Register endet, was den Gebrauch des Werkes sehr erleichtert. Mit der Darstellung Deutschlands geistiger Zustände beim Ausgang des Mittelalters beginnt J. sein Werk, spricht hier über Volksunterricht und die Wissenschaft, wendet sich der Kunst und dem Volksleben mit namentlicher Anführung der Künstler und ihrer Werke zu, übergeht dann zu Deutschlands wirthschaftlichen, rechtlichen und

Digitized by Google

politischen Zuständen beim Ausgang des Mittelalters, wobei auf das landwirthschaftliche und gewerbliche Arbeitsleben, auf den Handel und die Capitalwirthschaft ein besonderes, gründliches Augenmerk geworfen wird und endet mit der Abhandlung: „Das römisch-deutsche Reich und dessen Stellung nach Aussen", wobei Verfassung und Recht, Einführung des fremden d. i. römischen Rechtes und das Gebahren des Fürstenthums bei der neuen Königswahl nach Maximilian I. zur Sprache kommt. Und das Resultat aller dieser gründlichen, auf gleichzeitige Quellen sich stützenden Untersuchungen und Excursen ist das wohl begründete Bekenntniss: „Dass auf geistigem Gebiete das um die Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts beginnende Zeitalter deutscher Reformation die herrlichsten Früchte hervorbrachte. Es war das Zeitalter einer alle Classen des Volkes ergreifenden, sich stetig ausbreitenden und vertiefenden Bildung, eines gelehrten und künstlerischen Schaffens von bewunderungswürdiger Energie. Durch katechetischen Unterricht, durch die Predigt, durch Uebersetzungen der heiligen Schrift, durch Unterrichts- und Erbauungsbücher mannigfaltigster Art wurde für die religiöse Unterweisung und die Förderung des religiösen Lebens eifrig gesorgt; in den niederen Schulen und in den gelehrten Mittelschulen wurde eine feste Grundlage für die Volkserziehung gewonnen. Die Universitäsen erreichten eine früher ungeahnte Blüthe und wurden die Brennpunkte aller geistigen Thätigkeit. Und mehr noch als die Wissenschaft blühte die auf religiöser und volksthümlicher Grundlage sich entwickelnde Kunst: sie umgab das kirchliche, öffentliche und häusliche Leben mit den würdigsten Gebilden. Sie offenbarte insbesondere in ihren grossartigen und ergreifenden Werken christlichen Gemeinschaftssinnes den tiefsten Kern des deutschen Wesens und Charakters. Ganz unerfreulich dagegen gestalteten sich die Dinge auf politischem Gebiete" u. s. w. (I. 592). — Gewiss musste ein solches Resultat den Schriftsteller selbst überraschen. Wo sind im Ausgange des Mittelalters die trüben, fast erschrecklichen Bilder, welche das Lutherthum nothwendig machten?

Der zweite Band behandelt die Periode von 1521 bis inclusive 1524, also vom Wormser Reichstage bis zum Reichstage zu Nürnberg. Hier fand der Verfasser die Gelegenheit über den jüngeren deutschen Humanismus, also über Erasmus von Rotterdam, über Reuchlin und dessen Streit der Judenbücher wegen, über Luther und Hutten zu sprechen. Im Februar 1520 gewann Luther die Erkenntniss, dass er ein Husite sei, und Johannes Hus schon das rechte Evangelium verkündigt habe. „Der Krieg ist des Herrn", schrieb er an Spalatin im Februar 1520, „der nicht gekommen ist, Frieden zu bringen. Ich Thor habe, ohne es zu wissen, alle Lehren von Johannes Hus gelehrt und gehalten; wir sind alle Husiten, ohne uns dessen bewusst gewesen zu sein; ja Paulus und Augustinus sind bis auf's Wort Husiten." etc. (II. 85). Nachdem Luther eine solche Auffassung des Husitismus

Digitized by Google

hatte, dann ist es ganz begreiflich, wie die Grundsätze der Husiten das Vorspiel der socialen Revolution in Deutschland werden konnten. J. beweist dies durch die Geschichte des ersten Apostels des socialen und persönlichen Naturzustandes, Hans Böhm. Ueberhaupt ist J. ungemein gründlich in der Aufdeckung der Ursachen über den rapiden Verfall des geistigen und charitativen Lebens des deutschen Volkes. Vom Momente, als Luther mit seiner Lehre auftrat, als in Folge seiner Lehre die Autorität in der Kirche und im Staate wankend wurde, als egoistische Laienprediger auftraten und diese die revolutionären Bewegungen in Erfurt und Wittenberg hervorriefen, mit einem Worte, als 1521 die Kirchenspaltung auftrat, begann der Verfall der Universitäten, der Volksschule, der Kunst und Wissenschaft und es hörte die Opferwilligkeit für die idealen Güter des Lebens auf, kurz, es beginnt die Zeit der socialen Bauernaufstände, die alles zerstörten, was die vorlutherische Zeit aufgebaut hatte. „Seitdem die angestammte kirchliche Autorität (Worte Janssen's III. 692), im Volke untergraben und vielfach vernichtet worden, hatte alle Autorität ihren Bestand verloren: wie auf politischem Gebiete die Bande des Reiches, so waren im sittlichen und gesellschaftlichen Leben des Volkes alle Bande alter Zucht und Sitte tief gelockert und bei Hoch und Niedrig, an den Fürstenhöfen, in den Städten und auch auf dem Lande herrschte eine Verwilderung, als wäre man, nach Luthers Ausdruck, in einem bösseren Land, als Sodoma und Gomorrha. Die theologischen Häupter und Leiter der kirchlichen Revolution hatten gehofft, dass es der weltlichen Gewalt gelingen würde, die Folgen der Zerrüttung der kirchlichen Ordnung und des organischen Verbandes der Kirche zu bemeistern und hatten deshalb den Landesoberen die Regelung der kirchlichen Dinge untergestellt: Fürsten und städtische Obrigkeiten waren nicht allein Oberverwalter des äusseren Kirchenwesens und des Kirchengutes, sondern auch Oberbischöfe der Landeskirchen geworden. Aber allenthalben hatte sich ihr Regiment als unfähig erwiesen, überall nur schlimme Früchte aufwachsen lassen oder hervorgebracht. Welch' ein Contrast mit der alten, papistischen Zeit!

Diesen Contrast des Volkslebens, nach dem man ihm das reine Evangelium aufdrang, mit der alten papistischen Zeit beleuchtet J. im dritten Bande, welcher mit 1555 endet. Nachdem die auswärtigen Verhältnisse in ihrer Rückwirkung auf Deutschland seit 1525 nach den neuesten Quellen geschildert werden, gibt sich der Verfasser die Mühe die Entstehung des Landeskirchenthums und dessen Ausbildung an der Hand der Reichstagsbeschlüsse von Augsburg und Speyer zu schildern, wobei er Veranlassung nimmt übes den Zwinglianismus und dessen Wirkung im Reiche und folglich auch über die Wiedertäufer, zu sprechen. Einen ganz besonderen Fleiss verwendet der Verfasser an die Darstellnug des schmalkaldischen Krieges und an alles, was mit demselben zusammenhängt. Die Begebenheiten dieses für das

Digitized by Google

deutsche Volk so verhängnissvollen Krieges, das Eingreifen Frankreichs und der Türkei in denselben, die Protestantisirung Würtembergs, Sachsens, Brandenburgs und Braunschweigs u. s. w., die Wiedertäufer in Münster, die Doppelehe des Landgrafen Philipp von Hessen, seine Gefangennehmung, das Concil zu Trient, die kaiserliche Interimsreligion, der fürstliche Mordbrand Albrechts von Brandenburg u. s. w. sind eben so viele historische Excurse, welche in richtigen Zusammenhang gebracht, viel des Neuen enthalten und werth sind, mit grosser Aufmerksamkeit gelesen zu werden, weil sie aus gleichzeitigen Quellen fliessen und fasst nur mit Worten der Quellen erzählt werden, wodurch sie den Eindruck der Unmittelbarkeit hervorrufen und uns zu der Ueberzeugung bringen, dass, was schon der Protestant Böhmer ausgesprochen, wir zur Stunde keine Geschichte der Reformationszeit besitzen. Wäre Böhmer noch am Leben, er würde sagen: seit Janssen besitzen wir eine solche Geschichte. Möge sie stets zahlreiche Leser finden!

Janssens zweites Werk: „An meine Kritiker" ist eine gerechte Nothwehr gegen ungerechtfertigte Anklagen, Verdächtigungen und Beschuldigungen, welche wider ihn erhoben haben: Prof. Baumgarten aus Strassburg in der Augsburger Allg. Zeitung vom 8. Febr. 1882, L. Berger in der deutschen Literaturzeitung vom 5. August 1882, Dr. A. Ebrard, Erlanger Consistorialrath, im Berliner Reichsboten Nr. 88 und 97 d. J. G. Kaweran, Pfarrer in Klemzig, in dem dritten bis achten Hefte der Luthardt'schen Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben, Leipzig 1882 unter der Aufschrift: Glossen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes Zarncke Literarisches Centralblatt Nr. 20, 1882., Messner's „Neue evangelische Kirchenzeitung vom 3. Juni 1882 und Theologischer Jahresbericht (in Leipzig) über das Jahr 1881. Bd I. Nr. 9. — Die Ansichten dieser Kritiker wiederlegt oder berichtigt je nach der Nothwendigkeit Janssen in Form von 38. Briefen, die er an seinen Freund, Eduard von Steinle, — denn diesem ist das Buch gewidmet — schreibt. Um häufige Wiederholungen derselben Gegenstände und Fragen zu vermeiden und um einen gewissen Zusammenhang in die Briefe, von denen jeder eine sumarische Aufschrift führt, zu bringen, behandelt J. die oberwähnten Kritiker nicht nach einander, sondern je nach Gegenständen und Fragen, neben einander, wobei er mehrere wichtige Punkte, welche er in seiner Geschichte nur kurz berühren konnte, jetzt ausführlicher zur Sprache bringt, und so dienen diese Briefe, nach Janssens eigenen Worten S. 12, zur Ergänzung seines Werkes, in Manchem auch zur Erläuterung desselben. Wir möchten jedem Leser anrathen, das grosse Janssen'sche Werk: „Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters" nur mit dem Buche „An meine Kritiker" in der Hand, nicht nur zu lesen, sondern darüber auch nachzudenken, um sich so für die Wahrheit zu begeistern.

Dr. B. Dudík.

Digitized by Google

Wilhelm Emil Roth Geschichtsquellen aus Nassau.

(Serie I: Geschichte des Rheingaues. Bd. 1: Regesten, Bd. 2: Urkunden, Bd. 3: Sonstige Geschichtsquellen des Rheingaues. Wiesbaden. Limbarth. 1880. 3 Bde. 27 Mark.)

Nassau, diese «Perle Deutschlands», von 1803 bis 1866 ein hauptsächlich aus nassau-oranischen, kurmainzischen und kurtrierischen Theilen «zusammengeschweisstes» Herzogthum, ist seit 1866 ein preussischer Regierungsbezirk. Eine Masse von reichen Städchen, Dörfern und Flecken, von Schlössern, Burgen und Edelsitzen, von Klöstern, Abteien und Stiftern waren überall hingestreut. Dass ein so blühendes, an den Main und Rhein, «die Hauptpulsadern Deutschlands», sich anlehnendes Ländchen in den Strom der Zeitereignisse hineingezogen wurde, ist klar. Die Geschichte einzelner, besonders der alt-oranischen Theile fand ihre Bearbeiter an Wenk (von den ersten Stammvätern des fürstl. Nassau. Hauses. Frankfurt 1758), an Brenner (Originum Nassoicarum 2 part. Wiesbaden 1779), an Arnoldi (Geschichte der Nassau-oranischen Länder. 3 Bde. Hadamar 1779), an Münch (Geschichte des Hauses Nassau-Oranien. 3 Bde. Aachen 1833). Neuestens erschien die noch ihrer Vollendung entgegensehende «Geschichte von [Gesammt-] Nassau von Schliephake». Trotzdem blieb für die Geschichte des «vielbewegten Ländchens» noch Vieles zu thun übrig. Eine Menge der interessanten, über dunkle Punkte Aufschluss gebenden Urkunden lag noch im Staube der nicht genug ausgebeuteten Privat- und öffentlichen Archive.

Wenn nach Böhmers Worten die Sammlung von Regesten und Urkunden zu s. g. Urkundenbüchern «das beste Mittel ist, das zerstreute Material zusammenzufassen und um eine Grundlage zu gewinnen, auf welcher planmässiger fortgebaut werden kann», so will ein für seine schöne engere Heimath begeisterter katholischer Gelehrter in dem oben benannten Werke ein «Urkundenbuch zur Nassau. Geschichte bieten, das «Regesten, Urkunden und Quellen in solcher Ausführlichkeit enthält wie nicht leicht ein anderes Land.»

Der schönste Theil des schönen Nassau ist unfraglich der ehedem kurmainzische Rheingau, jene herrliche Gegend auf der rechten Seite des Stromes von der Mündung der Waldaffe bei Waltuf bis zur Mündung der Wisper bei Lorch. Beiträge für eine «darstellende» Geschichte dieser «paradiesischen Gegend» haben geliefert Bodmann in seinen «Rheingauische Alterthümer» und Zaun in der «Geschichte des Landbezirkes Rheingau» und in der «Geschichte des Ortes und der Pfarrei Kiederich.» Die erste Serie von Roth's grossartig angelegtem Quellenwerk bietet nun «Rheingauer Geschichtsquellen» in 3 Bänden. Eine zweite und dritte

Digitized by Google

Serie soll die Geschichtsquellen des Westerwaldes, Lahngaues und der übrigen Theile Nassau's liefern. Roth hat aus Chroniken, Urkunden, Necrologien, Personalregistern, Gerichtsbüchern, Güterrotulen u. s. w., die in Pfarr- und Gemeinde-Archiven, besonders aber in dem Central-Archive zu Idstein lagen, «einen reichen Vorrath von Bausteinen zusammengebracht, die dem darstellenden Historiker reichliches Material zu einer Geschichte des Rheingaues», seiner Dynasten und Klöster bieten.

Der erste Band enthält nach einer lehrreichen Einleitung S. I—XXIII zahlreiche Regesten 1. der Klöster S. 1—233, 2. der Ortschaften S. 234—407, 3. der Höfe und Burgen S. 408—492 (von nicht weniger als 55 adeligen Geschlechtern sind Regesten mitgetheilt), 4. der Rheingauer Vicedome S. 482—501, 5. allgemeiner Rheingauer Landes-Angelegenheiten S. 502—544. Der zweite Band bietet 280 Urkunden, der dritte andere Rheingauer Geschichtsquellen wie Necrologien, Chroniken, Abtsverzeichnisse, Berichte, Visitations-Schreiben, Epitaphien u. s. w.

Im Rheingau bestanden folgende Klöster: 1. Tiefenthal, 2. Rödchen, 3. Petersthal, 4. Gottesthal, 5. Eibingen, 6. Noth Gottes, 7. Marienthal, 8. Marien- oder Aulhausen, 9. Johannisberg, 10. Eberbach.

Tiefenthal (86 Regesten), ein um 1150 gestiftetes Benedictinerinnen-Kloster, nahm seit 1242 die Reform von Clairvaux an und wurde 1803 aufgehoben.

Das «Brüderhaus zum Rödchen» (mit 25 Regesten bedacht) wurde um 1150 von Benedictinerinnen gegründet, ging 1248 in den Besitz des Ordens vom hl. Grabe über, der 1525 im Bauernkriege vertrieben ward. 1535 kaufte der Erzbischof Albrecht von Brandenburg Kirche, Kloster und Güter von dem Orden des hl. Grabes resp. von dem Propste dieses Ordens zu Benkendorff um 5300 fl., damit die Kirche und Güter nicht in protestantische Hände fielen.

Die Karthause in Petersthal (52 Regesten) wurde 1308 durch Erzbischof Peter den Karthäusern übergeben.

Das Kloster Gottesthal (43 Regesten), zuerst von Nonnen nach der Regel des hl. Augustin besetzt, ward 1254, als diese ausgeartet und in andere Klöster vertheilt waren, Cisterzienserinnen überwiesen, die der Oberaufsicht des Abtes von Eberbach unterstellt wurden. Wie alle Rheingauer Klöster, so litt auch Gottesthal schwer im Bauernaufstande 1525. Im Jahre 1574 wurde das Kloster einer strengen Visitation durch Nikolaus Boucherat, Abt von Cisterz unter Assistenz des General-Procurators und des Abtes de Villari unterworfen und

Digitized by Google

Vermehrung der Zahl der Nonnen, regelmässiger Gottesdienst und strenge Clausur eingeschärft (II. a S. 202).

Eibingen, 1148 von der Edlen Martha von Rüdesheim mit Bewilligung des Erzbischofs Heinrich I. von Mainz gestiftet und aus dem Kloster Rupertsberg bei Bingen mit Benedictinerinnen bevölkert, ward durch zeitweilige Anwesenheit der hl. Hildegard geehrt, wie es auch deren Reliquien bewahrt. «Eibingen hielt treu an seiner ursprünglichen Regel, wie es auch bis zu seiner Aufhebung das Princip wahrte, nur Fräulein von echtem Adel und ganz untadelhaftem Wandel aufzunehmen.» — (l. c. S. 217.) 79 Regesten. —

Noth Gottes (agonia Domini), eine von dem vortrefflichen Erzbischof Johann Schweikard von Kronberg den Kapuzinern 1620 überwiesene Niederlassung, starb 1766 zur Zeit der Pest aus. Die Kapuziner hatten die Pestkranken in den umliegenden Orten sorgsamst gepflegt und mit den Sterbesacramenten versehen, brachten die Pest in's Kloster und der Convent starb aus.

Marienthal, wegen der dort stattgefundenen Heilungen schon seit Ende des 13. Jahrhunderts ein besuchter Wallfahrtsort, wurde 1463 dem nicht lange vorher durch Gerhard Groot von Deventer († 1384) gestifteten Orden der Kogelherren (fratres Hieronymiani in communi viventes) übergeben. Besonders hart wurde Marienthal bei dem Einfalle des «fürstlichen Mordbrenners» Albrecht von Brandenburg-Culmbach (vgl. Janssen, Gesch. des deutschen Volkes III. 673 ff.) mitgenommen. Da auch ein Theil der «Fraterherren» zum Lutherthume übertrat, so hörte um 1560 ihre Niederlassung ganz auf. Im J. 1613 wurde Kirche und Kloster in Marienthal den Jesuiten übergeben, die auch dort bis zu ihrer Aufhebung 1773 wirkten — 60 Regesten.

Das schon 1189 durch Urkunden nachgewiesene adelige Fräuleinstift (nach der Regel des hl. Benedict) Marien- oder Aulhausen (mit 47 Regesten bedacht) nahm später (wohl im 13. Jahrh.) die Regel von Cisterz an.

Die beiden bedeutendsten und einflussreichsten Klöster des Rheingaues waren die Benedictinerabtei Johannisberg und die Cisterciensерabtei Eberbach.

Der herrliche Hügel Johannisberg, $^1/_2$ Stunde vom Rhein, oberhalb des Städtchens Geisenheim wurde 1090 durch Erzbischof Ruthard von Mainz dem St. Albankloster daselbst zur Gründung eines Benedictinerklosters überwiesen. Diese Gründung, anfangs Priorat, wurde alsbald zu einer Abtei erhoben, deren Abt seit 1240 die Inful tragen durfte. Im 12. und 13. Jahrh. stand die Abtei in ihrer höchsten Blüthe und «auf dem Punkte des höchsten Wohlstandes». Im 14. Jahrh. ging

Digitized by Google

es abwärts. Wir lesen von einer Menge Klagen der Rheingauer gegen das Kloster «wegen der Faulheit und Ueppigkeit der Mönche, verbunden mit vielen Verpfändungen und Schulden». Deshalb nahm 1383 «Erzbischof Adolf I. das Kloster Johannisberg zu seinen Händen in Verwaltung und Schutz und befahl dem Vicedom Ulrich von Cronberg, solches in seinem Namen zu handhaben». (I. a. S. 193.) Neu erblühte das Kloster seit der Visitation durch den Cardinal Nicolaus von Cusa und den Legaten Rudolf von Rüdesheim, Bischof von Breslau und seit seinem Anschlusse an die Bursfelder Union im J. 1483. (Vgl. Zaun, Rudolf von Rüdesheim S. 15.) Schwere Drangsale erlitt die Abtei im Bauernaufstande 1525, beim Einfalle des Brandenburgers 1552 und im 30jährigen Kriege; 1635 wurde sie vom Erzbischofe Anselm Casimir gegen eine Anleihe von 20.000 Reichsth. verpfändet. 1716 ging das Kloster Johannisberg durch Kauf an die Abtei Fulda über, welche 1757 die Klostergebäude durch ein modernes Schloss ersetzen liess. Nach der Säcularisation schenkte Kaiser Franz I. von Oesterreich Schloss und Besitzungen an den Fürsten Metternich. Johannisberg besass eine grossartige Bibliothek, die grossentheils beim Einfalle des «Mordbrenners» Albrecht von Brandenburg-Culmbach verloren ging. Nach einer glaubwürdigen Mittheilung zerrissen die Brandenburger die Bücher und streuten Papier und Pergament nebst den Archivalien den Pferden als Streu unter. Der damalige Kellerer rettete die wichtigsten Papiere über die Kellerei vor den Feinden, indem er dieselben in seine Kleider nähte. (I. a. S. XXI.) «Während der Pfandschaft im 30jährigen Kriege wurden die Reste der Bibliothek und der Archivalien umhergeworfen und von damit spielenden Hunden zerrissen oder nach allen Richtungen hin zerstreut». (I. a. S. XVII.) In's Idsteiner Centralarchiv haben sich aus Johannisberg nur ganze sechs Urkunden gerettet. (S. 192.) Vgl. noch Buchonia III., 2. Jahrg. 1828 über die Archivalien des Klosters Johannisberg.

Das grossartigste Kloster des Rheingaues und eines der reichsten Deutschlands war die Cisterzienserabtei Eberbach in einem schönen friedlichen Thale, ungefähr $^3/_4$ Stunden vom Rheine entfernt. (Dieser Bedeutung entsprechend entfallen auf Eberbach 1383 Regesten). Nach einem misslungenen Versuche mit regulirten Chorherren v. 1116—1122 bat Erzbischof Adalbert I. den hl. Bernhard um Zusendung von Cisterziensern. Dieser sandte 1131 den Abt Ruthard mit einigen Mönchen, die durch ihre heiligmässige Erscheinung ungewöhnliches Aufsehen erregten. (Vgl. Notae Eberbacenses I. a. S. 154.) Abt Ruthard besass ein so aussergewöhnliches Ansehen, dass er sich erlauben durfte, den Erzbischof Adalbert II. von Mainz vor schlechter Gesell-

Digitized by Google

schaft zu warnen und ihn zu ermahnen, sich der Armen mehr anzunehmen. Während des Streites Kaiser Friedrich I. mit Papst Alexander III. standen die Eberbacher Mönche wie alle Cistercienser auf Seite des rechtmässigen Papstes. Deshalb hatte das Kloster beim Einfall des Landgrafen Ludwig von Thüringen in's Mainzer Stiftsland und in den Rheingau schwer zu leiden. Nachdem Bingen, Rüdesheim, Geisenheim und die umliegenden Orte eingenommen, geplündert und niedergebrannt waren, zog der Heerhaufe nach Eberbach, «plünderte das Kloster und vertheilte das Geplünderte unter sich und machte das Haus des Friedens zu einer spelunca latronum». (I. a. S. 506.) Von Gregor IX. wird der Abt von Eberbach 1232 beauftragt, in Gemeinschaft mit Konrad von Marburg über die Wunder der Landgräfin Elisabeth von Thüringen Zeugen zu vernehmen und an ihn zu berichten. Von Päpsten und Kaisern, von Bischöfen, Fürsten und Privaten wurde das Kloster mit Immunitäten, Privilegien und Schenkungen reich bedacht, so dass sein Güterbesitz sich immer mehr erweiterte. Harte Drangsale erduldete Eberbach 1525 im Bauernaufstand, 1552 beim Einfall des Brandenburgers und im 30jährigen Kriege, in welchem es durch Schweden, Weimaraner und Hessen wiederholt geplündert wurde. Unersetzliche Schätze gingen durch die Vernichtung der überaus grossen Klosterbibliothek zu Grunde. Eberbach hatte in seiner Bibliothek vor Zerstörung derselben durch die Schweden (1631) vortreffliche Handschriften. Wicelinus sah bei seinem Aufenthalte in Eberbach griechische Manuscripte. Martin Frecht fand 1531 Witteckindische Annalen und das Autograph von Conrad's Chronicon Mogontinum. Zur Wegführung der Eberbacher Bibliothek benöthigte der schwedische Administrator 14 grosse Lastwagen. (I. a. S. XVI und 185.)

Jedem, der sich mit Studien über die Benedictiner- und Cistercienserklöster und ihre culturhistorische Bedeutung beschäftigt, ist das Studium von Roth's Rheingauer Geschichtsquellen unerlässlich. Denn eine ganze Reihe von mitgetheilten Regesten erläutert nicht blos die Geschichte der Rheingauer, sondern auch der Mainzer, Wetterauer, Maingauer und anderer Klöster. Ein interessantes Regest ist I. a. S. 509 über die mörderische Schlacht bei Holzkirchen 1224 zwischen dem Erzbischof Siegfried II. von Mainz und dem Abte Konrad von Fulda mitgetheilt, in welcher der grösste Theil des Rheingauer Adels fiel.

Die Ausstattung durch die Verlagshandlung ist eine sehr würdige.

Oberhöchstadt. Dr. Münz.

Digitized by Google

De impedimentis matrimonium dirimentibus

ac de processu judiciali in causis matrimonialibus notiones et disceptationes canonicae ad usum praesertim ecclesiasticorum judicum et parochorum, tum occidentalis, tum orientalis ecclesiae cum appendice documentorum. Studio Josephi Mansella J. U. Dr., S. C. de Propaganda Fide pro rituum orientalium negotiis officialis, apostolicae cancellariae subsummistae. Romae, ex typographia polyglotta S. C. de Prop. Fide 1881. 8°. IX. et 445 pag. — Preis 5 ital. Lire.

Bei Abfassung dieses Werkes hatte der Verfasser einen praktischen Zweck. Eine ziemlich bekannte Thatsache ist es, dass aus den verschiedensten katholischen Ländern häufig an einzelne römische Congregationen z. B. des hl. Officium, an die Congregatio de Propaganda Fide oder Concilii Tridentini im Apellationswege Eheprocesse gelangen, die so mank und auch so inform zu sein pflegen, dass die genannten Congregationen gezwungen sind, die Processakten den Einsendern zurückzuschicken und ihnen eine Anweisung an die Hand zu geben, wie der betreffende Eheprocess gerichtlich von Neuem einzuleiten sei, bevor er nach Rom an die S. Congregatio abgesendet werden könne. Ueberdies ist es auch begreiflich, dass die zahlreichen Missionäre in orientalischen und andern überseeischen Ländern nicht immer alle die Behelfe bei der Hand haben können, die dazu nothwendig sind, um sich über mannigfache, oft sehr delikate Ehesachen genügende Aufschlüsse zu verschaffen, um einen Eheprocess regelrecht einleiten zu können. Mons. Mansella hat nun die lobenswerthe Arbeit unternommen, diesen und noch andern häufig vorkommenden Schwierigkeiten durch die Herausgabe des obigen Werkes Abhilfe zu verschaffen. Und da er nicht blos im Civil- und im Kirchenrechte gründliche Studien gemacht, sondern auch an den Arbeiten der genannten röm. Congregationen durch mehrere Jahre thätigen Antheil nahm und sich überdies in den röm. Archiven schätzenswerthe Kenntnisse gesammelt hat, so war er auch jedenfalls dazu befähigt, ein derartiges Handbuch zu verfassen. Die Hauptaufgabe, die er sich in seinem Werke gestellt, ein theoretisch-praktisches Handbuch für die Abfassung des regulären Eheprocesses zu liefern, hat er daher auch sehr gut gelöst. Seinen Hauptzweck vor Augen habend, liefert er im ersten Theile seines Werkes (Cap. I—V.) gründliche Abhandlungen über die impedimenta dirimentia matrimonii, aus welchen die Eheprocesse erwachsen. Im folgenden Caput VI. handelt der Verfasser alsdann in fünf Artikeln de foro competente in causis matrimonialibus, de accusatione et testificatione, de modo conficiendi processum judicialem et de probationibus per illum rite exquirendis, de processus publicatione, und schliesslich de sententia, re judicata, querela et appellatione. Aus allen diesen einzelnen Abhandlungen

Digitized by Google

ist ersichtlich, dass der Verfasser sehr umfassende und gründliche Kenntnisse im kanonischen Recht besitzt und dass er namentlich in den Meisterwerken eines Sanchez, Pirhing, Reiffenstuel, Gonzalez, Schmalzgruber, Pignatelli, Leurenius, De Luca, Fagnani, Benedict XIV. tiefe Studien gemacht hat. Das Studium dieser Meisterwerke, die bei der Curia Romana entweder als massgebend gelten, oder wenigstens einen sehr guten Klang haben, bewirkt es auch, dass man sich eine grosse Präcision und Klarheit im Vortrage aneignet, wie wir dieselbe häufig bei römischen Gelehrten und auch im obigen Werke allsogleich wahrnehmen. Der zweite Theil des Werkes enthält vier Begutachtungen über verschiedene Ehenichtigkeits-Processe, die der Verfasser zu jener Zeit verfasste, als er noch bei der S. Congregatio Concilii als Canonist fungirte. Sie sind sowohl der Form als dem Inhalte nach schon deshalb sehr lehrreich, weil man daraus entnehmen kann, wie derlei Nichtigkeits-Processe in den röm. Congregationen durchgeführt werden. Für den praktischen Zweck, den das Werk anstrebt, sind sie gewiss sehr willkommen. Als Anhang fügt der Verfasser noch neun verschiedene Aktenstücke des hl. Stuhles und der röm. Congregationen bei, die für Eheprocesse von massgebender Wichtigkeit sind und auf welche er sich auch früher häufig berufen hat. Bezüglich des Verzeichnisses der Orte, wo das trident. Eheschliessungs-Dekret über die Clandestinität als solches publicirt worden ist, benützte zwar der Verfasser das bereits von P. Perrone veröffentlichte Verzeichniss, da es ohnehin gewöhnlich als Grundlage für derartige Verzeichnisse dient; allein der Verfasser brachte dasselbe in eine bessere Ordnung und fügte demselben noch verschiedene Zugaben und Verbesserungen bei, wie aus den (S. 131—140) angebrachten Noten ersichtlich ist. Das ganze Werk ist in einem fliessenden und klaren lateinischen Styl verfasst. Dedicirt ist es Sr. Eminenz dem Cardinal Laurentius Nina. Die Buchdruckerei der Propaganda hat es auch recht splendid ausgestattet, so dass der Preis des Werkes, 5 ital. Lire, als sehr gering erscheint.

J. B. V.

Das Jahr 1683 und der folgende grosse Türkenkrieg bis zum Frieden von Carlowitz 1699,

von Onno Klopp, Graz, Verlagsbuchhandlung Styria 1882. gr. 8°. XIV. 580. 6 fl.

Onno Klopp, durch viele historische Werke in der gelehrten Welt vortheilhaft bekannt, tritt hier zeitgemäss auf. Bekanntlich rüstet Wien, um die zweihundertjährige Erinnerung des Entsatzes der Stadt Wien von den Türken im September des nächsten

Digitized by Google

J. (1883) würdig zu feiern. Der verstorbene Conservator der Haupt- und Residenzstadt, Albert Camesina, hat zu diesem Zwecke ein Buch «Wien's Bedrängnisse im Jahre 1683» veröffentlicht, welches wohl alles in sich fasst, was über Wien's Türkenbelagerung und Entsatz 1683 die Gleichzeit aufgezeichnet, und was die spätere Zeit darüber veröffentlicht hat. Im Rückblick auf dieses allgemein als gut bezeichnete Buch, sollte man Klopp's Arbeit als überflüssig ansehen. Und doch ist dem nicht so. Nicht überflüssig, sondern wesentlich ergänzend und stark beleuchtend tritt Klopp auf, zwar nicht so sehr in der Umschliessung und Belagerung von Wien vom 14. Juli bis zum 11. September, in den Vorbereitungen des Entsatzes und endlich in der Darstellung des Entsatzes selbst, welcher, wie bekannt, am 12. September 1683 erfolgte; — das alles erzählte Camesina mit lobenswerther Unparteilichkeit und pragmatischer Kürze, — aber worin der Werth des vorliegenden Werkes liegt, das ist die Klarstellung des historischen Beweises, dass der Entsatz von Wien durch christliche Völker nicht nur für die Monarchie des Hauses Habsburg, sondern für das gesammte West-Europa, ja für die gesammte damalige Christenheit von eminent entscheidendem Einflusse war.

Um diesen Beweis herzustellen, musste der Verfasser den lokalen Standpunkt aufgeben und sich auf den universellen stellen, welcher ihm gebot, nicht nur die Thatsachen pragmatisch an einander zu reihen, sondern den ihnen zu Grunde liegenden Motiven nachzuspüren und nachzugehen. Und da zeigte es sich, wie Ludwig XIV. von Frankreich in seinem Hasse wider das Haus Habsburg alles that, um die Gefahr über Wien heraufzubeschwören und als sie gekommen, damit sie nicht abgewendet werde; und wie Papst Innocenz XI seinen ganzen Einfluss aufbot, um die drohende Gefahr von Wien und somit von West-Europa abzuwenden. Der allerchristlichste König durchkreuzt die Pläne des Papstes und unterhält vertraute Relationen mit dem Sultan und mit allen Feinden des frommen, auf Gott vertrauenden Kaisers Leopold I.

In dem kurzen Vorworte gibt Klopp die Genesis dieses seines neuen Werkes. Er sagt: «Indem ich vor einigen Jahren in meinem grösseren Geschichtswerke «Den Fall des Hauses Stuart und die Succession des Hauses Hanover in England, im Zusammenhange der europäischen Ereignisse,» welches Werk demnach durch seine Anlage die gesammte europäische Geschichte jener Zeit umfassen muss, in die Nothwendigkeit kam, auch die Belagerung und den Entsatz von Wien vom universellen Standpunkte aus zu besprechen: durfte ich froh sein, dass mir darüber mehr Material zu Gebote stand, als meinen Vorgängern. Also

Digitized by Google

das reichere Material, welches der Verfasser vorfand, bewog ihn das Thema nochmals zu prüfen und durchzuarbeiten. Zu diesen neu benützten Quellen zählt Klopp die Berichte des venetianischen Botschafters Contarini in Wien aus den Jahren 1682, 1683 und 1684, welche im k. k. Staatsarchive in Wien aufbewahrt werden. Venetianische Berichte, die in einer merkwürdigen Ordnung und Vollständigkeit sich bis zur Gegenwart erhielten, haben einen europäischen Ruf und werden als Hauptquellen der Geschichte des XVI. und XVII. Jahrhunderts, und das mit vollem Rechte, angesehen; denn ihre Verfasser, die Gesandten der Republik bei den verschiedenen Höfen, hatten stets offene Augen, und weil sie mit einem scharfen, gewandten und ausgebildeten Verstande an die Dinge traten, sind ihre Beobachtungen in der Regel wahr und treffend. Eine zweite reich fliessende Quelle sind die Berichte und das Tagebuch des k. Internuntius Caprara 1682 und 1683. Die Berichte liegen im kaiserl. Staatsarchive, das Tagebuch in der Wiener Hofbibliothek. Albert Caprara war k. Internuntius bei der Pforte, ein scharfer Beobachter der türkischen Zustände, ihm haben wir werthvolle Relationen über Ludwig XIV. und über den Feind des Kaisers, Tököly, zu verdanken. Klopp's dritte Quelle ist die überaus wichtige, bis jetzt unbenützt gebliebene Correspondenz des Kaiserpaares Leopold und Eleonora mit dem Kapuziner Pater Marco d'Aviano. Sie liegen im Archive des Kapuziner Klosters in Venedig, dem gewöhnlichen Aufenthaltsort des P. Marco. Wie der Jesuitenpriester P. Lamormaini zu Kaiser Ferdinand II. sich rathend und oft entscheidend stellte, und was schon früher der im Rufe der Heiligkeit stehende Carmeliten-Ordensgeneral P. Dominicus a Sancta Maria, welcher in der Schlacht am Weissen Berge vor Prag die Anführer zum Angriffe und die katholischen Truppen zur Tapferkeit aufmunternd, wirklich mit seiner hinreissenden Beredsamkeit Vieles zum Siege beitrug, that; der noch im Februar 1621 am Kaiserhofe zu Wien sich aufhielt, und vom Kaiser auch in politischen Angelegenheiten um Rath gefragt wurde: so P. Marcus, oder wie er im Kapuziner-Kloster in Venedig hiess: Fra Marco d'Aviano. Vom September 1680, durch beinahe 29 Jahre, — Marco starb den 13. August zu Wien 1699 — blieb der Kaiser mit diesem gottesfürchtigen Mönche, dem der Ruf der Heiligkeit nachging, im lebhaftesten Verkehr, ja man kann sagen, in aufrichtiger Freundschaft. Von ihm ist der erste Brief über den Fortgang des Entsatzes an den Kaiser, denn P. Marco stand aufmunternd in den Reihen der Kämpfenden. Der Botschafter Contarini sagt von ihm: P. Marco hat nicht wenig beigetragen, die Verzögerung abzuschneiden, die Eifersucht zu beschwichtigen, die dem ersehnten

Digitized by Google

und nothwendigen Entsatze der Stadt hemmend im Wege standen. Er hätte noch hinzusetzen sollen, dass P. Marco vermittelnd eingriff, als König Sobieski und Carl, Herzog von Lothringen, um den Oberbefehl nicht recht einig waren. Dem Könige gebührt seines Ranges wegen der Vorzug, dem Herzoge die Berücksichtigung, weil der Plan des Entsatzes von Wien sein Eigenthum war. Klopp sagt (S. 299): «Der Urheber dieses Planes in der Gesammtheit wie in den Einzelnheiten war nicht der des Landes und der Oertlichkeiten unkundige Polenkönig, sondern der mit den Vortheilen und Schwierigkeiten derselben vertraute Herzog von Lothringen.» Welch' unabsehbare Folgen hätten die bereits wachgewordenen Eifersüchteleien und Verstimmungen des Polenkönigs bewirkt, wenn ihnen der Kapuzinermönch mit seiner Klugheit nicht vorgebaut hätte! «Zweimal beruhigte und besänftigte ich den König von Polen, der aus vielen Ursachen bis aufs Höchste verstimmt war, und bewog ihn, mit allem Eifer sich an die Befreiung von Wien zu machen, die dann mit Gottes Hilfe rühmlichst erfolgte», so schrieb P. Marco am 9. December 1688 (Klopp S. 297). Ob denn Einer der Festordner für's nächste Jahr des vergessenen P. Marco und seines Grabes gedenkt, welches dort in der Kapuzinerkirche in Wien hinter dem Altare der Mater Dolorosa an der Epistelseite liegt? Die eingeschnittenen Buchstaben der glatten Steintafel geben das Epitaphium, welches, vom Kaiser Leopold I. verfasst, in einfach würdiger Weise das hohe Verdienst des P. Marco d'Aviano verkündigt. Die Dankbarkeit eines Kaisers hat dieses Denkmal dem einfachen Kapuzinermönche gesetzt. Ob denn die Gegenwart auch dankbar sein wird?

Auch im feindlichen Heere finden wir einen Kapuziner, gewöhnlich der Kapuziner-Ingenieur genannt. Als Kopp dieses Mannes erwähnt, sagt er S. 229: «Es gibt Räthsel der menschlichen Geschichte, die, weil nicht von den Betheiligten selber in Schrift unzweifelhaft gelöst, für die Nachwelt Räthsel bleiben müssen. Wir stehen hier vor einem solchen Räthsel, und haben uns zu begnügen mit den Thatsachen.» Diese geben an, dass im November 1682 der Rebell Tököly Boten nach Wien an den Kaiser schickte, welche diesen mit Versprechungen einschläfern sollten, und dass sich in ihrem Gefolge ein entlaufener Kapuziner befand, der nachher bei dem Heere des Grossvezirs Kara Mustafa, welcher Wien belagerte, unter dem Namen Achmet Bei als erster Ingenieur auftrat. Während die Boten, (so erzählt Klopp S. 137), dem Kaiser die versöhnliche Thätigkeit ihres Herrn anpriesen, benützte dieser Ingenieur den Aufenthalt in der innern Stadt, um die Burg- und Löbel-Bastei, und das zwischen ihnen liegende Burg-Ravelin abzuzeichnen, also den Plan des

Digitized by Google

Angriffes zu entwerfen, wie er um sieben Monate später unter seiner Leitung zur Ausführung kam.» Wir begegnen demnach in diesem Renegaten einem entschiedenen Spione, einem Sendlinge Tököly's, mit welchem Sobieski in fleissigem Verkehr stand, und einem Söldlinge der Türken. Hat, wie der venetianische Botschafter Contarini bemerkt, den ehr- und glaubenvergessenen Mann die Reue ergriffen über seine Schandthat, zum Unglück der Stadt Wien und der Christenheit, durch seine pyrotechnischen Kenntnisse beigetragen zu haben, oder waren andere Ursachen hier thätig, kurz, die Gleichzeit machte die schüchterne Bemerkung, dass Achmet Bei den Türken schlecht diente, als er ihnen unzweckmässig gefüllte Brandkugeln und schlecht angelegte Minen anfertigen liess, die statt den Christen, den Türken den Schaden brachten. Klopp bemerkt S. 228: «Nicht die Fürsorge der Belagerten war es, welche das Unheil abwandte, sondern es lag an der Beschaffenheit der Bomben selbst, dass sie nicht losgingen.» Und doch wurden ihrer während der neun Wochen langen Belagerung Tausende in die Stadt geworfen. Unstreitig haben einige gezündet; doch die bei weitem grössere Anzahl crepirte, ohne irgend einen Schaden angerichtet zu haben. Der Kapuziner-Ingenieur soll sie unschädlich gemacht haben. Und was die Minen anbelangt, von diesen sagt Klopp S. 228: «So furchtbar auch die Minen der Türken den Belagerten wurden, so ist doch auch unzweifelhaft, dass eine Reihe von Minen erfolglos aufsprang, einige davon sogar rückwärts sich entluden, zum schweren Nachtheile der Belagerer selbst. Und zwar misslangen von den zwölf grossen, mit unseliger Mühe und der Arbeit vieler Tage angelegten Minen die Mehrzahl, nämlich sieben.» Das alles war doch kein Zufall! Wollte der Abtrünnige wenigstens zum Theile gut machen, was er verschuldet? Der hiezu von ihm eingeschlagene Weg war gewiss nicht der rechte. Doch wenn auch die in die Stadt geworfenen Bomben nicht zündeten, wenn auch die Minen nicht die erhofften Folgen hatten, Wien, namentlich ihre Bürger, wehrten sich so tapfer, dass, als ruhigere Zeiten eintraten, der Kaiser Leopold I. sich bewogen fand, in zwei Diplomen vom 5. Juli 1684 und vom 6. Juli 1698, seine besondere Anerkennung den Wiener Bürgern für ihre während der Belagerung bewiesene Tapferkeit und Unerschrockenheit auszudrücken. Wir vermissen diese zwei, die Wiener Bevölkerung und den damaligen Wiener Stadtrath so ehrenden Diplome in Klopp's Werke. Gewiss geschah dies aus Versehen.[1])

[1]) Dem entgegen erwähnt Klopp von dem Versuche der Bürgerschaft, eine Capitulation zu Stande zu bringen. Einer Brandrakete gleich wirkten diese, auf genauer Forschung beruhenden, Worte im feindlichen Heerlager, in der jüdischen Presse. Die sittliche Entrüstung hierüber (?!) kam sogar im Wiener Gemeinderathe zum Ausdrucke. Sie wurde Veranlassung zu einer Gegenschrift

Digitized by Google

Wir könnten noch gar manche interessante Episode aus dem elegant geschriebenen Buche hervorheben, z. B. die über die Behandlung des französichen Botschafters bei der Pforte, Nointes, wenn es uns um Pikanterie zu thun wäre. Das Buch ist aber zu ernst verfasst, als dass man darin nach dergleichen Dingen fahnden sollte. Es enthält die grosse durch Jahrhunderte bewährte Wahrheit, dass nie aus Frankreich Heil kam für das Haus Habsburg, dass Ludwig XIV. sowie in neuerer Zeit die Neapoleoniden, die Träger und Repräsentanten dieser durch Jahrhunderte bewährten Wahrheit waren. Klopp weiss Ludwigs XIV Intriguen wider Kaiser Leopold in's klare Licht zu stellen und dafür sind wir dem gesinnungstüchtigen Verfasser, der schwarz nennt, was schwarz ist, und weiss, was weiss ist, zum besonderen Danke verpflichtet. — Die Verlagshandlung Styria hat das Buch vornehm ausgestattet. Auf S. 525 lese man Teschen in Schlesien statt Tetschen. Dr. Dudík.

Grants of Land and Gifts of Money to Catholic and Non-Catholic Institutions in New York compared: Which church does the state and city support?

New York, the catholic publication society Co. 9 Barklay Street 1879. 1—45 ps.

Die ganze katholische Welt war hocherfreut, als vor einigen Jahren die Nachricht sich verbreitete, dass es dem Seeleneifer des nunmehr in Gott ruhenden Herrn Erzbischofes Hughes von New-York (Vorgängers des gegenwärtigen Herrn Cardinals Dr. M. Closkey) in Verbindung mit einem opferwilligen Clerus und einer gleichgesinnten Laienwelt gelungen sei, in einem der schönsten und höchstgelegenen Theile der amerikanischen Weltstadt eine Cathedrale zu bauen, welche nicht nur als würdige Repräsentantin der katholischen Kirche in ganz Nord-Amerika dasteht, sondern auch alle protestantischen Kirchen jeder Denomination in New-York weit übertrifft. Es ist nicht gerade zu verwundern, wenn unter solchen Verhältnissen die leicht erregbare protestantische Eifersucht ob eines so grossartigen Baues in krampfartige Zuckungen gerieth und in mancherlei Verdächtigungen und Insinuationen sich in die Aussenwelt den Weg bahnte. Nach und nach wurden die Eingebungen des Neides genauer

des Stadtarchivars Weiss, sowie zu einer Reihe der gehässigsten Ausfälle gegen Klopp in der Wiener liberalen Journalistik. Klopp erwiderte ruhig und massvoll in wiederholten offenen Sendschreiben an den Wiener Bürgermeister Uhl (Vaterland Nr. 301 etc.) und kann mit Befriedigung auf die Beurtheilung derselben in unparteiischen Tages- und Literatur-Blättern (z. B. Kölnische Volkszeitung, Hist. pol. Blätter etc.) hinblicken. Der liberale Janhagel wird seinen wohlverdienten Ruf als Historiker wohl zu beschmutzen, nicht aber zu vernichten vermögen. Auf die einzelnen Phasen dieser schmutzigen Wäsche einzugehen, ist hier nicht der Ort. Die Red.

Digitized by Google

formulirt und das grossartige Bauwerk als ein Monument des Betruges, der Chicane politischer Immoralität und ungerechter Ausbeutung der Armen hingestellt und die in New-York allbekannte Höhe der Arbeiten- und Dienstbotenlöhne auf Rechnung des Dombaues geschrieben, weil „die katholischen Dienstboten den grössten Theil ihrer Einnahmen zum Baue der Cathedrale hätten abliefern müssen."

Dieser protestantischen Eifersucht und Entstellung der Thatsachen gab in der „atlantischen Monatschrift (Altantic Monthly)" Ausdruck ein gewisser Clarence Look und erhob gegen den vollzogenen Dombau geradezu die Beschuldigung, dass wegen erhöhter Dienstbotenlöhne auch die Protestanten hätten zum katholischen Dombau beitragen müssen, der Bauplatz selbst sei der Stadtbehörde nur abgeschwindelt worden. „Die Stadt wurde um den schönsten Platz auf der ganzen Insel betrogen durch einen hinterlistigen und gewissenlosen Priester (Hughes), welcher auf die politischen Hoffnungen und Besorgnisse einer so niedrigen Art von Menschen rechnete, wie eine ähnliche noch nie die Regierung einer so grossen Stadt in Händen hatte. In Anbetracht eines einzigen Dollars jährlichen Zinsschillings für ein einzelnes Los wurde der Erzbischof von New-York thatsächlicher Inhaber des grossen Viereckes, welches im Westen und Osten von der fünften und Madison-Allee, im Süden und Norden von der 50. und 51. Strasse begrenzt wird, ein Grundstück von 420' an den Kreuzstrassen und von 200' an den Alleen, gelegen im Herzen des wohlhabendsten Theiles der Stadt und auf einem der höchsten Punkte der ganzen Insel . . . Hätten die Katholiken doch wenigstens eine schöne Kirche gebaut, so würden wir ein Auge zugedrückt haben zu dem schäbigen Kniff, durch welchen das der gesammten Bürgerschaft gehörige Land (Grundstück) einer Minorität zum Privatgebrauch als Lehen überlassen wurde."

Zu so haarsträubenden Beschuldigungen konnte die katholische Bevölkerung unmöglich stillschweigen; die Antwort ist in der Eingangs erwähnten Broschüre: „Grundanweisung und Geldunterstützungen an katholische und akatholische Institute in New-York" in ebenso würdiger als erdrückender Darlegung der Thatsachen gegeben. Der anonyme Verfasser unterzog sich der Mühe auf dem Stadthause alle einschlägigen Rechnungsbücher einzusehen und auf diesen unwiderleglichen Documenten seine Beweisführung aufzubauen.

Was nun zunächst Look's Aufstellung über den Bodenerwerb zum Aufbau der Cathedrale anbelangt, so ist dieselbe rein aus der Luft gegriffen; denn die fraglichen Bodenlose waren von dem Stadt-Magistrate schon zu Ende des vorigen Jahrhunderts an Privatpersonen verkauft worden. Nachdem so die Bodenfläche nach und nach durch verschiedene Hände gegangen war, kam sie endlich 1829 um die Summe von 5500 Dollars in die Hände von Katholiken und bei einer Versteigerung im Jahre 1852 um die Summe von 59.500 Dollars

Digitized by Google

in die Hände des damaligen Erzbischofes als Bauplatz für die künftige Domkirche, weshalb auch der Kaufschilling nur zu halben Preis verzinst zu werden brauchte.

Von diesem Thatbestande durch Herrn John R. G. Hassard in Kenntniss gesetzt, nahm Herr Look keinen Anstand seine früheren Behauptungen im „Atlantic Monthly" zurückzunehmen, trat aber mit der neuen Beschuldigung auf: Treffe die Anklage auf Beschwindelung der Stadtcommune auch nicht zu in Bezug auf die Bodenfläche der Kathedrale, so gelte sie sicher in Bezug auf das anstossende katholische Waisenhaus, dessen Bodencomplex für eine ganz geringe jährliche Gegenleistung den Katholiken zu Lehen gegeben worden sei; zuletzt verschlage es wenig, ob dieses oder jenes Stück Erde durch Schwindel erworben sei.

Wie wenig aber diese Ausflucht nützte, zeigt die Broschüre im Nachfolgenden unter beständiger Benützung der Rechnungsbücher des Stadthauses. Näher auf die Stadt- und Staatsunterstützung eingehend zeigt der Verfasser recht klar, wie nicht nur in New-York, sondern auch in Washington, Albany und fast in allen Staaten und Städten Nord-Amerika's zu Gunsten von Liebeswerken und wohlthätigen Institutionen ohne Unterschied des religiösen Bekenntnisses nach Massgabe der besonderen Verhältnisse und Bedürfnisse durch Ueberlassung von Grundstücken oder Geldunterstützung der Noth unter die Arme gegriffen wurde, indem man allenthalben von dem richtigen Grundsatze ausging, dass man für die nothdürftige und verlassene Bevölkerung auch sonst aufkommen müsste, während bei einiger öffentlichen Unterstützung das Meiste noch immer (wenigstens bei den Katholiken) durch Privat-Wohlthätigkeit geschehe.

Was nun zunächst Grund- und Boden-Ueberlassung durch die Stadtbehörden von New-York an die Katholiken und Akatholiken anbelangt, so zeigt die Broschüre handgreiflich, dass Letztere ja nicht zu kurz kamen; denn während die Katholiken nur für 3 Wohlthätigkeits-Institute (Roman catholic Orphan Asylum, St. Joseph's industrial Home und New-York Foundling Asylum) Grundstücke überlassen erhielten, geschah das Gleiche zu gleichen Bedingungen (1 Dollar jährlich für je 1 Los) an 16 akatholische oder jüdische Institute, also im Verhältnisse von 1 : 5 gut (S. 8—16.)

Scheinbar etwas besser stellt sich das Verhältniss auf Geld-Unterstützung. Die 20 katholischen Wohlthätigkeits-Anstalten erhielten seit ihrer Begründung (vor ungefähr 20 Jahren) alle sammt und sonders 6,664.980 Dollars (S. 25—31); die 127 akatholischen oder jüdischen Institute erhielten in der gleichen Zeit 13,225.376 Dollars (S. 31—44), so dass hier das Verhältniss als wie 1 : 2 sich stellt. Dabei ist aber wohl zu bemerken, dass die Katholiken meistentheils der armen, die Akatholiken dagegen meistens der wohlhabenden und reichen Bevölkerung angehören und dass einige protestantische

Digitized by Google

Institute eigens dazu begründet sind, auf die katholische Jugend proselytische Jagd zu machen. Dahin gehören: das Leake und Watts Waisenhaus, der Heimath- und Schulverein, besonders aber die Kinder-Hilfsgesellschaft; ähnlich geht es in dem Fünf-Spitzen-Industriehaus, in der Howard-Mission und in der Heimstätte für kleine Wanderer, ganz vorzüglich aber in dem Zufluchtshaus zu, wohin von der Stadtbehörde die kleinen Müssiggänger und Delinquenten unter 16 Jahren verwiesen werden; 1878 waren im letzteren Institute allein von 625 Kinder 317 von irländischer, d. h. katholischer Abkunft. Hier wird ein katholischer Priester dem Buchstaben nach nur im Krankheitsfalle, und da nur auf specielles Verlangen des Kranken zugelassen; ein 1875 vom Katholiken-Verein eingereichtes Bittgesuch um Zulassung eines katholischen Priesters, um als Kaplan für die katholischen Kinder zu fungiren und ihnen die hl. Messe zu lesen, wurde förmlich abgewiesen.

Unsere Broschure zieht aus der ganzen aktenmässigen Darlegung folgende Schüsse:

1. Die 20 katholischen von der Stadt und dem Staate unterstützten Jnstitute sind, mit einer einzigen Ausnahme, zur Unterbringung armer, verlassener Individuen bestimmt, welche ohne solche Hilfe den Steuerzahlern zur Last fallen oder dem Gemeinwohl gefährlich werden würden, wenn nicht die Liebe von Privatpersonen für sie Sorge tragen würde.

2. Diese katholischen Institute greifen in ihrer Thätigkeit viel weiter um sich als irgend eine andere Einrichtung dieser Art in der Hauptstadt.

3. Die Zuschüsse, welche diesen wohlthätigen Anstalten aus öffentlichen Kassen zufliessen, stehen in keinem Verhältnisse zu den Zuschlüssen an protestantische Institute für die gleichen Zwecke.

4. Alle die umfangreichen Zuschüsse zu katholischen Liebeswerken wurden erst in Folge neuerer Gesetzgebung gewährt, an deren wohlthätiger Wirkung Katholiken, Protestanten und Juden den gleichen Antheil haben.

5. Die Liebesgaben einzelner vermöglichen Katholiken haben bei Unterstützung von Heim- und Zufluchtsstätten den bei weitem grössern Theil der Last getragen, die aus öffentlichen Kassen fliessende Unterstützung beträgt in diesen katholischen Anstalten für 1 Individuum für den Tag meistens nur 5 Cents.

6. Alle katholischen Wohlthätigkeitsanstalten beschäftigen sich einzig und allein mit Linderung der Noth der armen Katholiken, aber durchaus nicht mit Bekehrung von Protestanten.

7. Eine grosse Anzahl protestantischer Institute dagegen hat es sich zur Aufgabe gestellt unter der Maske der Wohlthätigkeit auf katholische Kinder proselytische Jagd zu machen.

Dr. P. Tomas Bauer O. S. B. in Metten.

Digitized by Google

1. Rituale Romanum Pauli V.

Pontificis Maximi jussu editum et a Benedicto XIV. auctum et castigatum: cui amplissima accedit Benedictionum et Instructionum appendix. Tornaci Nerviorum, Sumptibus et typis Societatis Sancti Joannis Evangel.

Desclée, Lefebure et Sociorum. Anno Domini 1882. 4° maj.

2. Rituale Romanum etc.

Editio stereotypa ad Editiones Romanas olim ab ipso Benedicto XIV. et nuper a Sac. Rit. Cong. approbatas diligentissime exarata.

Tornaci. Typis Societatis S. Joannis Ev. Desclée Lefebure et Soc. 1878. 12°.

3. Rituale Romanum Pauli V.

Pontificis Maximi jussu editum et a Benedicto XIV. auctum et castigatum, cui novissima accedit benedictionum et instructionum appendix. Editio tertia accuratissima a Sacr. Rituum Congregatione adprobata.

Ratisbonae, Neo-Eboraci et Cincinnati. Sumptibus, Chartis et Typis Friderici Pustet, S. Sedis apost. et R. S. C. typographi. 1882. 8°. maj. Pret. 4 M. 80 den.

Die meisten Diöcesen haben zwar ihre eigenen Rituale — Agenden, welche in den meisten Punkten mit dem Rituale romanum übereinstimmen; die Geistlichkeit darf sich nur der von den Diöcesenobern eingeführten Agenden bedienen und durchaus nicht solche gebrauchen, die nur von Privaten abgefasst oder in einer fremden Diöcese angenommen sind. Jeder Geistliche muss sich bei Verrichtung kirchlicher Handlungen streng und genau an die Vorschriften der in der Diöcese geltenden Agende halten und unter keinen Umständen darf er eigenmächtig davon abweichen. Indes war und ist manche Diöcesen-Agende, namentlich was die Benedictionsformeln anbelangt, ziemlich unvollständig. Von diesem Standpunkte aus müssen wir vorliegende Werke höchst willkommen heissen. Enthalten sie ja nächst dem rituellen Theile de administratione Sacramentorum, de benedictionibus, de processionibus im Anhange ad rituale romanum eine möglichst vollständige Sammlung aller auch den einzelnen Orden reservirten, von der S. Rit. Congregatio approbirten oder gestatteten Benedictionen. Was uns jedoch recht unangenehm berührt hat, ist die Ungleichheit im Choralsatz; überdies wird im Tournay'schen Rituale der mittelalterliche Notensatz manchem nicht behagen. In dieser Hinsicht geben wir dem Pustet'schen von der S. Rit. Congregatio approbirten Rituale Romanum den Vorzug, welches zugleich eine sehr schmeichelhafte Approbation des Regensburger Bischofs enthält, während die Tournay'schen Ausgaben nur mit dem Imprimatur des Bischofs von Tournay versehen sind. Im Uebrigen sind alle diese drei Werke glänzend und ihrem Zwecke entsprechend ausgestattet. Die Tournay'schen Werke haben sehr rein ausgeführte schwarze Titelbilder, wie auch den einzelnen Abschnitten entsprechende Bilder und Köpfe. So rein jedoch

Digitized by Google

und schön der Druck ist, wollen manche die alterthümlichen gothischen Initialen nicht goutiren. Das Pustet'sche Rituale hat einen sehr gefälligen Lichtdruck als Titelbild und zu den einzelnen Abschnitten gleichfalls entsprechende schwarz ausgeführte Bilder. Der Druck ist sehr rein, deutlich und auch für schwächere Augen leserlich. S. N.

Die innere Entwicklung des Pelagianismus.

Beitrag zur Dogmengeschichte. Dargestellt von Dr. theol. Franz Klasen. Freib. i. B. Herder. 1882. IV. und 304 Seiten. 8°.

An Dogmengeschichtlichen Werken über den Pelagianismus und die damit zusammenhängende Lehre von der Freiheit und Gnade haben wir gerade keinen Mangel. Und doch können wir mit Recht behaupten, dass vorliegende Monographie eine Lücke ausfüllt, die man bisher recht sehr gefühlt, nämlich die formelle Entwicklung des pelagianischen Systemes. Was wir an vorliegendem Werke besonders lobend hervorheben müssen, ist die Klarheit der Sprache und Gründlichkeit bei aller Kürze. Keine wichtige Frage ist übergangen, aber alles minder Wichtige bei Seite gelassen. In materieller Hinsicht finden wir überall die ursprüngliche Lehre des Pelagius und Coelestius von der späteren, mehr in ein System gebrachten, des Julian unterschieden und hiemit den Nachweis geliefert, dass der Pelagianismus sich erst allmälig ausgebildet hat. Wir wollen in Folgendem den reichen Inhalt des Klasen'schen Werkes in Kürze vorführen.

Das Werk zerfällt in zwei Theile. Der erste Theil behandelt die allgemeinen Fragen über Ursprung und erste Ausbildung des Pelagianismus, die Schriften des Pelagius, Caelestius und Julian. Ueber den Ursprung des Pelagianismus sind die verschiedensten und absurdesten Ansichten aufgetaucht. Man leitete die Lehre des Pelagius zurück auf die altheidnischen Systeme der Philosophie, des Pythagoras, man wollte ihren Grund gefunden haben in der Lehre des Theodor von Mopsueste, man glaubte sie auf das Druidentum oder das Mönchsthum zurückführen zu müssen, endlich stellte man sie hin als das zeitgemässe Product der kirchlichen Lehrentwicklung. Allein schon Wörter hat dargethan, dass sich der Pelagianismus nicht aus, sondern an der anthropologischen Anschauung vieler Väter gebildet hat. Haben die Väter mit Rücksicht auf das praktische Bedürfnis namentlich dem Manichaeismus gegenüber die Freiheit manchmal auf Kosten der Gnade urgirt, so haben sie doch wiederum, wenn solche polemische Rücksichten nicht vorhanden waren, auch die Gnade als Anfang des Guten stark genug hervorgehoben. Das praktische Bedürfnis, der Gegensatz zu den Irrlehren, war die

Digitized by Google

Veranlassung zum Pelagianismus gewesen. Pelagius, den Augustinus selbst einen heiligen Mann nennt, «der nicht geringe Fortschritte in der Tugend gemacht habe», sah die Tugend gefährdet und glaubte sie in ihrem sittlichen Charakter und Werthe nur dann wahren zu können, wenn er sie als selbsteigene Sache des Menschen hinstelle. Den abstracten Freiheitsbegriff mehrerer Kirchenväter, den sie eben aus polemischen Rücksichten aufstellten, nahmen nun die Pelagianer als den einzigen in ihre Dogmatik auf, stempelten diesen zu einem concreten um und bildeten auf Grund dieses Begriffes mittelst der abstrakten Dialectik der Stoa ihre Lehre aus. Klasen hebt den Einfluss der Stoa, den Wörter zurückgewiesen hat, mit Recht hervor.

Im Folgenden wird die allmälige Ausbreitung der pelagianischen Irrlehre geschildert. Augustinus hatte anfangs den Nachrichten über die neue Irrlehre nicht viel Gehör geschenkt. Erst seit dem Jahre 415, in welcher Zeit Hieronymus seine Dialoge verfasste, war man der Lehre des Pelagius mehr auf die Spur gekommen: Pelagius, der ruhig überlegende Mann, behandelte in seinen Schriften die Lehre von der Natur und Gnade. Caelestius, der sich bald einen grossen Anhang zu verschaffen wusste, leugnete auf das bestimmteste die Erbsünde. So hatten beide von Anfang an ein eigenes Gebiet zur Pflege gehabt; und das mag mit ein Grund sein, warum Pelagius auf der vielbesprochenen Synode von Diospolis in pace Ecclesiae entlassen wurde. Es war hier nur die quaestio facti und keineswegs, wie Augustinus oft hervorhebt, die quaestio juris falsch entschieden worden. Nach der Synode von Diospolis tritt Augustinus als Hauptgegner des Pelagius für die kirchliche Lehre in die Schranken und sucht den Beweis zu liefern, dass auch Pelagius schon von Anfang an, gleich Caelestius, auf dem Standpunkt der Leugnung der Erbsünde gestanden haben müsse, obwohl er den Vätern der Synode erklärte, er anathematisire Alle jene, die je die Erbsünde geleugnet hätten, und wodurch es ihm gelungen war, die Väter zu täuschen. Auch in Betreff seiner Gnadenlehre hatte er Augustinus gegenüber behauptet, auch er vertheidige die Nothwendigkeit derselben.

Sehr viel trägt zur Orientirung über die allmählige Entwicklung des Pelagianismus der zweite Abschnitt bei, der die Schriften ihrer Häupter vorführt, und sie auf ihren Lehrgehalt prüft. Die Commentare des Pelagius, die sich in den Werken des Hieronymus vorfinden, weist Klasen als unecht zurück. Vor der Synode von Diospolis hatte Pelagius seinen Trostbrief an Livania geschrieben, den er später ableugnete, und den Brief an die Nonne Demetrias, in welchem er vor allem den Ton auf die selbsteigene Erfüllung des Gesetzes legt, die

Digitized by Google

Freiheit des Menschen auf Kosten der Gnade hervorhebt. Der Mensch ist von Gott besser erschaffen als alles Andere; sein Hauptvorzug besteht in der freien Wahl zwischen Gut und Bös; dass wir Böses thun können ist ein Vorzug, weil das Gute dadurch erst recht verdienstlich wird. Diese und ähnliche Sätze vertheidigte Pelagius auch in seinem Werke de natura. Von den Schriften des Caelestius ist keine ganz auf uns gekommen; seine falschen Ansichten finden wir zusammengestellt in dem libellus minor, des Marius Mercator. Pelagius war, wie bereits erwähnt, auf der Synode von Diospolis freigesprochen worden, und dies gab ihm Muth, seine Ansichten nun offen vorzutragen. «Durch das Urtheil der 14 Bischöfe», schrieb er, «ist unsere Lehre approbirt, dass der Mensch ohne Sünde sein und die Gebote Gottes leicht erfüllen könne, wenn er wolle». Ganz deutlich vertheidigt er seine Lehre in seiner letzten Schrift «von der Willensfreiheit», deren Lehrgehalt S. 57—63 des ausführlicheren dargelegt wird. Aus Rom und Italien vertrieben verschwinden Pelagius und Caelestius, deren unermüdlicher Gegner Augustinus gewesen (seine diesbezüglichen Werke S. 64—67), vom Schauplatz der Geschichte. Aber ein neuer, um so gefährlicherer Feind erstand dem Bischof von Hippo in Julian, der sich weigerte, die epistola tractatoria des Papstes Zosismus, enthaltend die Verurtheilung des Pelagius und Caelestius, zu unterschreiben. Julian, der schon früher sich zum Pelagianismus bekannt hatte, trat nun offen als Gegner Augustins auf und griff ihn mit beissendem Spott an. Augustinus folgt in seinen gegen Julian geschriebenen Werken demselben Satz für Satz, er citirt die Sätze Julians einzeln und bringt sofort die Antwort. Der Verfasser, entwirft nun (S. 76—78) ein Schema für seine Behandlung der einzelnen Sätze des Pelagianismus. Als ersten und obersten Satz will er die Leugnung der Erbsünde betrachtet wissen. Wir möchten hier eher der Ansicht Wörters uns anschliessen, der zum Ausgangspunkt seiner Erörterung die Lehre vom freien Willen nahm. Zwar beherrschte, wie der Verfasser sagt, als Julian auftrat die Lehre von der Erbsünd den ganzen pelagianistischen Streit und müssen alle anderen Sätze bei Julian zu dessen Begründung sich richten, logisch aber ist im Pelagianismus der oberste Satz der, dass Gott den Menschen gut erschaffen habe und dass sein Hauptvorzug in seiner absoluten Wahlfreiheit bestehe. Zudem beruft sich Julian, um seine Leugnung der Erbsünde zu begründen, auf diese seine Ansicht von der Freiheit des Willens und die daraus sich ergebende Definition der Sünde.

In treffender Weise charakterisirt Klasen die Entwicklung des Pelagianismus in formeller Beziehung (S. 81—117). Gegen-

Digitized by Google

über der herrschenden Ansicht, der Pelagianismus sei eine Vollendung des Rationalismus, so dass Wörter geradezu sagt: «Der Rationalismus ist die von den Pelagianern zur wissenschaftlichen Begründung ihrer Lehren in Dienst genommene Denkweise, gemäss welcher die Wahrheit des christlichen Glaubens von der Erkenntniss abhängig gemacht und sonach verworfen wird, was nicht begriffen wird», beweist der Verfasser namentlich aus dem Briefe an Demetrias, dass der formelle Standpunkt des Pelagius der ist, dass er allein aus der Schrift seine Beweise für die Macht und Freiheit des Menschen holt (S. 83), während er materiell allerdings den Wert und die Macht der Vernunft überhebt, indem er das, was die Schrift von der Uebernatur aussagt, als von der Natur ausgesagt verstand. Erst später, durch die Schriftbeweise seiner katholischen Gegner gedrängt, musste er zu einem subjectivistischen Princip der Exegese greifen. Doch haben weder Pelagius noch Caelestius den Canon, dass die subjective denkende Vernunft der Schrift ihren Sinn gebe, ausgesprochen, das hat erst Julian gethan. Pelagius und Caelestius nahmen nur solches als Inhalt der Schrift an, was sich auch (nach ihrem Verständnis) mit der Vernunft beweisen lässt, und wie ihre Erklärung der Schrift nüchtern war, ein Erzeugniss der antiochenischen Schule, so war auch die Begründung der Erklärung logische Reflexion. Mit der Tradition verfuhren sie ebenso wie mit der Schrift.

Erst Julian hat das, was Pelagius und Caelestius praktisch geübt, theoretisch ausgesprochen, indem er den Satz aufstellte: Quod ratio arguit, non potest auctoritas vindicare. Im Folgenden (S. 112—117.) wird die Dialektik Julians, seine Sprache, sein Auftreten gegen Augustinus und seine übrigen Gegner im Näheren geschildert.

Gehen wir nun zur Darstellung des zweiten Abschnittes dieses Theiles über, zur Darstellung der Entwicklung des Pelagianismus in materieller Hinsicht. Pelagius behauptete, die Schöpfung des Menschen sei eine vollkommene und daher einer Verbesserung durch die Erlösung nicht bedürftig und mithin auch nicht fähig. Und wenn Pelagius für sich die Erbsünde als Naturbestimmtheit auffasste, so musste er sie demgemäss leugnen. In seinen Schriften formulirt Julian alle bisherigen Beweise gegen die Erbsünde in die zwei: Die Annahme der Erbsünde involvirt eine injuria gegen Gott, der doch a) ein guter (Seite 121—124), b) ein gerechter Gott ist (S. 125—142), sie involvirt eine injuria gegen den Menschen, der sonst seinen grössten Vorzug, den freien Willen einbüsst, d. h. die Erbsünde ist ein Widerspruch gegen den (pelegianistischen) Begriff der Sünde (S. 142—150), die Fortpflanzung der Sünde in der Natur des

Digitized by Google

Menschen ist unmöglich (S. 150—168); und endlich ist die Erbsünde gegen die Lehre der heiligen Schrift (S. 169—182). Das grösste Gewicht legt Julian auf den Beweis, der von der Gerechtigkeit Gottes hergenommen ist und diese beweist er daher auch mit dem grössten Nachdrucke. Sehr klar und deutlich wird hier der Streit zwischen Julian und Augustinus geschildert (S. 129—140). Den tiefsten Grund dieser Ansicht des Julian findet Klasen in seinem falschen Begriff von «Person», den er von dem Begriff der Natur nicht unterschieden, und welchen Begriff die alte Philosophie nicht hatte. Die Erbsünde ist ferner unmöglich, weil sie im Widerspruch ist mit dem Begriff der Sünde. Das höchste Gut des Menschen ist die absolute Wahlfreiheit. Gibt es nun keine Sünde ohne den Willen, keinen Willen ohne Freiheit, so können die Kinder keine Erbsünde haben, denn sie haben die Fähigkeit der Wahl nicht, deswegen den Willen nicht. Und hiemit ist auch eine Fortpflanzung der Erbsünde nicht möglich. Das Verhältnis Adams zum Menschengeschlechte ist darnach ein durchaus nominalistisches. Schwierig sind Julians Einwendungen, nemlich Christus müsse also auch die Erbsünde gehabt haben, denn auch er habe caro peccati gehabt, und wenn Petrus von ihm sage: qui peccatum non fecit, so sei klar, dass die Sünde nur Sache des Willens sei. Diesen Einwand bringt Julian in Zusammenhang mit dem noch schwierigeren über den Ursprung der Seele. Darum verurtheilten auch die Pelagianer die Ehe als etwas schlechtes.

Der Grundsatz der pelagianischen Anthropologie ist der: Wesentlich ist der Zustand des Menschen heute und früher derselbe, es ist in der Menschheit nie eine natürliche Veränderung vorgegangen. Mithin, dies auf den menschlichen Leib angewendet (S. 188—212) sind Tod, Leiden, die Concupiscenz keine Folgen der Sünde. Um nun jene Stellen der hl. Schrift, in welchen der Tod als Strafe der Sünde aufgeführt wird, zu erklären, unterscheidet er zwischen mors penalis und mors corporalis d. h. bei den Sündern ist der Tod auch noch eine Strafe. Auf die Frage von dem Leiden bleibt Julian die Antwort schuldig, es kann, meint er, kein Fehler der Natur sein, denn sonst müsste es durch die Taufe behoben werden, man müsse es höchstens als exercitium virtutis bei den Erwachsenen, bei den Kindern als cautio malae imitationis Adam, als Abschreckungsmittel also, betrachten. Was aber die Concupiscenz anbelangt, so hat Pelagius dieselbe als den grössten Feind des Menschen betrachtet, nach Julian ist die Concupiscenz nichts Schlechtes, sie ist ihm blos ein sensus.

Gehen wir nun zur pelagianischen Lehre von der Seele (S. 213—245) über. Unter Unschuld (innocentia) versteht Julian

Digitized by Google

keine Erhöhung der Natur, sondern jenen Zustand, in welchem Adam erschaffen wurde und in welchem noch jetzt die Kinder geboren werden. Diese Schuldlosigkeit der Natur wird zu einer Gerechtigkeit oder Ungerechtigkeit erst durch die Vernunft (S. 215—220). Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit sind aber bloss nominalistische Begriffe, das persönlich Gute und persönlich Schlechte, die aber auf den natürlichen Zustand durchaus keine Wirkung hat. Unter dem Befehle der Vernunft steht der Wille (S. 221 – 245). Julian legt in das Moment der Wahlfreiheit zwischen Gut und Böse das Wesen der Willensfreiheit. Um den Einwurf Augustins zurückzuweisen, als würde dadurch die Gnade entwerthet, unterschied schon Pelagius zwischen possibilitas, voluntas und actio; das Wollen und die That gehöre dem Menschen, die possibilitas, die Möglichkeit des Wollens sei von Gott. Klasen unterscheidet mit Recht eine dreifache possibilitas der Pelagianer, welche ihnen, je nach Bedürfnis gebraucht, die grössten Dienste leistete. Durch diese dreifache Begriffsbestimmung nur war es möglich einerseits zu behaupten, dass die Freiheit nie verloren gehe, ja nicht geschwächt werden könne, anderseits aber doch zu lehren, dass die beständige Gewohnheit der Sünde den Menschen zum Bösen geneigt mache, und den Satz aufzustellen: Der Mensch könne ohne Sünde sein, wenn er wolle.

In der Lehre von der Gnade behandelt Klasen die zwei Punkte, ob die Pelagianer eine Gnade für nothwendig hielten, und was sie unter Gnade verstanden. § 1 handelt über die Gnade des Pelagius und Caelestius. Doch ist uns die Gnadenlehre des Julian nicht auch in einem besonderen § (2) ersichtlich gemacht und würden wir die Eintheilung in 2 §§ nach den angegebenen Gesichtspunkten von der Nothwendigkeit und dem Begriff der Gnade vorziehen. Pelagius sowohl als Julian haben eine Gnade behauptet; nur Caelestius sagt consequent: «Ist es Gottes Gnade, wenn wir die Sünde besiegen, so ist es auch seine Schuld, wenn wir von der Sünde besiegt werden.» Gegenüber der Ansicht, dass sich in der Entwicklung des Pelagianismus eine beständige Annäherung zum katholischen Gnadenbegriffe kundgebe und Julian demselben am nächsten gekommen sei, vertritt der Verfasser, wie er es schon bei der formellen Entwicklung des Pelagianismus gethan, die Behauptung, der julianische Pelagianismus sei ein subjectivistischer Naturalismus und erhärtet seine Ansicht durch Julians Begriff von der Gnade. Hier lassen sich füglich 3 Meinungen unterscheiden: die Einen nehmen sowohl bei Pelagius als bei Julian eine innere Gnade an, die Anderen nur bei Julian, Andere endlich sprechen eine innere Gnade auch dem Julian ab. Dieser letzteren Ansicht ist auch Klasen und

Digitized by Google

er fügt noch hinzu, dass sich eine innere Gnade bei Julian noch weniger finden lasse als bei Pelagius. Gleich Pelagius nimmt Julian die Dreitheilung der Heilsgeschichte an und behauptet, die absolute Möglichkeit selig zu werden liege noch immer in unserer Natur.

Zunächst also versteht Julian unter Gnade die Natur, dann das Gesetz, dann vorzüglich das Christenthum. Und alle die adjutoria, durch welche Gott dem Willen und der Erkenntnis hilft, nemlich die Taufe, die jedoch nur eine conditio ist, ein Zeichen der Zusammengehörigkeit mit Christo und bei den Erwachsenen die Nachlassung der Sünden bewirke nicht ex opere operato, sondern ex opere operantis, die Belehrungen Gottes im Paradiese, im Gesetze Moses, im Evangelium Christi, im Beispiele Christi bilden keine gratia interna.

S. aus Raigern.

Kripplgsangl und Kripplspiel

in der oberösterreichischen Volks-Mundart. Gesammelt und herausgegeben von P. Sigmund Fellöcker, k. k. Schulrath, geistlicher Rath und Prior des Stiftes Kremsmünster. — Linz. Haslingers Verlag. —

Unter obigem Titel erscheint seit 1880 jährlich zur Weinachtszeit ein Heftchen Gedichte und Lieder in der gemüthvollen Mundart der Oberösterreicher; auch dramatische Scenen enthalten die Büchlein, mit einem Wort Dichtungen, die sich für die traute Christwoche zum Vortrag im häuslichen Kreise besonders eignen. In unserer nüchternen Zeit zumal, in der dem Volke seine Ursprünglichkeit fast ganz abhanden zu kommen droht und der schöne Brauch, nach gethaner Arbeit sich in traulicher Stube zusammenzusitzen und an Gedichten und Liedern in der heimischen Mundart sich zu erfreuen mehr und mehr verschwindet, muss dass Streben des Herausgebers der „Kripplgsangl und Kripplspiel“ und seiner trefflichen Mitarbeiter: „den Volksgesang und die Volksspiele in den ländlichen Kreisen neu aufleben zu lassen,“ mit freudiger Genugthuung begrüsst werden.

„Wo man singt, da lass Dich ruhig nieder. — Böse Menschen haben keine Lieder,“ sagt der Dichter und die bisher erschienenen Heftchen des vorerwähnten Unternehmens bieten wirklich nur Solches, was auf den Geist und das Gemüth veredelnd wirkt und das nicht, wie gar Vieles dem Volke dargebotenes, das religiöse Gefühl verletzt oder gar vernichtet. Schon aus diesem Grunde, ganz abgesehen davon, dass die einzelnen Beiträge trefflich gewählt sind, verdient das Unternehmen dem Interesse aller Lehrer, Priester und anderer Freunde des Volkes und diesem selbst auf das Wärmste anempfohlen zu werden, umsomehr als die Heftchen, vermöge ihrer netten Aus-

Digitized by Google

stattung, durch den Verleger zu Christgeschenken so wohl, als auch zur Vertheilung an brave und fleissige Kinder die volle Eignung besitzen.

Friedrich A. Kienast.

„Allalai christligö Gsanger und Gspiel."

in der oberösterreichischen Volksmundart. Herausgegeben von P. Sigmund Fellöcker, k. k. Schulrath, geistlicher Rath, Prior des Benedictinerstiftes Kremsmünster. Erstes Bändchen. — Linz 1883. — Verlag der Haslingerschen Buchhandlung. —

Der Herausgeber der „Kripplgsangl und Kripplspiel," von denen demnächst das vierte Heft erscheinen wird, bietet uns heuer ausser der Fortsetzung dieses verdienstvollen und zu allgemeiner Beliebtheit gelangten Unternehmens das erste Bändchen einer Serie von Dichtungen in oberösterreichicher Volksmundart. Unter dem Titel: „Allalai christligö Gsanger und Gspiel" beabsichtigt Herr P. Sigmund Fellöcker in fortlaufender Reihenfolge Gedichte und dramatische Kleinigkeiten in oberösterreichischer Volksmundart zu veröffentlichen, in der edlen Absicht, dem oberösterreichischen Landvolke, das gerne Lieder singt und gerne Dichtungen in seiner Mundart hört, eine Auswahl solcher Poesien an die Hand zu geben, welche Nahrung für Geist und Gemüth bieten, ohne, wie diess bei so manchen volksmundartlichen Poesien der Fall ist, gegen Religion und gute Sitte zu verstossen. Es ist dem unermüdlichen Herausgeber gelungen, auch für dieses neue Unternehmen eine Anzahl hervorragender Dichter in oberösterreichischer Volksmundart zu gewinnen und darf man demselben nach dem vorliegenden ersten Bändchen, welches Poesien von Eduard Zöhrer, Chorherrn des Stiftes Reichersberg enthält, das günstigste Prognostiken stellen. Was Zöhrers Dichtungen ohne Ausnahme auszeichnet, ist ihre Ursprünglichkeit, ihr zu Herz und Gemüth sprechender Ton und die Reinheit des Dialektes. Und von diesem Standpunkt aus wüsste ich keines seiner Gedichte vor den anderen herauszuheben; sie sind alle in gleichem Masse geeignet, dem Lehrer wahrhafte Freude zu machen und den Wunsch nach weiteren Gaben dieses trefflichen Autors wachzurufen. Würden nicht schon die Namen des bisherigen Mitarbeiter des allverehrten Herausgebers, P. Sigmund Fellöcker, für den Werth seines neuesten Unternehmens beredte Sprache führen, so würde das uns vorliegende erste Bändchen gewiss jeden Zweifel in uns zum Schweigen bringen. Und wenn der verdienstvolle Herausgeber von: „Allalai christligö Gsanger und Gspiel" gegen den Schluss seiner Vorrede sagt: „So wandre denn hinaus, liebes Büchlein! unter unser Volk, das oberösterreichische Volk, das ganze oberösterreichische Volk, zuerst zu den wahrhaft Gebildeten, die das Verständniss deiner Sprache und deines Gehaltes, aber auch noch einen Sinn und ein Herz haben für die Leiden und Freuden der sogenannten „unteren" Stände, namentlich zu den Geistlichen, den

Digitized by Google

Lehrern und anderen Freunden des Volkes; diese mögen dich dann einführen in die Stube des Handwerkers und des Landmannes und dort mögest du den empfänglichen Gemüthern nach des Tages Last und Hitze oder an Sonn- und Festabenden recht viele Freude, Trost und Aufmunterung bereiten", so habe ich dem nur den Wunsch hinzuzufügen, dasselbe möge auch über die Grenzen Oberösterreichs hinaus die weiteste und wohlverdiente Verbreitung finden.

Admont 25./10. 1882. Friedrich A. Kienast.

Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst.

Herausgegeben von Dr. F. Hettner, Director des Provinzial-Museums in Trier, und Dr. K. Lamprecht, Privatdocent der Geschichte in Bonn. Jahrgang I (Pick's Monatschrift VIII. Jahrgang) Heft I—III. Trier. Verlag der Fr. Lintz'schen Buchhandlung. 1882. 8°.

Die Pick'sche „Monatschrift für die Geschichte West-Deutschlands" nennt sich seit 1. Jänner 1882 „Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst." In vierteljährigen, sehr sauber ausgestatteten Heften zu 6 Bogen und einem monatlichen „Correspondenzblatt" von $^1/_4$—$^1/_2$ Bogen (für welch' letzteres allein der Abonnementspreis 5 M., mit der Zeitschrift 10 M. beträgt) erscheinend, von namhaften Gelehrten redigirt und der Mitarbeiterschaft nicht minder gelehrter Forscher (bis jetzt haben 120 zugesagt) versichert, will sie „gegenüber den vielen provinzialistischen Zeitschriften, welche sich mehr mit der Publication und Einzelnbearbeitung localer Stoffe beschäftigen, der weitergreifenden wissenschaftlichen Bearbeitung dieses gerade in den letzten Jahrzehnten mit so viel „Eifer und Erfolg veröffentlichten Stoffes eine Stätte bieten", indem sie „neben dem weiteren Ziele, die westdeutsche Vergangenheit im Lichte allgemein-geschichtlicher Vorgänge aufzuhellen, das nähere verfolgen wird, dem Provinzial- und Localhistoriker alle für seine Arbeiten nothwendigen Notizen aus der Forschung der Gegenwart zu übermitteln und ihn über die neuesten Erscheinungen der Litteratur, sowie über die Auffindungen von bisher unbekannten oder nicht verwertheten Denkmälern zur westdeutschen Geschichte fortlaufend zu unterrichten." Jedes Vierteljahrheft soll dreitheilig werden, indem es zuerst einen grösseren Aufsatz über ein Thema aus dem Gebiete ostdeutscher Geschichte und Kunstforschung, dann Specialforschungen und schliesslich eine Uebersicht über die historiographische Bewegung, über die Erweiterungen der westdeutschen Sammlungen und über den historisch wichtigen Inhalt der dortigen Archive und Bibliotheken gibt; das „Correspondenzblatt" aber soll die Angabe neuester Funde, Mittheilungen aus den jüngsten Fortschritten der allgemeinen Geschichte und Kunstforschung, einschlägige Anfragen und Antworten u. s. w. bringen.

Wir können nicht umhin, das Unternehmen in Rücksicht auf diese Tendenz und Gliederung freudigst zu begrüssen und constatiren

Digitized by Google

mit Vergnügen, dass Herausgeber und Mitarbeiter schon in den uns vorliegenden drei Heften Bedeutendes geleistet haben. W. Arnold schreibt als Einleitung unter der Rubrik „Zur Geschichte des Rheinlandes“ (S. 1—35) über die Bedeutung des Rheins für die Völkerschaften überhaupt und jene des deutschen Volkes insbesondere; H. Duntzer bespricht „Cäsars Legionen am Rhein“ (294—308); Albert Duncker bringt die Liwius-Studie: „War zu Aschaffenburg ein Römercastell“ (308—318), Karl Lamprecht schildert „Fränkische Ansiedlungen und Wanderungen im Rheinland“ (123—144). Karl Theodor von Inama-Sternegg und Paul Herzsohn geben unter dem Titel „Rheinisches Landleben im 9. Jahrhundert“ (277—290) — als willkommenen Beitrag zur Benedictiner-Geschichte — aus dem „Martyrologium“, oder richtiger gesagt, (versificirten) „Kalendarium“ des Mönches Wandalbert von Prüm (geb. 803) eine Besprechung und die Uebersetzung seines Gedichtes „De duodecim mensium nominibus, signis aërisque qualitatibus“ — einer lebhaften und instructiven Schilderung der nach den einzelnen Monaten gruppirten Verrichtungen des Landlebens am Mittelrhein, bei deren Lesung Mancher den lateinischen Text vermissen dürfte. Späteren Perioden gehören an die von Ernst Bernheim zum ersten Male vollständig veröffentlichten „Artikel gegen Eingriffe des Papstes Paschalis II. in die Cölner Metropolitanrechte“ (374—382); H. Hausberg: „Zur Soester Fehde“ (180—238, 319—373; S. 215[1] ist statt 29. wohl 25. Juni zu lesen); Karl Hartfelder: „Der Bauernkrieg in der Markgrafschaft Baden und im Bruhrain. (Dem östlich vom Rhein gelegenen Theile des Bisthums Speier mit den 5 Aemtern: Bruchsal, Grombach, Kislau, Rotenburg und Udenheim [jetzt Philippsburg], S. 66—87; S. 77 lies Benedictinerinnen-Kloster Frauenalb statt Cisterzienserinnen); E. Joachim: Basedow und die hohe Schule zu Herborn (238—252).

Kunsthistorischen Inhalts sind die mit nett ausgeführten Tafeln versehenen Abhandlungen: E. Wagner: „Neptun im Gigantenkampf auf römischen Monumenten“ (36—49); Wolf: „Beschreibung der zu der Feststellung des Deutzer Castrums vorgenommenen Ausgrabungen“ (49—59); Seyffarth und F. Hettner: „Die römischen Thermen in Sct. Barbara bei Trier“ (59—66); Th. Bergk (†): „Zu den Borkumer Matronensteinen“ (145—153); Jonas Paul Meier: „Gladiatoren-Darstellungen auf rheinischen Monumenten“ (153—177); F. von Duhn: „Herakles und Hippolyte, Bronzegruppe aus Deutz“ (178—179); Reinhard Kekulé: „Victoria aus Sablon bei Metz“ (291—293).

Den Rest füllen die Bibliographie, westdeutsche Museographie (über die Unternehmungen und Eroberungen der Museen und Privat-

Digitized by Google

sammlungen), Recensionen und unter der Rubrik „Archiv“ die überaus erwünschte Anführung sehr interessanter Handschriften und anderen zur westdeutschen Geschichte dienlichen Materials aus vielen öffentlichen und Privat-Archiven. Das „Correspondenzblatt“ war Referenten nicht zugekommen. — Dr. L. J.

Zeitschrift für katholische Theologie.

Redigirt von Dr. J. Wieser, S. J. und Dr. H. Grisar, S. J. (an Stelle des Dr. F. A. Stentrup, S. J.), Professoren der Theologie an der k. k. Universität Innsbruck. VI. Jahrgang. Innsbruck. Druck und Verlag von Felician Rauch. 1882. 8° (4 Hefte.)

Wenn wir bei der Anzeige der in gewissem Sinne neuen „Westdeutschen Zeitschrift“ etwas breiter waren, so können wir bei jener des VI. Jahrganges der „Innsbrucker“ — als eines bereits in den weitesten Kreisen geachteten, mit grosser Sorgfalt geleiteten, durch gewählten Inhalt wie durch das fast ausnamlose Streben nach den reinsten Formen des Ausdruckes mustergiltigen Organs — uns kürzer fassen. Hartmann Grisar (S. J.) schliesst seine Abhandlung: „Jakob Lainez und die Frage des Laienkelches auf dem Concil von Trient“ (S. 39—112) und bringt eine neue: „Die vorgeblichen Beweise gegen die Christlichkeit Constantius des Grossen“ (585—607); Willibald Fr. Ladenbauer (O. Cist.) behandelt die Frage: „Wie wurde König Johann von England Vasall des römischen Stuhles“ (201—247, 393—437; S. 397. Z. 18. l. 1170. statt 1171.; die Citationsweise „Coggeshale“, „Parisius“, gefiel uns nicht); über Heinrich Denifle's (O. Praed.) „Kritische (aus dem Charakter der von ihm selbst eingesehenen Handschriften abstrahirte) Bemerkungen zur Gersen-Kempisfrage“. I. (692—718) werden Manche stutzig werden, für welche diese Frage nicht schon längst entschieden ist — doch sind wir auf die Fortsetzung dieser Enthüllungen gespannt. Josef Biederlack (S. J.) schreibt über „Die Gewohnheiten gegen die Disciplinardekrete des Trienter Concils“ (438—471, 608—658) und A. Lehmkuhl (S. J.) über „Kirchliche Jurisdiction und das Suppliren derselben“ (659—691). J. Wieser (S. J.) verbreitet sich „Ueber das letzte Motiv des Glaubens“ (1—38,) A. M. Bodewig (S. J.) entwickelt „Den allgemeinen Wesensbegriff der sieben Gaben des hl. Geistes nach der theologischen Summa des hl. Thomas“ (113—139, 248—282), Theod. Granderath (S. J.) „Die Nothwendigkeit der Offenbarung“ (283—318) und Canonicus Katschthaler „Begriff, Nutzen und Methode der Dogmengeschichte“ (472—528). G. Bickell bringt „Ein alphabetisches Lied Jesus Sirach“ (319—333). „Von den „Bemerkungen und Nachrichten“ seien als zur Geschichte

Digitized by Google

der Orden und ihrer Gelehrten — Literatur in Beziehung stehend erwähnt: „Ungedruckter koptischer Bericht über die (hl. Maria, als Nonne Taloscham), Schwester des hl. Pachomius und ihre Klosterstiftung“ (373—374); „Ueber neuere Franziskus- und Franziskanerliteratur“ (189—192); „Neuere Literatur über den hl. Thomas“ (386—390); „Ein eigenhändig geschriebener Predigtcodex des sel. Petrus Canisius“ (583—584); „Zur Geschichte der Gesellschaft Jesu in Weissrussland“ (776—782). — Wir haben noch kein Heft dieser Zeitschrift aus der Hand gelegt, ohne Vieles daraus gelernt zu haben — und das wünschen wir jedem Leser derselben. — Dr. Leopold Janauschek.

Literarische Notizen.

Die Görres-Gesellschaft,

welche sich der Pflege der katholischen Wissenschaft in Deutschland zur Aufgabe stellt, hat vor Kurzem den Jahresbericht für 1881 veröffentlicht; derselbe bringt folgende Angaben über den Personalstand und die Vermögenslage der Gesellschaft: In Folge der im Laufe des vorigen Jahres geschehenen 209 Beitritts-Erklärungen einerseits und der durch Todesfälle oder sonstige Umstände veranlassten 125 Löschungen andererseits hat sich bis zum 31. December 1881 ein Personalbestand der Gesellschaft von 1724 Mitgliedern und 675 Theilnehmern ergeben. (Gesammtsumme 2399 gegen 2313 am 31. December 1880.) Unter den im Jahre 1881 der Gesellschaft Beigetretenen finden sich nebst einem Ehrenmitgliede 3 lebenslängliche Mitglieder, 76 Theilnehmer, 130 Mitglieder. Ausser dem Cardinal-Erzbischofe von Prag, Eminenz Schwarzenberg, haben auch die hochwürdigsten Herren Dr. Korum, Bischof von Trier und Charles J. Sephers, Erzbischof von Portland (Oregon, Nord-America) die Gesellschaft mit ihrem Beitritte beehrt. Hingegen wurde derselben einer ihrer angesehensten und opferwilligsten Gönner, der hochw. Fürstbischof D. Förster von Breslau durch den Tod entrissen. In das Rechnungsjahr 1881 wurde ein Vermögensbestand von 35.362, 91 M. übertragen — und zwar an Werthpapieren 22.395, 20 M., an Depositen 7350, 80 M., an Cassenbestand 5610, 91 M. — Die Einnahme des Jahres 1881 beziffert sich auf 28.425, 89 M., die Gesammt-Ausgabe auf 25.800, 54 M. An Schriftsteller-Honoraren wurden 7767, 06 M. verausgabt.

Das Vater Unser.

Von Heinrich Nienhaus. Eine belehrende Erzählung für die reifere Jugend. Mit 8 Tondruckbildern und erklärendem Text. 160 Seiten. Kl. 8. Preis: In Weich-Carton mit reich illustrirtem Umschlage 120 Pfg. oder 150 Cts. In elegant englisch Leinwand reich vergoldet 180 Pfg. oder 225 Cts. Der durch seine früher erschienenen Schriften, besonders durch sein «Neues Märchenbuch» bei der Jugend in den weitesten Kreisen bekannte und beliebte Erzähler H. Nienhaus hat mit dem vorliegenden Büchlein abermals einen glücklichen Wurf gethan. Dasselbe ist, wie das «Neue Märchenbuch», in dem echt kindlichen Tone geschrieben, der die Schriften des Verfassers zu wahren Lieblingen der Jugend macht. Als berufenster Jugendschriftsteller weiss Nienhaus, fern von allem Moralisiren, die Nutzanwendung der Erzählung seinen jungen Freunden gleichsam spielend beizubringen. Wir glauben daher, alle Eltern und Lehrer auf das «Vater Unser» ganz besonders aufmerksam machen zu sollen, da es ohne allen Zweifel hohen pädagogischen Werth besitzt. Mit acht sorgfältigst ausgeführten Holz-

Digitized by Google

schnitten in Tondruck, sowie mit geschmackvollen Kopfleisten und Initialen ausgestattet, ist das zierlich gebundene Büchlein ein passendes Weihnachtsgeschenk wie kein zweites.

Vier neue Sterne am Himmel der katholischen Kirche.

Von Dr. J. Schmid, Priester. Leben der am 8. December 1881 canonisirten Heiligen, Benedict Jos. Labre, Joh. Baptist de Rossi, Laurentius von Brindisi und Klara von Montefalco. Dem katholischen Volke erzählt. Mit 4 Porträts in Holzschnitt. 140 Seit. Kl. 8. Preis: In fein Carton mit Schwarzdruck 120 Pfg. oder 150 Cts. Frei von aller Ueberschwänglichkeit, in ebenso schlichter als edler und warmer Sprache schildert der Verfasser die Lebensgeschichte der vier unlängst canonisirten Heiligen in abgerundeten, kurzen Lebensbildern, klar und objectiv; er stellt in ihnen der Welt ein Beispiel der christlichen Armuth hin (hl. Labre), eines hl. Friedensstifters (hl. Laurentius von Brindisi) und ein Muster weiblicher Vollkommenheit (hl. Klara) und zeigt im Leben des hl. Baptist de Rossi den Segen priesterlichen Wirkens: gewaltige Zeugen gegen die falschen Grundsätze unserer Zeit. Durch seine massvolle Sprache, die Objectivität der Darstellung und die klare, übersichtliche Gliederung innerhalb der einzelnen Biographieen dürfte dies Werkchen manchen Vorzug vor ähnlichen besitzen. Ebenso empfiehlt es seine nette äussere Ausstattung. Jedem dieser Lebensbilder ist das sorgfältig ausgeführte Porträt des betreffenden Heiligen in Holzschnitt beigegeben.

Früchte vom Lebensbaume der katholischen Kirche.

Von Dr. Pius Burkard Glück, Priester. Mit 7 Bildern in Holzschnitt. 168 Seiten. Kl. 8. Preis: In fein Carton mit Schwarzdruck 150 Pfg. oder 185 Cts.

Lichtstrahlen aus dem katholischen Leben.

Von Dr. Pius Burkard Glück, Priester. Mit 5 Bildern in Holzschnitt. 168 Seiten. Kl. 8. Preis: in fein Carton mit Schwarzdruck 150 Pfg. oder 185 Cts. Dr. Glück, dem katholischen Publicum längst vortheilhaft bekannt, bietet hier in zwei selbständigen, von einander unabhängigen Bändchen hübsch gruppirte, reichhaltige Sammlungen anmuthiger Erzählungen, schöner Züge aus der Geschichte und dem katholischen Leben, Biographieen, anziehend geschriebene, in das Gewand der Erzählung gekleidete Belehrungen über verschiedene Gegenstände des katholischen Glaubens, u. s. w. Beide mit Holzschnitten und reich verzierten Initialen geschmückte Büchlein dürften nicht ungeeignete Gaben für den Weihnachtsbaum bilden.

La Vie de Notre Seigneur Jésus-Christ.

Für die Jugend erzählt, durchgesehen von einem Theologen. Mit Approbation und Brief von Mgr. Eugen Lachat, Bischof von Basel. Mit 4 Farbendruck-Bildern und 76 Holzschnitten illustrirt. 160 Seiten. Kl. 8. Preis: Fein cartonnirt mit Leinwandrücken und Goldtitel 130 Pfg. oder 160 Cts. In elegant englisch Leinwand mit Feingoldschnitt 200 Pfg. oder 250 Cts. Das «Leben Jesu für Kinder», dessen Uebersetzung vorliegendes Büchlein ist, wurde von der katholischen Presse wiederholt aufs wärmste empfohlen. Der «Literarische Handweiser» (1881 Nr. 87) schreibt: «Die biblische Geschichte, wie sie den Kindern zum Schulgebrauche in die Hände gegeben und wie darin unterrichtet wird, dient zur Belehrung, selten aber zur Erbauung, weil, begreiflicher Weise, zu viel Schuldressur dabei unterläuft. So macht das Lebensbild des Heilandes, welches uns in

Digitized by Google

den Evangelien aufbewahrt ist, auch nicht immer jenen tiefen und ehrfurchtsvollen, von Liebe und Vertrauen begleiteten Eindruck, den es doch machen sollte. Vorliegendes Büchlein ist nun geeignet, die Herzen nicht nur der Kinder, sondern auch Erwachsener mit inniger Liebe und Andacht zu erfüllen, sowie in das Verständniss des geheimnissvollen Erlösungswerkes einzuführen. Lehrern dürfte es besonders gute Dienste thun, indem es dieselben mit jener kindlichen Sprache vertraut macht, deren sie bei der mündlichen Erzählung den Kleinen gegenüber sich bedienen sollten, ohne es jedesmal zu können. Der Preis des Büchleins ist bei der vorzüglichen Ausstattung sehr billig.» Wie das Original, so dürfte auch vorliegende Uebersetzung ein willkommenes Weihnachtsgeschenk sein, zumal dieselbe geeignet ist, die Kinder in der französischen Sprache zu üben.

Introductio ad vitam seraphicam pro novitiis, clericis et junioribus patribus ordinis fratrum minorum s. Francisci. Auctore P. *Fr. Gaudentio*, ordinis minorum s. Francisci definitore generali. Cum approbatione reverendissimi P. ministri generalis totius ordinis. 12°. XXIV u. 784 S.) *M.* 5. — Friburgi Brisgoviae; Sumptibus Herder MDCCCLXXXII. — Das Buch, dem seraphischen Vater Franziskus zur Feier des siebenten Centenarium seiner Geburt gewidmet, gibt im ersten Theile, bestehend aus sechs Tractaten, Belehrungen über die Beweggründe zu einem christlich vollkommenen Leben überhaupt und zur Führung eines vollkommenen Ordenslebens insbesondere, handelt ferner von den Grundlagen des klösterlichen Lebens, von der Geschichte, den Vorzügen, Regeln und Privilegien des Minoritenordens, von Uebung der Tugenden und Ausrottung der Fehler, ertheilt für die jüngeren Patres, welche in die Seelsorge treten, besondere Anweisungen und Rathschläge zur rechten Verwaltung ihres apostolischen Berufes und schliesst mit einer Abhandlung über das betrachtende Gebet. Der zweite Theil enthält im Franziskanerorden übliche und für denselben geeignete Gebete und fromme Uebungen für den täglichen Gebrauch in reicher Auswahl; der dritte Theil zweimal sieben Betrachtungen des hl. Petrus von Alcantara für die Tage der Woche. Der Inhalt ist grösstentheils edirten und nicht edirten Schriften von Mitgliedern des Ordens entnommen.

Der hl. Vater Papst Leo XIII. hat ein Rundschreiben an die Bischöfe der ganzen Welt erlassen, worin er den III. Orden des hl. Franziskus besonders empfiehlt, und die Bischöfe anweist zur Verbreitung und Befestigung desselben mit aller Kraft einzustehen. — Zur Belehrung über die Bedeutung, das Wesen und die innere Einrichtung des III. Ordens dient in ganz vorzüglicher Weise das soeben bei M. Mittermüller in Salzburg in zweiter Auflage erschienene „*Seraphische Handbuch*“ für Priester und Laien, herausgegeben von P. Fulgentius Hinterlechner, O. C., welches nebst einem vollständigen Gebetbuch, und den marianischen Tagzeiten einen gründlichen Unterricht und ausführliche Erklärungen über die hl. Ordens-

Digitized by Google

regeln, sowie über den Zweck und Nutzen des Ordens in einer so herzlichen und leichtfasslichen Weise enthält, dass es Allen, welche sich für diesen hl. Orden interessiren, von grösstem Nutzen sein wird. — *Das Buch enthält u. A. auch die neuesten Bestimmungen über die Ertheilung der Generalabsolution und des päpstlichen Segens, wie auch bezüglich der Ablässe die neuesten Erlässe und Verordnungen berücksichtigt sind.* — Das einzige Buch, welches bis jetzt diese neuesten Verordnungen enthält! — Als besonders erwähnenswerth dürfte auch der Umstand sein, dass der hochwürdigste Herr Fürsterzbischof die Gnade hatte, dieses Handbuch in einer Vorrede mit warmen Worten zu rühmen und zu empfehlen. Auch wurde das Handbuch vom Hochwst. f. e. Consistorium Salzburg dem Klerus und Volk auf Verordnungsweg vom 18. Oktober 1882 anempfohlen. Das Büchlein in Sedezformat 466 S. umfassend mit leicht lesbaren Lettern gedruckt und einem schönen Stahlstich geziert, gut in schwarze Leinwand gebunden mit rothem Schnitt — ist um den staunend billigen Preis von 80 kr. öst. W. = M. 1.60 durch jede Buchhandlung, sowie vom Verleger M. Mittermüller in Salzburg selbst zu beziehen.

In der Verlagsbuchhandlung von Pierre Brück in Luxemburg ist erschienen: **Theses theologicae** quas Favente Christo Deo et annuentibus illustrissimis viris RR. DD. Henrico Monnier episcopo Lyddensi Archigymnasii Catholici Insulensis Cancellario et RR. DD. Eduardo Hautcoeur ejusdem Archigymnasii rectore domusque pontificaliis antistite **Nicolaus Hansen** Sacerdos Luxemburgensis et Sacrae Theologiae Candidatus Formatus publice propugnavit ad gradum prolytatus consequendum in aula Archigymnasii maxima anno Christiano MDCCCLXXXI die XXVII Julii. Fr. 1.15. — Als unter den neugegründeten Universitäten Frankreichs Lille sich bald durch freudiges Emporblühen hervorthat, hat Hr. Nic. Hansen, der bereits drei Jahre in der Seelsorge gewirkt hatte, zum Weiterstudium die Liller Anstalt besuchen wollen. Am 27. Juli 1881 nun hat durch Vertheidigung von 50 Thesen Hr. H. sich den Grad eines Licentiaten (prolytatus) als letzte Vorstufe des Doctorates erworben. Diese seine Thesen sind im Drucke erschienen. Commentare sind den einzelnen Thesen angefügt; sie sollen die oft schwerverständliche These bis in die äussersten Bestandtheile durchführen. Auf 74 Seiten hat der Autor manche der schwierigsten Fragen mit vieler Präcision und grosser Klarheit entwickelt und dargestellt. Die lateinische Sprache ist correct und leicht, wie man sie nicht erwartet hätte. Druck und Ausstattung des Büchleins erleichtern und versüssen die Lectüre oder vielmehr das Studium der Thesen. Ein ehrendes Monument hat der Autor sowohl sich als der Liller Universität durch den Druck der Arbeit gesetzt.

Digitized by Google

Möge nun Herr H., der in der Lehrer-Normalschule zu Luxemburg Anstellung erhalten, jetzt noch Zeit genug finden, um baldigst die ferneren Thesen zur Erlangung seines Doctortitels ausarbeiten zu können. A. R.

Slovenský Letopis pre historiu, topografiu, archaelogiu a ethnografiu. Redaktor a vydavatel: Franko V. Sasinek. VI. Jahrgang, 1.—4. Heft. Ungar. Skalitz. 1882. 1—348 St. 8°.

Reichhaltig ist wohl der Inhalt dieser wissenschaftlichen Zeitschrift; der heurige Jahrgang bringt z. B. über die Westslaven eine historische Studie, ebenso eine Fortsetzung über das Leben der heil. Slavenapostel Cyrill und Method (I. Heft S. 41—47) und ihre Thätigkeit, über slovakische Alterthümer, Wallachen und Longobarden, über Sct. Bruno — Bonifacius bei den Russen (IV. Heft, 273, 274 St.), sowie über Hochzeitsgebräuche und Aberglaube bei den Slovaken in der ungarischen Slovakei. Manche Dinge sind aber hierin „cum grano salis" zu nehmen, die kritische Sonde ist dem Leser zu empfehlen, um das Gute und Sichere auswählen zu können. Vieles wird so apodiktisch erzählt, dass es begründetes Bedenken erregt, wie z. B. über Drahomíra (III. Heft, S. 262), anlässlich der Schrift des H. Professors Krch. Eine sorgfältige Bücherschau und zahlreiche wissenschaftliche Notizen über Geschichte, Topographie, Archaeologie und Ethnographie geben dem verdienstlichen Werke einen schönen Abschluss. P. M.

«Die Adria»

von A. v. Schweiger-Lerchenfeld. Mit 200 Illustrationen, 18 technischen Figuren, 6 Plänen und einer grossen Karte des Adriatischen Meeres. (A. Hartlebens Verlag in Wien.) In 25 Lieferungen à 30 Kr. = 60 Pf., oder in 2 Halbbänden à 3 fl. 75 Kr. = 6. M. 75 Pf. Complet geh. 7 fl. 50 Kr. = 13 M. 50 Pf. oder in Original-Prachtbund 9 fl. = 16 M. 20 Pf. — Dieses von uns mehrfach hervorgehobene, prächtig ausgestattete Werk liegt nun vollendet vor. Die letzten Lieferungen umfassen den Abschnitt «Venedig», in welchem mit vielem Geschicke solche Themen behandelt werden, die sonst weniger Beachtung finden — und einen umfangreichen, sehr interessanten Anhang vorwiegend maritimen Inhalts. Es war sicherlich ein glücklicher Gedanke des Verfassers, dem grossen Publicum die ihm wenig oder gar nicht geläufigen Themen, welche mit der See und dem Seewesen innig zusammenhängen, in ansprechendem Gewande vorzuführen. Wir erhalten in diesem Anhange umfassenden Aufschluss über den Triester Hafenbau, eine der bedeutsamsten hydrotechnischen Leistungen unserer Zeit, über die Arbeiten und das Arbeitsgebiet der Centralseebehörden, über Schiffbau und Seefischerei und viele andere maritime Angelegenheiten. Unterstützt werden diese Auseinandersetzungen durch treffliche Zeichnungen und Pläne. — Wenn wir ein resumirendes Schlussurtheil über das mit Illustrationen überreich ausgestattete Werk geben sollen, so möchten wir in erster Linie die glückliche Verschmelzung des historischen und culturgeschichtlichen Elements mit dem geographischen und das feine Gefühl für landschaftliche Detailmalerei hervorheben. Nur auf diese Art, durch diese Durchgeistigung des Stoffes war es möglich, das Interesse des Lesers von Anfang bis zu Ende rege zu erhalten. Wodurch

Digitized by Google

sich aber das Werk auffallend von anderen Reisebeschreibungen unterscheidet, ist der philosophisch-speculative Ton des Vortrages in allen Angelegenheiten, in denen es sich um die Wechselwirkungen zwischen Schauplatz und Geschichte, zwischen der Scholle und ihren Bewohnern handelt. Man nimmt allerorts wahr, dass der Autor gründliche Vorstudien gemacht hat, jeden Raum der geschilderten Gebiete aus eigener Anschauung kennt und seine Bausteine zu einem soliden Bau zusammengefügt sind. Da das Werk «Die Adria» so trefflich gerathen ist, wird es sicher eine Zierde auf dem heurigen Weihnachtstische werden.

Adrian Balbi's

Allgemeine Erdbeschreibung. Ein Hausbuch des geographischen Wissens für die Bedürfnisse aller Gebildeten. Siebente Auflage. Vollkommen neu bearbeitet von Dr. Josef Chavanne. Mit 400 Illustrationen und 150 Karten. In 45 Lieferungen à 40 Kr. = 75 Pf. = 1 Frc. = 45. Kop., oder in IX Abtheilungen à 2 fl. = 3 M. 75 Pf. = 5 Frcs. = 2 Rub. 25 Kop. (A. Hartleben's Verlag.) — Von diesem vortrefflichen Handbuche der Erdkunde sind soeben die Lieferungen 11 bis 16 ausgegeben worden. Den Inhalt dieser prächtig ausgestatteten, ungemein reich illustrirten 6 Hefte (sie enthalten nicht weniger als 28 Vollbilder, 18 halbseitige Illustrationen und 28 Textkarten) bildet nächst der Topographie der deutschen Reichslande Elsas-Lothringens hauptsächlich die Staatenkunde der österreichisch-ungarischen Monarchie, womit auch der I. Band des Werkes seinen Abschluss findet. Das geographisch-statistische Bild derselben ist, soweit ein solches in den Rahmen einer allgemeinen Erdbeschreibung passt, ein erschöpfendes. Namentliche Bereicherung haben die Abschnitte über die Bodengestaltung und das Flussnetz, über das Klima, über die Industrie des Doppelstaates erfahren. Alle Angaben über die Bevölkerung und Nationalitäten der Monarchie beruhen auf den Ergebnissen der Volkszählung vom 31. Dec. 1880. Das vollständige Verzeichniss aller Ortsgemeinden mit mehr als 2000 Einwohnern für Cisleithanien und jener mit mehr als 5000 Einwohnern für die jenseitige Reichshälfte bildet eine schätzenswerthe Beigabe und ersetzt fast ein topographisches Lexikon. Von grossem Werthe sind die zahlreichen Textkarten, welche zumeist im Massstabe der Generalstabskarte, jedoch übersichtlicher gehalten, die Hauptstädte der einzelnen Kronländer zur Darstellung bringen. An Oesterreich-Ungarn schliesst sich das Fürstenthum Lichtenstein und als Nachtrag zum deutschen Reiche enthält noch der I. Band die neue Gerichts-Organisation in den Staaten Deutschlands. Den II. Band eröffnet die Landes- und Staatenkunde der schweizerischen Eidgenossenschaft. Diese Lieferungen von Balbi's Erdbeschreibung werden nicht verfehlen, dem ganzen Werke neue Freunde zu gewinnen.

Die in dem Verlage des Missionshauses **Steyl** bei Kaldenkirchen (Rheinprovinz) erscheinende illustrirte Zeitschrift „**die hl. Stadt Gottes**“ wird seit dem 1. October dieses Jahres in kleinerem Formate ausgegeben. Es ist diese Einrichtung getroffen worden, um der Zeitschrift, welche belehrende, religiöse Aufsätze, Unterhaltungs-Lectüre und Nachrichten aus den Missionen der Deutschen in China bringt, auch in den Kreisen des kleineren Bürger- und Bauernstandes eine grössere Verbreitung zu sichern. Es wird dieselbe jetzt in 16 Heften jährlich gegen Einsendung von 4 Mark an die Expedition frei zugeschickt. Wie wir vernehmen, ist seit dieser Einrichtung die Abonnentenzahl eine bedeutend grössere geworden. Auch die Auflage des

Digitized by Google

daselbst erscheinenden St. Michael-Kalenders ist in diesem Jahre um mehrere 1000 Exemplare stärker geworden; von demselben ist eine holländische Uebersetzung erschienen, die sehr guten Absatz findet. Aus dem Reingewinne dieser Schriften erlangt schon jetzt das deutsche Missionshaus eine wesentliche Förderung. Bei dieser Gelegenheit wollen wir bemerken, dass die schöne Stiftung sichtlich aufblüht. Die Kirche des Missionshauses ist jetzt im Rohbau vollendet; es werden bereits die Thürme mit Schiefer gedeckt. Dieselbe ist, um möglichst viele Altäre aufstellen zu können, als eine Doppelkirche eingerichtet. 150 Zöglinge besuchen die Anstalt. 4 Priester wirken schon in China, darunter ein Oesterreicher; bei ihrer ersten Mission meldeten sich 50 Heiden zum Katechumenen-Unterrichte. In diesem Winter werden wieder einige Priester nach China abreisen, um sich ihren dort segensreich wirkenden Mitbrüdern anzuschliessen. Ein Zögling des Hauses, der seine Gymnasialstudien beendet hat, studirt gegenwärtig in Bonn Medicin, da er später als Arzt in die Missionen gehen will. So trifft das deutsche Missionshaus mit Umsicht treffliche Anordnungen, um das geistige und leibliche Wohl der Christen in den Missionsländern zu fördern. Dass die deutschen Katholiken der schönen Anstalt immer mehr Liebe und Interesse entgegenbringen, zeigt auch das Aufblühen des Missionsverlags. D. S.

Deutscher Hausschatz

in Wort und Bild. Illustrirte Zeitschrift. Verlag von Fr. Pustet, Regensburg, New-York und Cincinnati. Jährlich 18 Hefte à 40 kr. — Diese vortreffliche illustrirte katholische Zeitschrift hat bereits den neuesten Jahrgang begonnen. Wir haben schon öfter gern Veranlassung genommen, einige die ebenso interessante wie reichhaltige Zeitschrift empfehlende Worte an unsere Leser zu richten und thun dies bei Beginn des neuen Jahrganges gern wieder. Zum Beweise von der Reichhaltigkeit der trefflichen Zeitschrift wollen wir einen kurzen Rückblick auf den vollendeten 8. Jahrgang werfen. Derselbe liefert auf 824 Seiten gross Folioformat 15 Gedichte, 18 Romane und Novellen von bewährten Autoren als Adolf Schirmer, Karl May, Franz v. Seeburg etc. 19 Biographieen u. A. von Fürstbischof Herzog von Breslau, Bischof Kopp v. Fulda, Bischof Räss von Strassburg, Erzbischof Orbin von Freiburg, Bischof Felix von Trier; 93 beschreibende und geschichtliche Aufsätze, darunter eine Darstellung des Verlaufes der 28. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands, eine Beschreibung der bayerischen Landesindustrie-, Gewerbe- und Kunstausstellung zu Nürnberg, Bilder aus Rom, Wien, Berlin, Florenz, London, eine Beschreibung der Gotthardbahn; 22 naturwissenschaftliche und medicinische Aufsätze, darunter treffliche Abhandlungen von dem renommirten Arzt Dr. J. A. Schilling; ca. 200 kleinere Aufsätze unter dem Rubrum «Allerlei», worunter besonders beachtenswerth eine interessante Wochenrundschau über alle bedeutsamen Entdeckungen und Erfindungen, dazu Räthsel und Schachaufgaben. Zur Zierde gereichen dem Bande nicht weniger als 156 Illustrationen, darunter viele wahre Prachtleistungen der Holzschneidekunst, die mit jenen in den besten anderen illustrirten Zeitschriften den Vergleich aushalten. Sie bestehen in Porträts hervorragender kathol. Zeitgenossen, herrlichen Landschafts-, gefälligen Genrebildern, geschichtlichen Bildern, Abbildungen grossartiger Bauten und neuer Erfindungen, Copien berühmten Gemälde, Darstellungen von Zeitereignissen etc. Auch der Humoristik ist in

Digitized by Google

Erzählungen, kleineren Aufsätzen und Bildern gebührend Rechnung getragen. Der Text ist durchweg von christlichem, sittlichreinem Geiste durchweht, so dass die Zeitschrift unbedenklich jedem Familienmitglied in die Hand gegeben werden kann. Dem Bande ist ein treffliches Prämienbild beigegeben: «Christi Kreuztragung», Oelfarbendruck mit Goldgrund, nach dem Originalgemälde von Prof. Klein in Wien, das jedem Abonnenten gegen Nachzahlung des geringen Betrages von 1 M. 20 Pfg. zugänglich ist. — Der «Deutsche Hausschatz» hat das grosse Verdienst, aus vielen katholischen Familien die religiös- und kirchenfeindlichen illustr. Unterhaltungs-Journale, die ihr verderbenbringendes Gift in gleissendem Gewande in die kathol. Familien einzuschmuggeln versuchen, verbannt zu haben. Leider gibt es aber immer noch viele Katholiken, welche solche kirchenfeindliche Blätter durch Abonnement unterstützen! Es geschieht dies theils aus Gleichgiltigkeit, theils in der irrigen Annahme, solche Journale böten Besseres und mehr in Bezug auf Texinhalt und Illustrationen. Das ist jedoch nicht der Fall. Der «Deutsche Hausschatz» kann in Bezug auf die Reichhaltigkeit und Gediegenheit des Texinhaltes wie die Vortrefflichkeit der Illustrationen und der äusseren Ausstattung mit allen Blättern concurriren. Ja wir stehen nicht an, zu behaupten, dass der «Deutsche Hausschatz», der eine edle, geistbildende und angenehme unterhaltende Lectüre bietet, desswegen, sowie wegen der sittlichen Reinheit seines Inhaltes, unter allen auf deutschem Boden erscheinenden deutschen Familienblättern den ersten Rang einnimmt. Wer unter den Katholiken daher, sei es aus einem oder dem anderen Grunde, noch ein kirchenfeindliches illustrirtes Familienjournal hält, der verdient keine Entschuldigung, ja er ladet sich eine schwere Verantwortung auf, da er nicht bloss seinen Glauben verläugnet, sondern auch den Glauben und die Sitten seiner Familienangehörigen gefährdet. Es ist das eine falsche Toleranz, wenn wir unserm Gegner, dem Gegner unseres Glaubens und unserer hl. Kirche Eingang in unser Haus gewähren und seine Angriffe nicht nur nicht abwehren, sondern sogar noch unterstützen. Darum hinweg mit derartigen Zeitschriften, verbannen wir sie aus unsern Häusern! Das, was sie gutes haben, bietet der «Deutsche Hausschatz» auch in reichstem Masse, er hält aber, was die kirchenfeindlichen Blätter nicht thun, Alles fern, was unserer Seele schaden kann. Es ist geradezu eine Ehren-, eine Gewissenspflicht der Katholiken, durch ausgedehntes Abonnement jene Blätter zu unterstützen, welche der gegnerischen Propaganda mit den schwersten Opfern entgegenarbeiten. Bereits liegt das I. Quartal (4 Hefte) des neuen Jahrganges vor und enthält unter Anderem einen hochinteressanten geschichtlichen Roman aus dem letzten amerikanischen Bürgerkriege «Adair» von Adolf Schirmer. — Reiseerzählungen von Karl May. — Biographie und vorzügliches Porträt des Bischofs Drobe von Paderborn etc. Als Prämie wird dem neuen Jahrgang beigegeben, als Fortsetzung des erwähnten Kreuzweges, der Oelfarbendruck: «Jesus begegnet seiner betrübten Mutter», gleichfalls gegen Nachzahlung von nur 1 Mk. 20 Pfg. — Wir schliessen indem wir nochmals die treffliche Zeitschrift unsern Lesern zum Abonnement und zur Empfehlung in Freundeskreisen bestens und wärmstens empfehlen. («Neue Augsburger Zeitung».)

Nachtrag zur Trithemius-Literatur.

Als solchen erhielten wir von Dr. Falk aus Mombach zu dessen S. 332 des IV. Heft vor. J. veröffentlichten Artikel Nachfolgendes: In Andreae Crucenacum (Kreuznach) Palatinum cum ipsius satrapia Heidelb. 1784 4. p. 232 findet sich eine vita Trithemii mit der Inschrift sub effigie Trithemii und einer reichen Literatur-Angabe zu seinen Werken. — In Veit A. F. historia vitae et meritorum Conr. Peutingeri. Augustae V. 1783 p. 87. finden sich die interessanten Worte, welche C. Peutinger in sein Exemplar des Trithemii Compendium Annalium de origine Francorum 1515 schrieb.

Digitized by Google

Von den theils im Tauschwege, theils zur Besprechung oder zur Anzeige uns zugekommenen Zeitschriften heben wir, im Anschlusse an unsere Anzeige in Heft IV. des III. Jahrg. S. 464, nachfolgende kurze Inhaltsangabe hervor:

Bulletin d'histoire ecclésiastique et d'archéologique religieuse des diocèses de Valence etc. beschliesst mit dem letzten (Doppel-) Hefte (Iuli & Aug.) seinen 2. Jahrgang. Bereits liegen zwei neue Hefte des 3. Jahrganges vor Erwähnung verdienen nachfolgende Artikel: Guillaume Paul: Notice historique... sur le prieuré de St. André de Gap, Battandier: Un prêtre poursuivi . . . la Terreur, épisode de la persécution religieuse de 1791 à 1793. — Bréviaire de. Gap de 1499 — (Schluss 1882). Les origines du séminaire diocésain de Valence. — Documents en patois, des environs d'Aubenas. — Echevis religieux — Bréviaire d'Embrun de 1489. Das «Bulletin» etc. erscheint alle 2 Monate in Heften von mindestens 3 Bogen. Der Preis zu 3 frcs. pr. Jahrgang ist ein sehr billiger zu nennen.

Revue catholique (Heft 9—12, Schluss d. Jahrg.) bringt an hervorragenden Artikeln: Monge de: Le Cid. — Pirenne: Des moyens pour l'homme de parvenir à sa fin. — L'apologétique et les sciences orientales; — Collard: La formation pédagogique des professeurs de gymnase; — Mercier: La philosophie de saint Thomas; — Monge: La morale de Corneille; — Dupont: La prédétermination physique et la doctrine de saint Thomas; — Lefebre: Le passage de Vénus sur le disque solaire; — Néve: Martin Lipsius, savant augustin, ami d'Erasme, etc. überdies in jedem Hefte vorzügliche lit. Referate. Bei demselben Verleger Ek. Peeters in Löwen erscheint zugleich im Anschlusse an diese Revue: (Preis beider Zeitschriften für die Länder des Weltpostvereins 15 frcs. jährlich.)

Le Muséon. Revue internationale. Dasselbe erscheint vierteljährig. Wir erhielten Heft 1—3 incl. Die meisten der hier veröffentlichten Artikel sind philologisch-orientalischen Inhaltes. Einen Bericht werden wir nach Erhalt des Schlussheftes bringen.

Précis historiques. (Heft 10—12 incl. Schluss d. Jahrg.) Sie enthalten in neuen Artikeln: Weisskopf: Mission de Zambese; — Procès: Le refus de sépulture dans l'Église catholique; — Claessens: L'ordre Franciscain, l'ordre de Carmel en Belgique; Smedt: Etudes sur la critique historique; — L'année de la Naissance de N. S. Jésus-Christ; — La Réforme du Calendrier Grégorien en 1582. — Preis dieser gediegenen und reichhaltigen Monatsschrift 6 frcs. für den Weltpostverein.

Revista Agustiniana. Vol. IV. Num. 4—6, Schluss des Jahrg. Diese Hefte beschäftigen sich vorzüglich mit dem S. Theresia-Jubiläum. Es finden sich weiter noch an neuen Artikeln: Poesias ineditas de Cervantes; Scriptores Ord. Erem. S. Augustini Germani, Belgae, Bohemi, Poloni et Hungari (enthält nur wenige belanglose Notizen); Sñor Inana Inés de la Cruz; — Lanteri: Praecepta Moralitatis atque modestiae regulae etc. — Der Preis des Jahrganges 20 frcs. ist viel zu hoch.

Einen erfreulichen Aufschwung nimmt der von J. Oswald Moosmüller O. S. B. in Savannah, Nord-America herausgegebene:

Geschichtsfreund. Einem Schreiben desselben zufolge ist die gesammte Auflage von 1500 Ex. vergriffen und soll der nächstfolgende Jahrgang in einer Auflage von 2500—3000 Ex. erscheinen. Wie beschämend zeigt sich hier nicht die Unterstützung, die die Deutschen America's diesem kleinen kath.-historischen Blättchen angedeihen lassen, uns Europäern gegenüber. Wird wohl auch endlich die Redaction der «Studien» eine solche Wendung zum Besseren zur Anzeige bringen können? Die neu erschienenen Hefte 10 und 11 des «Geschichtsfreundes» setzen die Untersuchung über die Abstammung der Indianer fort, desgleichen den Artikel: «Christliche Schulen» und schildern die Negermission in Georgia und

Digitized by Google

das Fieber. Der «Geschichtsfreund», dessen Ertrag der Negermission der Benedictiner in Georgia zu Gute kommt, kostet für Europa (12 Nr. jährlich) 1·25 Mark, man adressire: Rev. Oswald Moosmüller O. S. B. Sacred Heart Church, Savannah Ga. America.

Steiermärkische Geschichtsblätter. III. Jahrgang. Heft 3 enthält: 1. Zauberer, Hexen und Wolfsbannern. 2. Privilegien steierm. Städte und Märkte. Schlussheft ist uns noch nicht zugekommen. Der Abonnementspreis dieser Quartalschrift beträgt 4 fl.

Der niederrheinische Geschichtsfreund. Nr. 18—23 bringt: Jost: Die Prälaten des Kölner Kunibertstiftes; — von dems.: Die Kunibertuskirche — ferner sphragistische, heraldische Notizen, Auszüge aus Tagebüchern, Literarisches etc. Preis für 24 Nummern jährlich 4 Mark.

Ein ganz neues Unternehmen begrüssen wir auf das freudigste in den

Mittheilungen aus dem Stadtarchive von Köln von Dr. Const. Höhlbaum. 1. Heft. Der Redacteur derselben, der in wohlgeordneter Weise hier die reichen archiv. Schätze Köln's zur öffentlichen Kenntnis allmählig zu bringen verspricht, behandelt zunächst in einem sehr belehrenden Aufsatze das «Archiv-Wesen» mit allen seinen gegenwärtigen Mängeln und Gebrechen und macht praktische Vorschläge zur Abhilfe derselben. Gemeinsam mit Dr. Hagedorn lässt er dann Regesten vom «Hanse-Kontor zu Brügge-Antwerpen» folgen. Diesen schliesst sich als 3. Artikel an: «Der älteste Aktenbestand der städt. Verwaltung Kölns» und als 4.: «Der Kölner Schiedsspruch von 1169 als Fälschung gegen Ennen erwiesen» von Dr. Tannert. K. Keller bringt am Schlusse dieser Hefte Regesten der städt.-kölnischen Kopienbücher von 1367—87. Eine wesentliche Beigabe zur guten Benützung des Gebotenen ist das Verzeichnis der Orts- und Personen-Namen. Wir können dem neuen Unternehmen, von bestbewährten Händen geleitet, das beste Horoskop stellen und im Hinblick auf so viele andere reichhaltige Archive Deutschlands aber auch Oesterreich-Ungarns nur hinzufügen: Vivat Sequens!

Monatsblätter des wissenschaftlichen Clubs in Wien redigirt von Felix Karrer III. Jahrgang 1882 Nr. 1—12. IV. Jahrgang 1—3. In denselben erscheinen eine Reihe der vorzüglichsten Vorträge aus den verschiedensten Fächern in Druck gelegt, die im Vortrags-Saale des Clubs gehalten wurden. An diese schliessen sich gehaltvolle literarische Besprechungen und Anzeigen, vermischte Nachrichten etc. Die ausserordentlichen Beilagen im III. Jahrgange, 8 an der Zahl, behandeln theils allgemeine Fragen und Schema's von augenblicklicher wichtiger Bedeutung, theils Fragen von lokalem Interesse in vollendetster Form. Unter den vortragenden, wie unter den beitragenden Mitgliedern des Clubs ist die wissenschaftliche Elite Wien's fast durchwegs vertreten. Namen wie Chavanne, Hauer, Horawitz, Ilg, Kreitner, Le Monnier, Lützow, Dr. Wilhelm Neumann, Ord. Cist., Ransonet, Brughsch-Pascha, Doblhoff, Hebra, etc. sichern diesem Club die hervorragendste Stellung unter allen ähnlichen Vereinen der Residenzstadt Oest.-Ungarns.

Pastoralblatt für die Diöcese Augsburg. In Verbindung mit mehreren Geistlichen herausgegeben von P. Hermann Koneberg, O. S. B. Pfarrer in Ottobeuren. Obwohl zunächst für die Diöcese Augsburg bestimmt, hat vorliegendes Pastoralblatt doch allgemeinen Wert durch seine für die Zwecke der praktischen Seelsorge sowie für die Belehrung des Priesters bestimmten Aufsätze, unter welchen namentlich hervorgehoben werden sollen: Die sociale Bedeutung des Breviergebetes, Kirche und Kultur etc. Die liturgischen Artikel, die am reichlichsten vertreten sind, haben uns besonders angesprochen. Der gegenwärtigen Redaction zollen wir für den durch sie erzielten erfreulichen Aufschwung dieses Blattes alle Anerkennung.

☞ Gerne bereit auch mit anderen Fachblättern in Tauschverbindung zu treten, ersuchen wir deren Redactionen hier sich diesbezüglich an uns zu wenden und uns postwendend die Belege für die ihrerseitige Kenntnissnahme der Studien einsenden zu wollen. Auch an die hochwdgst. p. t. bischöfl. Ordinariate richten wir die inständigste Bitte, die bez. Pastoral- und Diöcesan-Blätter uns unter gegenseitiger Vereinbarung zukommen lassen zu wollen. Die Red.

Digitized by Google

☞ Eine weitere Anzeige von Zeitschriften etc., die uns ausser den oben angeführten zukommen, haben wir wegen Raummangel für das nächste Heft bei Seite gelegt. Wir bestätigen hier nur den richtigen Empfang nachfolgender: Stimmen aus Maria-Laach, Tübinger theol. Quartalschrift, St. Benedicts-Stimmen, Linzer theol. pract. Quartalschrift, lit. Handweiser, Bibliographie catholique, Eichsfelder Volksblätter, Anzeiger für die kath. Geistlichkeit Deutschlands, Correspondenzblatt für den kath. Clerus Oesterreichs, Gli Studi in Italia.

Die Redaction.

Verzeichniss der bei der Redaction der „Studien" seit 1. Oct. 1882 zur Besprechung eingelaufenen Druckschriften. [1])

* Alleluia. Gebet- und Andachtsbuch für Kath. Ausgabe Nr. 2 unecht. Saffian, Reliefpräg. feiner Goldschnitt. Benziger, Einsiedeln 1882. 320 S. 12°. Preis M. 1,65.

Briefe über das Fegefeuer von einem alten Benedictiner an seinen Neffen. Regensburg, Pustet 1883. S. IV. und 131.

* Braig Carl Dr.: Die Zukunftsreligion des Unbewussten und das Princip des Subiectivismus. — Ein apologetischer Versuch. Freiburg, Herder 1882. S. XII. und 333. 8°. Preis M. 6.

Brüll Andreas Dr.: Der Hirt des Hermas. — Nach Ursprung und Inhalt untersucht. Freiburg 1882. S. IX. und 62. 12°. Preis M. 1,20.

Caecilien-Kalender für 1883. Regensburg, Pustet 1882. S. 100. 8°. Preis M. 1,20.

* Caloen Gérard van R. D. Missel des fidèles — contenant le texte du missal romain avec traduction française et notices explicatives liturgiques et historiques. Tom. II. Tom. I. de l'Avent à Pâques; Tom. II. de Pâques à l'avent. Tournay. Imp. lit. de Saint-Jean l'Evangéliste. Desclée Co. 1883. (LXXV, 716, 322), LXXV, 717, 304. Preis fr. 16 papier chiné — pap. extr. fr. 20.

Couturieu R. D. Dom Charles, abbé de Solesmes. 3. Centenaire de Sainte Thérèse. Discours prononcé dans la chapelle des Carmélites au Mans, Leguicheux-Gallienne 1882. S. 31. 8°.

* Corrons R. P. D. monj. bened. Joan Gari l'hermitá de Montserrat. Manresa 1868. S. 485. 8°.

Departement of the interior — fifty years of Freedom etc. Washington.

Directorium monasterii B. M. Einsidlensis Ord. S. Ben. 1883. Einsidlae, Sales Benziger S. 83 15. 78. 8°.

Dudik Dr. O. S. B. Handschriften der Bibliothek des Metropolitancapitels in Olmütz (Separatabdruck der archivalischen Zeitschrift. Bd. 5.) 10 Bl. 8°.

Echternach. Königl. grossherzogl. Progymnasium zu: — Programm für das Schuljahr 1882—1883. — Echternach Harry 1882. S. 82. 4°.

* Effinger Conrad M. Officium ecclesiasticum — Mess- und Vesperbuch bearbeitet von . . . mit Gedichten von P. Gall Morell W—oo. Schwz. Leder gepresst, feiner Goldschnitt. Benziger, Einsiedeln 1882. S. 638. 12°. Preis M. 2.

Eichsfelder Marien-Kalender 1883. 17. Jahrg. Heiligenstadt 1882. S. 48. 4°. Preis Pf. 25.

* Einsiedler-Kalender für 1883. S. 80. 8°

* Gaudentius P. Fr. Introductio ad vitam Seraphicam pro novitiis, clericis et iunioribus patribus Ord. Fratrum Minorum S. Francisci. — Friburgi Brisgoviae, sumpt. Herder 1882. S. XXIV. und 784. 12°. Preis M. 5.

* Glück Dr. Pius Burkard, Priester der Diöcese Würzburg: a) Lichtstrahlen aus dem katholischen Leben. (geb. in roth. Pap. mit Leinwandrücken)

---

[1]) Die mit * bezeichneten Nummern sind bereits vergeben; die p. t. Herren Mitarbeiter verweisen wir auf Jahrg. III., Heft 3, S. 237. Die Red.

Digitized by Google

mit mehreren Bildern. Einsiedeln. Benziger. S. 167. 8°. b) Früchte vom Lebensbaume der kath. Kirche. Mit mehreren Bildern. S. 167. 8°. ut supra.

* Grants of Land and Gifts of Money to catholic and non catholic Institutions. New-York 1879. S. 45. 8°.

* Grisar Hartmann S. J.: Galileistudien — histor. theol. Untersuchungen über die Urtheile der röm. Congregationen im Galileiprocesse von . . . Regensburg, Pustet 1883. S. XI und 378. 8°. Preis M. 7.

* Höhlbaum Dr. Const.: Ueber Archive zur Orientirung. Cöln Du. M. Schauberg 1882. S. 15. 8°.

* Höhlbaum Dr. Const.: Mittheilungen aus dem Stadtarchiv von Cöln. 1. Heft. Cöln M. Du. Mont-Schauberg. 1882. S. 107.

* Jungmann: Dissertationes selectae in historiam ecclesiasticam. — Tom. III. Ratisbonae, Friedr. Pustet. S. 451. 8°. Preis M. 4.

Klopp Onno: Zur zweiten Säcularfeier des 12. September 1683. Von . . . Wiederabdruck der Anklage etc. Graz, Styria 1882. S. 19. 8°. kr. 40.

Koglgruber Kajetan: Die Jubelfeier des 600jähr. Anfalls von Oesterr. Steiermark und Krain an das erlauchte Haus Habsburg in dramenähnlicher und nur männliche Rollen enthaltender Darstellung. Salzburg, Mittermüller 1882. S. 35. 8°. Preis kr. 30.

Koneberg P. Hermann O. S. B.: S. Franciscus von Assisi. — Eine Gabe für das kath. Volk zur 700jähr. Geburtsfeier. Augsburg, Kranzfelder'scher Verl. 1882. S. 28. 12°. Pf. 15.

Koneberg. P. H. O. S. B.: St. Antonius von Padua, der grosse Wunderthäter. Den Kindern erzählt von . . . (kath. Kinderbibl. 7 Bändchen). Kempten, Jos. Kösel 1882. S. 63. 8°.

* La vie de notre Seigneur Jésus-Christ, racontée aux enfants, — Texte revu par un théologien avec lettre et approbation de Mgr. Lachat, evêque de Bâle — édit. ornée de 76 gravures sur bois et de 4 chromo-lithographies. — Einsiedeln, Benziger 1883. S. 158. 8°.

* Marien-Kalender, kleiner, für christl. Frauen und Jungfrauen für 1883. Regensburg, Pustet. S. 192. 8°.

* Marien-Kalender, Regensburger, für 1883. Ausgabe für Oesterreich. Regensburg, Pustet. S. 175. 8°. Preis Nkr. 36.

Mayer, J. G. Pfarrer in Oberurnen: 1. Monumenta historico-chronologica monastica collecta a P. Gallo Mezler mon. S. Galli. 2. Die Aebte der Klöster Ettenheimmünster und Schuttern. Abdruck aus dem Freiburg. Diöc.-Archiv. S. 143—167. Freiburg 1882.

Melk .— 32. Jahresbericht des kais. königl. Obergymnasiums, am Schlusse des Schuljahres 1882, veröffentlicht vom Director des Gymnasiums Isidor Krenn. Wien 1882. Selbstverlag des Gymn. S. 130. 8°.

* Muntadas Rmo. P. D. Miguel Abad de Montserrat: Sardes asceticas o sea una apuntacion de los principales documentos para Llegar a la perfecion de la vida cristiana extractados de los mas acreditados ascéticos y puestos en forma de dialogo porel . . . Barcelona, Libreria religiosa 1882. S. 250. 8°.

Nestlehner Alphons O. S. B. von Seitenstetten: Das Seitenstettener Evangeliarium des XII. Jahrhundert, mitgetheilt von . . . Mit 8 litographierten Tafeln und 2 Tafeln in Gold- und Farbendruck. Berlin. Theodor Leufer 1882. 2 Bände Folio.

* Nienhaus Heinrich: Das Vater unser. Eine belehrende Erzählung für die reifere Jugend — mit 8 Tondruckbildern. Einsiedeln, Benziger 1883. S. 158. 8°.

* Oblats de S. Benoît associés aux monastères de la province belge (Afflighem, Termonde, Steenbrugge), Congrégation du Mont Cassin, primitive observance — Résumé des Statuts. Malines, H. Dessain. S. 8. 8°. s. cas.

Ordo persolvendi opus Dei missamque celebrandi iuxta rubricas breviarii ac missalis monastici serviens anno communi post nativitatem Domini 1883. Typis abb. S. Vincentii Pa. (America) 1883. S. 105. 12°.

Digitized by Google

* Ott Georg Stadtpfarrer in Arensberg: Vier neue Sterne am Himmel der hl. kath. Kirche von . . . Regensburg, Pustet 1883. S. 212. 8°. Preis broschirt Pf. 50.

* Patiss J. Weihnachtspredigten in zwei Cyclen. (2. vermehrte und verbesserte Auflage.) Innsbruck, Fel. Rauch 1882. S. 320. Preis M. 2,60.

Peregrina Cordula: Was das ewige Licht erzählt. Gedichte über das allerheiligste Altarsakrament. 2. Auflage. Innsbruck. Felic. Rauch 1883. S. VI. 238. 8°. Preis fl. 1.50 = M. 3.

Pflugbeil J.: Geschichte der Stadt und Pfarrei Grafenau. 2. Auflage Passau J. Bucker 1882. S. 32. 8°.

Programm (31. Ausweis) des fürsterzb. Privat-Gymnasiums Collegium Borromaeum zu Salzburg am Schlusse des Schuljahres 1879/80. (Mit Progr. Abh. von Joh. Döttel „neue merkw. Punkte des Dreieckes"). Salzburg 1880, Selbstverlag. S. 59, 24, 6.

* Ratisbone P. Theodor: Manna für christl. Seelen. W—5 schw. Lwnd, mit Marmorschnitt. Einsiedeln, Benziger 1882. S. 375. Preis M. 1,75.

* Sala Bernardo Ben. del. mon. de Montserrat: La Teologia Moral en noventa Conferencias. Vich, Soler hermanos 1881. S. 371. 4°.

Schematismus religiosorum Ord. S. Ben. de Sacro Monte Pannoniae ad annum 1882/3. Sabariae typis Jos. Bertallanffy 1882.

* Sepp B. O. S. B v. S. Stefan in Augsburg: Varia — Eine Sammlung lateinischer Verse, Sprüche und Redensarten mit besonderer Berücksichtigung der Phraseologie des Cornelius Nepos und Julius Caesar. 3. vermehrte und verb. Auflage. Augsburg. Kranzfelder 1882. S. IV. 151.

* Schmid J. Dr. Priester der Diöcese Basel: Vier neue Sterne am Himmel der katholischen Kirche. Leben der am 8. Dezember 1881 canonisirten Heiligen — dem kathol. Volke erzählt — mit 4 Porträts. Geb. Einsiedeln, Benziger 1883. S. 137. 8°.

Schwane Joseph Dr. ord. Prof. der Theologie zu Münster: Dogmengeschichte der mittleren Zeit (787—1517 n. Chr.) — Theol. Bibl. XXI. Freiburg, Herder 1882. S. VI und 701. 8°. Preis M. 9.

Silbereisen Fr. Seraph. Tertiar v. Neuötting: Des seraph. Vaters St. Franciscus v. Assisi Leben und Wirken nebst den wichtigsten Schauplätzen desselben. Mit Photogr. als Beilagen. Altötting, J. Lutzenberger 1882. S. 43.

* Steiner P. Berthold (Capitular von Einsiedeln, Pfarrer zu Düns in Vorarlberg): Der verborgene Schatz oder Erhabenheit, Nothwendigkeit und Nutzen der hl. Messe. Einsiedeln. Verlag von W. Eberle Co. 1882. S. 382. Kl. 8°. Preis kr. 44 geb. 1 fl.

Stentrup Ferd. Aloys. e Soc. Jesu: Praelectiones Dogmaticae de Verbo incarnato, quas in c. r. Universitate Oenipontana habuit. 2 Bände. Pars I. Christologia. Vol. I & II. Oeniponti 1882. Felic. Rauch. S. 626—1328. 8°. Preis fl. 5 = M. 10 für beide Bände.

* Storz J. Dr.: Die Philosophie des hl. Augustinus. Freiburg, Herder 1882. S. VI und 260. 8°. Preis M. 4.

* Ullathorne Bishop: The Groundwork of the Christian Virtues. — London, Burns and Oates 1882. S. VIII. 411. 8°.

* Via Franciscana ad coelestem Hierusalem. Continens S. Regulam et Testamentum Seraphici Patris S. Francisci una cum selectis precibus, Litaniis et Appendice diversorum franciscanis Viatoribus pro quotidiano usu ac devotione accommodata. Oeniponti. Fel. Rauch 1882. S. XLVIII und 464. 8°. Preis kr. 60 = M. 1,20.

Westermayer Dr. Anton: Populäre Predigten auf sämmtliche Feste des Kirchenjahres. 1. Lieferung. Mainz, Franz Kirchheim 1882. S. 160. 8°. Preis pro Lieferung kr. 90 = M. 1,50.

Wittke Wenzel, Benedictiner im Stifte Montserrat-Emaus zu Prag aus der Beuroner-Congregation: Unsere liebe Frau von Montserrat und deren Verehrung in Böhmen. — Mit einem Anhange von Gebeten und Liedern. — Dasselbe in böhm. Sprache. Prag, Selbstverlag 1882. S. 115. 8°.

Digitized by Google

* Wittmann Joh. Jac.: Das Gott zugeeignete Herz oder das liebevolle Wirken der Gnade Gottes. Mit 19 Kupf. Würzburg, F. D. Bucher 1883. S. 110. 10°. Preis kr. 60. Partiepr. kr. 50.

* Zenker Jac. Worte des Lebens. Gebet- und Betrachtungsbuch aus den Schriften Fenelons. Nr. 1 schwz. Bd. feiner Goldschnitt. Einsiedeln, Benziger. Preis kr. 95.

Zschokke Dr. Hermann: Die biblischen Frauen des alten Testamentes. Freiburg, Herder 1882. S. VIII und 462. 8°.

Wir fühlen uns gedrängt an dieser Stelle den p. t. HH. Autoren sowie den Verlags-Buchhandlungen von Benziger in Einsiedeln, Desclée in Tournay, Ebenhöch in Linz, Herder in Freiburg, Huttler in Augsburg, Kirchheim in Mainz, Mittermüller in Salzburg, Pustet in Regensburg, „Styria" in Graz und C. Woerl in Würzburg-Wien für die prompte Zusendung ihrer Novitäten unseren besten Dank auszusprechen, mit der Zusage unserseits, die gewünschten Belege stets nach Erscheinen des bez. Referates pünktlich einsenden zu wollen. Die bisherigen Tauschverbindlichkeiten halten wir auch für die Folge aufrecht, zum Eingehen neuer, in wie weit hiebei das Interesse der „Studien" gewahrt werden kann, stets gerne bereit.

Aux R. P. et Mrs. les Auteurs de noveaux ouvrages qui conviennent au quadre de notre Périodique, et qui, par conséquent ont pour objet l'histoire des Ordres religieux prise en sens plus ou moins resserré ou étendu, nous demandons derechef instamment de vouloir bien nous transmettre les Exemplaires relatifs destinés à une revue toujours immédiatement après la mise sous presse avec indication du prix, puisqu'alors seulement une discussion faite à temps, pour laquelle fait norme la date de l'arrivée, pourra s'assigner avec sureté. Les documents d'usage désirés seront continuellement transmis francs de port après l'impression des rapports. La même demande soit faite par là aussi à Mrs. les Libraires-Editeurs. Les ouvrages composés en toutes langues nous seront toujours les bienvenus. Les rapports s'en suivront à souhait encore de langue latine.

La Rédaction.

Corrigenda.

1. Wie uns B. M. aus S. Meinrad in Amerika im Schreiben vom 20. Nov. v. J. mittheilte, soll es im Artikel: Neu-Engelberg (Jahrg. III., Heft 2, S. 219 der Studien) statt 1568 engl. Quadratmeilen heissen 1568 engl. Acres (1 Acre = Morgen, Juchert); 15.68 engl. Quadratmeilen mag der ganze Bezirk gross sein.

2. In Heft 3, Jahrg. 1882, S. 235 lies: Dieses Büchlein des hochw. P. Severin Fabiani st. J. Steindlberger.

Heft 4 S. 428, Zeile 13 v. o. ist statt Huber Stephan zu lesen: Söder Ambros. —

ibid. S. 442, Zeile 15 v. u. ist zu lesen: zwischen einer einfachen determinatio ad unum schlechthin und einer nöthigenden determinatio ad unum, welche . . .

Eingesendet.

Wie wissenschaftliche Blätter handeln.

In Nr. 11 der philologischen Wochenschrift 1881 hat Herr Dir. Stier aus Zerbst eine Kritik über die „Studien über griechische Wortbildung von Zirwik" geschrieben und dort manche Unrichtigkeiten (ob absichtlich oder unabsichtlich, bleibe dahingestellt) gebracht. Zirwik hat am 13. December 1881 an die Redaction des Blattes eine Berichtigung eingesendet. Am 11. Jänner erhielt er von Dr. Kirschfelder einen freundlichen Brief mit der Bitte von der Entgegnung abzulassen. Die Antwort erfolgte in negativem Sinne, da es sich

Digitized by Google

hier um die Wahrheit der Sache, nicht um persönliche Angelegenheiten handle. Da bis 13. März weder eine Antwort noch auch die Berichtigung im Blatte erfolgte, so wurde die Redaction neuerdings gebeten, der Wahrheit Zeugnis zu geben. Diese gleiche Bitte wurde am fünften April wiederholt. Da aber bis Ende Juli noch nichts geschehen ist, so sieht sich der Verfasser der „Studien über griech. Wortbildung" veranlasst, durch die weitverbreiteten „Studien und Mittheilungen aus dem Benedictinerorden" seine Entgegnung auf Dr. Stier's Kritik zu veröffentlichen. „Herr Stier hat sich über das Werk in sehr absprechender Weise geäussert und zwar besonders dadurch, dass er die Worte des Buches verdreht. 1. Er schreibt S. 325, Zeile 19 von unten: „So waren ἔγραφε-τι und ἐγράφετο (beides für ἀγραφατα) S. 36." Aber S. 36 Z. 2 von oben steht: „ἔγραφον wäre eigentlich ἐ-γραφο-ντ, und ἔγραφε steht für ἐ-γραφε-τ. Das Augment, das wir hier als ε sehen, war früher ἀ (Vgl. Pott Etym. Wtb. p. 398 ἄδειρε=ἔδειρε u. s. w.) Wir sind also bei ἔγραφε = ἀ-γραφα-τα." Die Form ἐγράφετο steht also gar nicht da; erklärt ist nur die 3. P. Sg. und das ist ausgedrückt durch ἔγραφε = ἀ-γραφα-τα. Herr Stier hat demnach diese Stelle entweder allzu flüchtig gelesen, oder nicht verstanden, oder gar absichtlich missdeutet.

2. S. 326. Zeile 19 von oben schreibt Herr Stier: „Bisweilen findet sich die Selbstcorrektur wenige Seiten davon. S. 101. Aus dem Masc. σώφρων (= σωφρον-ς) habe man das Neutr. gebildet, aber dessen Genetiv σώφρονος weiss vom Masculinum nichts mehr. Dagegen wurde S. 94 die Annahme eines Nominativs als πρῶτον ψεῦδος den früheren Grammatikern vorgerückt. In meinem Buche S. 101, Zeile 11 von oben steht: „σώφρων (= σωφρον-ς) hat im Neutr. σῶφρον, und der Genetiv σώφρονος weiss vom Masculinum nichts mehr. Die Länge im Nom. des Masc. rührt also ausschliesslich nur vom Masc.-Zeichen ς her. Suffixe ων, ην, τν, ον u. s. w. gibt es nicht." Wo steht denn nun der Satz, dass aus dem Masc. σώφρων das Neutr. σῶφρον gebildet werde. Wenn ich also sage, dass die Länge in σώφρων ausschliesslich vom Nominativ ς herkomme, so folgt doch, dass nur der Nom. Sg. eigentliches Masculinum sei, während die übrigen Casus σώφρονος, σώφρονι u. s. w. für Masc. Fem. Neutr. gelten, aber vermöge ihres kurzen Vocales unmöglich aus dem σώφρων entstanden sind. Wie Herr Stier da eine Selbstcorrektur herausfinden könne, begreife, wer es vermag.

3. Herr Stier schiebt mir ferners unter, ich hätte S. 202 behauptet, dass 'Αλκ-μάν wirklich bedeute „ein mit Kraft beharrender". Weiss denn Herr Stier nicht, dass man seine eigene Meinung niemals mit „das würde sein" einleitet? Uebrigens hat Herr Stier den ganzen §. 62 nur flüchtig angesehen.

4. Bedenklich scheint Herrn Stier, dass ich die Thatsache anführte, dass lat. plŭit im Munde des neapolitanischen Bauers zu zove werde. Gegen Thatsachen lässt sich sonst nichts einwenden, wenn sie auch noch so unliebsam sein mögen, und so drollige Belehrungen wie z. B. dass „même aus semetipsum" enstanden sei, möge Herr Stier solchen ertheilen, die Diez nie gelesen haben. Drollig erscheint es auch, wenn Herr Stier S. 324 zugesteht, dass ich Grimm gut kenne, aber S. 326 sagt: „Ob er von Lautverschiebung etwas weiss, beurtheile man aus S. 226". Heisst denn das nicht, „er kennt Grimm gut, aber er kennt ihn nicht?

Herr Stier hat nicht bloss das zu beurtheilende Buch zu flüchtig gelesen, sondern auch seine eigene Kritik in einer Weise geschrieben, dass der Anfang mit dem folgenden in Widerspruch steht. Wie hoch aber das Urtheil eines solchen Mannes stehe, der ein Buch nur flüchtig liest, oder es nicht versteht, oder es absichtlich missversteht, wird jedem einfachen Menschen klar sein. — Ich übergehe die weiteren Auslassungen dieser Kritik, möchte aber jeden Leser meines Buches bitten, die Nummer 11 der philologischen Wochenschrift S. 324 bis 326 genau zu lesen.

Sehr zu bedauern ist es aber auch, dass eine Redaction, welche unglücklicherweise eine derartige Kritik aufgenommen hat, einer Entgegnung in ihren

Digitized by Google

Spalten keinen Raum bietet. Oder sollte wahr sein, was mir ein College aus Wien schrieb, dass man ein unliebsames Buch entweder todtschweige, oder es durch Verdrehungen und Entstellungen tödte? — Sollte das Wissenschaftlichkeit sein?

Jubiläumsliteratur im Stift Hohenfurth.

Wegen des am 11. Novemb. 1882 gefeierten 25jährigen Regierungsjubiläums des Abtes p. t. Leopold Wackařz sind im Verlage des Stiftes (Druck „Styria" in Graz) erschienen: 1. Tessera pietatis filialis, quam Patri suo ac Duci, Leopoldo Abbati, diem anniversarium electionis vigesimum quintum feliciter agenti, devotissime offert Familia Altovadena Auctore S. Paulino Moertl. — 2. Führer durch die sehenswerthen Räumlichkeiten des Stiftes Hohenfurth. Von P. Raphael Pavel, Stiftsbibliothekar. 3. Stift Hohenfurth vor 120 Jahren und heute 1882, 11. November, von Dr. P. Emil Putschögel. Ord. Cist. ☞ Den uns aus gleichem Anlasse zugekommenen Festbericht, theilweise überholt durch das Wiener „Vaterland" und „Correspondenzblatt für den kath. Clerus Oesterreichs" mussten wir wegen Raummangel und anderer Fassung für das nächste Heft bei Seite legen.

Die Redaction.

Anfrage. Wo wäre wohl ein „Rituale monasticum congregationis Bursfeldensis" käuflich oder leihweise zu bekommen? Anträge unter P. P. D. in Stift Emaus in Prag oder an die Redaction.

Correspondenz der Redaction.

Auf mehrere Anfragen: Nach eingelaufenen Berichten steht die Wiedererrichtung des Ben. Priorates zu Neustadt am Main in Baiern in sicherer Aussicht. — Der Jahrestag der 1782 erfolgten Aufhebung des Ben. Stiftes zu Klein-Mariazell (vergl. hierüber: Staufer, Todtenbuch, Studien Jahrg. I. S. 106 und flgd), wurde vom dortigen Pfarrer Pflieger am 5. Nov. durch ein feierliches Requiem in der ehem. Klosterkirche in würdiger Weise begangen. — G. M. in Eins. H. Pais äussert sich über die von uns gebrachte Arbeit Rickenbach's „Sardinien" wie folgt: „Sono stato sorpreso non solo della maestria, con la quale ha saputo sceverare le cose di maggiore importanza dalle altre, ma eziandio come tutto è esposto con una lucidezza e chiarezza meravigliosa." — Amtsrichter B. in Ulm; J. B. D. Jost; Plac. H. in Delle; Fl. Kinn. in Ad.; Definitor D. in Ruwer; Ben. Braunm. in M.; Dr. Samson; Dr. E. in E. B.; F. W. R. in Wiesbaden, Ed. R. in Eins.; O. Grash. in Dingelbe; Dr. Dipp. in Burgh., J. W. in Adm.; A. Goldmann in W.; Amtsrichter G. in München; Dr. Ben. Gs. in W.; V. P. derzeit in Gries; R. P. in Hohenf.: Alles erhalten. Wie aus heutigem ersichtlich, wächst das Material riesig an und müssen wir wiederholt um Geduld bitten. Es kömmt alles je nach Einth. und Wichtigkeit. — Dr. Of. in Keltsch. Neue Schwierigkeiten. Näheres brieflich. — Ad. R. in Paris. Sie zürnen wohl nicht? Geduld und abermals Geduld, für uns spricht wohl schon die heutige Corr. — J. W. in Ad. Referat kam uns soeben zu. Bez. früh. Zus. Aufnahme von so bewährten H. unbedingt, sicher wie stets. — Sc. in Daila; Un rapporto lo troverà nel fascicolo d'oggi. La traduzione della Storia di P. è terminata. L'articolo messo nel latino apparrà in quest' anno ancora. — D. R. Hispania, Porquè tanto tiempo ninguna risposta à la mi

Digitized by Google

ultima carta? Hubierà con gusto hecho profito de esta ya en este fascicolo. Recibido W. 526—628 della „Revista Popular“. Como està el ulterior envio? Haga V. R. todo lo que podrà, pidamos nosotros muy muy. Bueno nuevo año! — M. Boner Paris; Faut il donc qu' aucun moyen ne reussisse afin de pouvoir enfin vider et acquitter toutes les questions planantes. J' ai deja envoyé auprès de Vous M. V. R. Je prie de me donner bientôt quelque signe de vie étant forcé sans cela de donner congé à tout envoi à venir. — Mr. G. D. Esq. at Bath. Received book; best thanks for your endeaverings. The essay will be done, as soon as an editor will have been found. Nearer things: May not J hope for some enrichments of the „Studies“ from your Convent or by a mediation of yours from our Brethren in England? — R. R. Rvd. Prior, Erdington; J. v. Cal. (from Maredsous) announced you a buyer of the „Studies“. We regularly have this year past sent them; but not at all any sign of life. Most hearty greetings and a happy new year! — P. T. in Lilienfeld. Vide heutige Notiz. —

☞ Unsere P. T. bisherigen HH. Mitarbeiter ersuchen wir hiemit inständigst um schriftliche ausdrückliche Erklärung Ihrer weiteren Betheiligung zum Zwecke der Zusammenstellung einer neuen Mitarbeiter-Liste, sowie eines nothwendig gewordenen Circulars. —

Omnibus singulisque p. t. fautoribus et amicis nostris in proximum annum optamus ominamurque:

„Optima quaeque Tibi veniens novus adferat annus
„Ne quid adfligat mente dolente sinum.
„Avertat Deus Omnipotens a Te mala cuncta;
„Contingant vitae tempora blanda Tibi!“

Correspondenz der Administration.

☞ Wir ersuchen um gefällige Kenntnisnahme der für den laufenden IV. Jahrgang nothwendig gewordenen neuen Numerirung der Adress-Schleifen.

Dieser zufolge bestätigen wir den richtigen Empfang des Praen.-Betrags 1883 für:

1 (Rest 50 kr.), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 (2 Ex.), 15, 16, 17, 18, 19, 23, 26, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45 (3 Ex.), 46, 47 (3 Ex.), 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87 (8 Ex.), 88, 89, 90, 92, 93, 94, 96, 97 (10 Ex.), 100, 101 (Jahrg. V. vorausbez.), 102, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 115 (2 Ex.), 116, 118, 119, 120, 122, 137, 138, 139, 142, 143 (10 Ex.), 144, 145, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 159, 162, 163, 164, 165, 166, 168 (2 Ex.), 169, 170, 171, 172, 173, 174 (1 Halbj.), 175, 176, 177, 178.

Für die Bezahlung früherer Jahrgänge noch schuldende P. T. HH. Ab. haben wir dieser Nummer die bez. Rechnung beigelegt, recht inständigst bittend, uns das lästige wiederholte Mahnen gütigst ersparen zu wollen. Alle anderen P. T. HH., deren Praen. für Jahrg. IV. noch aussteht, ersuchen wir nach des Wortes „Praenumeration“ Sinn uns den fälligen Betrag für 1883 baldigst möglich pr. Postanweisung zukommen zu lassen. —

T. cz. magyarhoni elöfizetöinknek tiszteletteljs köszönetet mondván törekvésünk pártfogásáért, azon kérelmet bátrak vagyunk intézni, méltóztassanak bennünket lehetöség esetében anyanyelvükben irt dolgozatokkal is megtisztelni, melyek fordítása irányában szükséges elintázést már megtettünk.

A szerkesztöség.

Digitized by Google

☞ Das II. Heft des l. J. erscheint Ende März.

Redactions-Schluss am 31. Dez. 1882.

Ad benevolam notitiam!

Ut multiplicibus desideriis satisfaciamus, in posterum indicia status Ordinis Benedictini nec non Cisterciensis in singulis „Studiorum" fasciculis, ergo unoquoque trimestri referemus, quem in finem petimus, ut folia quaestionum huic fasciculo addita complere placeat. — Redactio.

A vouloir en prendre connaissance! Pour aller à la rencontre de voeux manifestés de plusieurs côtés nous donnerons désormais des dates statiques sur l'Ordre de S. Benoit et celui de Cîteaux dans chaque cahier des „Studien" par trimestre donc et prions à cet effet de vouloir bien combler les feuilles aux questions jointes à ce fascicule. — La Rédaction.

I. O. G. D.

Digitized by Google

Insertionspreis in fl. öW.		INSERATE	Insertionspreis in R.-M.	
1/1 Seite 16·-	1/2 Seite 10·-		1/1 Seite 32·-	1/2 Seite 20·-
2/3 „ 13·-	1/4 „ 6·-		2/3 „ 26·-	1/4 „ 12·-

Eichsfelder Volks-Blätter.

Abonnementspreis: Vierteljährlich 75 Pf. Die Post nimmt Bestellung an.

Insertionspreis: Die 5spaltige Colonelzeile 15 Pf. Auflage: 10.500.

Religiös-politisches, streng katholisches Wochenblatt.

Die „Eichsfelder Volks-Blätter" sind von den hervorragendsten kathol. Autoritäten als eines der am besten redigirten Wochenblätter belobt und zur Massenverbreitung empfohlen worden und passen für jede Diöcese. In ganz populärer, umfassender Weise bringen sie in jeder Nummer eine kirchl.-polit. Wochen-Rundschau und unterhaltende Artikel, in weiten Kreisen beliebt gewordene religiös-erbauliche, dabei ganz interessante Geschichten, längere Erzählungen, die sittlich-rein und in christlichem Geiste geschrieben sind, schöne sinnige Gedichte, den kirchl. Festen und Jahreszeiten angepasst, Vermischtes und Humoristisches 2c. — Ein

Unterhaltungs-Blatt,

welches jeder Nummer beigegeben wird, bringt größere und kleinere interessante Erzählungen aus bekannten katholischen Federn, und liegt allen diesen belletristischen Beiträgen ein sittlicher Kernpunkt zu Grunde.

Für den billigen Abonnementspreis bieten sie mehr als ähnliche Wochenblätter und können als belehrende, erbauliche und interessante Lectüre mit Fug und Recht bestens empfohlen werden.

Zeitschrift für kath. Theologie,

redigirt von **Dr. J. Wieser, S. J.,** und **Dr. H. Grisar, S. J.,**

Professoren der Theologie an der k. k. Universität Innsbruck.

VII. Jahrgang. I. Heft.

Jährlich 4 Hefte von 12 Bogen. Preis 3 fl. ö. W. — 6 M.

Inhalt:

Abhandlungen. Ehrle, Das Studium der Handschriften der mittelalterlichen Scholastik. S. 1. — Schmude, Studien über den hl. Johannes von Nepomuk. — Bodewig, Die Nothwendigkeit der Gaben des hl. Geistes zum Heile. S. 124. — **Recensionen.** Knabenbauer, Erklärung des Propheten Isaias (Bickell). S. 147. Zschokke, Die biblischen Frauen des alten Testamentes. (Bickel.) S. 155. — Franz, Die eucharistische Wandlung (Bickel). S. 157. — Kleinermanns, Der hl. Petrus Damiani (Kobler). S. 160 — Vascotti, Institutiones Historiae Ecclesiasticae N. F. (Kobler.) S. 163. — Kaulen, Assyrien und Babylon (Kobler). S. 167. — Vering, Lehrbuch des katholischen, orientalischen und protestantischen Kirchenrechts (Nilles.) S. 171. — Schwetz, Compendium Theologiae dogmaticae (Straub). S. 173. — Schneider, Der neuere Geisterglaube (Wieser). S. 176. — **Bemerkungen und Nachrichten.** Ueber Massarelli's Tagebuch aus den Anfängen des Trienter Concils. S. 178. — Concilium Provinciale primum Provinciae ecclesiast. graeco-catholicae Alba-Juliensis et Fograsiensi celebratum anno 1872. S. 187. — Ueber die Verpflichtung des Privat-Breviergebetes in der morgenländischen Kirche. S. 188. — Die authentische Sammlung der Dekrete der Ablasscongregation. S. 189. — Die kirchliche Approbation der Litaneien. S. 190. — Die neu aufgefundene Appellation Flavians an Papst Leo I. S. 191. Archäologisches. S. 196. **Literarischer Anzeiger.**

Digitized by Google

I. Abtheilung: Studien.

Propst, Decan und Prior
in ihrem gegenseitigen Verhältnisse.

Von P. Benedict Braunmüller.

Die Regel des hl. Benedict spricht von verschiedenen Aemtern, welche zur Führung der Geschäfte in und ausser dem Kloster nothwendig sind. Dem Cellerar (Kellner, Oeconom, Schaffner, Statthalter, Verwalter u. s. w.) widmet Cap. 31 besondere Aufmerksamkeit. Für den Novizenmeister, Portner, Krankenpfleger, Gastmeister u. s. f. werden Vorschriften gegeben. Noch wichtiger scheint dem hl. Gesetzgeber die Aufstellung der Decane zu sein; er handelt davon bereits Cap. 21, da, wo er nach den Anordnungen über das Gebet sofort für die ganze Klostereinrichtung und Verwaltung gleichsam den Grund legt. Er verlangt ja, als Decane sollten solche auserlesen werden, mit denen der Abt voll Zuversicht und ohne Sorge (securus) seine schweren Pflichten (onera sua) theilen könne. Und nachdem er an dieser Stelle den Praepositus nur im Vorbeigehen genannt hat, bringt er nachträglich, wohl durch bittere Erfahrungen veranlasst, noch ein besonderes Capitel für diese Würde (c. 65); er geht sichtlich etwas zähe daran, in seiner Stiftung einen Propst zuzulassen, und möchte lieber, dass der Abt mit selbstgewählten Decanen das Kloster regiere.

Wir haben gleichwohl nach der hl. Regel an dem Propste den eigentlichen Stellvertreter des Abtes, dessen General-Vicar, anzuerkennen, der den Abt in dessen Abwesenheit ganz vertritt

Digitized by Google

(soweit keine Acte vorbehalten sind) und in dessen Anwesenheit wenigstens soweit, als dieser nach Herkommen, Recht oder aus freiem Entschlusse ihm Jurisdictionsgewalt einräumt. Die Decane dagegen hängen nach dem Wortlaute der hl. Regel noch weit mehr vom Abte ab und sind nicht dessen volle Stellvertreter, sofern sie nämlich nur über einzelne Abtheilungen der Mönche gesetzt werden und somit auch nur Theile von der Sorge und Gewalt des Abtes erhalten. — Das Wort Prior kömmt in der hl. Regel zwar öfter vor, bezeichnet aber weder Amt noch Würde, sondern die zufällige Stellung am ersten Platz bei jedweder Verrichtung, so dass bald der Abt, bald der Propst, bald der Decan, der Senior, der Priester u. s. f. eben Prior sein kann, wenn gerade die Höheren fehlen.

Im Laufe der Zeit ist das anders geworden; vielfach rückte der Decan an die Stelle des Propstes und schliesslich fast allgemein der Prior an den Platz beider. In kurzen Zügen soll dieser Wechsel hier dargestellt werden, nicht um ein vollständiges Bild zu geben, sondern erst einen Rahmen zu bilden, worin das überaus zerstreute Material nach und nach sich zusammenfinden könnte.

I. Praepositus, statt praefectus, erhielt schon frühzeitig römisches Bürgerrecht. In der Kaiserzeit war das Wort durchweg gebräuchlich, wenn man im Allgemeinen irgend einen Vorgesetzten bezeichnen wollte, zumal die Statthalter in den Provinzen, sowie die Officiere bei der Armee. Doch auch im gewöhnlichen Verkehre bewahrte es fortwährend seine Geltung, etwa wie unser Geschäftsführer, Procurator, Chef u. dergl. Das pflanzte sich natürlich fort ins Christenthum hinein, weshalb z. B. Isidor Hisp. (Etym. l. X. n. 206) definirt: Praepositus appellatus eo quod sit subjectorum ac famulantium ordinator vel rector. So hiessen denn bis in die spätesten Zeiten herab die Gutsverwalter, sei es auf kirchlichen Gütern oder auf weltlichen Domänen, fortwährend praepositi, Pröpste, Propstrichter (mit niederer Gerichtsbarkeit), Zechpröpste oder Heiligenpröpste (bei den Pfarrkirchenstiftungen) u. s. f.; doch stets blickt der Gedanke durch, der Propst sei nicht Herr sondern verantwortlicher Verwalter.

Digitized by Google

Frühzeitig nahm auch die kirchliche Sprache dieses Wort in ihren Gebrauch und bezeichnete damit zunächst den Bischof, wohl mit Rücksicht darauf, dass derselbe dem obersten Hirten der Seelen verantwortlich sei. So sagt ja schon die alte Version des Hebräerbriefes (13, 17): Obedite praepositis vestris; ipsi enim pervigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddituri. Und um aus der Wolke von Zeugen nur einige zu hören, so erwähnt dies St. Cyprian (De unit. eccl. c. 10) bei Schilderung der Häretiker: Hi sunt, qui se ultro apud temerarios convenas (conventus) sine divina dispositione praeficiunt, qui se praepositos sine ulla ordinationis lege constituunt, qui nemine episcopatum dante episcopi sibi nomen assumunt. Und in einem Briefe (ep. 3. nov. ed.), da er von dem ruhmvollen Tode des Papstes spricht, schreibt er: Quantum perniciosa res est ad sequentium lapsum ruina praepositi, in tantum contra utile est et salutare, cum se episcopus per firmamentum fidei fratribus praebet imitandum. Die Parallelen sind deutlich genug. Darum definirt St. Isidor (Etym. l. VIII. c. 12): Episcopi graece, latine speculatores interpretantur; nam speculator est praepositus in ecclesia, dictus eo quod speculetur atque prospiciat populorum infra se positorum mores et vitam. Des Nähern setzt er dann die Pflichten des praepositus oder Bischofs auseinander in den Sentent. l. III, cpp. 33—46.

Aber auch Vorsteher untergeordneten Ranges wurden schon damals mit jenem Worte bezeichnet. Aus vielen nur ein Beispiel. St. Augustin (Contra Parmen. l. III. c. 16) schreibt: Quam facile de gradu clericorum quisque ab episcopo, vel de numero pauperum quos pascit ecclesia, vel de ipsa congregatione laicorum sive ab episcopo, sive a clero vel quocunque praeposito, cui est potestas, eximitur (= excommunicatur) ita, ut cum eiusmodi (excommunicatis) a ceteris, quibus hoc praecipi potest, nec cibus sumatur: tam facile malorum multitudo in quolibet ordine ecclesiae non potest a bonorum commixtione secludi et expelli. Die äussere Trennung, sagt er, die durch den Bischof oder jedweden berechtigten Vorgesetzten als Strafe verhängt wird, ist leicht zu bewerkstelligen, aber die Trennung der Guten von den Bösen überhaupt geht nicht so leicht. Es standen also ausser den Bischöfen auch andere

Digitized by Google

praepositi kirchlichen Ordnungen vor, und zwar mit wirklicher Jurisdiction. Diese Einrichtung sehen wir nun besonders in den Klöstern seit ältester Zeit.

Wie schon der hl. Hieronymus (Praef. in reg. S. Pachom.) berichtet, bestanden nach der Organisation des hl. Klosterstifters Pachum († 348) die grossen aegyptischen Klöster (monasteria), an deren Spitze ein Abt stand, aus je 30—40 Häusern mit je 40 Mönchen. Jedes solche Haus wurde von einem Praepositus regiert, der für das geistliche und leibliche Leben seiner Untergebenen, für Belehrung und Strafe, für Ruhe und Arbeit in umfassender Weise zu sorgen hatte. Es liesse sich aus der Regel des hl. Pachum darüber ein anschauliches Bild zusammenstellen. In seinem umfassenden Amte wurde der Propst von einem Gehilfen (secundus) unterstützt und wenn nöthig vertreten, blieb jedoch selber in Allem dem Abte unterworfen und verantwortlich; [1]) denn zu dessen Hilfe, Trost und Unterstützung in seiner schweren Aufgabe ward eben jenes Amt geschaffen, wie wir im Leben des hl. Pachum (c. 25) lesen: Constituit (Pachomius) praepositos, qui sibi ad lucrandas animas, quae ad eum quotidie confluebant, adiutores existerent.

Bei der ungemein raschen und grossartigen Ausbreitung des Mönchsinstitutes nach jenem Vorbilde musste natürlich auch diese Einrichtung sammt dem Titel, der bei den Lateinern ohne Zweifel bereits vor dem hl. Hieronymus für das bezeichnete Amt gebräuchlich war, in Aufnahme kommen, wenn auch nicht überall in gleicher Form. Vor der Regel des hl. Benedict, und beziehentlich unabhängig von ihr, finden wir allenthalben den Propst unter dem Abte stehen; so in der alten Regel des hl. Makar (um 340), welche dann die Grundlage des Ordenslebens in Lerin und weiterhin in Frankreich bildete. [2]) An der Spitze des Frauenklosters, das der hl. Augustin gründete, steht die

[1]) Reg. Pach. c. 157: Nullius in domo quidpiam faciet, nisi quod Praepositus iusserit. c. 158: Ipse Praepositus nihil faciet, nisi quod Pater (Abbas) iusserit, maxime in re nova. Nam quae ex more descendit, servabit regulas Monasterii. Cf. Holsten-Brockie, Cod. reg. I, 33 f. u. II, 52.

[2]) Holst. Brockie, l. c. I, 19. 21., und sermo sec. Fausti Abb. Lirin, ib. 471. — Offenbar liegt diese Regel auch der des hl. Columban zu Grunde (ib. 174 ff.) und war demnach wohl selbst in Benchor gebräuchlich; nicht minder lehnt sich die des hl. Benedict daran.

Digitized by Google

praeposita, schaltend und waltend im Innern des Hauses, während der praepositus, wie es scheint, die äussern Geschäfte besorgt und dem presbyter die Seelenleitung obliegt.[1]) Die sogenannte regula orientalis, welche Diacon Vigil im 5. Jahrhundert zusammenstellte und die im Kl. St. Maximin zu Trier und anderwärts in Geltung war, kennt ausser dem Abte noch 2 Seniores, von denen der eine, praepositus genannt, zu Hause dem Abte alle Sorgen für die Brüder tragen hilft, der andere bei der Arbeit ausser dem Hause.[2]) — Zu St. Moriz in der Schweiz (Tarnat) war für die alten Mönche die Ordnung nach der des hl. Augustin für seine Klosterfrauen eingerichtet; — der Abt regierte; ihm stand der Propst zur Seite, dessen Stelle dann wieder in seiner Abwesenheit der cellarius vertrat. Uebrigens hatte, was innere Ordnung und Zucht betraf, so ziemlich Alles der Propst zu thun und erst, was dessen Kräfte überstieg, sollte zum Abte gebracht werden, «cuius est apud vos maior auctoritas.»[3]) Man möchte beinahe meinen, anderwärts habe der Propst wirlich grösseres Ansehen gehabt als der Abt, und der hl. Benedict ereiferte sich nicht umsonst! — Aehnlich ist es in Arles, wo nach der Regel des hl. Aurelian «sanctus abbas et venerabilis praepositus» für Alles sorgen.[4]) — Der hl. Ferreol (um 550) stellte in Uzés gleichfalls den Propst als Gehilfen des Abtes auf, doch so, dass er mehr die äussern Angelegenheiten in Acht zu nehmen hatte, während sein Gehilfe, der Formarius, der innern Ausgestaltung sein Augenmerk zuwenden musste.[5]) — In Spanien scheint dem Propste in noch höherem Grade die Sorge für die irdischen Bedürfnisse zugefallen zu sein;

---

[1]) S. Aug. Epist. 211. nov. ed. Sie stimmt in Wort und Sache mit den aegyptischen Regeln sehr überein.

[2]) Holst. l. c. I, 61 ff. Sie beruht auf der Regel des hl. Pachum, meist wörtlich.

[3]) Holst. l. c. I, 183 ff.

[4]) Ibid. 149 bes. l. c. 16 und 54. Die Einrichtung ist übrigens der regula orient. sehr ähnlich.

[5]) Ib. I, 159. — Die 2. Synode zu Tours(567) verordnete (c. 14): alle Mönche sollten gemeinsam in einem Schlafsaale (schola) unter Aufsicht des Abtes oder des Propstes schlafen. — Schön spricht sich darüber auch die Regel des hl. Fructuosus, B. v. Braga (seit 656) in Portugal, aus (l. c. 3, bei Holsten l. c. I, 201) und überhaupt über den Propst einlässiger in der reg. communis, c. 11 ff., ib. 213 ff.

Digitized by Google

wenigstens erklärt St. Isidor:[1]) ad praepositum pertinet sollicitudo monachorum, actio causarum, cura possessionum, satio agrorum, plantatio et cultura vinearum, diligentia gregum, constructio aedificiorum, opus carpentariorum sive fabrorum. Wir haben hier also den wahrhaftigen Oeconomen und Schaffner.[2])

So ist es denn leicht denkbar, dass einzelne Pröpste bei der wichtigen Stellung, die sie einnahmen, und bei dem bedeutenden Geschäftskreise, der ihnen allenthalben zugewiesen war, sich überheben konnten, zumal neben schwachen Aebten ein übergrosses Ansehen erlangten und zu Zwiespältigkeiten Anlass gaben. Diesem Uebel suchte der hl. Benedict zu steuern, indem er will, dass der Abt selbst im Einverständnisse mit den Brüdern den Propst wähle, selbst einsetze (ordinire) und in geziemender Unterwürfigkeit erhalte, damit er nur secundus ab abbate, aber nicht secundus abbas sei. Die Ordination geschah damals und noch lange Zeit für dieses Officium wie für die übrigen mit einiger Form, im Capitel und unter Gebeten, nicht so von kurzer Hand, wie gewöhnlich jetzt die Klosterofficialen ihren Aemtern zugewiesen werden. Absetzbar blieb der Propst ebenfalls, gemäss der hl. Regel, wenn ihm auch etwas mehr Nachsicht geschenkt wurde.

In dieser Art wurde das Amt des Propstes nach dem hl. Benedict lange forterhalten, mit verhältnissmässig nur wenigen Schwankungen. In der regula magistri, die übrigens ganz auf der unsers hl. Ordensstifters fusst und im 7. Jahrhundert entstanden sein mag, werden für je 10 Mönche zwei Pröpste (richtiger hiessen sie Decane) aufgestellt, um deren Ueberwachung bei Tag und Nacht, zu Hause und draussen, bei jedem Dienste bewerkstelligen zu können.[3]) Sonst war gewöhnlich ein Propst im Kloster, manchmal für Lebenszeit, besonders in solchen Häusern, deren Aebte nicht regulär waren, oder wo überhaupt kein Abt residirte. Beispiele liessen sich aus allen Ländern des

[1]) Reg. monachorum c. 20.

[2]) Dasjenige, was der hl. Gregor d. Gr. an verschiedenen Stellen (bes. Dial. I, c. 2, Epp. l. V, ep. 6) über den Klosterpropst vorbringt, lässt gleichfalls erkennen, dass ihm eine bedeutende äussere Administration zustand; gleichwohl betont Gregor anderseits auch wieder die Sorge desselben für das innere Leben. Epp. l. VII, ep. 10.

[3]) Cap. 11. Holst. l. c. I, 242 ff.

Digitized by Google

Abendlandes[1]) und aus allen Jahrhunderten bis ins eilfte hinein in grosser Menge anführen; doch wären es meist nur Namen ohne besondere Belehrung. Besser verweisen wir auf die gesetzlichen Bestimmungen. Der hl. Benedict von Aniane behielt in seiner Reform die überkommene Einrichtung bei. Unter seinem Einflusse wurden die Klöster verbessert. Aus den Reformbestimmungen, die er 813 nach Reichenau sandte, ersehen wir, dass dem Propste die disciplinaere Leitung des Klosters oblag und in dessen Abwesenheit dem senior decanus.[2]) Dasselbe geht aus den Beschlüssen hervor, die unter seinem Vorsitze auf der grossen Versammlung zu Aachen 817 für die Klöster des fränkischen Reiches gemacht wurden.[3]) Da heisst es (n. 31): Der Propst habe nach dem Abte innerhalb und ausserhalb des Klosters eine grössere Amtsgewalt als die übrigen Untergebenen; dann (n. 32): nur ein Mönch dürfe über Mönche als Propst aufgestellt werden; und (n. 56): der Propst, Decan und Cellerar sollen von ihren Aemtern nicht abgesetzt werden, ausser es sei nützlich oder nothwendig; endlich (n. 62): Abt, Propst und Decan (senior) dürfen den Leser segnen, wenn sie auch nicht Priester sind. — Die Decrete für St. Gallen,[4]) welche so ziemlich derselben Zeit angehören, bestimmen ausserdem (n. 14): Der Propst oder die Decane und ein Circator sollen nach dem Capitel mit den bestimmten Brüdern zur angeordneten Arbeit gehen; dann (n. 25): Der Propst, die Decane, Circatoren und andern Officialen sollen (vom Abte) öfter ermahnt werden, ihren Pflichten in jeder Weise nachzukommen; endlich (n. 30): Der Propst soll in Abwesenheit des Abtes in der Kirche, im Capitel, im Refectorium dessen Stelle vertreten, in den Conferenzen die Lectionen erklären, den Leser segnen u. s. f.; und fehlt auch der Propst, so thut dies Alles der senior Decanus.

Die nämlichen Anschauungen gewinnen wir aus den ältesten Erklärungen der hl. Regel, welche uns Paulus Diaconus um

---

[1]) In England sehen wir den Gebrauch bes. aus Beda, z. B. Vita S. Cuthberti, c. 6. — In Spanien bestand er jedenfalls noch 1073, als der hl. Dominicus von Silos starb. Mab. Act. SS. Saec. VI. P. II, 317.

[2]) Herrgott, Vet. disc. mon. pg. 19 ff.

[3]) Ibid. pg. 23. ff.

[4]) Ibid. pg. 34 ff.

Digitized by Google

780,[1]) Hildemar bald darauf[2]) und Smaragdus hinterlassen haben. Und damit doch auch die Gewohnheit einiger Klöster berührt werde, so sei zunächst auf Fulda verwiesen, wo Abt Eigil († 822) den Brüdern in den auswärtigen Administrationen vorschrieb, sie sollten je nach der Anweisung oder Genehmigung des Propstes und der Decane allwochentlich abwechselnd denen im Kloster in irgend einer Weise dienen.[3])

Dann mag die Reihe der Pröpste und Decane von St. Emmeram in Regensburg folgen, soweit sie mir bis jetzt bekannt geworden:

um 814—15 Wicram praepositus (Ried, pg. 13. 14.) amtirt auch auswärts;
„ 870 Egilperht praepos. (Anamod I, 8. 17. bei Pez Anecd. I, III.)
„ 889 Rodolt praepos. (ib. II, 12. 15.)
„ 974 Rihher praepos. u. Walther decanus (Ried, pg. 106).
„ 975 B. Ramuold praep., früher Decan zu St. Maximin in Trier, wurde dann Abt. (Pertz, Scr. IV, 559.)
„ 1031 Arnold praepos. beschreibt die Güter des Kl. (Pez. l. c. S. 69.)
„ 1052—56 Othloh decanus (Pertz, Scr. XI, 377).
„ 1060—70 B. Wilhelm.[4])

[1]) Als Jubelgabe zum ersten Male veröffentlicht 1880 typis Abbatiae Montis Casini. Der Appendix dazu enthält ausser Anderm einen «Ordo qualiter agendum sit monachis» etc. Da in demselben Berthar als Abt des Klosters erwähnt und für die Kaiserin Engilberg († 890) das «De profundis» angeordnet wird, so gibt der Ordo die Gebräuche von Casino um 850—900. Der Propst ist auch darin noch thätig, indem bestimmt wird, wie die culpa zu sagen sei, entweder vor dem Abte oder vor dem Propste oder dem Decane oder wer sonst gerade Prior des Capitels ist. Cf. Leo Marsic. Chron. Casin. l. I, n. 32 bei Migne, Patr. lat. T. 173, col. 531 ff. — Uebrigens ist dieser Ordo Casinens. der Hauptsache nach bereits 1593 von Arnold Wion zu Venedig herausgegeben, dann wieder 1610 zu Paris als Anhang der hl. Regel, und bei Holsten. l. c. II, 66.

[2]) Gleichfalls 1880 zum ersten Male ganz erschienen (Pustet, Regensburg).

[3]) Candidus, Vit. B. Eigil. b. Mab. Act. SS. saec. IV. P. I, 227.

[4]) Im Leben des hl. Erminold, 1. Abtes von Prüfening (seit 1117), wird erzählt (Pertz, Scr. XII, 483), der hl. Abt Wilhelm von Hirschau, dessen Schüler jener war, sei vor seiner Abtswahl (c. 1070) «Prior» zu St. Emmeram gewesen. Allein der Verfasser jener vita schrieb um 1281 offenbar im Sprachgebrauche seiner Zeit und bekundet zudem keine gar grossen Kenntnisse früherer Zustände, indem er den hl. Wilhelm unter dem Abte Ramuold († 1000) schon Prior sein lässt. Auch in dem Verbrüderungsbriefe, den Hirschau 1279 für St. Emmeram gab, wird Wilhelm «Prior» genannt. Wir dürfen ihn also unter die Pröpste setzen, obgleich dieser Titel für ihn nicht nachweisbar ist.

Digitized by Google

um 1070 Papo praepos. (Quellen z. deutsch. Gsch. I, 36).
„ 1077 Meginhard praepos. (ib. 37. 43.)
„ 1100 Cadalhoh praep. (ib. 50. 53.)

Dieses Verzeichniss ist freilich noch sehr lückenhaft, gewährt aber doch einigen Einblick in den gleichmässigen Bestand des genannten Amtes bis zum Beginn des 12. Jahrhunderts. Im Laufe desselben erfolgte auch hier die Umänderung. Wohl treffen wir um 1177 abermal einen Fridericus cellerarius, praepositus et magister hospitalis zu St. Emmeram (Pez, l. c. 173); allein schon aus der Zusammenstellung der drei Officien ersieht man, dass dieser praepositus nicht mehr im alten Sinne der hl. Regel zu fassen sei, sondern in der später zu berührenden Bedeutung eines Verwalters. Denn gleichzeitig mit ihm erhalten wir (ibid. 180) die vorläufig für St. Emmeram früheste Kunde von einem Prior, Sigeboto mit Namen, der an der Spitze des Conventes steht. Die erste mir bekannte Emmeramer Urkunde, worin der «Prior» Dietrikus vorkommt, ist von 1219 datirt (ined. Clm. 14992); seitdem kommen dort nur Prioren vor.

Es scheint überhaupt im 12. Jahrhundert die Umänderung des Amtstitels allgemein sich vollzogen zu haben, da im 13. Jahrhundert nur noch in wenigen Klöstern des Benedictiner-Ordens Pröpste (maiores) im Sinne der hl. Regel nachweisbar sein dürften, abgesehen natürlich von den Pröpsten (minores), die als Verwalter fungirten. Speciell jedoch darzulegen, wann gerade, wie und warum die Verwandlung geschah, wird nicht so leicht sein. Suchen wir wenigstens einige Spuren auf, indem wir zunächst den Begriff «Prior» ins Auge fassen.

II. Prior wurde bereits in der Zeit der bessern Latinität als der Bessere, Vornehmere, Mächtigere unter Mehreren, als der Erste aus Vielen bezeichnet und ging namentlich in der römischen und byzantinischen Amtssprache in die Bedeutung des Vorstehers eines Collegiums über. Dafür liefert die lateinische und griechische Zunge — auch hier πρίορες — am Hof, in der Magistratur, in jeder Administration unzählige Beispiele. Von selber pflanzte sich dieser Gebrauch in der Terminologie der neuen Herrn des alten Reiches fort, so dass z. B. in der Karolinger Zeit die königlichen Sendboten oder deren Stellvertreter auf den Landtagen Priores, die Vorsitzenden hiessen. Gleichwohl war dies Wort nur eine allgemeine Bezeichnung und lange kein wirklicher Amtstitel; es zeigte nur

Digitized by Google

den jeweiligen Vorstand an wie unser Obmann, sowie prioratus jedwede Vorstandschaft oder Würde überhaupt bezeichnete.

Natürlich fanden diese Begriffe auch Eingang in die kirchliche Sprache und zumal in die Ordensregeln; waren doch die Institutionen der Mönche den Ordnungen des bürgerlichen Lebens so ähnlich. Wie unsere hl. Regel so verstehen auch die übrigen ältern Regeln unter prior, wie erwähnt, denjenigen, der eben zufällig bei einer klösterlichen Handlung als Oberer oder Aelterer an der Spitze steht, so dass es der Abt so gut wie jeder Senior sein kann. Auffallend ist die Regel der hl. Aebte Paul und Stephan.[1]) Ganz unabhängig von der des hl. Benedict und vielleicht gleichzeitig mit ihr verfasst verweist auch sie auf die Regeln der Väter; aber in ihren kurzen 41 Capiteln bringt sie «Abt» nur zweimal, ebenso oft «Pater» und fünfmal «Senior» vor, wohl meist in der Bedeutung von «Abt»; den «Propst» nennt sie gar nicht, dagegen siebzehnmal «Prior» einfach als Obern, so dass darunter offenbar auch der Propst verstanden werden muss. Diese Regel wurde vielfach gelesen, wie aus Benedict von Aniane und andern alten Auctoren des Ordens hervorgeht. Nimmt man dazu die alten «ordines», d. h. Specialstatuten oder Cäremonialien einzelner Klöster und Klosterverbindungen der Karolingerzeit, wie der bereits oben erwähnte «Ordo qualiter agendum etc.», sowie auch die Aachener Constitutionen von 817 und andere Vorschriften, in denen allen das Wort «Prior» oft als Oberer vorkommt, — und erwägt man, dass es meistentheils der Propst war, welcher als Oberer (prior) jene Vorschriften in Vollzug zu setzen oder den angeordneten Acten vorzustehen hatte: — so ersieht man leicht, wie die beiden Begriffe «Prior» und «Praepositus» sich allmählich vollkommen decken, in einander verfliessen, für einander stehen konnten und mussten. So galt denn allgemach Prior als Amtstitel statt des bisherigen «Praepositus».

Vielleicht trug zu dieser Verdrängung des «Propstes» auch der Umstand bei, dass die Mönchsklöster sich von den (weltlichen und regulirten) Chorherrn (canonici) unterscheiden wollten. Neben dem Propste der Mönche gab es lange Zeit einen Propst der Canoniker, selbst da, wo der Bischof

[1]) Holsten. l. c. I, 139 ff.

Digitized by Google

zugleich Abt war. Die Domstifter behielten dann stets ihren Propst; die Statuten von Aachen 816 für die Canoniker sprechen (c. 25) vom Propst; die sogenannten Statuten des B. Chrodegang, die nach denen von Aachen eingerichtet wurden, geben Bestimmungen über den Propst;[1]) die der erwähnten Regel des hl. Augustin nachgebildete Ordensverfassung, welche ja die Grundlage für die Regular-Canoniker wurde, setzt statt der praeposita natürlich den praepositus und der Propst ist bei ihnen Vorstand geblieben bis auf den heutigen Tag. Behielt aber ein Ordenszweig mit der sogenannten Augustinerregel eine mehr mönchische Einrichtung, so treffen wir auch da seit dem 12. Jahrhundert den Prior statt des Propstes. Dieses ist aus Amort, Vet. disciplina canon., leicht nachzuweisen.[2])

Mag nun dieses Streben, einen Unterschied zwischen Mönchskloster und Canonie zu machen, zu der besagten Aenderung des Titels beigetragen haben oder nicht, so viel dürfte wahrscheinlich sein, dass der Prior zumeist unter dem Einflusse der Cluniacenser Aufnahme fand. Diese Ordensreform lehnte sich zwar an die Statuten des hl. Benedict von Aniane an; aber so weit es sich wahrnehmen lässt, hiess der secundus ab abbate bei ihnen im 10. Jahrhundert schon Prior. Ihre Einrichtungen wurden zwischen 900 und 1000 bereits in vielen Klöstern eingeführt oder nachgeahmt; die erste grössere Darstellung davon liefert uns jedoch erst Guido von Farfa um 995, da auch dieses Kloster die Reform von Clugny annahm. In seiner Disciplina Farfensis kennt nun Guido gar keinen Propst mehr, sondern jener Obere (prior), der die meisten gewöhnlichen Handlungen

---

[1]) c. 46, bei Amort, vet. discipl. canonic. pg. 261.

[2]) Die auf das kanonische Leben höchst einflussreiche regula Portuensis des sel. Petrus de Honestis, 1117 von Paschal II approbirt, stellt an die Spitze der Canonie einen Prior (l. I, c. 4—8) und gibt ihm als Stellvertreter und Gehilfen für alle Geschäfte im Innern und Aeussern den Propst bei (l. III, c. 19), ausserdem aber für die Aufsicht und Disciplin der Brüder noch untergeordnete Pröpste oder Magister (ib. c. 20). Amort, l. c. pg. 345 ff. 374 ff. — Dagegen kennen die Statuten der Canonie Marbach, welche im 12. und 13. Jahrhundert sehr weit sich verbreiteten, auch in Bayern und Böhmen beobachtet wurden, nach dem Prälaten (§ 69) als dessen Gehilfen und Stellvertreter in spiritualibus et temporalibus nur den Prior (§ 78—81) und schliessen sich überhaupt eng und fast wörtlich an die Gebräuche von Clugny an. Amort, l. c. 407. 410. — Die Prioren der Augustiner (Eremiten), Dominicaner, Norbertiner, Carmeliten sind ohnehin bekannt genug.

Digitized by Google

des Conventes leitet, heisst auch Prior.[1]) Das nämliche sehen wir in den Gebräuchen von Clugny selbst. Die Consuetudines Cluniacenses, welche der sel. Mönch Ulrich auf Bitten seines Freundes und Landsmannes, des hl. Abtes Wilhelm von Hirschau, um 1075 zusammenschrieb, sprechen davon l. III, c. 4 u. 6;[2]) der Ordo Cluniacensis, der vom Mönche Bernhard wohl etwas später geschrieben wurde, handelt ebenso davon in pars I, c. 2 u. 3.[3]) Auf der gleichen Spur geht dann der hl. Wilhelm von Hirschau selbst in seinen Constitutiones Hirsaug. l. II. c. 16 u. 20.[4]) Da nun Hirschau so ziemlich für die meisten Klöster Deutschlands und Clugny für jene im übrigen Europa massgebend wurde, so ist es nicht zu verwundern, dass zwischen 1000 und 1150 in Bezug auf die vorwürfige Frage eine allgemeine Umgestaltung eintrat. Alle in die genannte Zeit fallenden neuen Zweige unseres Ordens, die der Cisterzienser zumal, die von Vallumbrosa, von Camaldoli[5]) u. s. f., führten den Prior statt des Propstes ein. Für die Verfassung der ansehnlichen Congregation von Bec gibt es ausser den historischen Zeugnissen das Statut Lanfranc's, das dieser für die Klöster in England machte und worin es (c. 3) ausdrücklich heisst: Prior, qui et Praepositus in Regula nominatur, honorabilior est reliquis ministris domus Dei.[6])

Gewöhnlich unterschied man in jenen Zeiten drei Arten von Prioren.

Der Prior maior (so nennt ihn selbst Lanfranc öfter) war eigentlich an die Stelle des Propstes getreten und nahm in allen (temporalibus et spiritualibus) Angelegenheiten des Klosters nach dem Abte den ersten Platz ein.[7]) Vielfach konnte er bei

[1]) Herrgott, l. c. 39 ff. bef. l. II, c. 5, pg. 91: de Priore monasterii. Cum Prior fuerit electus ab omnibus fratribus, etc.

[2]) Migne, Patr. l. Tom. 149, col. 737 ff.

[3]) Herrgott, l. c. 138 ff.

[4]) l. c. 491, 499.

[5]) Prior dextera est Abbatis, Camerarius sinistra. Holst. l. c. II. 276, 229.

[6]) Opp. Lanfr. ed. Dacher. pg. 204. — Lanfranc war Prior in Bec, nach ihm der hl. Anselm. Ib. pg. 277.

[7]) Hatte der Grossprior von Clugny einen Administrationsposten in der Nähe des Klosters zu besuchen, so geschah es in Begleitung von 2 Mitbrüdern; hatte er eine grössere Reise zu machen, so begleiteten ihn 3 Brüder (zu Pferde), ausserdem 2 Knechte mit Saumthieren; einer der Brüder führte die Aufsicht über dieses Gefolge und das Gepäck, in welchem auch priesterliche Gewänder und ein Kelch sein mussten. (Bernhard und Udalric. l. c.) Unter Anderm stand ihm zu, nach der Ernte und Lese die Höfe, die Landgüter des Klosters zu visitiren, vom Ertrage auszuscheiden, was am Platze zum Unterhalt des Personals und der Fremden verbleiben sollte, und das Uebrige in's Kloster zu schicken. Ib.

Digitized by Google

längerer Abwesenheit des Abtes sogar Officialen absetzen u. s. f. Er wurde meistens und später allgemein mit Vorzug «Prior» genannt, erlitt aber im Ablaufe der Zeit hin und wieder eine bedeutende Einbusse seiner früheren Machtvollkommenheit, besonders in Bezug auf die äussere Verwaltung und Führung der Oeconomie.

Dann ist die Rede vom Prior claustralis oder claustri.[1]) Dieser ist der frühere Senior decanus oder secundus praepositi. Er hat die Aufgabe, den Prior maior zu vertreten,[2]) besonders aber möglichst bei den Brüdern im Kloster zu bleiben, ihre Studien, Arbeiten und Erholungen zu leiten, ihr Betragen zu überwachen, kurz, für die Disciplin zu sorgen.[3]) Es ist leicht zu ersehen, dass allmählich, wie der Prior maior seine äussere Verwaltungsthätigkeit verlor, eben nur mehr der Prior claustralis übrig blieb und dann einfachhin Prior genannt wurde. Ihm stand dann wieder, zuerst bei den Cisterziensern,[4]) ein Subprior (oder secundus) zur Seite, dem bisweilen ein tertius, quartus Prior folgte. Diese Umgestaltung begann ziemlich frühzeitig und besonders in kleinern Congregationen einzelner Provinzen. So treffen wir, nach dem Muster der Cisterzienser und unter ihrem Einflusse, in den Statuten von Narbonne 1228[5]) den Prior claustralis allein im Kloster, und ähnlich allenthalben.

Die dritte Art der Prioren hiess frühzeitig Prior conventualis (regiminis). Sie waren in Klöstern, die keinen Abt hatten, mochte der Convent gross oder klein sein, und sie walteten wie

---

[1]) Consuet. et Ordo Clun. l. c. — Stat. Lanfr. l. c.

[2]) Claustralis Prior vicarius est majoris per omnia Prioris. Const. S. Wilhelmi. l. c. Bernh. ord. Clun. l. c.

[3]) Er hatte auch täglich dreimal, besonders aber nach dem Completorium, durch das ganze Kloster zu gehen, um sich zu überzeugen, ob Alles richtig geschlossen und in Ordnung sei, ob die Brüder wohlgeordnet zur Ruhe gegangen seien und nirgends etwas fehle; sogar die Aborte musste er visitiren. Gab es irgendwo etwas zu tadeln, so musste er es im Capitel des folgenden Tages nach der Prim entweder im Allgemeinen oder an dem fehlerhaften Bruder rügen. War er durchaus verhindert, die circa (Runde) zu machen, so vertrat seine Stelle der Circator, der sonst unter Tags die verschiedenen Werkstätten zu visitiren hatte. Bernhard l. c.

[4]) Holsten. l. c. II, 395 ff. Doch bereits um 1125 hatte man nach den Statuten Petri Venerab. (n. 19. Holst. l. c. 181) auch zu Clugny Subprioren.

[5]) Bullar. Taurin. III. pg. 435 ff.

Digitized by Google

Aebte im Zeitlichen und Geistlichen,[1]) doch so, dass sie dem Präses der Congregation oder dem Generalabte oder den Visitatoren Rechenschaft geben mussten. Die Congregation von Clugny zählte viele derlei Priorate, von denen die bedeutendsten La Charité und St. Martin waren.[2]) Der Prior von Charité genoss nach dem Abte von Clugny das grösste Ansehen in diesem Verbande. Aber auch die übrigen Congregationen und Provinzen, die von Bec, die Narbonnesen, die von Hirschau (Weilheim, Reichenbach, Schönrain),[3]) die in England und Italien hatten ihre Priorate. Gar manches Kloster, anfänglich klein und wenig begütert, konnte nur als Priorat beginnen, wie Fischbachau (später Abtei Scheyern), Frauenzell, Aspach (vom hl. Otto von Bamberg gegründet), Garsten u. s. f., bis sie zu Abteien heranwuchsen. Wir sehen diese Priores conventuales allenthalben auch jetzt noch. Fast durchgängig waren sie in der Mauriner Congregation, wo es gerade diese Einrichtung möglich machte, dass die Vorsteher der einzelnen Häuser leichter gewechselt wurden und die abgehenden Prioren ohne viele Mühe in den Kreis der gewöhnlichen Mönche zurücktraten, weit leichter, als es die schwerfällige Institution der «abbati» in der Casinensischen Congregation zuliess.

Nun noch Weniges über die Decane.

III. Decanus (von decem) hiess bei den Römern zunächst der Commandant von 10 Soldaten, welche ein contubernium bildeten, also ein Zelt einnahmen. Die Bedeutung ging allgemach auf mancherlei Unterbeamte über und es wurden namentlich die Vorsteher kleinerer Orte so genannt. Frühzeitig erscheint das Wort auch in der Kirchensprache, besonders unter den Ordensleuten. Der hl. Hieronymus (Ep. 22, n. 35), der hl. Augustin (Mores eccl. cath. 1, 31) und Cassian (Instit. l. IV, c. 7 u. 17) sprechen von dieser Einrichtung bei den alten Mönchen, dass nämlich die Decane bei Tisch vorsitzen und sorgen, die Arbeiten in Empfang nehmen, ihre Decanie unterrichten u. s. f. Wir treffen dann weiterhin die Decane allenthalben in den Regeln

[1]) Conventuales Priores, quamdiu in temporalibus et spiritualibus bene administraverint, nonnisi ex certis causis debent amoveri. Reform. mon. Clunic. a. 1233. n. 10. Bull. Taur. III, 476.

[2]) Bull. Taur. l. c. 478.

[3]) Herrgott. l. c. pg. 373.

Digitized by Google

wie im praktischen Leben. Nach der bereits erwähnten regula communis (c. 12) des hl. Fructuosus von Braga [1]) haben die Decane in ihren Abtheilungen für klösterliche Zucht, Ordnung und Arbeit zu sorgen, den Gehorsam zu üben, das Schweigen und Reden zu überwachen, sogar über das Denken und Trachten ihrer Untergebenen sich Rechenschaft geben zu lassen, und sie sollen sich erst dann an den Propst wenden, wenn sie sich nicht mehr helfen können. Das ist so ziemlich der Inhalt aller älteren Vorschriften.

Die folgenden Jahrhunderte geben uns gleichfalls Zeugnisse genug über die Decane. Von Casino berichtet St. Sturmi, der erste Fulder Abt, über das Walten des Abtes, dann des «secundus ab abbate» und des «senior decanus»; [2]) ferner über Fulda selbst der Libellus supplex (n. 11) vom J. 812. [3]) Wir finden die Decane im oben erwähnten Ordo Casinensis, der sicher auch in Frankreich grosse Verbreitung hatte, ferner in den oben vorgeführten Beschlüssen von Aachen und in andern Verordnungen. Die alten Regelerklärer geben an, dass unter einem Decan bis gegen 15 Mönche standen.

Diese Einrichtung der Decane wurde dann auch von den Canonikern vielfach angenommen, sowie von den Capiteln der Domstifter, von den Universitäten und bei Schulen geringern Grades (Decane der Facultäten und Schuldecane), bei der Eintheilung und Ueberwachung der Geistlichkeit auf dem Lande (Landdechante, Decanate, — decanus sit oculus episcopi —) u. s. f. und sie besteht bis jetzt; in den Klöstern jedoch trat schon bald eine Umgestaltung ein, theils in Bezug auf die Bestimmung theils im Gebrauch des Wortes.

Es wurde bereits genugsam erwähnt, wie der decanus senior oder maior im ganzen Kreise der Cluniacenser Richtung sich in den Prior claustralis [4]) verwandelte, bis nach und nach nur mehr der Prior übrig blieb.

---

[1]) Holst. I, 214. cf. 201.

[2]) Herrgott l. c. pg. 7.

[3]) Brower, Antiqu. Fuld. l. III. c. 12.

[4]) Nach der discipl. Farf. (l. II, c. 12 und 16. Hergott l. c. 93. 96) heisst er sogar noch decanus claustrensis.

Digitized by Google

Anderseits aber ist auch, wie es scheint, der praepositus manchmal in einem äusseren Amte (etwa als Schaffner oder Statthalter oder Oeconom) aufgegangen und im Innern des Klosters von dem decanus verdrängt worden, so dass dieser des Abtes Stelle im Kloster vertrat. So lesen wir von den englischen Kathedralklöstern: Praepositum suum Decanum vocabant, quem nos post adventum Lanfranci Priorem appellamus.[1]) Da bei Gervasius oftmal «Prior et monachi» als Gesammtconvent vorkommt, so ist nicht zu zweifeln, dass hier der Prior maior oder Prior überhaupt zu verstehen sei. Aehnlich war es anderwärts. Als Rodulf, später Abt von Saint-Tron (S. Trudonis, Diöc. Lüttich) um 1100 in dieses Kloster eintrat, stand demselben Abt Theodorich vor; die zweite Stelle im Kloster nahm ein «Boso decanus, quia sic tunc in illo veteri ordine appellabatur, qui modo in isto Prior vocatur.»[2]) Als jedoch Boso starb, wurde 1103 Rodulf selbst decanus und spricht von seiner Thätigkeit so, wie nur immer die eines echten Priors beschaffen sein kann.[3]) Selbst auf Monte Casino, wo Propst und Decan bis in's 12. Jahrhundert hinein nachweisbar sind, soll längere Zeit der secundus ab abbate «Decanus» und sein Stellvertreter «Vicedecanus» geheissen haben, bis Cölestin V den Titel Decan auch dort in «Prior» verwandelte.[4]) Im Kloster Fossé (St. Maure) bei Paris wurde der Prior gleichfalls Decan genannt.[5]) In Niederaltach (Diöcese Passau) kann ein Propst kaum nachgewiesen werden; dagegen stand, bis c. 1245 Abt Hermann einen «Prior» einsetzte, an der Spitze des Convents ein «Decan»; so 1217 Wolfgang als ordentlicher Stellvertreter des Abtes, 1242 Wernher als Obmann des Wahlcollegiums.[6]) Zu St. Gallen ist seit 875 schwerlich mehr ein Praepositus

---

[1]) Gervas. Dorobern. mon. († 1190) in Episc. Cantuar. bei Du-Cange, s. voce Decan.

[2]) Rodulf, Gesta abb. Trndon. l. VIII, n. 4. Migne l. c. 173, col 116

[3]) Ib. n. 5.

[4]) Martène, Comment. in S. Reg. c. 21. Seit der Zeit des Petrus Diaconus. (c. 1150) scheint dies wirklich der Fall gewesen zu sein, wie sein Chronic. Casin. und die Discipl. Casin. an mehreren Stellen andeuten. Migne l. c. 173, 927, 959, 968, 1135 ff. Besond. col. 966 heisst es von Wibald von Stablo: quamdiu in Casinensi coenobio remoratus est, ita claustrum ... ac si abbas vel quilibet decanus circuibat.

[5]) Martène, l. c.

[6]) M. B. XI, 186. Archiv für österr. Gesch. 1848. I, 21 ff.

Digitized by Google

zu finden; stets begegnet uns der «Decanus» nach und neben dem Abte thätig; er gibt Befehle, hält Capitel, straft, bisweilen etwas hart, wie um 940 der Decan Craloh, der Bruder des Abtes, u. s. f.[1]) Doch ist dieser Punkt unserer Ordensgeschichte durch andere Beispiele, besonders aus der Zeit von 1000—1250, noch mehr aufzuklären. Thatsächlich besteht dieser Gebrauch noch jetzt, indem die Prioren zu Einsiedeln und Muri-Gries den Titel «Decan» führen, während ihr Stellvertreter doch wieder Subprior heisst, und auch die übrigen Klöster der schweizerischen Congregation sowie die neu daraus hervorgegangenen Klöster in Amerika einfach «Prioren» aufweisen.[2])

Anderseits entwickelten sich, wohl besonders unter dem Einflusse von Clugny, die decani forenses oder villani. Gleichwie nämlich die Arbeiten im Kloster durch die Decane geleitet wurden, so übergab man auch die Leitung der Arbeiten auf den näher liegenden Landgütern, allmählich sogar auf entlegeneren, einem Mönche, allerdings nicht ohne Begleitung eines Mitbruders. Diese Hofmeister nun hiessen auch decani (villarum) und werden schon in der Disciplin von Farfa[3]) genannt. Bei den Cluniacensern galten sie als Gehilfen des Prior maior, dem ja die Sorge für den Unterhalt der Mönche im Allgemeinen oblag;[4]) nach den Statuten des hl. Wilhelm standen sie theils unter dem Prior maior (l. II, c. 18: Suffraganei Prioris ad exteriora sunt villarum provisores, quos decanos vocamus), theils auch unter dem Cellerar (l. II, c. 46: Quartus suffraganeus cellerarii est cellae provisor in exterioribus, quem decanum villae appellamus.[5]) Sie ritten täglich in ihre Obedienzen, wenn sie Abends zurückkehren konnten; war die Entfernung gross, so ritten sie am

[1]) Pertz. Scr. II, 97. 99. 112. 117. Um 1206 übernimmt Heinrich von Saxen decaniae ac prioratus officium. Ib. 166 u. s. f. Ein hübsches Bild eines solchen Decans gibt um 990 der Mönch Wigo von Tegernsee, erster Decan in Feuchtwangen, indem er schreibt: Omnes claves monasterii tinnienti cingulo undique appensas ipse porto; insuper sollicitudini regularis ordinis cautissime debeo providere, nunc curam penoris gerere, nunc cocis praeesse, interdum refectoriis, semper omnibus domesticis interius commorantibus, et exterius hospitibus supervenientibus cunctis serviturus. Pez, Anecd. VI, a, III. Freilich hatte er keine Gehilfen.

[2]) Vergl. Alb. Benedict. von 1880.

[3]) Hergott l. c. pg. 42. sogar ein decanus dignior forensis.

[4]) Ib. pg. 139 ff.

[5]) Ib. pg. 495. 533.

Digitized by Google

Montage fort und kehrten am Samstage bei Zeiten heim. Ausserdem gab es noch viele Vorschriften für diese Decane in den Statuten jener Zeit; späterhin aber verliert sich ihr Amt und Titel, nach welchem gar manche klösterliche Landgüter Decanien hiessen.

Bei den Bursfeldern und andern Congregationen findet sich keine Spur von einem Decane mehr. Doch gebrauchten die Camaldulenser in ihren Constitutionen, welche sie 1571 Pius V vorlegten, diese Benennung für die correctores fratrum wieder und bezeichnen sie als «quodammodo oculos abbatis.» [1]) Auch die Casinenser führten die Decane neuerdings ein und zwar in gleicher Weise wie die von Camaldoli, zuletzt (um 1608) je einen auf fünf Mönche. [2]) Doch hat sich auch diese Einrichtung gänzlich verloren und erscheint nicht einmal mehr in der neuen Congregation a primaeva observantia.

Ein wenig glücklicher als der Decan, war bis in die neuern Zeiten doch noch der Propst. Neben dem eigentlichen Klosterpropste gab es schon frühzeitig auf den grössern und entferntern Klostergütern theils weltliche, theils reguläre Verwalter, welche auch Pröpste hiessen, zumal wenn sie mit mehreren Mönchen dort ständig residirten. Ein Praepositus maior, welcher in dem mehrgenannten Ordo Casin. (S. 552, ed. 1880) erwähnt wird, lässt meines Erachtens auf mindere Pröpste der erwähnten Art schliessen. [3]) Jedenfalls weisen die mittleren Jahrhunderte derselben genug auf. So stand z. B. seit 1050 das Klösterlein Rünchnach, das um 1009 der sel. Gunther gegründet, als Propstei unter Niederaltach. [4]) Der hl. Wilhelm gründete die Präpositur

[1]) Holsten. l. c. II, 229.

[2]) Martène l. c. Doch sollten nicht über 300 Decane in der Congregation bestehen. Diese Decane scheinen mehr ein Ehrentitel als ein Amt gewesen zu sein; denn noch 1654 wird bestimmt, es soll der Cellerar ein Decan sein, und 1655, der Novizenmeister soll der Erste unter den Decanen sein und den nächsten Anspruch auf ein Priorat haben. Cf. Bullar. Casinense. t. I, 261, II. 588. 592 und viele andere Stellen.

[3]) Auch der obengenannte Abt Rodulf von Saint-Tron war früher (um 1090) nacheinander praepositus minor und maior im Kloster Porcetum (Burtscheid) bei Aachen. Migne, l. c. 173, 115. Vergleiche auch Brower, ant. Fuld. I, c. 7 über diese äussern Pröpste.

[4]) Die meisten Pröpste dieses 1803 gleichfalls aufgehobenen Klösterleins s. B. Lackner, Memoriale.

Digitized by Google

Rothe; und so entstanden allenthalben um die Klöster Propsteien. Ich nenne einige, die im engern Kreise meiner Forschungen liegen. Zu St. Emmeram gehörten die Propstei Hainsbach, deren Geschichte Roman Zirngibl geschrieben, dann Lauterbach (über 1000 Jahre) und Böhmischbruck; zu Oberaltach die Propstei Elisabethszell (M. B. XII, 305 ff.); zu Prüfening die Pr. Hembaur (jetzt Hemau) und Bruck; zu Mallersdorf d. Pr. Inkofen u. s. f. Jetzt ist auch dies Alles verschwunden, so dass von den Amtstiteln der hl. Regel nur noch zwei Decane in der Schweiz übrig geblieben sind.

Geben wir eine kurze Uebersicht:

1. Der Praepositus der hl. Regel verliert sich seit c. 950 allgemach und geht seit c. 1000 theils in den Decan, noch weit mehr aber in den Prior maior über; dieser selbst verliert nach und nach an Gewalt, besonders ad extra. — Die praepositi als untergeordnete Verwalter auf entlegenen Gütern erhalten sich lange.

2. Die Decane dauern in verschiedenen Formen länger fort und selbst in der ursprünglichen Tendenz bis in die letzten Jahrhunderte. Eigenthümlich sind die decani villarum.

3. Der Decanus Senior hatte eine wichtige Stellung als Wächter der Hausdisciplin, geht seit c. 950 in den Prior claustralis über, bisweilen Subprior genannt; im Grunde aber ist er der jetzige Prior, während der dermalige Subprior hinter den Decanus senior so zurückgedrängt ist, wie der Prior hinter den Praepositus.

4. In den Hochstiftern haben Praepositi und Decani ihre frühere Stellung und Aufgabe so ziemlich beibehalten, sowie auch die Decani rurales in Bezug auf die Weltgeistlichen. In den Chorherrnstiftern ist der Praepositus ganz an die Stelle des Abtes getreten, der Decan hat seine alte Bestimmung bewahrt.

Digitized by Google

Regesten zur Geschichte der Benedictiner-Abtei Břevnov-Braunau in Böhmen.

Von P. Romuald Schramm in Břevnov.

(Schluss aus Jahrgang IV., Heft 1, S. 30—31.)

A. 1739.

1. Kaiser Karl bestättigt Abt Benno Löbl, dd. Wien 20. Jänner. Archiv. Břevnov. C. XI. 12.

2. Confirmatio apostolica neoelecti abbatis Bennonis, per Nuntium apost. Viennen. data 19. Septemb. 1739; item 14. Martii 1743. Archiv. Břevnov. B. VIII. 214.

3. Aus den vielen Päpstlichen Indulten und Facultäten mit Indulgenzen, welche Abt Benno theils für seine und seiner Nachfolge eigene Person, theils für seine Klöster erlangt hat (cfr. Archiv Břevnov B. VIII. 215, 217, 219, 220, 221—224) möge hier hervorgehoben sein die Facultas benedicendi numismata vel cruces S. P. Benedicti, quam Benedictus Pp. XIV monachis Ord. S. B. per Bohemiam, Moraviam et Silesiam benigne concessit et elargitus est. Rom. 12. Martii 1742. [1])

Pitr Pietas Benedict. 369. Archiv. Břevnov. B. VIII. 216.

A 1743.

Kaiserin Maria Theresia bestättigt alle Päpstlichen und Landesherrlichen Privilegien etc. des Stiftes Břevnov. dd. Wien 12. Dezember. Archiv. Břevnov. C. XI. 13.

A. 1751.

Benedicti Pp. XIV Bulla confirmationis super electione abbatis Friderici una cum forma iuramenti Exemtorum, a summa Sede sub Bulla plumbi transmissa. Archiv. Břevnov. B. VIII. 225.

A. 1752.

1. Kaiserin Maria Theresia bestättigt den Abt Friedrich. dd. Wien 8. April. Archiv Břevnov. C. XII. 14.

---

[1]) Diese Vollmacht dehnte Papst Gregor XVI am 9. Febr. 1844 aus auf die Congregation von Monte Casino, und Papst Pius IX verlieh mittelst Breve vom 27. Juni 1856 dem damaligen Generalvorsteher der genannten Congregation für immerwährende Zeiten die Vollmacht, diese Facultät auch anderen würdigen Priestern mittheilen zu dürfen. (s. J. Hermann, Bericht über die S. Benedictus-Medaille. Ingolstadt 1880.)

Digitized by Google

2. Monitorium Flavii Chisii, utriusq. Signat. S. D. N. Referendarii, ne ullus molestet abbatem Břevnoviensem in Visitatione perpetua et Exemtione. Rom. 30. Junii.

Archiv. Břevnov. B. VIII. 226.

3. Sedes Apost. decernit, Fridericum abbatem Břevnov. ob evitandas controversias eiusdem cum archiepiscopo Prag. iuramentum n o n Exemtorum ad impetrandam benedictionem abbatialem salvis exemtionis iuribus praestare posse. Rom. 13. Novbr.

Diplom. abb. Břevn. IV. h. a.

4. «Dobra wule» d. i. Cession eines Schuldkapitals auf der Herrschaft Kosmanos, seitens des Freiherrn W. v. Widman an das Stift Břevnov. Archiv. Břevnov. B. VIII. 225 b.

A. 1753.

Nachträglicher Consens der Kaiserin Maria Theresia «zu legaler Besitzung» des vom Abte Thomas 1683 in Prag angekauften Hauses (das sog. Braunauer Haus[1]) dd. Wien 29. Dezbr. Der Kauf eingetragen in der böhm. Landtafel in dem 4. Sonnen-Farben Kauffquatern sub lit. d. 27.

Adnotantur Brevia Apostol. etc. ecclesiam b. Guntheri in Bonis Aquis spectantia. Piter, Thesaurus. pag. 109; 111—114.

A. 1756.

Decretum Benedicti Pp. XIV ne per qualecumque iuramentum ab abbate Břevnoviensi ante benedictionem abbat. praestandum fiat praeiudicium exemtionis. Archiv. Břevnov. VIII. B. 227.

A. 1758.

«Acta processus seu litis in causa praetensae (sic) exem-
«tionis ab ordinaria celsissimi . . . archiepiscopi Pragensis iuris-
«dictione inter curiam archiepiscopalem Pragensem ex una, et
«quinque abbates O. S. B. Brzewnowiensem, Cladrubiensem,
«s. Joannis sub rupe, s. Procopii ad Sazawam, et s. Nicolai
«Vetero-Pragae per dimidium et amplius seculum ex altera par-
«tibus vertente feliciter absoluta et terminata, die 1. Decembris
«1758. Romae typis Bernabô 1758; Reimpressa per Jacobum
«Schweiger, archiepiscopalem typographum Vetero - Pragae.
«anno 1759. Fol. pag. 231.

[1]) Dasselbe wurde 3. Juli 1771 wieder an die k. k. Banco-Gefällen-Administration abverkauft.

Digitized by Google

Nachträge.

A. 1335.

Grenzstreitigkeiten Břevnovs mit dem Kloster Doxan erwaehnt in Tomek, Geschichte Prags I. 471.

post A. 1336.

Abt und Convent des Klosters Břevnov übernehmen die Zahlung einer Schuld des Herzogs Johann von Kaernthen im Betrage von 110 Schock P. G. an einen Prager Bürger.

Tadra, Summa Gerhardi (Wien. Gerold 1882.)

A. 1381.

Confirmatio Henrici de Lochovitz, abbatis Břevnoviensis 29. April. Cop. Archiv. Raihrad. G. f. 1/9.

A. 1396.

Littera D. Nicolai, plebani eccl. in Zwolinawess super emptione 6 sexagen. gross. in monast. Brewnowiensi. Pragae 22. Augusti. Borový Liber IV. Erect. arch. Prag.

A. 1525.

«den andern Tag Februari zog der Herr George Springer ein geborner Trautenawer (ein mönch Benedikter ordens) von Braunaw aus dem Kloster, kam gen Trautnaw und ward des... Conradus Preyssen (Pfarrers daselbst, Cisterciensers aus Grüssau) cappelan . . . Schlesinger, «Hüttels Chronik v. Trautenau» pag. 55.

A. 1546.

Die Stadt Leitmeritz kauft Grundstücke vom Besitze Břevnovs bei Hrdly (Bauschovic).

Lippert, Geschichte der St. Leitmeritz pag. 266.

A. 1581.

«den 4. tag januari . . . ist . . . sanct Laurenzen altar alhie (i. e. Trautenau) aus den Kirchen verkauft worden umb 8 schock gen Wernersdorf, so zum Kloster Braune gehoerig» ... Schlesinger, «Hüttels Chronik v. Trautenau» pag. 255.

A. 1590.

«den 26. tag christmon hat der h. Davit Seydel, herr apt von Braune, gemeiner stadt Trautnaw 2 tausent sch. auf intres gelien.» [1] Schlesinger a. a. O. pag. 309.

---

[1] Urkundlich war 1575—1602 Abt Martinus II. Korýtko von Pravdovic. Dieser David Seydel ganz unbekannt; oder war David des Abtes Taufname und Seydel eine (euphem. oder) missglückte Uebersetzung des Familiennamens?

Digitized by Google

A. 1595.

. . . «diese zeit (gg. Ende Febr.) ward der wanwitzige König Gustavus aus Schweden gen Braun ins Kloster bracht.

Schlesinger a. a. O. pag. 324.

Aus der Zeit nach 1760 mögen hier nur die Bestätigungs-Urkunden über die Wahl und Benediction der Aebte als vorhanden erwähnt sein.

Ergiebige Quellen für unsere in Druck zu legende Hausgeschichte sind überdies:

Die Eingangs erwähnten Gedenkbücher und die fertig geschriebene Geschichte des P. Hieronymus Růžička;

die sog. Priorats-Protocolle oder diaria, d. i. Tagebücher der Klöster (in Břevnov seit 1700 wieder fortgeführt) und die Gedenkbücher der Stifts-Pfarreien;

die Correspondenzen der Aebte und die allerdings unvollständigen Tagebücher derselben; wichtig sind da die hoch interessanten Aufzeichnungen des Abtes Friedrich (1752—1773), und die Correspondenz des Abtes Stephan (1773—1786);

das vom Prager Universitäts-Professor W. W. Tomek hgg. Chronicon Braunense P. Aemiliani Bittner aus der Zeit des 30jährigen Krieges;

die gediegenen Schriften desselben Historikers W. W. Tomek:

a) Aelteste Nachrichten über die Herrschaften Braunau und Politz bis zur Zeit des Husitenkrieges. (Prag. Pospíšil, 1857).

b) Paměti újezdu Polického . . . až do začátku Husitské války. (Prag. Pospíšil 1857.)

c) Příběhy kláštera a města Police n. M. (Prag. Otto, 1881);

die Geschichte Raigerns von Dr. P. Beda Dudík;

die Geschichte des Gymnasiums der Benedictiner in Braunau, von P. Timoth. Matoušek. (Prag 1863.)

Digitized by Google

Reihenfolge der Břevnov-Braunauer Aebte.

Seit Gründung des Klosters Břevnov 993 bis zur Zeit der husitischen Wirren hatten die Aebte ihren Sitz in Břevnov. Raigern, Polic und Braunau waren von Břevnov abhängige Propsteien.

	seit
1. Anastasius Radla (Astricus)	993
2. Hieronymus	996
3. Gregor I.	1011
4. Arsenius	1023
5. Meinhard	1035
6. Adalbert	1089
7. Clemens I.	1110
8. Udalrich (Ulrich)	1127
9. Petrus I.	1129
10. Hartmann	1167
11. Heinrich I. (Sdeno)	1169
12. Chuno	1197
13. Dluhomil	1217
14. Paul I.	1236
15. Clemens II.	1238
16. Veit	1249
17. Martin I.	1253
18. Christannus	1278
19. Bawar (de Nečtin)	1290
20. Theodorich	1332
21. Předbor (de Chroustoklat)	1336
22. Divissius I. (Dionysius, in böhm. Id. Diviš)	1360
23. Ulrich II.	1366
24. Heinrich II. (de Lochovic)	1381
25. Divissius II.	1385
26. Zyffrid	1409
27. Nicolaus	1419

Als er Břevnov von den Husiten schwer bedroht sah u. unrettbar wusste, flüchtete Abt Nicolaus mit einem Theile der Brüder nach Braunau. Die dortige Propstei wurde nun Sitz der Aebte, welche von jetzt an den Titel führten: abbates Břevnovienses in Brauna.

	seit
28. Herman	1426
29. Johannes I.	1449
30. Gallus	1460
31. Gregor II.	1463
32. Petrus II.	1464
33. Johann II.	1475
34. Gregor III.	1481
35. Paul II.	1483
36. Clemens III.	1499
37. Gregor IV.	1506
38. Laurenz	1506
39. Jacob I.	1515
40. Matthias	1537
41. Johann III. (Chotovsky a Chotov)	1553
42. Martinus II. (Korytko de Pravdovic)	1575
43. Wolfgangus (Selender a Prossovic)	1602
44. Johannes Benno	1621
45. Alexius (Hübner)	1646
46. Augustinus (Seyfert)	1653
47. Thomas (Sartorius)	1662
48. Othmar (Zinke)	1700

Nachdem Kirche u. Kloster in Břevnov seit 1715 wieder aufgebaut sind, haben die Aebte ihren Sitz in Břevnov und in Braunau und führen den Titel: Břevnoveno-Braunenses.

49. Benno II. (Löbel)	1738
50. Friedrich (Grundtman)	1752
51. Stephan (Rauttenstrauch)	1773
52. Jacob II. (Chmel)	1786
53. Fortunat (Böhm)	1806
54. Placid (Benesch)	1818
55. Johann Nepom. (Rotter)	1844

Digitized by Google

Beitrag zur Lebensgeschichte des Anton Wolfradt,

Abtes von Kremsmünster, Fürstbischofs von Wien.

Aus dem Archive des Stiftes Heiligenkreuz mitgetheilt von Dr. Benedict Gsell.

(Schluss von Heft 1. S. 41—48 d. Jahrgs.)

Admodum Rde. P. Prior.

Quod per me petiit, Deo Opt. Max. ad limina SS. Apostolorum valetudinem suam commendari, id pro parvitate mea exequi contendo, eandemque adversam valetudinem causam credo tam diuturni silentii sui. Quaeso tamen ubi convaluerit, non recuset me hic solum constitutum et quotidie saepius de Vobis cogitantem consolari. Ceterum me meosque in Christo charissimos confratres solitae suae benevolentiae filialiter commendo, rogans ut sicut in principio ita etiam semper parvitatem nostram contra detractores et falsos sussurones defendat. Certissimum testimonium Virtutis credens invidiam alienam. Deus Opt. Max. R$\overline{\overline{\text{dam}}}$ Pat. Vestram pristinae incolumitati restituat, diuque servet incolumem. Salutat singulariter P. Suppriorem, P. Nicolaum et P. Joannem, omnesque fratres meos comprofessos.

Idem qui supra.

Von Aussen:

Admodum R$\overline{\overline{\text{dis}}}$ ac Venerabilibus in Christo Patribus ac Dnis F. Maximiliano Priori caeterisque Fratribus monasterii S. Crucis Austriae Professis, Confratribus suis plurimum observandis ac dilectis. —

XII.

Admodum RR$\overline{\overline{\text{di}}}$ in Christo Patres ac Confratres dilectissimi.

Ternas antehac ad Venerabilem Consessum Vestrum litteras dedi, praeter eas, quas singulariter vel R$\overline{\overline{\text{do}}}$ admodum P. Priori vel aliis de numero Confratrum inscripseram; verum cum nec charitas Vestra nec R$\overline{\overline{\text{mus}}}$ D. Abbas in suis ad me datis unquam istarum receptarum fecerit mentionem, suspicor immo teneo eas vel negligentia oeconomi Viennensis relictas vel aliorum malitia interceptas. [1])

Benevolentiam enim et affectum coram mihi semper exhibitum vel minimum erga me intepuisse nullatenus adducar ut credam, cum solitam meam erga RR$\overline{\overline{\text{dos}}}$ PP. et Fraternitates Vestras observantiam animique propensionem non modo non imminui sed et in dies in memetipso experiar augeri. Neque vero est, quod mihi persuadeam, charitatem Vestram adeo aut

[1]) Ich muss den damaligen «oeconomus Viennensis» in Schutz nehmen gegen diesen Vorwurf; die Briefe sind ja erhalten, und ein anderer «oeconomus Viennensis» schreibt sie eben ab nach beinahe 280 Jahren.

Digitized by Google

domesticis curis aut bellicis tumultibus occupari ac obrui, ut scribendi copiam ista praeripiant, omnemque facultatem praescindant. Etsi enim novi, plerisque hanc excusationem jure optimo favere, non tamen ignoro, vel unum inter tot ad horulam rescribendis litteris vacare posse.

Caeterum ad me quod attinet, quomodo valeam, quibus studiis et quo profectu incumbam, partim ex litteris R^{di} P. Rectoris nostri ad R^{mum} datis partim ex viva R^{di} P. Procuratoris Generalis praesentium latoris relatione clarius ac plenius cognoscent. Hoc unum aut inter caetera aut prae caeteris melancholizare me cogit plus solito, quod cum de praeteritis damnis ac de futuris belli periculis omnia perstrepant, de Vobis ex Vobis nihil cognoscam, eoque magis angar, quo vehementius, quis sit status charitatis vestrae, quae Monasterii facies, ex plano scire desidero. Sacrum Sacerdotii Ordinem, quantum existimo, in brevi suscipiam, sacrasque Primitias, Deo dante, non multo post celebrabo; singulare equidem gaudium existimassem, coram RR^{dis} PP^{bus} et FF^{bus} Vestris tantam solemnitatem coelestis connubii peragere, sed cum hoc et temporis ratio et locorum praepediat distantia, hoc unum supplex contendo a charitate Vestra, pari qua caeteros confratres devotione juvare consueverunt, parvitatem quoque meam quasi coram Deo promoveat, quatenus talem me efficere dignetur bonitas divina, ut tantis mysteriis dignus et idoneus minister inveniar. Ego tum in primo tum in omnibus meis sacrificiis continuam utique Vestri memoriam faciam pro incolumitate omnium et singulorum ad limina Apostolorum Deum Opt. Max. assidue deprecaturus.

De reliquo me meaque omnia charitati Vestrae devoveo, hoc solum desiderans, ut me quantocius plene de statu Vestro informetis.

Deus pacis et dilectionis habitet in Vobis, quod in Vobis coepit, perficiens.

Romae ex Collegio Germanico 23. Junii anno 1606.

Admodum RR. PP. et FF. VV.

observantissimus servus in Christo
et Confrater
F. Antonius Wolfradt.

Von Aussen, wie bei XI.

Gleichzeitig mit diesem Briefe schickte Wolfradt auch das folgende Schreiben an seine Connovizen nach Heiligenkreuz, in welchem er seinem Schmerze über das lange Stillschweigen derselben vollen Ausdruck gibt.

Digitized by Google

XIII.

Venerabilibus et perdilectis in Christo PP$^{bus}_{=}$ ac FF$^{bus}_{=}$ Fr. Georgio Mielitzio, E. Joanni Seifrido etc. Comprofessis ac Confratribus in Christo observandis.

Reverendi ac syncere dilecti in Christo PP. et FF.

De die in diem, de hora in horam immo de momento in momentum aveo certi quippiam scire de Vobis ex Vobis. Quis enim mihi putatis animus, quae cogitatio esse possit (siquidem fraterne de me sentitis), jam a semestri paene nihil, non dico, litterarum sed nec rumoris cujuspiam veri falsive accipienti? Mihi credite, sentio imo paene obduravi ne sentiam. Suspicor insperate vobiscum agi, nisi forte dubitare audeam, an me adhuc inter fratres numeretis, quem in oculis non habetis; absit hoc omen. Novi enim me animis non oculis Vestris impressum arctius, si quidem diligitis sicut diligimini. Quid igitur? Fateor ingenue, hoc unum me turbat, utinam non perturbet, quod tam diuturni silentii vestri causam penetrare non possim. Iam enim admirari desii, eo quod non novum aut rarum sit hoc vobis, sed ipsa experientia, quantum didici frequentissimum immo proprium. Cogito, examino, melancholizo, fleo; dumque attingere, quo vellem, non valeo, anxius magis quam doctus desino. Quid enim, Deus bone, tanti momenti mihi persuadeam, quod homines mei amantissimos, immo fratres, non dico dissimulare sed inopportune adeo faciat silere, ut inter tot ne unus quidem tria verbula, unum, litteram perscribat. Repeto, ex quo vos diligere coepi, coepi autem ut primum cognovi, nihil sic me afflixit, nihil sic animum in diversa mutavit, quantum hoc Pythagoricum silentium Vestrum; ex quo enim a Vobis abii, unica semper videbatur consolatio superesse, mutua scilicet frequentia litterarum; sed fallor, doleo, ingemisco, satis est. — Accidit praeter opinionem, praeter spem hinc discedere R$^{dum}_{=}$ P. Procuratorem nostrum, [1]) cujus conversatione saepius recreatus, zelo non raro aedificatus, consilio in dubiis, auxilio in necessariis adjuvabar; jam quod superest, vos pensate; equidem timeo plus solito, immo plus aequo melancholizare. Unum gaudeo, eum ad Vos abire; spero enim fore ut vel sic tandem et meam congnoscatis pusillanimitatem et vestram rumpatis taciturnitatem. Commendatione mea non eget, quippe quem habetis commendatissimum. Miror ad longas illas litteras, quas 4. Martii per D. Josephum Pydlerum ad vos direxi, nihil rescribi; forte vobis traditae non sunt? Exigite. Scripsit

[1]) Der Orden hatte immer und hat noch bis jetzt einen seiner Mitbrüder als Procurator generalis in Rom, um die Ordensgeschäfte beim hl. Stuhle zu führen; der damalige Procurator hiess Vincentius Lonquet. Ueber die andern in diesem Briefe genannten Personen kann Schreiber keine Auskunft geben.

Digitized by Google

nuper D. Straghwitz perquam honorifice de charitate Vestra mutua, de bono zelo, de fructu in animabus Deo lucrandis. Gaudeo. Utinam Deus illud incrementum studiis et piis propositis meis concedat, ut vobiscum pariter in brevi laborem, proficiam, lucrifaciam; de quo, si quid forte sperandum, si quid optandum sit, ex adjunctis R^di P. Rectoris nostri litteris ad R^mum D. Abbatem facilius et clarius cognoscatis. — Scripsi aliquoties R^do P. Georgio Mielitzio, ut mihi transmitteret informationem pro Triennali ñrario (?) pro Cathedrali Olomucensi, imo cuperem aliquod talis studii exemplar habere pro quodam collega meo, sed usque modo nihil responsi accepi; quaeso rescribat quantocyus. Scripseram item de P. Quirino et F. Claudio, connovitio vestro, qualiter ad Vos hic venire ille redire desiderat, si tamen cum bona gratia R^mi Abbatis id fieri possit. De reliquo quid scribam, non occurrit, praeterquam quod enixe et fraterne peto, ut si me amatis, id vestris litteris testemini. Negotium D. Sigismundi Seifridi hic nulli R^dus P. Procurator commendavit, sed dixit mihi, se omnibus apud Vos exploratis per litteras illud D. Burgio commendaturum.

Hisce me meosque omnes charitati Vestrae syncere commendo, pro Vobis ad limina SS. Apostolorum Deum assidue precaturus. Valete.

Romae ex Collegio Germanico 1606. 23. Junii.

R. R^iarum VV.

addictissimus in Christo servus
et Confrater
F. Antonius Wolfradt.

XIV.

Rdo ac Religioso in Christo Patri F. Joanni Guilelmo a Sprinzenstain, S. Ordinis Cisterc. apud monasterium S. Crucis in Austria professo etc. Confratri suo plurimum observando ac dilecto. Vienna.

Wienn. Im H. Creutzerhof zu überantworten.

Revde in Christo Pater ac dilecte Confrater.

Insinuaveram nuperrime meis R^ae V^ae de agnis Dei eidem per R. P. Roccam prima occasione transmittendis. Oblata igitur modo opportunitate mittit R^ae V^ae scatulam hanc plenam tum magnis tum parvis. Reliqui, si qui erant, partim fracti sunt partim ab eodem Patre Patri Ferdinando Kolowrat Ingolstadium transmissi. Unde velim R^a V^a aequi bonique consulat et interim inter Fratres et amicos istos distribuat, donec ego aliquando plures aut mittam aut offeram. Pro nunc enim plures portare Latoris plura onera prohibuerunt. Generosae Dominae Aemiliae amicae suae nuper per D. Stephanum, hinc Pragam euntem aliquod rosariola ac medallia benedicta pro se ac suis dilectissimis

Digitized by Google

liberis destinavi; sciam quaeso an ea acceperit. Eidem ubi rediero agnos Dei pro suo sacello libenter afferam. De Generoso D. Fratre suo intelligere aveo, qui valeat, ubi degat, eumque velim meo nomine humiliter et officiosissime salutatum.

Caeterum nihil hic est novi, quod R^{ae} V^{ae} perscribam. Negotium enim Venetorum, in quo statu sit, haud dubie jam intellexit ex libellis illis nuper a me per D. Carolum Hittendorfer Viennensem R^{mo} nostro Abbati transmissis. De reliquo quam primum scatulam istam accepit, rescribat ut sciam, ac caetera quae circa R^{am} V^{am} omnesque Fratres aguntur, non praetermittat. Valeat ac me meosque ut solet amet. R^{mo} nostro meam filialem obedientiam ac toti sacro conventui fraternam deferat observantiam et salutem. Iterum valeat.

Romae ex Collegio Germanico, anno 1606. 8. Septembris.

R^{ae} V^{ae}

addictissimus in Christo servus
et confrater
F. Antonius Wolfradt,
S. †. professus.

XV.

R^{mo} in Christo Patri ac Domino F. Paulo, Monasterii S. Crucis in Austria, Abbati et totius S. Cisterc. Ordinis per eandem provinciam Vicario generali etc. Domino Praelato suo observandissimo

Vienna
im H. Creutzerhoff.

Praemisso sacrae manus osculo ac humili precum mearum oblatione. Infirmitas illa gravis, quae me ante annum multis hebdomadis in lecto detinuit, vehementiusque exagitavit, R^{me} Pater, in causa fuit, ut extraordinarias non paucas impensas fecerim, tam pro restitutione stomachi in pristinum statum quam pro conservatione ejusdem. Hinc factum est, ut saepius forte, quam par erat, R^{mam} Paternitatem Vestram sollicitarim, quatenus occasione oblata aliqualem mihi pecuniarum summam pro paterna sua benevolentia transmitteret, ut ita et depositum in Collegio pro reditu Viaticum, quod per tales sumptus multum extenuaveram, plene resarcirem, et pro omni eventu, si forte vel infirmitas vel alia quaevis necessitas ingrueret, necessaria ad manus haberem. Scripserat aliquando ad me R^{ma} Paternitas Vestra, se in Capitulo generali Patri Vincentio[1]) nescio quot Coronatos consignasse mihi hic refundendos; is tamen, ubi appulit, nihil se recepisse affirmavit, praeter 50 illos coronatos, quos pro solvendo primi dimidii anni convictu mihi mutuo dederat, sicut et alias me R^{mae}

[1]) Es ist dies der früher erwähnte General-Procurator.

Digitized by Google

Paternitati V^{ae} scripsisse recordor. Cum igitur nec illa nec alia unquam vice, dum hic sum, quidquam acceperim, e contra vero partim in libris, sacris cantionibus, Coronis, medalliis, agnis Dei partim in aliis necessariis multa consumpserim, coactus fui etiam praeter propositum ac desiderium meum saepius de hac re, alias onerosa, perscribere. Usque modo tamen nihil non modo rei sed nec spei recepi. Causam tamen merito tribuo multis miseriis et gravaminibus, quae dubio procul partim rebellio Haiducorum partim crudelitas saevientis pestis attulit. Accedit, quod forte transmittendarum pecuniarum non tam voluntas quam occasio defuit. Nunc igitur, cum se facilis et opportuna offerat commoditas, breviter perscribo, sperans R^{mam} Paternitatem Vestram pro pristino suo in me etsi immeritum affectu, libenter petitioni meae consensum et litteris responsum daturum. Ego certe, quoniam re ipsa non possum, tum precibus apud Deum Opt. Max. tum conatu in studiis litterarum gratus esse contendam, ne collati in me sumptus frustra collati esse videantur. Ista ergo est occasio.

Venerunt Romam R^{di} duo Patres ex Prussia Ordinis nostri, alter Prior Olivensis, [1]) alter Prior Peplinensis, [2]) habitantque hic in nostro Collegio, mansuri Romae per duos circiter menses pro variis suis negotiis conficiendis. Hi dum in patriam redibunt, statuerunt invisere Viennam et Monasterium S. Crucis. Vellem ergo ego hic ab iis aliquam pecuniam accipere ea conditione, ut R^{ma} Paternitas V^{a} eam ipsis Viennae refunderet. Sic enim periculum hinc inde mittendi pecunias, sic difficultates cambiorum evaderemus. Ne tamen hac in parte indignationem R^{mae} V. P. aliquatenus incurram, exspectabo benignum responsum, ut ipsa mihi significet, an aliquid et quantum ab ipsis accipere debeam. Quod eo instantius peto, quoniam, si negotium Venetorum bello fortasse terminandum esset, periculum foret non leve, ne forte ob exactiones bellicas et annonae caritatem Collegium nostrum aliquos dimittere deberet, eos nimirum, qui magis accederent ad finem suorum studiorum. Unde et sors super me (quod minime spero) cadere posset. Hinc enixe rogo, ut quid mihi faciendum sit, cito rescribere dignetur, quatenus ante ipsorum discessum cognoscam beneplacitum R^{ae} P^{tis} Vestrae, quae etiam, si quid hinc per ipsos sibi transmitti velit, plene significet. Commoditas erit, ut confido, non incommoda.

Caeterum nihil habeo, quod scribam, cum jam multoties omnia acuratissime perscripserim nec tamen jam a multis mensibus

---

[1]) Oliva, in der Provinz Pomerellen, heutig. Preussen, Diöcese Wladislaw, gegründet 1186, hatte sich grosse Verdienste um die Ausbreitung und Befestigung des Christenthums erworben.

[2]) Pelplin (Polplinum), in derselben Provinz, jetzt Diöcese Culm, gegründet 1267.

Digitized by Google

vel verbulum receperim. Spero, quod, ubi excursiones illae bellicae ac pestis saevitia cessabunt, silentium istud frequentia litterarum compensabitur. Interim Deum Opt. Max. non desino invocare, ut R^{mam} P. V. inter tot pericula incolumem nobis diu praeesse ac feliciter faciat prodesse.

Valeat et charissimos meos in Christo fratres ac me contra omnes invidentium calumnias et detractiones, ut solet, paterne faveat ac fortiter tueatur. Salutare quaeso dignetur R^{dum} adm. P. Priorem ac totum Venerabilem conventum. Exspecto gratiosum responsum. Iterum valeat.

Romae, ex Collegio Germanico anno 1606, 9. Decembris.

R^{mae} Paternitatis V^{ae}

obedientissimus in Christo filius

F. Antonius Wolfradt m./p.

Dies ist der letzte Brief, den wir von unserm Wolfradt aus Rom besitzen; er verblieb daselbst bis in die Mitte des Jahres 1608, vollendete seine theol. Studien, erwarb sich die Doctorswürde und kehrte dann nach Deutschland zurück, — aber nicht mehr nach Heiligenkreuz. Die letzte Ursache — einen Befehl des Generalabtes — gibt er in dem folgenden Schreiben an; allein diesen Befehl scheinen die Brüder wohl selbst veranlasst zu haben. Mochten nun die tief zerrütteten finanziellen Verhältnisse in Heiligenkreuz manche Besorgnisse in ihnen erregt haben, oder wurden sie doch von einigen minder günstig gegen sie gestimmten Mitbrüdern angefeindet (wir können dieses aus einem Briefe des Generalabtes vom 14. October 1607 an die sämmtlichen Brüder, die in Cisterz das Noviziat gemacht hatten, schliessen, in welchem er sie über ihre gegenwärtige Lage zu trösten versucht) — genug, es waren nicht alle mit der Stellung in Heiligenkreuz zufrieden. Auch Christoph Schäffer war nach dem Stifte Reun gegangen, oder wie es in dem schon angeführten Stiftskataloge heisst, «confugit ad D. Abbatem Runensem.» Dort fand er bei dem damaligen Abte Matthias Gülcher, der selbst ein Profess des Stiftes Heiligenkreuz war, freundliche Aufnahme, wurde von ihm selbst nach Cisterz geschickt, um für Reun das General-Vicariat zu erlangen, und so lässt sich erklären, wie nun auch Wolfradt vom Generalabte dahin dirigirt wurde. Doch lassen wir das Schreiben desselben an Abt Paulus selbst reden.

Digitized by Google

R^{me} in Xto Pater.

Praemisso sacrae manus osculo ac humili precum oblatione.

Trimestre est et amplius, R^{me} Pater, ex quo perductis Deo dante ad finem studiis, et agitatis publice ex universa Theologia conclusionibus sub titulo, nomine et patrocinio Sereniss^{mi} Archiducis Leopoldi, Romam deserens Germaniam salvus et incolumis intravi, eo animo et fine, ut nisi aliud quid interveniret, recta ad Monasterium S^{ae} Crucis, locum nimirum ac domum professionis meae, sine mora contenderem, ibique me primae obedientiae R^{mae} Pat. V^{ae} ex toto submitterem. Accidit autem, ut Mediolano discedens per viam Regiam in Austriam vix ad spatium aliquot horarum reliquerim Monasterium nostrum Salemitanum, quod ubi cognovi, ne summae ingratitudinis notam nobis inurerem, statim eo perrexi ac feliciter perveni, ubi paterne susceptus et perhumaniter multis diebus tractatus, lubens aliquando longiorem moram traxi, ut fatigata ex itinere membra refocillarem. Interea ex inopinato Romanus P. Procurator mittit ad me litteras R^{mi} P. Generalis, quarum haec est summa, ut relicto Monasterio S^{ae} Crucis rectâ Runam contendam, ibique tamdiu moram faciam, donec aliud ab ipso mandatum accipiam. Ita de verbo ad verbum Rmus P. Generalis. Scripserat etiam antea, prout modo cognovi, R^{mo} D. Runensi, ut me venientem paterne susciperet ac benigne foveret, prout facit. Feci quod debui et mandato R^{mi} P. Generalis, prout filium decet, obedivi, rectâque Runam contendi, ubi buccellam meam non otiose, sed, ut spero fructuose comedam. Sunt enim hic sat multi juniores, qui libenter pietati et litteris vacabunt, ubi meam operam quantulacunque ea est, ipsis impendero. Spero, quod R^{ma} Pat. V^{a} facile et gratiose absentiae meae a Monasterio suo consentiat, tum quod sciam ipsam in hoc totam esse, ut voluntas R^{mi} P. Generalis ex toto effectui detur, tum quia alios sat multos pro tempore Fratres habet, quorum ope et industria ubicunque voluerit, uti potest, immo de abundantia sua aliorum inopiam sublevare.

Exemplar conclusionum mearum R^{mae} Pat. V^{ae} cum praesentibus transmitto, adjunxissem etiam aliquod munusculum Romanum, sed potiora adhuc haerent in itinere.

Hisce me R^{mae} P. V^{ae} solitae erga me benevolentiae humiliter commendo, gratiosum ab eadem responsum et absentiae meae consensum exspectans. Pro cujus felici regimine Deum Opt. Max. assidue deprecabor. Valeat. Ex Monasterio Runensi 4. Novemb. a^{o} 1608.

Rmae Pat.^{is} V^{ae}

observantissimus in Xto filius

F. Antonius Wolfradt. m./p.

Digitized by Google

R^mo in Xto Patri ac D^no D^no Paulo, Mon^ii S^ae Crucis in Austria Abbati, totiusque S. Cist. Ordinis per eandem Visitatori et Comissario Generali.

In Reun verblieb nun Anton Wolfradt bis zum Jahre 1612. Abt Paulus war inzwischen 1609 durch Beschluss des General-Capitels seiner Würde als General-Vicar entsetzt worden, «eo quod in novissimo Capitulo, quod praevia solita intimatione apud Cistercium celebrabatur, nec per se nec per alium comparuerit, nec ullam de administratione habiti Vicariatus informationem dederit,» und diese Würde an den Abt von Reun übertragen worden. Dieser setzte nun als Pater immediatus im Jahre 1612 unsern Wolfradt zum Abte in dem verwaisten Stifte Wilhering ein. Da die Zustände in Heiligenkreuz immer kritischer wurden und die Regierung ohne Unterlass auf eine Untersuchung der Wirthschaft des Abtes Paulus drang, so lässt sich erklären, dass auch der General-Abt nicht gleichgültig bleiben konnte und dem Abte von Reun den Auftrag gab, ernstlich mit jenem von Heiligenkreuz Rücksprache zu nehmen. Dieser delegirte wieder unsern Wolfradt und den P. Joannes Seifrid, der im Jahre 1612 zur Abtwürde in Zwettl gelangte; allein Abt Paulus mochte sich wohl tief gekränkt fühlen, dass er seinen ehemaligen Conventualen Rede stehen sollte, und so findet das nachfolgende im Archive vorhandene Schreiben seine Erklärnng.

Admodum Reverende in Christo Pater.

Praemissa debita filiali observantia et obsequiorum precumque oblatione.

Commiserat nobis R^mus Dominus Visitator Abbas Runensis, ut cum R. adm. P. V. super punctis quibusdam tam suam personam quam concreditum sibi S. Crucis Monasterium spectantibus conferremus. At quoniam R. adm. P. V. nobiscum ad instantiam nostram facie ad faciem tractare abnuit, noluimus intermittere, quin eidem saltem scripto injunctam nobis commissionem intimaremus. Transmittimus igitur R. adm. P. V. transsumptum ex originali Decretum R^mi D. N. Generalis, supradicti Dni Visitatoris manu propria et sigillo firmatum. Qui an R. adm. P. V. parere velit an non, per nos categoricum responsum jam memoratus Dnus Visitator exspectat. Non possumus ergo, quin eandem filialiter rogemus, ut tam pro bono Ordinis ac Monasterii sui, quam pro tuenda R^mi D. N. Generalis authoritate Sanctae Obedientiae hac in parte satisfaciat, ac praesenti decreto morem gerat, certo sibi persuadens, quod

Digitized by Google

nihil hac in parte contra suam personam temere geretur, sed omnia potius eo tendant, ut R. adm. P. V. tam difficili debitorum labyrintho extricetur, et omnia in florentissimum optatissimumque statum denuo redigantur. Super quo resolutionis suae simplicis et nudae per praesentium exhibitorem scripto etiam certiores fieri cupimus, ut habeamus, quod Rmo Dno Visitatori nomine Rmi Dni Generalis ac totius Ordinis praesenti respondere possimus. Nos interim eidem officiosissime commendantes.

Viennae 5. die Febr. Anno Dni 1612.

Reverendae admodum Paternitatis Vestrae
observantissimi filii
Fr. Joannes Seyfridus
Fr. Antonius Wolfradt.

R^{do} adm. in Christo Patri ac D^{no} Fr. Paulo, Monasterii S. Crucis Abbati Dno nostro plurimum observando.

Abt Paulus resignirte kurze Zeit darauf die Administration in temporalibus, wurde aber über Antrag des Klosterrathes am 22. Februar 1613 gänzlich seiner Abtwürde entsetzt und starb am 28. September desselben Jahres zu Wien an der Pest. Wolfradt wurde bekanntlich 1615 Abt von Kremsmünster und das Archiv des Stiftes Heiligenkreuz besitzt noch aus diesem Jahre ein Schreiben desselben an den damaligen Abt Christoph Schäffer, welches wir ebenfalls noch wiedergeben wollen, um die sämmtlichen Briefe veröffentlicht zu haben. Es handelte sich um die Wiederbesetzung der erledigten Abtei Baumgartenberg. Der hier genannte Caspar (Kirchleutner) wurde am 2. September 1615 von unserem Abte Christoph wirklich als Abt von Baumgartenberg installirt.

Hochehrwürdiger in Gott Geistlicher, auch Edl und Wolgelehrter Herr Prälat.

Quod frater fratri.

Gleich gestern da mir des Herrn beide Schreiben zur recht überantwortet worden, hat Herr von Wilhering von ihrer kays. Maj. auch eins empfangen, des inhalt er solle sich fürderlich erkleren, ob er sein anvertrautes Gotthaus gegen dem vacirenden Closter Paumbgartenperg zu verändern gedenke oder nit. Nun ist ihme nit ohne ursach dergleichen Schreiben, sintemahl einige canonische Election oder Postulation noch nit fürgenommen, was frembdt fürkommen, ist auch meines Wissens dieser Stylus vorhin niemahln braucht worden. Wirt sich gleichwoll gegen ihre

Digitized by Google

Majstät dahin gehorsamist, wie ich bericht, erklären, das er für sein Person einige Mutation nit gedenke, begere auch, da es mit ihr Majstät gnädigsten Consens beschicht zu Wilhering zu verbleiben, Stelle es aber gäntzlich zu dero fehrneren Disposition und gnedigsten Belieben. Sonsten könnte ich nit rathen, das er Herr von Wilhering dem Herrn anjetzo solte ein Cession überschicken, wie ers dan gewislich nit thuen würde; denn es wäre meines erachtens für der Zeit ausgesprengt, sintemahl er selbst einiges jus acquisitum zue der Prälatur noch nit hatt. Man kann sich aber nach seiner resolution, so er gegen ihr Maj. begerten Massen thuen muess, richten, und sich derselben ansehnlich betragen. Ich für meinen theyl wünschte das dises Gotthaus albereit mit einem wollqualificirten subjecto wirklich ersetzt wäre, in bedenken der Catholischen heroben ein kleines Häufl und der Prälatenstandt sehr schwach ist. Wirt aber der Herr dises Werk in meliori forma zu dirigiren und zu befürderen wissen. Ist gleichwoll fürsichtig zu gehen, dan ich nit wolte, das Herr Caspar, welches ich nit verhoffen will, etwan solte widderumb mit einem spot abgefertigt werden und also zwischen zween stülen dernidersitzen.

Da ich zum Commissario solte deputirt werden, will ich das meinig treulich darbei thuen. Mich interea dem Herr und uns sammentlich göttlicher protection empfelendt. Valeat ex animo. Lyntz 6. May 1615.

Des Herrn Prälaten

P. S. Herrn Caspar meinen Gruiss und alles liebs.

gflissener wie brueder Anton, Abbte zue Crembsmünster m/p.

Dem Hochehrwürdigen in Gott Andechtig und Edlen Herrn Herrn Christophoro Abbten zum H. Creutz, Meinem sonderlich lieben Herrn

Wien, In Heyl. Creuzer Hoff.

Damit sind die Acten unseres Archives über Anton Wolfradt erschöpft, einige kurze Erwähnungen in späteren Schriftstücken ausgenommen. Als er Fürstbischof von Wien war, stand er besonders mit dem Abte von Heiligenkreuz, Michael Schnabel, in sehr freundschaftlichem Verhältnisse, lud ihn häufig zu Tisch und nannte ihn stets «Patrem et Dominum professionis suae.» —

Digitized by Google

Schliesslich sei uns hier noch eine Bemerkung erlaubt. Wir wollen mit grösstem Dank anerkennen, dass das Stift Reun unsern Wolfradt nach seiner Rückkehr aus Rom durch einige Jahre gastfreundlich aufgenommen; allein die Ehre, dass der erste Fürstbischof von Wien ein Profess des Stiftes Heiligenkreuz gewesen, müssen wir uns ungeschmälert vindiciren. —

Mit wenigen Worten wollen wir noch das Schicksal der mit Anton Wolfradt in das Stift Heiligenkreuz gleichzeitig aufgenommenen Ordensbrüder berühren.

Georg Mielický wurde zur Abtwürde in das mährische Stift Saar berufen, lehnte aber die ihm zugedachte Ehre demüthig ab, setzte mit grossem Eifer seine theolog. Studien fort und übte fleissig Musik. In den Acten der Wiener theol. Facultät lesen wir von ihm zum Jahr 1605 sub Decanatu P. Joannis Montani Mollensis S. J.: «proposita fuit supplicatio R. P. T. Georgii Mielizky, Ord. Cister. ad S. Crucem, sacrosanctae Theologiae Doctoris, petentis admitti ad Consilia Facultatis. Viso testimonio legitimae promotionis, Perusii factae, admissus est, et examini perficiendo Guilielmi Rotarii interfuit.» — Auch sonst nahm er an theol. Disputationen häufig Antheil. Er starb in heiligmässigem Rufe im J. 1610.

Johann Damian Machrentius erlangte das Baccalaureat aus der Theologie an der Wiener Universität. Da er grosse Geschäftsgewandtheit zeigte, wurde er nach der Resignation des Abtes Paulus als Administrator in temporalibus aufgestellt, unterlag aber der Pest wenige Tage vor dem Tode des Abtes am 20. September 1613.

Johann Seifried übernahm fast alle Aemter im Stifte, bis er 1612 als Abt nach Zwettl berufen wurde. Er verfasste ein Werk: «Arbor Aniciana», über den Ursprung des Habsburgischen Herrscherhauses und zeichnete sich auch sonst durch unermüdetes Streben aus, die Wissenschaft im Orden zu fördern. Der beginnende dreissigjährige Krieg bereitete ihm kummervolle Jahre. Er starb 1625.

Wenzeslaus Koslowský administrirte durch mehrere Jahre die Pfarre Alland, wurde Ordens-Secretär des Abtes Paulus, unternahm im J. 1609 in Ordens-Angelegenheiten eine Reise nach Cisterz, starb aber bald darauf am 11. Jänner 1610.

Digitized by Google

Johann Wilhelm von Sprinzenstain befasste sich mit ungemeinem Fleisse mit dem Studium und Zusammenschreiben der alten Ordens-Statuten. Beim Ausbruche der Pest leistete er allenthalben die opfermuthigste Hilfe, wurde aber selbst von ihr dahingerafft am 12. October 1607.

Georg Stephanides übernahm nach dem Tode Koslowsky's das Ordens-Secretariat, wurde 1612 Abt von Baumgartenberg, starb aber schon am 24. December 1614. «Rexit optime, debita plurima solvit, nec parum praematura illius mors monasterio huic obfuisse creditur.»

Christoph Schäffer. Wir haben schon früher erwähnt, dass er sich auf einige Zeit nach dem Stifte Reun gewendet hatte; er kehrte jedoch nach dem Tode des Abtes Paulus nach Heiligenkreuz zurück, wurde dann auf kaiserlichen Befehl und zwar gegen den Willen seiner Mitbrüder zum Administrator des verwaisten Stiftes ernannt, aber in gerechter Anerkennung seiner Tüchtigkeit von diesen selbst 1615 zum Abte gewählt. Nach einer ruhmreichen — freilich auch von manchem Unglück heimgesuchten — Regierung starb er am 10. August 1637. —

Ueber die Entwicklung der christlich-römischen Hymnenpoesie

und über ihre Bedeutung für die althochdeutsche Poesie.

Mit besonderer Berücksichtigung der Evangelienharmonie Otfrids v. Weissenburg.

Von P. Anselm Salzer in Seitenstetten.

(Fortsetzung von Jahrgang IV., Heft I., Seite 82—98.)

Ich glaube, dass dieses Problem ungelöst bleiben wird, so lange man daran festhält, zwei Otfrid'sche Kurzzeilen oder eine Langzeile als die unmittelbare Quelle des Nibelungenverses anzusehen. Der Ursprung des Nibelungenverses ist anderswo zu suchen; er ist wohl direct aus der alliterierenden Langzeile hervorgegangen und man braucht daher nicht in den Otfrid'schen Langzeilen ein Durchgangsstadium anzunehmen. [1]) Die Grundform

[1]) Simrock: Nibelungenstrophe S. 84.

Digitized by Google

des epischen Verses hatte sich (S. 19) bei den Deutschen zu dem alliterierenden Verse mit acht Hebungen entwickelt. Als das Christenthum kam und die Weiterentwicklung des heidnischen Epos durch dieses unmöglich gemacht wurde, fand derselbe als selbständiger epischer Vers keine Verwendung mehr. Aufgelöst in seine zwei Hälften, erschien er jetzt in den Volksliedern und in den geistlichen Liedern Otfrids. Die Kurzzeilen Otfrids sind also zwar aus dem alliterierenden Verse hervorgegangen und lassen dies auch noch daran erkennen, dass zwei Kurzzeilen die vollständige Zahl der Hebungen des alliterierenden Langverses enthalten; aber sie sind selbständige Verse geworden und müssen als solche und nicht als Theile eines Ganzen angesehen werden. Das äussere Kennzeichen der erlangten Selbständigkeit ist der Endreim, der je zwei Kurzzeilen zusammenhält, um den logischen und rhythmischen Verband herzuhalten. Niemand wird behaupten, dass in den Hymnen des hl. Ambrosius je zwei Verse als eine Langzeile verbunden werden müssen; warum soll man in der Otfrid'schen Dichtung, die nach Form und Inhalt mit den Hymnen übereinstimmt, dieses annehmen? Der Reim in dem Nibelungenverse aber ist nicht durch Verlegung aus der Caesur an das Ende hin entstanden, sondern er wurde zur Zeit als man den Endreim in den Strophen mit Kurzzeilen vollkommen ausgebildet hatte, auf die Langzeile übertragen, um auch hier als Verbindungsmittel zweier Langverse zu dienen.

d) Als ein weiterer Beweis für die Ansicht, dass man bei Otfrid zweizeilige Strophen annehmen müsse, werden die Worte Otfrids angeführt: Sensus enim hic interdum ultra duo, vel tres versus, vel etiam quatuor in lectione debet esse suspensus, ut legentibus, quod lectio signat, apertior fiat. (Ad Liutb. 89—92). Dieselben Worte können aber auch für unsere Ansicht angeführt werden: Zwei Kurzzeilen, beziehungsweise eine Langzeile, bilden, wie wir im ersten Theile gesehen haben, im indischen anusthubh gewöhnlich den Schluss eines Satzes; so ist auch zumeist bei Otfrid mit zwei Kurzzeilen der Sinn abgeschlossen, vier Zeilen sind das Aeusserste; über vier Kurzzeilen hinaus sollte der Abschluss des Sinnes nicht verlegt werden. Nach Kelle (O. I S. 94) sind je zwei Langzeilen das Regelmässige und vier Langzeilen das Ungewöhnliche. Mit dieser

Digitized by Google

Ansicht würde ein weit ausgedehnter Periodenbau erfordert werden, der bei Otfrid gewiss noch nicht angenommen werden kann.

Auch die Akrostichen werden herangezogen, um die zweizeiligen Strophen zu retten, doch mit Unrecht; denn auch bei Annahme von vierzeiligen Strophen treten die das Akrostichon bildenden Buchstaben an den Anfang der Strophen. Die Akrostichen waren auch den Hymnendichtern wohl bekannt (Huemer über den Dimeter S. 44) und wurden besonders von Sedulius und Fortunatus angewendet; so z. B. hat Sedulius in seinem Weihnachtshymnus die Buchstaben des Alphabetes der Reihe nach als die Anfangsbuchstaben der aufeinander folgenden Strophen verwendet, wobei ihn vielleicht der practische Grund leitete, dadurch das Memorieren dem Volke zu erleichtern. Diese Hymnen hiessen alphabetisehe Hymnen, Abcdarii. Nach solchen Vorbildern ist es nicht unmöglich, dass Otfrid für seine akrostichischen Zuschriften hier das Vorbild gefunden habe.

e) Ein Zeugniss für die Vierzeiligkeit der Otfrid'schen Strophen entnehme ich auch aus dem Umstande, dass in dem Wiener-Codex mehrere Wörter aus I. 23 und aus II. 3 und 4 mit den bekannten cähnlichen Neumen und im Heidelberger-Codex mehrere Stellen aus I. 5 mit Neumen überschrieben sind. Wurden also wirklich einige Abschnitte als Kirchenlieder vom Volke oder vom Clerus gesungen, so mussten diese Lieder die volkstümliche und durch die Hymnen veredelte Form haben, die Otfrid'schen Lieder mussten vierzeilig sein.

f) Auch der innnere Bau der einzelnen Kurzzeilen ist den Hymnen ganz analog gebildet. Wir sehen bei Otfrid das Bestreben, die Kurzzeilen in Iamben zu schreiben, soweit dies die Sprache erlaubte, ausgeführt. In jeder Zeile erscheinen die zwei Ictussilben, entsprechend den Hebungen im iambischen Dimeter und den Haupthebungen in der Alliterationszeile. Es unterscheidet sich aber der Rhythmus des Otfrid'schen Verses von dem alliterierenden besonders dadurch, dass durch die öftere Anwendung der Senkungen der Vers den Charakter der Milde erhält; die Schwere des altgermanischen Rhythmus und seiue Vorliebe für harte Gegensätze der starken Taktheile hat nachge-

Digitized by Google

lassen, wie auch das Christenthum selber die Milde verkündete.[1]) So steht der Otfridische Vers dem indischen Langverse wieder näher; zugleich aber wurde durch die von Otfrid geschaffene Continuität der Hebungen und Senkungen die ganze Entwicklungsgeschichte der späteren Literatur begründet.

Da Otfrid den iambischen Rhythmus der Hymnen nachahmen wollte, so lässt er nur die einsilbige Senkung zu und, wenn sie auch dem Auge zweisilbig erscheint, so muss sie doch durch Synalôphe einsilbig gelesen werden. Doch soll damit nicht behauptet sein, dass wir in allen Versen Otfrids iambische oder trochaeische Dipodien annehmen dürfen; nur dass Streben nach Iamben ist unverkennbar. Man vergleiche z. B. O. III. 1, 31.

Lindo, liobo druhtin mín, — ⏑ — | ⏑ — | ⏑ —
laz thia késtiga sin, — ⏑ — | — — | ⏑ —
gilóko mir thaz minaz múat, ⏑ — | ⏑ — | ⏑ — | ⏑ —
so muater kíndiline dúat. ⏑ — | ⏑ — | ⏑ — | ⏑ —

Vgl. auch: V 11, 31; I 18, 27; I 1, 59; I 17, 49. und die auf die citierten folgenden Verse.

Der Hymnencharakter solcher iambischer Strophen wurde noch deutlicher, wenn auch der Inhalt ein rein lyrischer war; mit Recht hat daher Ph. Wackernagel 19 solcher Abschnitte als Kirchenlieder aufgenommen. [2])

g) Den sprechendsten Beweis für meine Ansicht, dass Otfrid in seiner Evangelienharmonie die Hymnen nach Inhalt und Form nachgeahmt habe, finde ich darin, dass manche Abschnitte der Dichtung Otfrid's an die Hymnen ganz anklingen.

---

[1]) Interessant ist, dass die erste neuhochdeutsche Uebersetzung des Otfrid auch in Iamben geschrieben ist. Sie stammt von P. Leopold Koplhuber aus Kremsmünster und wurde im Jahre 1824 verfasst. Die Uebersetzung, welche ich durch die Güte des P. Hugo Schmied einsehen konnte, ist im Drucke nicht erschienen. Sie folgt dem Texte so, dass je zwei Langzeilen Otfrids vier Verszeilen der Uebersetzung entsprechen. Diese Verszeilen sind ungereimt und besteheu meistentheils aus vier- oder dreifüssigen, nur hie und da zweifüssigen, bald hyper- bald akatalektischen Iamben. Proben aus derselben habe ich veröffentlicht in Zacher's Zeitschrift für deutsche Philologie, B. 14, S. 331—345. Ueber Koplhuber vgl. Scriptores O. S. B. Vindobonae 1881. Woerl. S. 250 fgg. uud Kelle, Otfrid I, 128.

[2]) P. Wackng. Das deutsche Kirchenlied II Nr. 1—19.

Digitized by Google

Sowie die Hymnen oft die Biographie eines Heiligen oder wichtige Momente aus dem Leben Jesu oder Mariae besingen und dann mit einem Gebete schliessen, so hat Otfrid in der Hymnenform die hervorragendsten Abschnitte aus dem Leben Jesu besungen und zu diesem Zwecke auch die Eintheilung in Capitel gewählt, um es zu ermöglichen, nach den verschiedenen Zeiten die passenden Abschnitte zu singen. In Folgendem führe ich mehrere solche Stellen aus Otfrid an und stelle ihnen Hymnenstrophen gegenüber, welche ähnliche Episoden aus der heiligen Geschichte in epischer oder lyrischer Weise besingen. Man wird dabei merken, wie sie nicht blos in Bezug auf die Form sondern auch mit Rücksicht auf den Inhalt oft übereinstimmen, womit jedoch nicht gesagt sein soll, dass wir in dem Gedichte Otfrid's altdeutsche Uebersetzungen lateinischer Hymnen haben.

O. I. 5. Missus est Gabriel angelus ad Mariam virginem.

» I.V. 15 fgg. Heil mágad zieri.
thíarna so scóni,
állero uuíbo
gote zéizosto!

Mone II 352, 1.
Nunc tibi, virgo virginum,
Laudes ferimus carminum
Teque, caelorum regina
Resultet haec plebecula.

O. I. V. 19 fgg.
Fórosagun súngun
fon dir sáligun,
unárun se allo uuórolti
zi thir zéigonti.

P. Wack. I 118, 5.
Tu clara stirpe regia
iureque mundi domina,
Desideratum omnibus
Tu protulisti gentibus.

Gímma thiu uuíza,
magad scínenta!
múater thiu díura
scált thu uuesan éina.

Mon. II. 352, 2.
Tu porta domus fulgida,
Egressionis inscia,
Et virgo fructu florida
virgoque natu gravida.

O. I. V. 45 fgg.
Ságen ih thir éinaz:
thaz selba kínd thinaz
heizzit iz scóno
gótes sún frono.

Mon. II. 419, 1.
Quem terra, pontus aethera
colunt, adorant, praedicant,
trinam regentem machinam,
claustrum Mariae baiulat.

Digitized by Google

Ist sédal sínaz
in hímile gistátaz:
kúning nist in uuórolti,
ni si imo thíononti.

2. Cui luna, sol et omnia
deserviunt per tempora,
perfusa coeli gratia
gestant puellae viscera.

Noh kéisor untar mánne,
ni imo géba bringe,
fuazfállonti,
int inan érenti.

P. Wack. I, 111, 5.
Hunc coelum, terra, hunc mare,
hunc omne, quod in eis est,
auctorem adventus tui
laudans exultat cantico.

O. I. V. 53 fgg.
Nist in érdriche,
thár imo íó instríche,
noh uuínkil undar hímile,
thar er sih ginérie.

P. Wack. I, 113, 4.
4. Cuius forti potentiae
genu curvantur omnia,
Coelestia, terrestria,
nutu fatentur subdita.

O. I. 7. De cantico S. Mariae.

In diesem Capitel finden wir den Hymnencharakter sehr deutlich ausgesprochen. V. 1. — V. 25 ist die Belehrung enthalten, hieran schliesst sich die Aufforderung zum Gebete und das Gebet selber an:

V. 25 fgg.
Nu férgomes thia thíarnun,
sélbun sca máriun,
thaz sí uns allo uuóroiti
si zi iru súne uuegonti.

P. Wack. I. 81. 8.
Tu regis alti ianua
et porta lucis fulgida:
vitam datam per virginem.
gentes redemptae plaudite.

Johannes drúhtines drut
uuílit es bithíhan,
tház er uns firdánen
giuuérdo ginádon.

9. Maria, mater gratiae,
mater misericordiae,
Tu nos ab hoste protege
et hora mortis suscipe.

O. I. 12. Pastores erant in regione eadem.

Auch dieses Capitel endigt mit einem Gebete, in welches Alle einstimmten.

Digitized by Google

V. 1 fgg.
Tho uuárun thar in lánte
hirta háltente;
thes féhes datum uuárta
uuidar fíanta.

P. Wack. I, 133, 4.
Cum pastores excubantes
Cura mordet sui gregis,
clarus ipsos ad laetandum
exhortatur nuntius. [1])

V. 21. fgg.
Thó quam, unz er zi in tho
sprah,
éngilo hériscaf,
hímilisgu ménigi,
sus alle síngenti:

In hímilriches hóhi
si gote gúallichi;
si in érdu fridu ouh állen,
thie fól sin guates uuíllen!

P. Wack. I. 133, 5.
Concinnebat angelorum
turba laeta cantibus
terrae pacem praedicantes
Coelo reddunt gloriam.

Zu dem ganzen Capitel O. I. 11. Exiit adictum a Caesare Augusto, vergleiche man den Weihnachtshymnus des Sedulius. Hier mögen aus demselben einige Stophen angeführt werden.

V. 35 fgg.
Biuuánt sinan thoh tháre
mit láhonon sáre,
in thia kríppha sinan légita
bi nóte, thih nu ságeta.

Thó bót si mit gilústi
thio kíndisgun brústi,
ni meid sih, suntar sie óugti,
then gotes sún sougti.

Uuola uuard thio brústi,
thio kríst íó gikústi,
ioh múater, thiu nan quátta,
inti émmizigen thágta!

Bek. S. 27, 5.
Vacante diversorio
locatur in praesepio
Coeleste praebens pabulum
Sancto gregi fidelium.

Mon. II, 352, 4.
Lacta regina parvulum,
aeterni regis filium,
lacta sacrato ubere,
Qui te concessit vivere.

Bek. S. 28.
Foeno iacere pertulit,
Praesepe non abhorruit,
Parvoque lacte pastus est,
Per quem nec ales esurit.

[1]) Dieser Hymnus hat Rhabanus Maurus zum Verfasser. Es möge hier auch bemerkt werden, dass ich nur solche Hymnen anführe, welche im 8. und 9. Jahrhundert bereits allgemein bekannt sein konnten.

Digitized by Google

Beck. S. 5.
Praesepe poni pertulit,
Qui lucis auctor extitit,
Cum patre caelos condidit
sub matre pannos induit.

O. I. 11, 29, fgg.
Unz síu tho thar gistúltun,
thio zíti sih iruúltun,
thaz si kínd bari
zi uuoralti eínmari.

P. Wack. I, 133.
3. Hunc regalis virgo mater
partu gaudens edidit,
Quem Gabriel nuntiavit
salvatorem gentium.

Sún bar si tho zéizan,
ther uuás uns íó gihéizan;
sin uuás man allo uuórolli
zi gote uúnsgenti.

7. Factor coeli, terrae factor
vulva est clausus feminae,
auctor summus angelorum
in praesepe conditus.

Uuár sinan gibádoti,
ioh uuár sinan gilégiti,
ni uuánu, thaz si iz uuéssi
bi theru gástuuissi.

8. Palmo coelum qui metitur,
terram claudit pugili,
Pannis paucis involutus
infans vagít parvulus.

Mon. II. 320, 9.
Vates antiqui temporis
praedixerant, quod factum est,
quia virgo conciperet
et pareret Emanuel.

Mon. I, 25, 2.
Hora sub hac novissima
mundi petivit infima
promissus ante plurimis
propheticis oraculis.

O. I, 11, 59 ffg.
Ni uuari thó thiu giburt,
tho uurti uuórolti firuuúrt;
sia sátanas ginámi,
ób er tho ni quámi.

P. Wack. 113.
Conditor alme siderum,
aeterna lux credentium,
Christe redemptor omnium
exaudi preces supplicum.

Digitized by Google

Uuir uuárun in gibéntin,
in uuidaruuerten héntin;
thu uns helpha druhtin dáti
ze thero óberostun noti.

2. Qui condolens interitu
mortis perire saeculum
Salvasti mundi languidum,
donans reis remedium.

O. V. 51 fgg.
Uuuanta ira sún guato
díurit sia gimúato;
ist ira lób ioh giuuáht,
thaz thu irrímen ni máht.

P. Wack. I, 76. 3.
Maria ventre concipit
Verbi fideli semine,
Quem totus mundus non capit,
Portant puellae viscera.

O. V. 53 fgg.
Múater ist si máru,
ioh thiárna thoh zi uuáru;
si bar uns thúruh nahtin
then hímilisgon drúhtin.

4. Radix Jesse floruit
et virga fructum edidit,
Foecunda partum protulit
Et virgo mater permanet.

O. I. 17. De stella et adventu magorum.

O. V. 9 fgg.
Tho quamun óstana in thaz lánt
thie irkantun súnnun fart,
stérrono girústi;
thaz uuárun iro lísti.

P. W. I, 43. 7
En Persici ex orbis sinu,
sol unde sumit ianuam,
Cernunt periti interpretes
regale vexillum magi.

Si éiscotun thes kíndes
sarió thés sinthes,
ioh kúndtun ouh tho mári,
thaz er ther kúning uuári.

9. Quis et iste tantus inquiunt,
regnator, astris imperans,
Quem sic tremunt coelestia,
Cui lux et aethra inserviunt.

Uuarun fragenti,
uuar er gibóran uuurti,
ioh bátun íó zi nóti,
man in iz zéigoti.

O. V. 19 fgg.
Ságetun, thaz sie gahun
stérron einan sáhun,
ioh dátun filu mári,
thaz er sín uuari.

10. Illustre quiddam cernimus,
Quod nesciat finem pati,
Sublime celsum, interminum
antiquius coelo et chao.

Digitized by Google

O. V. 29 fgg.

So thísu uuort tho gáhun
then kúning anaquámun,
híntarquam er hárto
thero sélbero uuorto.

Ioh mánniliches hóubit
uuárd es thar gidrúabit;
gihórtun úngerno
thaz uuir nu niazen gérno.

24. Audít tyrannus anxius
adesse regum principem,
Qui nomen Israel regat,
teneatque David regiam.

O. V. 53 fgg.

Thaz ímbot si gihórtun,
ioh iro férti íltun;
yrscéin in sar tho férro
ther séltsano sterro.

14. Exin sequuntur perciti
fixis in altum vultibus,
Qua stella sulcum traxerat,
claramque signabat viam.

O. V. 61 fgg.

Fíalun sie tho frámhald,
thes guates uuárun sie báld,
thaz kínd sie thar tho bétotun,
ioh huldi sino thígitun.

P. W, I. 43. 10.

Videre quod postquam magi
eoa promunt munera
Stratique votis offerunt
thus myrrham et aurum
regium.

(Schluss folgt im nächsten Heft.)

Die Schriftsteller

und die um die Wissenschaft und Kunst verdienten Mitglieder des Benedictiner-Ordens im heutigen Königreich Württemberg vom Jahre 1750 bis zu ihrem Aussterben.

Von August Lindner.

(Fortsetzung von Heft I. Jahrgang IV. S. 65—81.)

II. Reichsabtei Zwiefalten.

Schriftsteller und Gelehrte:

P. **Maurus Hueber,** geb. zu Triberg auf dem Schwarzwald 7. April 1744, Prof. 18. Aug. 1765, Priester 1771, † 13. Juli 1777. Wird in der Rotel als Linguarum orientalium peritissimus bezeichnet.

P. **Aloys Aicham,** geb. zu Ravensburg 7. December 1740, Profess 21. November 1758, Neomyst 30. September 1764,

Digitized by Google

Seine Studien machte er zu Weissenau und Ottobeuren. Noch bevor er Priester war, lehrte er an der Klosterschule Grammatik. Nach erlangter Priesterweihe wurde er Moderator der Studenten. Er kam hierauf nach Ehingen, wo er Syntax, Poesie, Rhetorik und 12 Jahre Philosophie vortrug. Von dort zurückberufen lehrte er im Kloster 6 Jahre Theologie. Als er wegen überhandnehmenden Lungenleidens sein Lehramt nicht mehr fortsetzen konnte, übertrug man ihm das Amt eines Küchenmeisters, das er nur einige Monate bekleidete. Er starb am 12. Februar 1785. „Soliditate simul et claritate docuit, quo diutius docuerat, eo amplius in animi demissione, prompta obedientia, charitate ceterisque omnibus virtutibus insignes jugiter progressus fecit.“ (Rotula.)

Schriften: 1. Logica tironum usibus accomodata. Ulmae (Wagner) s. a. (1778) 1. Tom. 312 S. 8. maj.

2. Institutiones metaphysicae tironum usibus accommodatae. Ulmae (Wagner) 2 partes 355 und 350 S. 8 maj.

P. **Balthasar Kaiser,** geb. zu Türkheim 1710, Prof. 6. Jänner 1734, Priester 1738, Küchenmeister, Praefectus vinariae, die letzten 15 Jahre seines Lebens des Augenlichtes beraubt, starb am 6. Jänner 1785. „Insignis musicus.“ (Rotula.)

P. **Nicolaus II. Schmidler,** Abt, geb. zu Waldsee am 19. Jänner 1723, studirte zu Zwiefalten, Profess am 8. December 1740, Neomyst 12. März 1747. Er lehrte im Kloster Philosophie, jedoch noch ehe er den Cursus vollendete, erkrankte er auf den Tod[1]) und musste ein Jahr das Krankenhaus bewohnen. Nachdem er sich wieder erholt hatte, kam er als Professor an das Lyzeum nach Ehingen, wo er 15 Jahre verblieb. Er lehrte dort Syntax, Rhetorik, Poesie und zuletzt Philosophie. Die letzten sieben Jahre war er auch Superior des Collegiums. Am 29. Juli 1765 wurde er zum Abte erwählt und am 14. September desselben Jahres benedicirt. Er vollendete die innere Ausschmückung der Stiftskirche und lies mehrere Pfarrkirchen in seinem Territorium erbauen, ebenso weil ein Spital für seine Unterthanen nicht genügte, ein zweites zu Tigerfeld erbauen, 1776 dotiren. — 1766 wurde er Präses der Universität Salzburg und fast während seiner ganzen Regierungszeit war er Präses der Congr.

[1]) «Gravi et lethali morbo ex pectore oriundo correptus.»

Digitized by Google

Suevico-Benedictina S. Josephi. — In seinem Kloster führte er einen neuen Plan der theologischen Studien ein.

Sein letztes Werk war der Bau einer Gruft für seine Religiosen. Er wohnte noch der Benedictionsfeier des Abtes von Petershausen bei, kam aber von dort krank in sein Kloster und starb nach 12 Tagen am 12. Februar 1787.[1]) Er hinterliess (laut der Rotel) 37 opera comica, in quibus peccati horrorem et virtutis amorem singulari cum industria et dexteritate docuit.

Im Drucke erschien: Theses philosophiae universae, quas in lyceo Ehingano defendendas suscepit Dom. Seb. Haerle Dyrnaviensis. Suevus. 1760. Fol. (Thesentafel.)

P. **Johann Ev. Fauler,** geb. zu Jungnau im Fürstenbergischen am 10. Jänner 1712, Prof. 8. December 1728, hörte zu Dilingen die Theologie, Priester c. 1735. Er wurde hierauf Professor am Lyzeum zu Ehingen, wo er seines leutseligen Benehmens wegen der Liebling aller Studenten war. Sechs Jahre war er Statthalter (der letzte) der Herrschaft Neuhausen, die dann vom Stifte an Würtemberg abgetreten wurde, — dann 15 Jahre Pfarrer von Tigerfeld, wo er sich beim Volke und seinen Cooperatoren die ungetheilte Liebe erwarb. Einige Zeit war er dann Oeconom des Stiftes, Gastmeister und Kanzleidirector; die letzten 10 Jahre seines Lebens Propst zu Mochenthal, wo er als solcher am 24. Februar 1789 starb. Von gelehrten Arbeiten dieses Mannes ist zwar nichts bekannt, jedoch leistete derselbe vermöge seiner Gewandheit in Geschäften und besonderen Gabe mit Hoch und Nieder verkehren zu können, dem Stifte ausserordentliche Dienste und wusste immer beide Parteien, Stift und Unterthanen, zu befriedigen. Für jene Religiosen, welche theils wegen Kränklichkeit, theils um ihre Ferien zuzubringen, nach Mochenthal geschickt wurden, trug er Sorgfalt wie ein Vater. Weit und breit bei Einheimischen und Fremden war er geliebt und hochgeschätzt. Seine letzte schwere Krankheit war die Brustwassersucht, der er nach 14 Monaten erlag. (Rotula.)

P. **Bernard Joseph**[2]) **Neher,** geb. zu Nassenbeuren am 20. April 1717, Prof. 13. November 1735, Neomyst 21. October 1741.

---

[1]) Morbo orto ex visceribus internis ab acrimonia arthritica retenta corruptis, accedente vomitu nulla arte sistendo.

[2]) Den Namen Joseph legte man ihm bei seiner Jubelprofess bei.

Digitized by Google

„Vir erat vere venerabilis, moribus gravis, infractus animo, jurium nostrorum vindex acerrimus, Orator, poeta, theologus et jurista egregius.“ Er starb als Senior und Jubiläus an der Brustwassersucht am 7. Febr. 1793. (Matricula monast. Zwifaltens.)

Manuscript: Annales imperialis monasterii Zwifaltensis usque ad annum 1654. (Unbekannt wohin dieses Manuscript nach der Aufhebung gekommen.)

P. **Ernest Weinrauch,** geb. zu Donauwörth am 17. October 1731, Prof. 1. Jänner 1748, Neomyst 6. Jänner 1755. Er war Subprior und über 30 Jahre Chorregent. Ein vorzüglicher Musiker und Componist, † 9. April 1793. (Matricula monast. Zwifalt.) [1])

P. **Tiberius Sartori** (Schneider), Dr. theolog., geb. zu Haiingen am 29. September 1747, Prof. 8. December 1766, Neomyst 26. September 1773. Er war im Kloster Moderator und Professor der Studenten durch 4 Jahre, dann Director der Cleriker und lehrte dieselben Griechisch, Hebräisch, Kirchengeschichte, Logik und Metaphysik. Unter seinen Zuhörern hatte er ausser den einheimischen Stiftsclerikern durch 3 Jahre vier Religiosen aus dem Stifte Neresheim. Er wurde dann als Professor der Theologie in das Prämonstratenserstift Weissenau und von dort nach Ottobeuren berufen. Vom Jahre 1790—95 lehrte er an der Universität Salzburg Theologie. Wegen Kränklichkeit kehrte er in sein Kloster zurück und übernahm die Stelle eines Bibliothekars. Er starb unvermuthet zu Kirchen bei Mochenthal [2]) am 13. December 1798. (Verzeichniss der akadem. Professoren 88.)

Schriften: 1. Canones critico - analytico - hermeneutici in Nov. Test. respond. Fr. F. Ernesto Danner, Thassilone Molitor, Georgio Schafheutel et Gregorio Hiemer monasterii Neresheimensis professis. 1779. 16 S.

2. Hermeneutica harmonia utrique testamento seu literaliter seu mystice interpretando accommodata, unacum historia linguae sanctae Talmudis et Masorae. Aug. Vind. 1783. 8. maj.

3. Ueber den christl. Volksunterricht. (Vortrag bei Beschluss der öffentlichen Collegien zu Salzburg.) Salzburg, 1793. 8.

---

[1]) Conv. Fortunat Holbein, geb. zu Schwäbisch Gmünd am 4. Oct. 1750, Prof. 2. Juli 1775, † 13. Febr. 1796. «Aurifaber et bibliopega satis egregius.» (Matricula Zwifalt.)

[2]) «Facturus verba ad populum occasione introductionis sui ex fratre nepotis R. D. Ernesti Schneider in possessionem parochialis beneficii.» (Matricula mon. Zwifalt.)

Digitized by Google

4. Ueber die Verhältnisse des Seelsorgers zu seiner Gemeinde. (Vortrag bei ebenderselben Gelegenheit.) Salzburg, 1794. 8.

5. Der Theolog nach dem Geiste der neuesten Literatur und den Bedürfnissen der gegenwärtigen Zeit. Eine Schrift für junge Theologen auf Schulen und Universitäten. Salzburg. 1796. 8.

Von folgenden Schriften ist mir nicht bekannt, ob sie in Druck erschienen:

a) Animadversiones in historiam ecclesiasticam.

b) Aphorismi rei diplomaticae.

c) De praecipuis novi testamenti dialectis

P. **Placidus Wescher,** geb. zu Genswil (?) (Genswilae) am 21. September 1710, Prof. 13. Nov. 1735, Neomyst 28. Oct. 1738, starb als Jubilar und Senior am 29 Jänner 1799. „Vir erat vere venerabilis et uti rerum agendarum peritissimus, ita christiana quoque ac religiosa animi demissione maxime conspicuus. Et quia in mathematicis eruditus apprime excelluit, oeconomicis potissimum per omnem fere vitam applicatus ingenti monasterii nostrorumque subditorum compendio atque emolumento bona, fundos, fines, praedia ditionis universae descripsit, renovavit, delineavit in mappas curatissimas, distinxit et recti tenacissimus iisdem steuras ac tributa ad aequum et justum inde quotannis pendenda adaequavit, verus Zwifuldae ejusque ditionis subditae Athlas.“ (Necrolog. seu matricula defunct. m. Zwifalt.)

P. **Stephan Hayd,** Dr. theolog., geb. zu Alberweiler am 13. Juli 1744, Prof. 30. Nov. 1762, studirte zu Salzburg Theologie und las am 2. October 1768 die erste Messe. Er war im Kloster Bibliothekar, Novizenmeister, Professor der inferiora und der Philosophie, darauf lehrte er zu Ehingen die humaniora. Im Jahre 1774 wurde er als Professor der orientalischen Sprachen und der Introductio des N. Bundes nach Freiburg im Br. berufen. Im Jahre 1784 verliess er die Universität und erhielt als Remuneration aus der Universitätskassa 50 Ducaten. Er war hierauf Secretär des Abtes, Secretär der schwäb. Benedictiner-Congregation des hl. Joseph, Superior des Collegiums zu Ehingen, Pfarrer von Dürenwaldstetten und starb als Archivar am 19. December 1802. (Klüpfel, Necrologium, 273—278; Gradmann, 221; Freiburger Diöcesan-Archiv X. 278.)

Schriften: 1. Theses ex LL. SS. OO. haebraea scilicet et graeca. 1771. 4.

Digitized by Google

2. Introductio hermeneutica in sacros novi testamenti libros ad usum suorum auditorum. Vindob. 1777. 8. maj. (Nach andern Freiburg. Brisg. 1779. Vielleicht zweite Auflage?)

3. Auctoritas textus hebraei asserta contra Hubigantium aliosque unacum positionibus ex hermeneutica sacra veteris et novi testamenti. Friburgi (Sartori) 1780.[1])

P. **Columban Gumpmann,** geb. zu Weingarten 14. Mai 1746, Prof. 8. Dec. 1766, Neomyst 27. Sept. 1772, starb als Klosterfrauen-Beichtvater (zu Marienberg?) 4. Mai 1816. Er war Componist.

P. **Basilius Beck,** geb. zu Reichenau 5. Febr. 1776, erhielt dort seinen ersten Unterricht, Prof. 1797, Priester 21. Sept. 1801. Er wurde am 30. März 1803 Professor der Rhetorik zu Rottweil und später auch Rector, starb als solcher am 14. September 1823. (Felder, Lex. III. 36.)

Schriften: 1. Preces et lectiones ex sacra scriptura collectae, literarum studiosorum praecipue in usum. Rotwilae (Herder) 1818. 8.

2. Ueber Kanzelberedsamkeit; (zwei Abhandlungen im Constanzer Pastoralarchiv.)

P. **Beda Kling,** geb. zu Erkheim am 6. März 1758, Prof. 8. December 1777, Neomyst 7. October 1781; er war 12 Jahre Professor theils im Kloster, theils zu Ehingen, nach der Aufhebung Pfarrer zu Boos (1806), dann Stadtpfarrer zu Friedrichshafen 27. Juni 1811, starb als solcher 6. November 1825. Er schrieb eine Abhandlung über die Selbstentschädigung der Handwerksleute und Dienstboten. (Unbekannt für welche Zeitschrift.)

P. **Vital Mener,** Dr. philos., geb. zu Weingarten 23. Sept. 1759, Profess 8. Dec. 1777, Neomyst 5. Oct. 1783, von 1789—92 Professor der Mathematik und Studienpräfect zu Ehingen, 1803 Pensionär, 1804—5 Professor der Physik an der Universität zu Salzburg. Von 1805—8 dort privatisirend, 1808 Pfarrer zu Hausen

---

[1]) a. P. **Fidelis Wetz**, geb. zu Sigmaringen 10. December 1745, Prof. 18. Aug. 1765, Neomyst 29. Sept. 1771, Superior zu Ehingen 1789, Pfarrer in Zell 1795—98, starb als Beichtvater im Kl. Marienberg am 6. April 1804. Von ihm erschien die VII. Predigt beim Jubiläum des Stiftes Zwifalten in Druck. (Festschrift. S. 139—171.)

b. P. **Joachim Diener,** geb. zu Reichenau am 19. Februar 1758, Prof. 8. Dec. 1776, Neomyst 17. März 1782. Er wurde meistens zum Lehrfache verwendet, war 7 Jahre Präfect am Gymnasium zu Ehingen und lehrte dort Poesie und Rhetorik. Er war v. 1803—5 der letzte Prior des Stiftes. 1806 erhielt er die Stadtpfarre Rottweil und starb dort am 31. Jänner 1814. Er war in allen Wissenschaften wohl bewandert und zeichnete sich durch feine Sitten und edlen Charakter aus.

Digitized by Google

an der Roth, 1812 Pfarrer zu Eutingen, 1823 Pfarrer zu Bernsfelden, starb als solcher am 13. Juni 1828. (Verzeichniss der akadem. Profess. S. 109.)

Manuscript in dem königl. Staatsarchiv zu Stuttgart: De personis illustribus et historia monasterii B. Mariae V. in Zwifalten. Pars IV. Tomus I. continuatore P. Vitale Menner. Nur mehr dieses Fragment (reichend von 1658 bis 1666) 1 Fasc. in Folio ist vorhanden.

P. **Gabriel Haas,** geb. zu Gmünd 24. Nov. 1757, Profess 8. December 1776, Priester 22. September 1781. Von 1781—90, Professor am Lyzeum zu Ehingen, 1790—95 Bibliothekar und Professor in seinem Kloster, 1795—99 wieder Professor zu Ehingen, 14. Sept. 1799 Pfarrer in Daugendorf, Jubilar 1831, † 25. Aug. 1838.

Schrift: Jetziger Zustand der Württemberger an der Donau und am Bodensee. (Lang's Kirchenbl. 1831, I. S. 486—94.)

Handschriftlich hinterliess er einen trefflich ausgearbeiteten Catalog der Handschriften und Inkunabeln der Stiftsbibliothek von Zwiefalten. (Diesen hat Dr. J. Fr. L. Th. Merzdorf im Serapeum Intelligenzbl. 1858, S. 177—181, 185—189, Intelligenzbl. 1859 Nr. 1 bis inclusive Nr. 24; Intelligenzbl. 1860 Nr. 1 bis inclusive Nr. 17 edirt.)

Corrigenda und Nachträge zu Weingarten.

(Siehe «Studien» III. Jahrg. Heft III. S. 113—128 und Heft IV. S. 270—283.)

S. 128. Lies Mathiae st. Matthaei.

S. 270. Zeile 5 von unten lies P. H. **Mauz** (st. Manz).

S. 271. Zeile 16 von oben P. **Vincenz Hartmann** machte laut der Rotel*) am 9. Februar Profess; er war auch Kalligraph. Es heisst in der Rotel von ihm: «Indefessus cantor chori, eximius pro chori decore scriptor, non semel sacrae et profanae cathedrae concionator».

S. 271. Z. 20 von oben. P. **Joachim Knoll** war (laut der Rotel) am 25. Juli 1703 geboren und machte am 26. März 1724 Profess. Er lehrte auch Theologie. — Z. 22 gehört anstatt des Bindungszeichens, Komma: «Weingarten, Villingen».

S. 271. Z. 12 v. u. soll es heissen: **Christoph Vogel** (nicht Christian) und Amberg, statt Amber. Die Rotel spendet ihm folgendes Lob: «Commendarunt virum hunc Vineae nostrae et mira in componendis modulis musicis sagacitas et artificiosa chelys animandae suavitas, in quibus rebus ab ipso in religionem ingressu is fuit, ut cunctis deinceps admirationi esset, qui unus idemque tot

*) Erst nachdem der Verfasser die Weingartner Schriftsteller bearbeitet hatte, kam er zur Kenntniss, dass auch das Stift Weingarten an die conföderirten Stifte Roteln versandte. Durch Vermittelung des Redacteur der «Studien», des R. P. Maurus Kinter erhielt er die Roteln von Weingarten v. J. 1675—1782 incl. zur Einsicht. Dieselben finden sich in der Collectio Rotularum, welche an das Stift St. Peter im Schwarzwald geschickt wurden und später in den Besitz der Benedictiner von Maria Stein (nun Delle) übergingen.

Digitized by Google

tantaeque molis operibus non nostrae solum ecclesiae, sed et plurimorum, etiam procul dissitorum asceteriorum usui profuturis posset sufficere. Quantum porro ultra sexennium ultimum bibliothecarius impiger in bibliotheca nostra ordinatim instruenda, cum antiquissimis manuscriptis luci denuo restituendis desudarit, ingentia volumina propria manu sua maximoque atque adeo indefesso labore conscripta (ut plures codices asceticos itidem ab ipso concinnatos notisque distinctos taceam) satis luculenter attestantur. Neque tamen ideo tanta labornm moles unquam vel a chori frequentia vel a consuetis s. religionis nostrae exercitationibus virum revocavit . . . . Praeterea erga pauperes, desolatos, peregrinos tempore vestiariatus sui admodum largus exstitit atque misericors, sicuti antea instructor musices solers fuerat atque fidelis munerum sibi a coelo collatorum dispensator . . Vir vere religiosus ac genuinus S. Benedicti Filius.» Von seinen Messen kenne ich näher: Missae XII. a canto, alto, tenore, basso con fondamento. I. in honorem. Ss. Trinitatis. II. in hon. Dei Patris omnipot. III. in hon. Filii Dei. IV. in hon. S. Spiritus. V. in hon. Ss. Sanguinis Christi. VI. in hon. S. Crucis. VII. in hon. B. V. Mariae. VIII. in hon. SS. P. N. Benedicti. IX. in hon. S. Martini Ep. X. in hon. S. Oswaldi. XI. in hon. S. Josephi. XII. in hon. S. Joannis Bapt. — Zwölf andere Messen in ähnlichem Styl besitzt das Stift Einsiedeln.

S. 272. Z. 18 v. o. lies: P. **Pfender** (statt Pfendler).

S. 276. Z. 20 v. o. soll es heissen: «wohin es nach seinem Tode gekommen, ist dem Verfasser unbekannt.»

S. 278. Z. 3 v. o. lies: S. Bibl (statt Bili).

S. 283. Z. 8 lies das zweite Mal Kisel.

S. 283. Z. 12 v. u. lies: Abhandlung (statt Abhandlungen).

Aus den Roteln entnahm ich noch folgende literarisch verdiente Religiosen von Weingarten:

P. **Conrad Belli**, geb. zu Altdorf bei Weingarten 11. August 1718, Prof. 5. Mai 1737, Neomyst 13. October 1743, starb 4. Aug. 1762: «Ex integro philosophiae tradidit discipulis profunda capacitate insignis.»

P. **Magnus Kessler**, geb. zu Mengen an der Donau 8. Dezember 1725, machte in Weingarten seine Studien, Prof. 20. April 1749, Priester 29. Sept. 1751. Er war Prediger der Stadtpfarre zu Altdorf, Präses der marianischen Congregation für die Studirenden und Secretär der schwäbisch. Benedictiner Congregation und starb an der Hektik 23. April 1781. «Studiosae juventutis instructor et moderator ea animi placabilis moderatione fuit, ut profuerit plurimis, laeserit neminem, ... secretarius congregationis S. Josephi sedulus; ideo publico encomio superiorum suorum celebrari promeritus est.»

P. **Martin Bürgin**, geb. zu Freiburg (Breisgau) 29. Nov. 1727, studirte an der Universität seiner Vaterstadt und erlangte den Baccalaureat. Profess 20. April 1749, Neomyst 29. Sept. 1755. Er war Professor der Philosophie, der Dogmatik, des Kirchenrechtes und Moral und vieljähriger Bibliothekar. † 17. Februar 1782.

Digitized by Google

Das Stift Heiligenkreuz und seine Besitzungen im Jahre 1683.

Aus dem Archive des Stiftes mitgetheilt von Dr. Benedict Gsell.

Wenn wir das Jahr 1683 nennen, so tauchen wohl, ohne dass es erst einer besonderen Mahnung bedarf, jene düsteren Bilder der Türkennoth auf, die in dem genannten Jahre unser liebes Oesterreich fast in eine Wüstenei zu verwandeln drohte, die Tausenden und Tausenden ruhiger Einwohner ihr Leben oder ihre Freiheit kostete. Wir sehen mit Entsetzen, wie das Morden, Sengen und Brennen nicht etwa allein von den Raubschaaren des unmenschlich grausamen Sultans Mohammed IV. ausging, sondern auch, wie die vor und neben diesen Feinden des Christenthums einherziehenden eigenen rebellischen Unterthanen Leopolds I. unter dem pflichtvergessenen Tököly das arme Vaterland in unsäglichen Jammer stürzten. Freilich schauen wir auch die Heldengestalten: Carl von Lothringen, Sobiesky, Starhemberg, Kolonitsch u. v. a., bewundern wir den Heldenmuth und die Ausdauer der kaiserlichen Truppen und der Bürger von Wien, die nicht nur die Hauptstadt des Reiches sondern das ganze Abendland von der drohenden asiatischen Barbarei retteten. Doch nicht diese allgemeinen furchtbar-traurigen Wirren, nicht diese blutigen Kämpfe sollen uns hier beschäftigen; es sei mir nur gestattet, die Leidensgeschichte meiner eigenen Ordensfamilie aus jenem Jahre vorzuführen, wie sie von dem damals regierenden Abte Clemens und seinem in allen Drangsalen treuen Mitbruder P. Alberik Höffner aufgezeichnet ist. — Ueber 500 Jahre hatte das Stift Heiligenkreuz damals schon an sich vorüberziehen gesehen, hatte die wechselvollsten Geschicke des Vaterlandes in opfermuthiger Hingebung mitertragen; aber kaum dürfte ein Jahr so viel des Kummers und Elends über dasselbe gebracht haben, wie das schreckliche Jahr 1683. Was Jahrhunderte aufgebaut und gesammelt hatten, sank nun in Asche, Schutt und Trümmer; in Furcht und Todesangst ergriffen die armen Patres den Wanderstab und mussten gleich einem gehetzten Wilde über die Berge flüchten, um irgendwo bei den Mitbrüdern fern vom Mutterhause eine Zufluchtsstätte zu suchen, und mancher von ihnen konnte erst nach Jahren wieder seinen Rückweg antreten, weil unter den Ruinen noch kein Platz für seine Unterkunft bereitet werden konnte.

Wenn ich hier die Aufzeichnungen des Abtes Clemens getreu wiedergebe und sie aus den Berichten des P. Alberik ergänze, so

Digitized by Google

wird es sich kaum vermeiden lassen, auch hie und da etwas schon anderswoher Bekanntes einfliessen zu lassen; dieses wird so eine neue Bestätigung finden. Auch Heinrich Kabdebo hat vor einigen Jahren in den Blättern für Landeskunde (VIII. Jahrgang 1874, Nr. 1, 2, 3.) Einiges aus dem Berichte des Priors P. Alberik veröffentlicht. Ich will hier, so weit möglich, Alles vollständig geben, und zwar zuerst eine allgemeine Skizze über den Verlauf jener Katastrophe, über die Flucht und Rückkehr des Abtes, und dann dessen eigenhändig aufgeschriebene Notizen über den Schaden, welchen das Stift und die dazu gehörigen Besitzungen erlitten haben.

Abt Clemens war beim Herannahen der Türken gegen die österreichischen Grenzen in Wien; er schreibt: Am 3. Juli lief die Nachricht ein, dass fast alle Dörfer auf dem Haidboden und Ung. Altenburg in Feuer stehen, welcher Nachricht man aber wenig Glauben beigemessen. Den 7. aber ist von Herzog von Lothringen berichtet worden, dass er dem Feinde nicht mehr gewachsen sei, sich zurückziehen müsse, vielleicht schon in derselben Nacht mit der Cavallerie vor Wien stehen werde, welches auch geschehen. Die Reiterei, theils geschlagen, theils auf der Flucht, brachte gegen Abend selbst die Nachricht des Unglücks nach Wien und bald darauf verwüsteten die ersten Horden der Tartaren die umliegenden Orte. Seine Majestät, auch die Kaiserin Witwe nebst den jungen Herrschaften, dem ganzen Hofstaat, den Ministern und Gesandten begaben sich noch diesen Abend von Wien über die Donaubrücken und blieben in Korneuburg über Nacht. Die Menge der Flüchtigen war so gross, dass die Thore und Brücken fast nicht hinreichten, um alle passiren zu lassen. Gegen 50.000 Menschen verliessen Wien zum grössten Vortheil der Stadt, freilich flüchteten wieder viele Landleute hinein. Korneuburg war so von Flüchtigen überfüllt, dass weder der Kaiser noch die Seinigen daselbst ein Bett gehabt, sondern auf Stroh und darauf gebreiteten Mänteln der Edelknaben schlafen mussten. Den darauffolgenden Tag kam Se. Majestät nach Krems, wo die dortige Brücke passirt wurde, und am 14. über Melk nach Linz.

Abt Clemens hatte bei der gerechtfertigten Furcht, dass auch Heiligenkreuz bei einem Einbruche der Türken nach Oesterreich nicht verschont bleiben werde, so viel als möglich die bessere Substanz theils nach Wien, theils nach andern sichern Orten, grösstentheils nach Ober-Oesterreich geflüchtet.

Digitized by Google

Als auch er am 7. die traurige Zeitung vernommen, begab er sich „wie er gegangen und gestanden ist“ noch vor dem Kaiser an demselben Abend um $^1/_2 7$ Uhr mit seinen sechs Rossen in Begleitung des P. Marian durch das Neuthor, da alle übrigen von Fliehenden ganz voll waren, ausser die Stadt in der Meinung, dieselbe Nacht noch über Hitzing und Mauer nach Heiligenkreuz zu kommen.[1]) — Doch lassen wir Abt Clemens selbst reden: „Als ich aber auf der Hitzinger Anhöhe von etlichen Ortschaften gegen Schwechat den Rauch aufsteigen sah und es bereits finster geworden, absonderlich aber weil zu fürchten gewesen, ich würde wegen der haufenweis nach Heiligenkreuz flüchtenden Leute und Wägen durch die engen Wege in der Brühl nicht durchkommen können, kehrte ich wieder nach Hitzing zurück[2]) und schrieb bei dem dortigen Administrator einen Brief an den P. Prior mit dem Auftrage, er möchte einem jeden Geistlichen ein Zehrgeld (100 fl. in klein Silbergeld und 12 ℔) geben und sich sammt allen so wollen ohne einigen Verzug davon machen und zu mir nach Wilhelmsburg oder nach Säusenstein[3]) um ihre testimonia kommen. Diesen Brief überschickte ich durch meinen Koch und meinen Reitknecht ins Kloster, wo sie um 2 Uhr Nachts angekommen.

Von den Geistlichen marschirten gleich um 6 Uhr Früh 17 nach Lilienfeld,[4]) 13 aber blieben im Stifte zurück; ich aber eilte sodann über Purkersdorf, wo ich Nachts um 12 Uhr ankam, um 3 Uhr Früh wieder aufbrach, über Neulegbach nach St. Pölten, wo ich übernachtete; den andern Tag aber mich nach Wilhelmsburg begab, allwo Abends die geflohenen Geistlichen zu mir kamen und ich ihnen testimonia gegeben und theils in die Steiermark, und zwar auf das Kloster Rein 3 (P. Friedrich, P. Engelbert und Fr. Gerhard) und auf Neuberg auch 3 (P. Philipp, P. Columban und den Convers Jacob)

---

[1]) Ausser P. Marian waren bei dem Abte noch sein Kammerdiener, Zacharias Petermann, der Schneider Johannes Paulus, sein Koch Franz Lorenz und ein Reitknecht.

[2]) P. Alberik bemerkt, diese Rückkunft des Abtes nach Hitzing habe bewirkt, dass man das wunderthätige Marienbild von dort weiter an einen sichern Ort flüchtete.

[3]) Säusenstein — Vallis Dei — ein Cisterzienserstift in Niederösterreich am rechten Ufer der Donau, unweit Ibs, aufgehoben im Jahre 1789.

[4]) Diese waren: P. Alberik, Prior, P. Robert, Subprior, P. Candidus, Senior, P. Guilielmus, Cantor, P. Valentin, P. Philipp, P. Martin, P. Jonas, P. Columban, P. Friedrich, P. Florian, P. Adam P. Engelbert, P. Alan, P. Carl, Fr. Gerhard, Fr. Clemens, und ausserdem die 2 Laienbrüder Nivard und Jacob. Sie kamen am 8. Mittags nach Altenmarkt, Abends nach Hainfeld, am 9. Mittags nach Lilienfeld.

Digitized by Google

dirigirt, theils auch nach Lilienfeld, nämlich P. Candidus Senior, P. Jonas paralyticus, und einen Convers; die übrigen habe ich des andern Tages bis nach Säusenstein mit mir genommen, nachdem ich Mittags in Melk wegen Anwesenheit des Hofes und einer grossen Menge anderer Flüchtlinge keinen Platz im Gasthause bekommen. In Säusenstein wurde am 11. Juli Rast gehalten, und von dort wurden weiter dirigirt P. Subprior und P. Wilhelm nach Baumgartenberg, [1]) P. Martin und Fr. Nivard blieben in Säusenstein, P. Adam und Fr. Clemens wurden nach Schlierbach [2]) geschickt und die übrigen auf ihre Bitte in ihre Heimat entlassen, und zwar P. Valentin nach Passau, P. Florian nach Schlesien und P. Alan in's Reich; P. Prior und P. Marian behielt ich bei mir, damit sie Zeugen meines Lebens seien.« —

Im Archive des Stiftes befindet sich noch eine ziemliche Anzahl von Geleitsbriefen, wie sie der Abt den abziehenden Brüdern ausfolgte. Aus einigen derselben ist die ganze Reiseroute, der Aufenthaltsort u. s. w. ersichtlich, weil die Inhaber gewöhnlich mit einer Empfehlung von einem Orte zum andern entlassen wurden. Man kann nicht ohne Wehmuth diese Entlassungsschreiben des väterlich besorgten Abtes lesen. [3])

---

[1]) Baumgartenberg — Mons Pomarius — Töchterstift von Heiligenkreuz in Oberösterreich, am linken Ufer der Donau.

[2]) Schlierbach — Aula B. M. V. — ursprünglich ein Cisterzienser-Nonnenstift, seit 1620 aber ein Männerkloster desselben Ordens, in Oberösterreich.

[3]) Es möge hier ein solcher Geleitsbrief angeführt werden:

Nos Fr. Clemens, S. Cisterc. Ord. ad S. Crucem inferioris Austriae abbas, ejusdemque S. Ord. per utramque Austriam, Styriam et Regnum Hungariae Visitator ac Vicarius Generalis, omnibus praesentes Visuris seu Lecturis salutem et felicitatem.

In nostris finibus omnia hodie intuta, nec veri solatii usquam modo spes affulget quam in solo patrio deserendo: ita nimirum bellorum flamma corripimur, qua non tantum undique cincti, quam pulsi e gremio, ut religiosum nostrum conventum solvere, alioque dimittere nolentes coacti simus. Miseram hanc ob causam horum exhibitorem, Reverendum ac Religiosum Patrem Joannem Bapt. Sayr, Conventualem nostrum in Xto Filium et Sacerdotem, cura animarum etiam approbatum, Nobis ob religiosos mores honestamque eruditionem amantissimum, ea qua possumus meliori nota omnibus ad quos appulerit commendare voluimus, regantes singulos quidem, maxime tamen Rmos Dnos Ordinis nostri Abbates utpote sanctae religionis titulo magis in Dño foederatos, ut ei pietatis officia exhibere, eumque paternae benevolentiae brachiis amplecti ac tueri velint; id in vicem gratitudinis pollicentes, ut cumi benignus Deus mitiori oculo aspexerit Austriam, praestita ei beneficia nobis beneplacita data occasione rependere nos conaturos. Datum ex monasterio nostro S. Crucis 8. Julii a. 1683.

L. S.

Fr. Clemens m./p.
in Sancta Cruce abbas.

Digitized by Google

Nachdem Abt Clemens so seine Brüder vertheilt hatte, setzte er am 12. die Reise fort, lies seinen Reisewagen und einen Lastwagen in Säusenstein zurück und kam Mittags nach Amstetten und Abends nach Strenberg, am 13. Mittags nach Lorch in den Hof des Klosters Baumgartenberg und Abends nach Linz kurz vor der Ankunft des Kaisers, wo er selbst wieder in dem Hause des Stiftes Baumgartenberg über Nacht blieb, den P. Prior und P. Marian aber noch an selbem Abend nach Wilhering schickte, denen er am andern Morgen Früh folgte, in der Absicht dort zu bleiben.

Der Abt fand in Wilhering die gastfreundlichste Aufnahme, — man räumte ihm und den Seinigen das Haus des Hofrichters zum Aufenthalte ein — und er begann sich schon etwas einzurichten in der Meinung, den Ausgang mit der Stadt Wien hier abwarten zu können als am andern Tage sich in Linz das neue allarmirende Gerücht verbreitete, die Tartaren seien schon zu Amstetten, beabsichtigen über die Enns zu setzen und gegen Linz vorzudringen. Der Kaiser brach daher am 16. schon um 6 Uhr Früh mit der Kaiserin und der jungen Herrschaft sowie mit dem ganzen Hofstaat von Linz auf, ging über Wilhering nach Aschau und von da zu Wasser nach Passau. Abt Clemens verliess ebenfalls nach dem Mittagmahle Wilhering, schlug den Landweg über Efferding ein, erreichte am 17. Mittags Peurbach, wo sich eine grosse Menge Landleute ansammelte um die Flüchtlinge zu sehen, kam am 18. Mittags nach Eisenbirn und Abends nach Passau, wo er von dem kais. Musiker Anton Schmelzer die erste sichere Nachricht erhielt, dass Wien wirklich von den Türken belagert sei. Allein zu Passau war vor Menge der Flüchtlinge kein Unterkommen zu finden. Der Abt stand schon lange mit seinem Wagen auf dem Platze, bis ihm endlich ein Tischler sein erst vor kurzem abgebranntes und nothdürftig hergerichtetes Haus nicht weit vom Kloster der Benedictiner-Nonnen anbot. Obwohl die Einrichtung desselben sehr schlecht und zum Lager nur Stroh vorhanden war, so schien es doch besser da zu bleiben, bis man etwas anderes gefunden, was erst nach acht Tagen geschah, indem es dem Abte möglich wurde, ein ganz leeres Haus des Heinrich Haindobler an der Ilz zu miethen und für sich und die Seinen bestens einzurichten. Er blieb daselbst bis zum 22. August.

In der Zwischenzeit nahm er den Abt von Säusenstein, Benedict Wiersberg (einen Professen von Heiligenkreuz), der sowohl die

Digitized by Google

Werthsachen des Stiftes Heiligenkreuz, als auch seine eigenen und die von Baumgartenberg und Neustadt nach Vilshofen in das Haus des Klosters Alderspach[1]) gebracht hatte, mit seinen Dienern, dann P. Michael, welcher mit den Letzten aus Heiligenkreuz geflohen war, ferner P. Bernhard, der aus Furcht vor einem feindlichen Ueberfall das von ihm verwaltete Gut Niederleis mit der bessern Habe verlassen hatte, in seinem Hause auf. P. Martin und Fr. Nivard, die sich zu Säusenstein, nachdem auch die einheimischen Mönche sich weiter flüchteten, nicht mehr sicher glaubten, schickte er nun nach Alderspach, wo sie jedoch nicht lange blieben. Den P. Johann, welcher ebenfalls mit den letzten aus Heiligenkreuz sich gerettet, und Fr. Benedict, der kurz vor Ankunft der Türken mit P. Edmund nach Baumgartenberg geschickt worden war um einige Werthsachen dahin zu bringen, entliess er mit Geleitschreiben in das Reich und gab ihm zugleich die Ermächtigung, sich zum Priester weihen zu lassen. P. Edmund blieb nach Wunsch in Säusenstein und Fr. Conrad, ebenfalls einer von den letzten Flüchtlingen aus dem Stifte, erhielt die Erlaubniss, in irgend einem Kloster des Ordens nach eigener Wahl seinen Aufenthalt zu nehmen.

Von Heiligenkreuz hatte der Abt bisher Verschiedenes nur gerüchtweise erfahren, bis endlich der Schaffner P. Maurus und der Waldmeister P. Rainard, die fast bis zum Einbruch der Feinde dort geblieben waren, mit einigen Dienern durch die Gebirge von Steiermark und Salzburg bis Passau kamen und so zum Theil aus Augenschein, zum Theil aus sicherem Vernehmen Bericht erstatten konnten. Sie erzählten, dass das Kloster von den Feinden besetzt und ausgeraubt, die ihnen aufstossenden Leute grösstentheils ermordet, die Gebäude angezündet, die Wälder in förmlicher Jagd mit Hunden und Reitern durchzogen und alle, die sich dorthin geflüchtet hatten und ergriffen wurden, theils niedergemacht, theils in Gefangenschaft abgeführt seien; von den Mitbrüdern seien drei umgekommen, P. Wolfgang, P. Norbert und P. Candidus. (Das Nähere siehe später.) Von den übrigen seien P. Ferdinand mit den Laienbrüdern Michael, Paul und Veit nach Wilhering, P. Balthasar, P. Placidus, P. Melchior und P. Joseph nach Neuberg, Fr. Blasius nach Lilienfeld gegangen, wohin endlich auch P. David kam.

[1]) Cisterzienserabtei in Nieder-Baiern, eine Meile von Vilshofen entfernt.

Digitized by Google

Auch über die Belagerung liefen keine sicheren Nachrichten ein. In den Kirchen und Häusern, ja bei dem Klang der Glocken selbst auf öffentlichen Strassen knieten die Leute zum gemeinschaftlichen Gebete nieder. Auch den Kaiser konnte man oft genug vor dem Bildnisse der hl. Jungfrau auf den Knieen sehen; ein allgemeiner Busstag bei Brod und Wasser und eine feierliche Procession wurde angeordnet. Die Hilfstruppen zogen zwar von allen Seiten heran, allein da die Gefahr eines unglücklichen Ausganges immer noch sehr gross war, die ungemeine Zahl der Nothleidenden sich fortwährend steigerte und da sowohl vom Kaiser als vom Bischofe, um einem Mangel an Lebensmitteln vorzubeugen, anbefohlen wurde, dass alle, die nicht unmittelbar zum Dienste des Hofes gehörten, innerhalb acht Tagen die Stadt verlassen sollten; so beschloss auch der Abt (obwohl ihm der Hofmarschall bedeutete, dieser Befehl habe auf ihn keine Anwendung) von Passau nach Salzburg zu übersiedeln, und erlangte hiezu ein eigenhändiges Erlaubnissschreiben des Erzbischofes. Doch er änderte seinen Entschluss und begab sich, nachdem er noch am 23. August nebst dem Abte von Säusenstein der feierlichen Procession, zu der er eigens eingeladen war, infulirt angewohnt, und nachdem er sich einen Freipass für das ganze Reich genommen hatte, mit eben diesem Abte zu Wagen nach Vilshofen, wohin er schon am 21. die ihn begleitenden Patres zu Wasser geschickt hatte. In Passau blieb bloss P. Bernard, weil er hier bei Anwesenheit des Hofes sichere Nachrichten über den Verlauf der Belagerung einziehen konnte. — Von Vilshofen aus besuchte er das Kloster Alderspach. Am 26. August verliess er Vilshofen, schickte P. Marian und P. Michael mit der Habe zu Wasser weiter, er selbst ging mit dem Abte von Säusenstein und seinem Prior zu Wagen nach Niederaltaich,[1]) dann nach Deckendorf, besuchte das Kloster Metten, verehrte in Deckendorf die einst von den Juden durchstochenen und zertretenen, aber bis auf den heutigen Tag unversehrt erhaltenen hl. Hostien und schickte von hier den P. Prior nach Straubing, damit er sich um eine ordentliche Herberge umsehe. Als er erfahren, dass eine solche dort zu haben sei, ging er am 28. August von Deckendorf über Strasskirchen dahin ab, wohin auch das gemiethete Schiff folgte, und kehrte bei der blauen Traube daselbst ein. Er zahlte für 3 Zimmer

[1]) Benedictinerstift, zwei Stunden unter Deggendorf, unweit der Donau.

Digitized by Google

im 1. Stocke, Kammer, Küche, Keller, Stall, Betten, Tischzeug wöchentlich 10 fl. und blieb daselbst bis 19. September. Hier erhielt er die Nachricht, dass P. Alan in Kaisershaim, [1]) P. Jonas und Benedict aber in Fürstenzell [2]) hospitiren.

Während seines Aufenthaltes in Straubing besuchte er die hl. Jungfrau von Bogenberg, deren steinerne Statue gegen den Strom auf der Donau dahin geschwommen sein soll, und das benachbarte Kloster. Am 12. September ging er nach Regensburg, wo ihn Abt Cölestin von St. Emeran vor dem Thore begrüsste und ihm die freudige Nachricht von der Entsetzung Wiens mittheilte. Er wohnte daselbst in dem Hofe des Cisterzienser-Klosters Waldersbach, besichtigte alle Merkwürdigkeiten der Stadt und kehrte am andern Tage Nachmittag nach Straubing zurück, wo er am 19. September in der Pfarrkirche ein feierliches Pontifical-Amt mit Te Deum unter Assistenz der Domherrn und Abfeiern der Gewehre von Seite der Bürger wegen der Befreiung Wiens abhielt. Alles dieses hatte der Decan des Ortes Martin Keller angeordnet. —

In grosser Freude verliess nun der Abt am 20. September Straubing zu Schiff und kam am 23. Mittags nach dem Kloster Engelhartszell, [3]) Abends nach Wilhering, ging von dort nach Linz und wollte alsbald nach Wien abreisen, wohin er schon von Straubing aus P. Michael vorausgeschickt hatte. Allein auf die Nachricht von dem Ausbruche ansteckender Krankheiten und wegen des fürchterlichen Gestankes der unbeerdigten Leichen gab er sein Vorhaben auf und blieb in Linz im Wilheringer Hofe, wo er auch die Kunde von dem grossen Siege der kais. Truppen bei Parkány und von der Besetzung Grans durch dieselben erhielt.

Von hier aus traf er nun auch weitere Dispositionen. P. Wilhelm rief er von Alderspach, wo er seit seiner Flucht von Baumgartenberg Gast war, nach Wilhering zurück, gab P. Alan über schriftliches Ersuchen des Bischofs und Capitels von Chur in der Schweiz die Erlaubniss, die Stelle eines Capellmeisters beim Capitel anzuehmen, schickte die Patres Bernhard, Ferdinand, Balthasar, Jonas und die Laienbrüder Paul und Blasius nach Niederleis,

---

[1]) Cisterzienser-Abtei in der Diöcese Augsburg.

[2]) Cisterzienser-Abtei in Niederbaiern, Diöcese Passau.

[3]) Häufiger unter dem Namen Engelszell — Cella Angelorum — Cisterzienser-Abtei in Oberösterreich.

Digitized by Google

welches von den eigenen kais. Truppen etliche Male ausgeplündert worden war, P. Tobias, der sich nach Mähren geflüchtet hatte, und den Laienbruder Nivard nach Niedersulz, P. Augustin nach Bruck an der Leitha zu P. Franz in den dortigen stiftlichen Hof, P. Columban und den Laienbruder Malachias nach Zwettl, P. Georg, der sich beim Einbruch der Türken mit einem Diener und 2 Pferden zu seinem Bruder dem Prämonstratenser-Abt von Selau geflüchtet hatte dann aber nach Linz gekommen war, nach Langheim, P. Maurus und P. Rainard aber in das Stift, wohin auch schon P. Roman und P. Melchior und die Laienbrüder Michael, Veit und Jacob gekommen waren.

Nachdem er endlich von Wien erwünschte Nachrichten erhalten, brach er am 13. December von Linz zu Schiff auf, erreichte Abends Baumgartenberg, übernachtete auf dem Schiffe, kam am 14. Mittags nach Säusenstein und gelangte gesund und glücklich nach Wien in den Stiftshof. Hier erfuhr er, dass P. David, von dem er bisher spärliche Nachrichten hatte, von Wien aus nach der Belagerung mit dem Hauptmanne Koch nach Böhmen gegangen und auf einer Pfarre (Hroby) angestellt sei. —

Um wenigstens einige Ordnung zu schaffen, soweit es eben die Verhältnisse gestatteten, übertrug er P. Michael nebst der Oeconomie-Verwaltung auch die Seelsorge zu Trumau, Fr. Michael brachte er, um für die Weingärten Sorge zu tragen, bei dem Arzte in Gumpoldskirchen, der einige eingedeckte Zimmer erhalten hatte, gegen Bezahlung unter; den Laienbruder Veit bestellte er als Wirthschafts-Verwalter in Sparbach. Von seinen Begleitern behielt er den P. Prior bei sich in Wien, den P. Marian schickte er in das Stift, damit er den übrigen Patres in der Seelsorge aushelfe; sobald als möglich wolle er dann selbst nachkommen.

Ich habe absichtlich diese Notizen über die Flucht, die weitere Reise und Rückkehr des Abtes nach Wien nicht unterbrochen. Um nun im Zusammenhange das traurige Los des Stiftes und seiner Besitzungen, wie es eben Abt Clemens schildert, erzählen zu können, und weil wir schon im Stiftshofe zu Wien sind, so will ich mit diesem beginnen und nun den Abt, der, wie wir schon berichtet, am 7. Juli Abends Wien verliess, selbst wieder reden lassen:

Damit auf allen Fall Geistliche im Hofe verbleiben, habe ich, weil der Hofmeister, P. Edmund, eben diesen Tag mit dem Abte

Digitized by Google

von Säusenstein in gewisser Commission (siehe oben) dahin abgegangen war, das völlige Commando des Hofes sammt allen Schlüsseln, auch des Archivs, übergeben dem P. Gregorio, damals Kellermeister, welcher auch die ganze Belagerung ausgestanden und allezeit während derselben wohl und nach allem meinem contento gubernirt und administrirt, und bei meiner Ankunft fast alles, wie ich es verlassen habe, mir wieder eingehändigt und übergeben hat. Zur Vorsorge, wenn er etwa erkrankte, habe ich noch vier andere Geistliche bei ihm gelassen, nämlich P. Roman, P. Augustin, Fr. Malachias und Fr. Stephan, einen Conversen. Die Belagerung hindurch ist im Hofe einquartiert gelegen eine ganze Compagnie Reiter vom Duppin'schen [1]) Regimente, welche aber keine sonderliche Ungelegenheit gemacht hat, auch weder Officier noch gemeine Reiter in die oberen Zimmer gekommen, dagegen ist dem Officier eine kleine Verehrung, jedem Reiter aber des Tags eine Halbe Wein, und zu Zeiten, wenn P. Kellermeister einen Ochsen schlachten lassen (deren er 6 neben 6 Kühen gehabt) ein frisches Fleisch gegeben worden. Nebst dieser Compagnie Reiter aber ist auch der Stabs-Barbier [2]) einquartirt gewesen, welcher auch sammt seinen 8 oder 9 Personen mehr aus Gutwilligkeit als aus Schuldigkeit mit der Kost ausgehalten wurde die Belagerungszeit hindurch und auch noch eine Weile hernach, der aber auch verhindert hat, dass keine kranken und blessirten Soldaten in den Hof gekommen sind, deren sonst in allen Klöstern und Freihöfen zu etlichen Hundert mit der grössten Ungelegenheit gelegt worden, und auch der meiste Theil darin gestorben. Der General-Commandant Graf v. Starhemberg, hat zwar von Niemand etwas begehrt, viel weniger mit Gewalt genommen und also ganz uninteressirt sich erzeugt und gewesen; gleichwohl, nachdem der P. Kellermeister vernommen, dass er zu seiner Tafel, welche allen Officieren frei gewesen, einen Trunk, wie auch für sein Pferd Futter von Nöthen gehabt, und sehr bedürftig sei, weil er sich gleich aus dem Feld in die Stadt kommend, für die Belagerung mit nichts fast hat vorsehen können, hat er ihm aus Höflichkeit und Discretion zwei Muth Hafer (dessen in unserm Hof ich bei 60 Muth gehabt) nebst 15 Eimer guten Wein geschickt ohne

[1]) Freiherr v. Dupigny. Anfangs September (3.) stürzte er sich mit seinen schweren Reitern beim Stubenthor dem Feinde entgegen, aber Mann und Ross sah man nicht wieder.

[2]) Namens Breiner, sammt Frau, Kindern und Dienern.

Digitized by Google

Bezahlung, für welches Präsent er sich höflichst bedankt und alle Assistenz, wenn er im Hof eine Ungelegenheit haben sollte, versprochen. Sonst ist in Allem für die Reiter und andere Personen im Hof während der Belagerung aufgegangen Wein bei 70 Eimer; 500 Eimer aber 82er hat Herr Bischof Kolonitsch gekauft für die andern Soldaten und jeden Eimer pr. 3 fl. baar bezahlt, so gleichwohl besser gewesen, als wenn man's gar umsonst genommen hätte.

Die Belagerung hindurch, wie auch hernach fast bis auf Weihnachten hat aus dem Hofe täglich ein Schanzer müssen geschickt werden, deren einer auch mit einem Pfeil am Kopf verletzt, auf der Löwel-Bastei gestorben ist. Anfangs der Belagerung hat man, mehr villeicht aus Passion und Neid, als aus Noth (weil viel hundert bessere abgelegene Gewölbe in der Stadt gewesen) unsere Capelle im Hof fast ganz mit Pulver angefüllt; nachdem man aber gesehen, dass die Capelle ganz frei sei gegen die Schlagbrücke, von welcher Gegend die meisten Feuerbomben gekommen, hat man das Pulver transferirt in die Sala terrena, in welcher ich im Sommer zu essen pflege, die zwei Fenster auch mit Ziegel verlegt und mit Mörtel verstrichen; nichts destoweniger, als einmal eine Feuerbombe gleich vor dem Fenster niedergefallen und zersprungen, hat ein Stück von der Bombe ein vermachtes Fenster aufgeschlagen, und eine Daufel von einer Tonne Pulver ausgeschlagen, jedoch alles, Gott sei gedankt, ohne Entzündung, auser dass gedachte Bombe alle Fenster herum zerschmettert, so dass die Reparation beim Glaser nachmals mit 154 fl. hat müssen bezahlt werden. Sonst sind noch bei zehn Feuerbomben in den Hofe gefallen ohne Schaden, auser dass eine ober des Hofmeisters Gewölb einen Tramen abgeschlagen und im Dache über 4000 Ziegel zerschmettert hat. Weiters ist im Hofe kein Schaden geschehen. Als aber das ganze Schottenkloster sammt der Kirche und noch etliche Häuser gegenüber auf der Freiung unverhofft abgebrannt, hat der Commandant befohlen alle Schindeldächer in der Stadt abzubrechen, daher auch in unserm Hof das Schindeldach bei den Kellern, wo allein ein solches gewesen, abgetragen worden.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Digitized by Google

Die erste Kirchenversammlung auf deutschem Boden.

Ein Beitrag zur Kirchengeschichte des vierten Jahrhunderts von P. Ambrosius in Metten.

> Il faut avoir beaucoup de respect et de déférence pour les traditions des églises, et quoiqu'il s'y mêsle assez souvent des circonstances fabuleuses, que la substance en est ordinairement véritable.
>
> Dom Mabillon,
> Praefat. in Acta Sanct. O. S. B.

Wenn man vom ersten Concilium Germanicum spricht, so versteht man darunter die Versammlung der Bischöfe und Aebte germanischen Geblüts auf dem Reichstage, welchen «Carlomannus Dux et Princeps Francorum», der sechs Jahre später den Purpur mit dem Bussкleide des hl. Benedict vertauschte, am 21. April 742 für die deutsche Hälfte des Frankenreiches in einer gegen den Rhein gelegenen Stadt hielt, und deren Capitularia er als Gesetz promulgirte.[1]) Sie trägt mit Recht jenen Namen, insofern sie das erste bekannte Provinzialconcil jener nun zum ostfränkischen Reiche gehörigen uralten Kirchenprovinz war, deren Neuerrichtung Papst Gregor III. 732 anbahnte durch Erhebung des Missionsbischofs Wynfred Bonifatius zum «Archiepiscopus provinciae Germaniae», zum Metropoliten des im Jahre 727 der Stadt Rom (27 v. Ch.) zur Gallia Belgica geschlagenen Stromgebietes des Rheines mit überwiegend germanischer Bevölkerung.[2]) Dass in diesem Germanien im Sinne der Römer schon sehr frühzeitig katholische Bisthümer bestanden, beweist der hl. Irenäus, welcher den damals in Gallien angesehensten Stuhl von Lugdunum (Lyon) einnahm, wenn er gegen Ende des zweiten Jahrhunderts die katholische Einheit gegenüber der babylonischen Verwirrung der Secten also preist: «Die Kirche, obwohl in der ganzen Welt zerstreut, bewahrt doch sorgfältig die Predigt und den Glauben, welchen sie (von den Aposteln und ihren Schülern) empfangen hat, als wenn sie nur ein Haus bewohnte . . . Denn wenn auch die Sprachen in der Welt verschieden sind, der Inhalt der Lehre ist überall derselbe. Auch

[1]) Pertz, Monumenta Germaniae historica, Leges, tom. I., pag. 16. — [2]) Dio Cassius, Histor. Romana LIV, 11. 20.

Digitized by Google

die in Germanien (ἐν Γερμανίαις = in duabus provinciis germanicis) gegründeten Kirchen glauben oder lehren nichts anderes.»[1])

Besonderen Aufschwung nahm die gallische Kirche durch die Aussendung römischer Glaubensboten, wozu die Päpste die lange Friedenszeit seit 260 benützten, noch mehr durch die Begünstigung des Christenthums, deren sich gerade Gallien schon seit 292 durch Constantius Chlorus erfreute. In der Mitte des vierten Jahrhunderts sehen wir daher in dem von den Pyrenäen bis an den Rhein reichenden Gallien mehr als vierzig Bisthümer. Aus dieser Constantinischen Zeit nun bis zur Karolingerzeit zählt Hartzheim dreizehn gallische Concilien auf, an welchen Bischöfe aus römisch-Germanien theilnahmen. Binterim bezeichnet als «das erste deutsche Concilium» jenes, welches der hl. Hilarius in seiner um 358 an die gallischen Bischöfe gerichteten Schrift De Synodis andeute.[2]) Hingegen sind von Alters her Acten überliefert, wonach schon 346 in Köln ein Concil stattgefunden hätte. Diese Acten haben aber zuerst 1591 Baronius, der sie aus der Conciliensammlung des Surius kennen lernte,[3]) dann Hartzheim[4]) u. a. von ihren Sammelwerken als verdächtig ausgeschlossen; Binterim theilt sie zwar in mangelhafter Uebersetzung mit, aber nur um sie als Fälschung nachzuweisen.[5]) So hat das Concil Feinde und Freunde gefunden. Letztere waren in schwieriger Lage, da sie nach den früheren Geschichtskenntnissen manche Einwände nicht befriedigend zu lösen vermochten. Hauptgrund der Verdächtigung war die Unvereinbarkeit der in Köln wegen Häresie geschehenen Absetzung des Bischofs Euphratas mit dem durch das grosse Concil von Serdica[6]) vermeintlich ein Jahr darauf ihm geschenkten Vertrauen. Entgegen den alten lateinischen Chronisten, welche dasselbe auf 344 ansetzen, hielt man sich nämlich an

[1]) Iren. contra haereses lib. I, cap. 10, num. 2, ap. Migne, Patrolog. Graeca, tom. VII. col. 552. Cf. Tertullian. adv. Jud. c. 7. ap. Migne, Patr. Lat. II, 611. Friedrich, Kirchengeschichte Deutschlands I, 80—86. Acta Sanctorum, Octob. VIII, 16—36.

[2]) Binterim, Gesch. d. deutschen Concilien I, 391.

[3]) Bar. Annales ecclesiastici ed. Pagi t. IV. p. 421, ad an. 346, n. 7.

[4]) Hartzheim — Schannat, Concilia Germaniae, I, Praef. § 26; pag. 48.

[5]) Gesch. d. deutsch. Conc. I, 345—388.

[6]) Diese Hauptstadt von Dacia interior oder Mösien hat ihren Namen von den thrakischen Serden und ist Triaditza, südlich von Sophia in der Bulgarei. Die Lateiner schrieben stets Serdica, die Griechen, welche a vor r lieben, gewöhnlich Σαρδικα. Pauly, Real-Encyklopädie d. classischen Alterthumswissenschaft, VI, 1. 1065.

Digitized by Google

die griechischen Kirchengeschichtschreiber Sokrates und Sozomenus, nach welchen dasselbe in 347 fiele. Auch nachdem Maffei zu Verona 1738 jene alexandrinische Chronik entdeckt hatte, welche mit aller Genauigkeit die Zeitbestimmungen für die Kämpfe des hl. Athanasius mit den Arianern angibt,[1]) und Mansi hienach das Jahr 344 für Serdica reclamirt hatte,[2]) verlegte man lieber jenen zeitgenössischen Bericht in viel spätere Zeit, um den herrschenden Irrthum festhalten zu können. Aber siehe da! die ungeahnte Erfüllung des Wunsches des letzten Herausgebers der Werke des grossen griechischen Kirchenvaters führte einen plötzlichen Umschwung herbei. 1698 klagte der Benedictiner Montfaucon über den Verlust so mancher Schrift des hl. Athanasius: Sed nulla opinamur jactura major quam epistolarum ἑορταστικων aut festalium . . . Hoi, hei, quam pungit dolor amissi thesauri! quantum ad historiam, ad consuetudines Ecclesiarum, ad morum praecepta hinc lucis accederet! Et fortassis adhuc alicubi latent in Oriente, ubi bene multa exstant.[3]) 1848 veröffentlichte nun der Syriolog Cureton 20 Osterbriefe des hl. Athanasius, welche die Engländer in einem Kloster der Nitria bei Alexandrien entdeckt hatten, und in demselben Jahre 1852, wo Hefele noch scharf gegen Mansi schrieb,[4]) wurden jene durch Uebersetzung auch in Deutschland bekannt. Hefele erkannte nun an, dass die Historia acephala eine glänzende Bestätigung erhalten, und bewies selbst, dass das Concil zu Serdica vom Herbste 343 bis ins Frühjahr 344 versammelt war,[5]) Jedoch zog er nicht die Folgerungen für das Kölner Concil und wiederholte seine Bedenken noch 1855.[6]) Nun traten der Bollandist Victor de Bück[7]) wie Professor Friedrich[8]) mit grosser Sachkenntniss für die Echtheit der Acten ein. Sonderbarer Weise werden aber in dem 1875 veröffentlichten Ergänzungs-Bande der Bollandischen Geschichtssammlung Beider Forschungen

[1]) Ap. Migne P. Gr. 26, 1343.
[2]) Collectio Concil. III, 87.
[3]) Athanas. Opera omn. ed. Paris. t. I, praefat. p. XV.
[4]) Tübinger Theol. Quartalschrift 34. Jahrg. S. 360—378.
[5]) A. a. O. 1853, 146—167. — [2]) Conciliengeschichte I, 605.
[6]) Acta Sanctorum, Oct. XI, 831—842.
[7]) Kirchengeschichte Deutschlands I, 283—300.
[8]) Auctarium in XI. Oct. p. 65.

Digitized by Google

gänzlich ignorirt, was jedoch in dem Datum der Druckerlaubniss von 1852 seine Erklärung findet. Allein auch in den neuesten Lehrbüchern der Kirchengeschichte vermisst man mit Schmerz die Verwerthung dieser bedeutungsvollen Errungenschaften und beginnt die deutsche Kirchengeschichte erst mit dem hl. Bonifatius, obwohl sie schon im vierten Jahrhundert eine hocherfreuliche Blüthezeit hatte.

Wenn nun gar ein rheinischer Theolog in dem überall verbreiteten Freiburger Kirchenlexikon die unverfrorene Behauptung hinwirft, «historisch sei an dem Concil und an dem Arianismus des Euphrates gar nichts», und zwar weil Euphrates «347 zu Serdica als Vertreter der Orthodoxie erschien»: so heisst es wohl nicht, Eulen nach Athen tragen, wenn wir von dem Standpunkte der heutigen Geschichtskenntniss aus die Acten der ersten nachweisbaren Kirchenversammlung auf deutschem Boden einer kurzen, jedoch gründlichen Prüfung unterwerfen, um eventuell dazu beizutragen, dass deren reicher Inhalt endlich Gemeingut der Kirchengeschichte werde. Wir beginnen naturgemäss mit Herstellung des ältesten Textes des Synodal-Protokolls und lassen vorderhand alles aus dem Spiel, was man damit in verwirrende Verbindung gebracht hat.

I.

Den ersten Druck der Kölner Acten lieferte der Franciscaner Peter Crabbe von Mecheln in der Conciliensammlung, welche er für die von Paul III. bereits 1536 ausgeschriebene allgemeine Kirchenversammlung veranstaltete und Kaiser Karl V. widmete. In der Vorrede an diesen schildert er sein Verfahren also: Per varias antehac bibliothecas diligenter investigavimus veterum schedas et exemplaria, in quibus acta Conciliorum generalium continerentur, ut quae in libris hactenus typis excusis vel depravata fuerant, vel etiam praetermissa, non absque summa fruge lectoris emendatiora in lucem locupletioraque prodirent. In dem der ersten zweibändigen Kölner Auflage von 1538 vorausgeschickten Verzeichnisse der nach Handschriften zum ersten Mal veröffentlichten Urkunden führt nun Crabbe an 26. Stelle auch die Acten des Kölner Concils auf und gibt dieselben

[1]) Prof. Floss im Ergänzungsband 1856 S. 241.

Digitized by Google

fol. CLXXXIX. Nach der dritten durch den gelehrten Kölner Karthäuser Sauer (Surius) 1567 besorgten vierbändigen Auflage haben Labbé (II, 615), Harduin (XI, 1693), Mansi (II, 1371) und zuletzt die Mauriner Herausgeber der Concilia Galliarum (Paris 1789, I, 106) den Text abgedruckt.

Den zweiten selbständigen Druck lieferte 1615 Chapeaville von Lüttich in seinem Werke: Qui gesta pontificum Tungrensium, Trajectensium et Leodiensium scripserunt auctores, in dessen erstem und zweitem Band er die 1251 vollendete Lütticher Bisthumsgeschichte des Aegidius von Aureavallis,[1]) welche jene Acten auch enthält, nach dessen eigener Handschrift abdruckte.

Binterim stand nun nicht an zu behaupten, jener alte Cisterzienserabt habe auf Grund einer märchenhaften Geschichte des zu Köln besonders betheiligten hl. Servatius die Kölner Acten nach dem Muster des afrikanischen Concils von Cirta[2]) «zuerst in die jetzige Form eingekleidet, vor ihm habe sie Niemand gekannt.» (I, 379. 388.) Katholische Geschichtsschreiber sollten aber mit dem schweren Vorwurfe der Urkundenfälschung gegen ihre Vorfahren etwas vorsichtiger sein. Die Handschrift des ganzen Werkes des Aegid ist noch vorhanden im Luxemburger Priesterseminar, Bibliotheknummer 264, und wurde im 25. Bande der Pertz'schen Monumenta Germaniae aufs neue von Heller zum getreuen Abdrucke gebracht. Darnach liess Aegid die auf sein Thema bezüglichen Schriften von zehn Brüdern abschreiben, deren verschiedene Handschrift sich von Seite zu Seite verfolgen lässt, machte seine Bemerkungen dazu, schickte so das Concept den Augustinermönchen von Huy zu, die gleichfalls ihre Bemerkungen machten, und dann erst schloss er sein Werk ab. Trotzdem bittet er den Cathedralclerus seiner Heimathstadt Lüttich, auf dessen Wunsch er diese actenmässige Ge-

[1]) Dieses de Monasterium beatae Mariae Aureae vallis, zu unterscheiden von drei gleichnamigen Klöstern Galliens, ist nicht Airvaut bei Poitiers, wie Floss meinte, sondern Orval bei Chiny im belgischen Luxemburg, 1131 von Albert Graf von Chiny und Bischof von Verdun dem hl. Bernhard übergeben und von der Abtei Trois-fontaines im Bisthum Châlons s. Marne aus besetzt, stets zum Bisthum Trier, jetzt aber zu Namur gehörig. Die herrliche Abtei wurde 1793 durch die Revolutionsbanden zerstört. Jeantin, Les Chroniques d'Orval, 1857. Mabillon Annales O. S. B. t. V. p. 29, t. VI. p. 121. Migne Patrol. lat. t. 98, 812; t. 179, 538; t. 220, 1020.

[2]) Acta Concilii Cirtensis ap. Migne Patrol. lat. VIII. 744.

Digitized by Google

schichte zusammengestellt hatte, am Schluss in Demuth: Quicquid in eis superfluum inveneritis aut vitiosum, discretionis vestrae lima corrigatis (p. 129).

Wir können uns aber auch von der Gewissenhaftigkeit dieses Geschichtschreibers überzeugen durch Vergleichung der von ihm benützten und grösstentheils noch vorhandenen Handschriften. Das Leben des hl. Servatius setzt er aus verschiedenen Autoren zusammen. Zur Erzählung vom Kölner Concil in der einen Historia B. Servatii episcopi Tungrensis gelangt, fügte er nach einer andern auf zwei eigenen Blättern (36—38) die Concilsacten selbst ein,[1]) und auch hier können wir ihn controliren. Die burgundische Bibliothek zu Brüssel besitzt nämlich unter Nr. 495—505 ihrer Handschriften eine kirchenrechtliche Sammlung, die am Ende das Zeichen liber beate Marie auree vallis trägt. Noch 1788 benützte sie Ernst in Orval selbst für seine Histoire de Limbourg (II. 19); von da kam sie in die Bollandisten-Bibliothek, die sich damals in der Abtei Tongerlöo befand, und endlich in die belgische Hauptstadt. Nach einer Bemerkung auf fol. 66 befand sie sich früher einmal in Mantua; fol. 16 enthält sie auch die Acten des von Papst Urban II. gefeierten Concils von Piacenza, März 1095,[2]) von einer gleichzeitigen Hand. Den ersten Theil dieser Sammlung bildet der Codex canocum des Abtes Dionysius in der Form, wie ihn Papst Hadrian 784 Karl dem Grossen zum Geschenke machte; fol. 217 und 218, coll. 111—116 enthalten unsere Concilsacten in einer Handschrift aus dem zehnten, höchstens Anfang des elften Jahrhunderts.[3]) Von einer Fabrikation der Acten in Deutschland kann also keine Rede sein.

Da nun dieser älteste erhaltene Text inhaltlich Satz für Satz übereinstimmt mit dem des Aegidius und Crabbe, so meint Heller, beide hätten jene Handschrift benützt. Allein die formellen Varianten der drei Texte sind so zahlreich und zum Theile bedeutend, dass wir eher drei, wenig zwei verschiedene Vorlagen annehmen dürfen. Eine auffallende Abweichung ist folgende: Während nach dem Brüsseler und dem Crabbe'schen

[1]) Mon. Germ. t. 25, p. 3, 6 et notae p. 20, 22.
[2]) Damberger, Synchron. Geschichte des Mittelalters VII 178—185.
[3]) Mon. Germ. t. 25, p. 3, 6, n. 18; pr. 20—22 not.

Digitized by Google

Texte Servatius von Tongern in dem Verzeichnisse der Bischöfe wie in der Stimmabgabe an dreizehnter Stelle genannt wird, erscheint er beidemal bei Aegid schon als zweiter unmittelbar nach dem hl. Maximin von Trier. Es erklärt sich wohl daraus, dass Servatius hervorragenden Antheil an der Absetzung des Euphratas hatte, und dieses daraus, dass Tongern ursprünglich mit Köln zum Bisthum Trier gehörte, also am meisten interessirt war an der Reinerhaltung des Glaubens im alten Sprengel des hl. Eucharius. Das war für Aegid, der ja die Acten in die Lebensbeschreibung des hl. Bischofs von Tongern verwebt, Grund genug, die auf ihn bezüglichen Stellen voranzusetzen. In der von Crabbe ausgezogenen Vita des Heiligen wird er als zehnter Concilsbischof aufgeführt. Dieser Umstand beweist mit die Ungerechtigkeit des von Binterim erhobenen Vorwurfs, Crabbe habe diese Geschichte «nach seinem Geschmacke angefertigt aus Aegidius» (S. 353), da hier eine dreifache Verschiedenheit in der Ordnung der Bischöfe vorliegt. Auch daraus, dass Crabbe eine andere Vita gibt als Aegidius, lässt sich schliessen, er habe auch nicht die Handschrift desselben für die Acten benützt. Ferner bietet die Brüsseler Handschrift folgende Randbemerkung: Anno dominicae incarnationis CCCXLVI. IIII anno CCLXXX olimpiadis, imperii autem Constantii filii Constantini VI. Indictione IIII facta est degradatio eufratae coloniensis episcopi consonante et subscribente Julio papa et omnibus Italiae, Galliae Germaniaeque episcopis. Diese Bemerkung, auf die wir zurückkommen werden, ist aber aus irgend einer Chronik von einer Hand des zwölften Jahrhunderts hinzugefügt, welche auch kleine, leicht erkennbare formelle Verbesserungen vorgenommen hat, die wir hier unberücksichtigt lassen. Aegidius, der einer andern Handschrift folgte, hat diesen Zusatz an dem Anfange der Acten mit der Formel Effrate Coloniensis archiepiscopi consentiente et subscribente Julio papa et omnibus Italie, Gallie, Germanie episcopis. Crabbe hat ihn nicht. Sowohl in seiner als in der 1551 besorgten dreibändigen Auflage sind dem Texte einige kleine Varianten aus der Historia B. Servatii an Rande beigefügt. Nolte [1]) und Heller [2]) haben die Abweichungen der Brüsseler Hand-

[1]) Tübinger Theol. Quartalschrift 1869, 584—589.
[2]) Monum. Germ. Scriptores, 25, 21.

Digitized by Google

schrift von der des Aegidius genau notirt, so dass wir im Stande sind, die älteste Protokollabschrift zu bieten nach dem Codex Bruxellensis (B), Luciliburgensis (L) und dem handschriftlichen Texte des Crabbe (C). Im Allgemeinen sei bemerkt, dass B und L stets schreiben dampnatus u. dgl. statt damnatus, i für j und y, oft e für ae. Den Namen des Kölner Bischofs schreibt Aegidius mit einer einzigen Ausnahme immer Effrata. Gewöhnlich schreibt man Euphrates; allein es ist nicht der Name des asiatischen Stromes, sondern Εὐφρατᾶς, Sohn der Freude, von εὐφρασία, wie Εὐφράνως von εὐφραίνω, also = Hilarius, Laetorius.

Acten des Kölner Concils von 346 nach den ältesten Handschriften.

Post cons.[1]) Amantii[2]) et Albini IIII id. maias[3]) cum consedissent episcopi in Agrippinensium[4]) civitate, id est Maximinus a Treveris,[5]) Valentinus ab Arelato, Donatianus[6]) Cabellonorum, Severinus Senonum, Optatianus Tricassium, Jesses[7]) Nemetum,[8]) Victor Vangionum, Valerianus Antisidorensium,[9]) Simplicius[10]) Augustodonensium,[11]) Amandus Argentoratensium,[12]) Justinianus[13]) Rauracorum,[14]) Eulogius[15]) Ambianorum,[16]) Servatius Tungrorum, Discolius[17]) Remorum, — consentientibus et mandantibus Martino episcopo Mogontiacensium,[18]) Victore Mediomatricorum,[19]) Desiderio Lingoniae,[20]) Panchario Viscontiensium,[21]) Sanctino[22]) Arcticlavorum,[23]) Victurino Pariseorum,[24]) Superiore Nerviorum, Mercurio[25]) Suessionum, Diclopeto[26]) Aurelianorum,[27]) Eusebio Rotomagensium,[28]) cumque recitata fuisset epistola plebis Agripinensium[29]) sed et omnium castrorum Germaniae secundae de nomine Eufrata,[30]) qui Christum deum negat:[31])

---

[1]) L et C consulatum. [2]) B et L Amanti. [3]) L quarto Idus Maias [4]) B et L semper uno p. [5]) L Trevirorum, C Treverorum. [6]) B Domitianus. [7]) L Jessius, C Tessis, in Hist. Servat. Jessis, Jessius. [8]) B Nimitum, L Nemetentium. [9]) B Attusidorensium, L Autisiodorentium, C Antisiodorensium. [10]) B Simplitius. [11]) L Agustudunentium, C Augustudunensium. [12]) L Argentoracentium, C Argentinensium. [13]) B Justianus. [14]) L Raraucorum, C Rauricorum. [15]) B Eologius, L Elogius. [16]) B Ameianorum, L Ambianentium, C in Hist. Servat. Ammeanorum. [17]) L Dioscolus. [18]) L Martino Mogontiacentium. [19]) L addit: id est Metis. [20]) B Lingonie, L Lingonensi, C Lingonicae. [21]) B Visoncensium L Pancratio Visocentium. [22]) L Santino. [23]) L Articlavorum Virdunentium, C Articlavo, Surius a Laticlavo. [24]) L Victurio, C Victorino Parrhisiorum. [25]) B Mercurino. [26]) L Diapeto C Diopeto. [27]) B Aurilianorum. [28]) L Rothomagentium. [29]) L Agripinentium [30]) B Eufrata L Effrathe. [31]) L et C negavit.

Digitized by Google

Maximinus episcopus dixit: Quia dei voluntas patris nostri Jesu Christi [1]) voluit, nos juxta postulatum fratrum ad hoc Agrippinense oppidum [2]) convenire propter perditum et blasphemum Eufratam, quem omnis mundus iam ore Domini cognovit esse damnatum, qui in Spiritum sanctum eatenus blasphemavit, quod Christum negat: [3]) hanc mediocritas mea sententiam fert, sicut dei et domini nostri Salvatoris ore prolata [4]) est dicens «Omnia peccata et blasphemiae remittentur [5]) hominibus; qui autem blasphemaverit in [6]) Spiritum sanctum, non remittetur ei neque hic [7]) neque in futuro, sed reus erit aeterni judicii. [8]) Ideo episcopum eum manifestum est esse non posse.

Valentinus episcopus dixit: Quia Eufrata Christum deum negat, consentio [9]) eum episcopum esse non posse, qui nec laicam communionem debet accipere.

Donatianus episcopus dixit: In pace negavit Christum deum, et ideo constat[10]) Eufratam non esse catholicum.

Severinus episcopus dixit: Cum constet Eufratam subscriptione fratrum[11]) plurimorum in Spiritum sanctum blasphemasse negando deum Christum, et ego consentio[12]) eundem juxta evangelica praecepta jure ab episcopatu esse dejectum.

Optatianus[13]) episcopus dixit: Et ego censeo[14]) Eufratam in episcopatu permanere non posse, qui in Spiritum sanctum blasphemavit negando Christum[15]) deum esse.

Jessis[16]) episcopus dixit: Non solum epistolis [17]) omnium ecclesiarum qui audierunt Eufratam negare Christum deum, sed quod ego [18]) ipse auribus meis audivi sub praesentia Martini consenioris nostri et Metropii presbyteri[19]) et Victoris diaconi,[20]) ideo consensi illum jure esse depositum.

Victor episcopus dixit: Quoniam palam factum est et probatum, Eufratam immemorem sacramenti caelestis blasphemasse in Spiritum sanctum negando Christum deum Dei filium, et multis criminibus coarguitur, quod episcopum ullo modo non decet[21]), consentio illum[22]) esse depositum.

---

[1]) B ihu XPi. [2]) B et L agripinense opidum. [3]) B XPm. [4]) B prelata. [5]) C remittuntur. [6]) C omitt. [7]) in hoc seculo. [8]) B et L eterni iuditii. Cf. Marc. 3, 28. 29; Matth. 12, 32. [9]) L censeo. [10]) L omitt. constat in init. pag. 37. [11]) B frm. [12]) L censeo. [13]) L Optatius. [14]) C sentio. [15]) B XPm. [16]) L Jessius, C Tessis. [17]) L add. episcoporum. [18]) L omitt. [19]) B. Metropi prbri, L Metropoli presbiteri, C Metropii psbri et Quentini psbri; Chapeaville pag 34 Metropii presbyteri et Quinti presbyteri. [20]) L Victorini dyaconi. [21]) C nullo modo decet. [22]) C eum.

Digitized by Google

Valerianus episcopus dixit: Etsi non omnes conseniores [1]) hic apud Agrippinam, Dei voluntate qui sumus adunati, convenissemus, suffecerat a quinque episcopis, qui Eufratam blasphemum [2]) quia Christum deum negat pro meritis suis sententiarunt [3]), eodem jure esse depositum. Nunc autem in praesenti majora cognovimus; multorum etiam carorum laicorum subscriptione manifestatum [4]) est, quia primordialem dominum et deum nostrum negat, cum per universos prophetas manifestetur illum ante mundi constitutionem fuisse cum deo Patre omnipotente [5]), et quia omnes cecinerunt illum venturum et pati pro totius [6]) mundi salute, sicut ipse complevit. Quapropter Eufrata falsus doctor, qui tantum nudum hominem asserit Christum, recte omnium consacerdotum voce damnatus est. Ideo consentio [7]) ut si quis epistolas ipsius per catholicam ecclesiam adtulerit, communione privetur, eundemque censeo juste esse [8]) deponendum. [9])

Simplicius episcopus dixit: Esse episcopum non posse Eufratam consentio, quia Christum deum negavit.

Amandus episcopus dixit: Siquidem in praesenti, quando Eufrata a quinque episcopis sententiam accepit, me inter ipsos fateor esse consentaneum, qui epistolis meis ad eundem deponendum consensi secundam falsam doctrinam ipsius, qui Christum dominum deum negat; merito [10]) in ipsum sententiam collatam esse constat, ad cujus damnationem consentio.

Justinianus episcopus dixit: Ex epistola clericorum Agrippinensium [11]) nec non et fratrum [12]) per singula castra constitutorum, quorum epistolae et subscriptiones tenentur, cognovimus Eufratam esse blasphemum, qui Christum salvatorem dominum nostrum deum esse negat; quapropter et ego consentio, illum ab ecclesia catholica esse damnatum.

Eulogius episcopus dixit: Diabolus qui ab initio fuit, qui periit primus et ceteros perdidit, [13]) ipse hodie in Eufrata persistit, nam et idem [14]) multos secum trahendo decepit: qui tamen meminisse debuerat Apostolum praedicasse qui ait, Et si angelus descenderit de caelo et vobis aliter praedicaverit quam

---

[1]) L addit nostri. [2]) blaschemium. [3]) B sententiarent, L sententiaretur, C sententiari. [4]) L et C manifestum. [5]) L omnipotentem. [6]) L totius. [7]) L omitt. [8]) B iustum est. [9]) B et C depositum. [10]) L omitt. [11]) B et L Agripinentium. [12]) B frm. [13]) C prodidit. [14]) L ipse.

Digitized by Google

vobis est praedicatum anathema sit.» [1]) Quare Eufrata falsus doctor legisque subversor merito omnium episcoporum sententia damnatus est, qui benedictum dominum et salvatorem nostrum, auctorem lucis et vitae Jesum Christum [2]) deum negare ausus est. Et ideo pusillitatis meae [3]) consensu ut meretur damnatione percussus est.

Servatius episcopus dixit, Quid fecerit quidve docuerit Eufrata pseudoepiscopus, non opinione [4]) sed veritate cognovi pro finitimi loci conjuncta civitate cuique publice et domestice saepe obstiti cum ille Christum deum negaret, audiente etiam Athanasio episcopo Alexandriae et presbyteris diaconibusque plurimis. Et idcirco censeo christianis episcopum eum esse non posse, quia deum Christum sacrilega voce negaverit, neque illum esse christianum judicandum qui ejusdem confinitimus fuerit inventus.

Discolius [5]) episcopus dixit, Qui [6]) Christum deum negat, in ecclesia non potest permanere dicente domino, deo nostro Christo, [7]) «Qui me negaverit coram hominibus, et ego negabo eum coram patre meo qui est in caelis.» Et [8]) ideo Eufratam inter ceteros fratres meos arbitror et rectissime censeo esse episcopum non permitti.

Item [9]) ex epistola Diclopeti [10]) episcopi Aurelianorum. [11]) Sed tamen sermonibus istis inter omnium voces: Eufratas damnationi tradatur atque puniatur, qui Christum negat esse filium Dei, cujus falsa machinatio multis innocentibus adtulit pravitatem; sed necesse est ut ipse veterator, qui tantum molitus est scelus, caelesti plaga feriatur.

Damit schliesst das Cölner Synodalprotokoll.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

---

[1]) Galat. 1, 8. [2]) B ihm XCm. [3]) L pusillanimitatis mee. [4]) B opinioni. [5]) B Dioscolius, L Dioscolus. [6]) B quia. [7]) L omitt. [8]) L omitt. [9]) L add. sententia. [10]) B Diclapeti, L et C Diapeti. [11]) L Aurclianorum episcopi.

Digitized by Google

Die Oesterreichische Benedictiner-Congregation.

Von P. Adalbert Dungel, O. S. B. aus Göttweig.

II.

Die Gegenbestrebungen Passau's bis zur päpstlichen Entscheidung 1624—1630.

Dieser hindernde Umstand waren die von Passau aus gegen die Congregation gesponnenen Intriguen.

Vornehmlich gilt dies von dem Domdechant von Passau, Marquard Schwendi, und den zwei Officialen, Carl v. Kirchberg in Wien und Jacob Hackher in Passau, welche die Leitung der Diöcese in den Händen hatten und Alles in Bewegung setzten, um sowohl die päpstliche Approbation der Statuten als auch das Zustandekommen der Congregation überhaupt zu hintertreiben. Zu diesem Zwecke wurde einerseits der Agent des Passauer Bisthumes zu Rom, Dr. Faber, instruirt, bei den Cardinälen alle möglichen Schritte zu thun, um die Approbation zu verhindern,[1]) während andrerseits der Passauer Official zu Wien an den Bischof Erzherzog Leopold, welcher in Tirol weilte, eine Anklageschrift sandte, in welcher er ihn zu überzeugen suchte, dass die Congregations-Statuten dem Concil von Trient, den Salzburger Synoden, ja selbst der Regel des hl. Benedict, der Gewohnheit und den Rechten des Ordinarius zuwider seien.

Obwohl der Erzherzog diese Constitutionen schon 1618 bestätigt, zu deren Ueberwachung Visitatoren ernannt und die darnach gemachten Visitationen noch 1621 gutgeheissen hatte, so trug er doch, um den Anschein zu vermeiden als habe er damit zu viel gethan und lasse nun die berechtigten Klagen seiner Räthe unberücksichtigt, den Aebten der Congregation auf Bevollmächtigte zu wählen, welche mit seinen Räthen zu Passau oder an einem anderen Orte das, was er in den Constitutionen einer mehreren und besseren Erläuterung und theils

---

[1]) «Hoc ipsum etiam D. Officialem latere non potuit, cum perbene sciverit, Curiae Episcopatus Passaviensis Romae agentem D. Fabrum per illud biennium, quo nostrum negotium Romae agebatur, omnem lapidem movisse, ne Constitutionibus nostris Apostolicae Sedis confirmatio accederet.» Eingabe der Aebte an Card. Klesl. Neustadt Jän. 1628. Concept Arch. Göttweig. — «Interea Passaviensis Ecclesiae causarum Agens Romae residens a quibusdam aemulis nostris apud praefatos Ill. D. Cardinales, quidquid poterat movere, movit, ut saepedictorum Constitutionum confirmationem apostolicam impediret.» Relatio.

Digitized by Google

auch einer anderwärtigen Correction bedürftig gefunden, berathen, erläutern und beschliessen möchten in der Weise, dass sowohl die Rechte des Ordinarius gewahrt bleiben als auch die Reform der Klosterdisciplin zu Ende geführt werde.[1]) Diese Zusammenkunft wurde vom Domcapitel für die erste Woche nach Martini zu Passau angeordnet und die zu Bevollmächtigten gewählten Aebte Georg von Göttweig und Anton von Garsten[2]) begaben sich trotz der Ungunst der Witterung, um ja jeden Schein einer Verzögerung zu vermeiden, zur bestimmten Zeit auf die Reise.[3]) Am 17. November kamen sie zu Passau an; dort wurden sie unter nichtigen Ausflüchten bis zum 29. d. Mts. hingehalten und erhielten auf ihre häufigen Anfragen und Bitten, ihnen wenigstens die gegen die Statuten erhobenen Einwendungen namhaft zu machen, gleichfalls ausweichende Antworten.

Nachdem sich erst die Passauer Räthe über die Einwendungspunkte geeinigt hatten, kam es am 29. November zur Verhandlung. Zunächst sollten die Aebte einen Revers ausstellen, dass die Versammlung zu Melk 1617 der Jurisdiction des Ordinarius nicht präjudicire, wogegen sich die Aebte mit Recht auf die Genehmigung der Melker Beschlüsse durch den Ordinarius berufen konnten. Eine weitere Einwendung wurde erhoben gegen das Capitel de Confessariis der Statuten, mittelst dessen die Aebte ihren Plan bezüglich der Präsentation der Pfarrer im Gegensatz zum Concil von Trient indirect durchsetzen wollen, und es wurde der Beisatz verlangt: «secundum praescriptum Concilii Tridentini.» Die Aebte machten dagegen geltend, dass der Vorbehalt «sine praejudicio ordinariae jurisdictionis» auf alle Punkte der Statuten Bezug habe und dass die berührte Frage über die Präsentation der Pfarrer nicht Gegenstand der Verhandlung sei, worauf selbe fallen gelassen wurde. Der dritte Einwurf war, dass die Obliegenheiten des Präses der Congregation von dem Ordinarius verrichtet werden sollen, da sonst dessen Jurisdiction zu sehr beeinträchtigt werde. Bevor noch auf diesen Einwurf geantwortet ward, brachte der Kanzler die Frage vor,

---

[1]) Copie des bisch. Schreiben vom 29. Aug. 1624 im Arch. Göttweig.
[2]) Ihr Beglaubigungs-Schreiben datirt vom letzten Octob. 1624. Cop. Arch. Göttweig.
[3]) Schuldbrief des Abtes von Göttweig vom 1. Nov. 1624. Orig. Arch. Melk.

Digitized by Google

ob die Aebte überhaupt die Befugniss hätten, eine Congregation aufzurichten, und verlangte, dass dieser Punkt vor allen anderen erörtert werde. Da sich die Abgeordneten weigerten, auf eine solche Art der Verhandlung einzugehen, und auch nicht eingehen konnten, ohne das bisher Geschehene neuerdings in Frage zu stellen, endete die mündliche Verhandlung resultatslos.

Um aber doch diesen und die etwa noch zu erhebenden Einwürfe nicht unerwiedert zu lassen, erbaten sich die abgesandten Aebte dieselben von den Passauer Räthen schriftlich, erhielten jedoch die oben erwähnten von dem Passauer Official zu Wien gegen die Congregationsstatuten gemachten Einwendungen,[1]) gegen welche sie am nächstfolgenden Tage gleichfalls schriftlich replicirten. In ihrer Widerlegungsschrift wahren sie zunächst ihren Standpunkt, dass sie zur Beantwortung dieser Fragen nicht citirt und auch nicht instruirt seien, dessenungeachtet aber dieselbe vornehmen wollen, damit sie den Verdacht vermeiden, als ob sie das Licht scheuten. Was zunächst die Salzburger Synode v. J. Constit. 31 c. 3. betrifft, welche die Passauer zu ihren Gunsten deuten, so bestimme dieselbe wohl, dass die Klöster dem Ordinarius unterworfen werden; dies thue aber hier nichts zur Sache, weil in demselben Capitel nur de monasteriis exemptis die Rede sei, welche propter paucitatem et distantiam in eine Congregation nicht vereinigt werden können, und nur aus diesem Grunde beschlossen die Synodalväter, «ut monasteria exempta per speciale privilegium (SS. DD.) ordinariis in posterum subderentur»; ob aber der Passauer Ordinarius ein solches Specialprivilegium besitze, müssen die beweisen, welche sich auf diese Synode zu ihren Gunsten berufen.

Dessgleichen berufen sie sich mit Unrecht auf das Concil von Trient, welches Sess. 25. c. 22. de Regularibus sagt: «praecipit omnibus Episcopis in monasteriis sibi subjectis et in omnibus aliis ipsis in superioribus decretis specialiter commissis, atque omnibus Abbatibus et Generalibus et aliis superioribus ordinum supradictorum, ut statim praedicta exequantur», nämlich

[1]) Diese Einwendungen liegen wohl nicht im Orginal vor, ergeben sich aber aus der Widerlegung der Aebte, welche de dato 30. Nov. 1624 in Copie Arch. Göttweig sich befindet.

Digitized by Google

wie ead. Sess. c. 8 zu sehen, «ut in Congregationes se redigant iuxta formam Constitutionis Innocentii III. in concilio lateranensi», in welchem es ausdrücklich heisst: «In singulis provinciis de triennio in triennium (salvo jure dioecesanorum) commune capitulum iuxta morem Cisterciensium celebretur.»

Und dass dieses auch der Regel gemäss sei, werde jeder zugeben, der dieselbe nur halbwegs kennt. Was endlich die Gewohnheit betrifft, welche der Errichtung einer Congregation widerstreiten soll, so brauchte sie sich nur auf die so blühende Melker Congregation zu berufen.

Da ihnen kein weiteres Bedenken gegen die Congregations-Statuten zugekommen, bitten sie die Räthe, dass diese ihren bezüglichen Bericht an den Bischof in der Weise machen, «damit diejenigen, welche uns bishero und schon in das sechste Jahr Gott weis qua conscientia verhindert ernstlich anbeuohlen werde, uns hinfüro in unserm heil. Werkh kein mehrern eintrag und verhinderung zu thun.»

Abt Anton von Garsten kehrte am 3. December wieder nach Hause zurück und der in kaiserlichen Geschäften noch längere Zeit in Passau weilende Abt Georg von Göttweig fand noch öfters Gelegenheit, bei den Passauer Räthen über etwaige Bedenken gegen die Statuten nachzuforschen, erfuhr jedoch nichts Neues; nur so viel konnte er entnehmen, dass der Passauer Official zu Wien Carl von Kirchberg es sei, der nicht bloss über das Unternehmen der Aebte spotte, sondern auch der Durchführung der Reform alle möglichen Hindernisse in den Weg lege und dieselbe so lang zu verzögern suche, bis eine Aenderung in der Person des Ordinarius dieselbe noch mehr erschweren dürfte. Er gibt darum den übrigen Aebten den Rath, eine Ordensperson nach Rom zu senden, welche dort Bericht erstatten solle, dass die Aebte, trotz der Approbation der Congregationsstatuten durch den Bischof von Passau von dessen Räthen an der Ausführung derselben verhindert werden; ja dass sie durch die lange Zeit nicht einmal die Bedenken gegen die Statuten erhalten konnten, und in specie, aus welcher Ursache ihnen die Reform der Klöster gesperrt sei; denn das blosse Vorgeben, die Aebte suchen indirect die Exemtion, sei gegenüber ihren oftmaligen Betheuerungen, der bischöflichen

Digitized by Google

Jurisdiction nicht den geringsten Abbruch zu thun, nicht ernst zu nehmen; welche Ordensperson endlich mit Hilfe des Nuntius von Wien, des zum Protector zu wählenden Cardinal Ludovisius, des Präses der Casinenser Congregation, des Cardinal Klesl und des Abtes Cajetan diese Hindernisse beseitige. [1])

Während dieses in Oesterreich vor sich ging, that der Passauische Agent in Rom bei den Cardinälen alles Mögliche, um die päpstliche Confirmation der Constitutionen zu verhindern.

Da aber trotzdem von Rom schon anfangs des Jahres 1625 die Genehmigung der Statuten in baldige Aussicht gestellt war, [2]) so unterblieb die Absendung eines Ordensmitgliedes, um die von Passau ausgehenden Machinationen gegen die Einführung der Reform zu hintertreiben.

Endlich am 3. August 1625 bestätigte Papst Urban VIII die Congregationsstatuten [3]) und beauftragte zugleich die österreichischen Klöster mit deren Befolgung.

Aber noch immer stellten sich Hindernisse der Ausführung entgegen. Kaum war nämlich die päpstliche Genehmigung bekannt geworden, als der Passauer Official zu Wien durch die Androhung der Excommunication den Aebten für den Fall ihrer Theilnahme an einer Versammlung die Möglichkeit rauben wollte, mit der Ausführung zu beginnen, [4]) und zu gleicher Zeit eine Anklage gegen die congregirten Aebte an den päpstlichen Stuhl brachte.

Den Missvergnügten unter den Aebten und Conventualen war hiedurch nur ein gewünschter Anlass gegeben, die Einführung der Reform auf die lange Bank zu schieben, und nur dem Eifer der leitenden Aebte ist es zu verdanken, dass man wieder um einen Schritt weiter kam. Noch 1627, 29. März, musste Abt Anton von Garsten dem Abt von Göttweig schreiben: «Mit dem Abt von Kremsmünster habe ich in seinem Herobensein

---

[1]) Bericht an die Aebte von 4. Dec. 1624, Cop. Arch. Göttw.

[2]) «Mit sondern Freuden hab ich verstanden, dass die gesuchte Confirmation allbereit richtig. Gott gebe, dass solche bald herauskomme und alsdann, wie sich gebührt, mit rechtem Eifer angefangen und in den Klöstern introducirt werde.» Abt von Garsten an den Abt von Göttweig 1625. 25. Mai. Orig. Arch. Göttw.

[3]) Das Originalexemplar auf Pergament befindet sich im Archiv Göttweig. Gedruckt wurden dieselben auf Kosten des Abtes von Garsten 1626 zu Linz.

[4]) Relatio.

Digitized by Google

unterschiedliche Male geredet und gebeten, das Seinige zu thun, damit wir ratione nostrarum constitutionum einmal und alsbald nach Ostern etwa zu Wien möchten zusammenkommen; da gewiss, dass wir bei menniglich, welche um diese Sache wissen, zu Spott sind. Fuimus tam ferventes in principio et obtinuimus confirmationem a Sede apostolica frustra resistentibus omnibus nostris adversariis, et jam cum secure possemus et etiam teneremur exequi, dormitur. Ich hab vor acht Tagen dem Herrn von Kremsmünster in ista materia wiederum und beweglich geschrieben. Ich vermeinte jedoch saniori consilio nichts vorgegriffen, wenn der Herr Nuntius apostolicus omnes Abbates Ordinis nostri in beiden Oesterreich nach Wien citieret, anzuhören, was von Rom herausgekommen und dass ein jeder entweder selbst hinab erschien oder eine Ordensperson mit Vollmacht hinabzuschicken, so würde es am ersten geschehen können. Und wenn der Herr von Lambach und der Herr von Mondsee nicht wollten oder könnten hinabkommen, könnte ein jeder einen gelehrten Conventualen mit mir hinabschicken. Sonst sollte man das compelle etiam sub censuris ecclesiasticis gegen die, welche diesem Werke zuwider sind brauchen. Bitte demnach E. H. gar hoch, Sie wollen zu Wien Ihres Theils gleichfalls allenthalben antreiben, damit es doch einmal einen Anfang nehme und wir zusammen kommen, da gewiss eine grosse Notturft ist, dass es geschehe; es geht in etlichen Klöstern seltsam quoad disciplinam monasticam zu, und die, welche uns verhindern oder aufhalten, sind alles dieses Unheiles Ursache, und werden es künftig nicht verantworten können.» [1]) Und noch am 13. April war derselbe begierig zu erfahren, wo und wann der Conventus ratione Congregationis möchte angeordnet werden. [2])

Bevor nun das geschah, suchte man indirect eine Einführung der Reform zu veranlassen. Kaum war nämlich Abt Caspar von Seitenstetten gestorben (1627); als der Abt von Garsten an den Abt von Göttweig schrieb, er möge ihm helfen seinen Prior Achaz zur Abtei zu befördern; «dieses schreibe ich allein, Deus testis, damit unsere Ordenssache desto ehender und eifriger

[1]) Orig. Arch. Göttw.
[2]) Orig. Arch. Göttw.

Digitized by Google

befördert werde und dass es desto sicherer geschehe, solche Personen ad regimen befördert werden, welche dessen schon ein gutes specimen geben.»

Bei der Abtwahl in Seitenstetten, an welcher die beiden Aebte von Göttweig und Garsten theilnahmen und wohin auch der Abt von Kremsmünster seinen Prior als Stellvertreter geschickt hatte,[1]) einigte man sich zugleich, wie, wann und wo die Zusammenkunft der Aebte zur Ausführung der Reformstatuten zu geschehen habe, in dem vom Abte von Garsten schon früher brieflich angerathenen Modus, wornach der Abt von Göttweig den apostolischen Nuntius zu Wien bewegen sollte, sämmtliche Aebte in Oesterreich unter und ob der Enns nach Wien zu citieren. Am 19. Juli d. J. erschien auch das betreffende Citationsschreiben des Nuntius,[2]) gemäss welchem der Abt von Göttweig die Versammlung auf den 11. August l. J. nach Wien zu den Schotten einberief. Es erschienen sämmtliche Aebte von Ober- und Nieder-Oesterreich bis auf drei, nämlich die Aebte von Lambach und Mondsee und einen Ungenannten. Die beiden Ersteren entschuldigten ihre Abwesenheit durch das hohe Alter des Einen und anderweitige Verhinderung des Andern, und gaben dem Abte von Garsten Vollmacht, in ihrem Namen zu handeln, und obwohl sie sagen, «dass ihnen diese Ordens-Restitution und Reformation nicht allein nicht zuwider, sondern dass sie es wünschen, dass dieselbe bald in's Werk gesetzt werde auf manier und weg, dass der Herr Ordinarius nicht offendirt werde und hernach in executione allerlei Hindernisse einwerfe», fügen sie doch die Beschränkung hinzu: «sondern uns nicht weniger befleissen in unsern anvertrauten Conventen soviel möglich, auch die Zeit und Disposition unserer

[1]) Originalbrief d. dato 26. April 1627. Archiv. Göttw.

[2]) Dasselbe lautet: «Carolus Carafa etc. Omnibus Abbatibus ordinis s. Benedicti superioris et inferioris Austriae salutem. Cum pro augmento catholicae Religionis et incremento ordinis s. Benedicti Congregationis Austriae sanctissimus Dominus ultimo approbavit et confirmavit Constitutiones factas a Patribus ejusdem Congregationis Suae Sanctitati exhibitas; hinc ad hoc, ut habeant debitam observantiam et executionem per praesentes hortamur Vos omnes in Domino ut statuta die a nostro super hoc specialiter Abbate Gottwicensi Deputato significanda comparere debeatis in hac civitate Viennensi in qua erunt faciendae sessiones et consultationes et quicquid erit necessarium pro illarum executione.» Orig. Arch. Göttw.

Digitized by Google

Klöster zulassen wird in einem und andern begierig zu effectuiren.[1])

Am festgesetzten Tage schritten die versammelten Aebte nach Anhörung der hl. Messe zur Berathung und einigten sich zunächst über die Wahl des Präses und der zwei Visitatoren der Congregation und beriefen hiezu jene Aebte, welche schon bisher an der Spitze der Reform gestanden, nämlich den Abt Anton von Kremsmünster zum Präses und die Aebte von Göttweig und Garsten zu Visitatoren.[2])

In der zweiten Sitzung wurden nachstehende Beschlüsse gefasst:

1. Dem ap. Nuntius in Wien über die erfolgte Constituirung der Congregation Nachricht zu geben und ihm für seine bisherige Unterstützung zu danken, womit die Aebte von Göttweig und Garsten betraut wurden.

2. Dem Kanzler der Nuntiatur für seine Mühewaltung ein Ehrengeschenk von 30 Goldgulden zu geben.

3. Desgleichen den Cardinal Klesl von dem Geschehenen zu benachrichtigen, an den Abt Caetan ein vorläufiges Dankschreiben zu richten und ihm eine vom nächsten Generalcapitel zu bestimmende Belohnung in Aussicht zu stellen, und den Cardinal Ludovisius um Uebernahme des Protectorates zu bitten.[3])

4. Die angebahnte Aufnahme einiger Ordenshäuser aus der Salzburger Diöcese, namentlich Admont's und St. Lambrecht's, in die Congregation zu betreiben und zu diesem Zwecke die Aebte von Göttweig und Garsten nach Salzburg zu senden, um die Zustimmung des Erzbischofes zu erbitten, zugleich aber auch zu erforschen, ob die Salzburger Universität zum Studium der Ordensmitglieder geeignet sei.

5. Dieselben zwei Aebte zum Kaiser zu senden, um demselben die bisherigen Erfolge bekannt zu geben und ihn um Schutz der Congregation und um ein weiteres Empfehlungsschreiben an den Erzbischof von Salzburg bezüglich der Erweiterung der Congregation zu bitten.

---

[1]) Orig. d. 29. Juli 1627. Arch. Göttw.

[2]) Relatio.

[3]) Letzteres wurde jedoch nicht durchgeführt.

Digitized by Google

6. Noch vor Ende des Jahres, nämlich bei nächster Gelegenheit nach der Rückkunft des Präses aus Böhmen, wohin er mit dem kaiserlichen Hofe zu gehen im Begriffe war, in Melk ein Generalcapitel zu halten, unterdessen aber die Constitutionen in die einzelnen Klöster einzuführen, aber keine Visitationen vor dem Generalcapitel vorzunehmen.

7. Der Präses und die Visitatoren dürfen mit den einzelnen Aebten nur mündlich und blos in den Conventen verhandeln.

8. Endlich drei Siegel, und zwar ein grösseres für den Präses und zwei kleinere für die Visitatoren, anzuschaffen.[1])

Da bisher nur in drei Ordenshäusern, nämlich in Kremsmünster, Garsten und Göttweig, die Congregationsstatuten befolgt wurden, so unternahm es der Präses, auf der Heimreise nach Kremsmünster dieselben in Melk und wahrscheinlich auch in Seitenstetten einzuführen, während dies der Abt von Göttweig am 4. September d. J. bei den Schotten in Wien und bald darauf in Klein-Mariazell und Altenburg that. Es bestanden somit Ende des Jahres 1627 unter den congregirten Klöstern nur mehr zwei, nämlich Lambach und Mondsee in Oberösterreich, in welchen die neuen Statuten noch nicht herrschten.

Die nächste Aufgabe war nun, die 1621 eingeleitete aber nicht durchgeführte Mission an den Erzbischof von Salzburg wieder aufzunehmen, damit er den Ordenshäusern seiner Diöcese den Eintritt in die österreichische Congregation gestatte. Zur leichteren Lösung ihrer Aufgabe wandten sich die Vorstände der Congregation an den Kaiser Ferdinand II. um ein Empfehlungsschreiben an den Erzbischof, welches sie auch erhielten.[2]) Darin heisst es: «Damit auch diejenigen in unsern Herzogthumben Steyer und Kärndten gesessenen sowohl unter Deine Andacht Salzburgerische als andere Jurisdiction gehörige Prälaten zu ihrer gleichmässigen, einhelligen Einverleibung in diese Congregation, jedoch ohne einen Eingriff oder Nachtheil der Ordinarien Jurisdiction, möchten vermögt werden, wie dann eben zu selbigem Ende unter andern der ersam gelert unser Rath Georg Abt zu

[1]) Auch dieser Punkt dürfte nicht zur Ausführung gekommen sein, da sich keine Spur eines Siegels findet. Die Verhandlungspunkte nach gleichzeitigen Aufzeichnungen im Arch. Göttweig.

[2]) Dat. Wien 22. Sept. 1627. Cop. Arch. Göttweig.

Digitized by Google

Göttweig mit nächstem Deiner Andacht zureisen wird, sich im Namen des Interessirten bei Ihr um deroselben hiezu zu vorderist nothwendige Beliebung und Einwilligung gebürlich anzumelden und zubewerben. Wan wir dann unsers Theils von gedachten Wesen mit Grund so viel berichtet, dass solches einig und allein zu rathsamer durchgehender Conformität in dem Orden und dadurch unzweiflich verhoffender beständigeren Pflanzung und Erhaltung guter geistlicher Disciplin und also zu mehreren Aufnehmen sowohl der Clöster und Gotteshäuser selbst, als auch insgemein der heil. catholischen Religion gottseliglich gemeint und angesehen, so haben wir ganz billiche hochbewegliche Ursache gewonnen, dasselbige nicht allein unsers Theils in allweg zu rühmen und gutzuheissen, sondern zugleich zu dessen Beförderung in unsern Erblanden auf allen besten wolgeneigten Vorschub zugedenken auch derselbigen allerseits, wo wir es nothwendig und fürträglich zu sein erkennen, auf das erspriesslichst zuertheilen und fürzuwenden. Und haben diesem nach auch an Deine Andacht hiemit sonders und ganz beweglichen begern wollen, Sie wollen bei solcher Beschaffenheit ermeldten Abten zu Göttweig seinen über dieses Vorhaben thuenden Bericht und Ansuchen umständlich und gern anhören und sich darauf, wie aus obbesagten billigen Ursachen, als auch fornehmlich von unsertwegen dermassen willfährig erclären, damit wir neben andern in gedachten unsern Erblanden dem gemeinen catholischen Wesen zum besten angestellten Fürnehmen, auch insonderheit in diesem Gott wohlgefälligen, gemeinnützigen Werk dessen wirklichen Fortgang und Vollendung mit ehesten zu unserm sonderbaren angenehmen Wohlgefallen vernehmen und sehen mögen.»

Ausgerüstet mit diesem kaiserlichen Geleitschein begaben sich die zwei hiezu gewählten Aebte von Göttweig und Garsten am 20. November nach Salzburg, wo sie bei dem Erzbischof Paris die freundlichste Aufnahme fanden. Sie übergaben ihm die vom päpstlichen Stuhle approbirten Constitutionen, welche er durch sein Consistorium prüfen liess und, da darin nichts gegen die bischöfliche Jurisdiction gefunden wurde, nicht bloss persönlich lobte, sondern auch seinen Klöstern zur Annahme zu empfehlen

Digitized by Google

versprach.[1]) Man war auf dem besten Wege zum angedeuteten Ziele und konnte sich den besten Hoffnungen hingeben, — da kam ganz unerwartet an die congregirten Aebte von Rom ein Citationsschreiben, welches unter Androhung der grössten Kirchenstrafen die Ausübung der Statuten und jede Handlung in Congregationsangelegenheiten untersagte. Um nun jeden Schein eines Widerspruches gegen dieses päpstliche Schreiben zu vermeiden, sahen sich die beiden Abgeordneten genöthigt, sich jedes weiteren Schrittes bei dem Erzbischof zu enthalten und die Lösung der ihnen gestellten Aufgabe so lange zu verschieben, bis die Angelegenheit mit Passau ausgetragen wäre.

Um aber doch nicht ganz unverrichteter Sache von Salzburg fortzugehen, übergaben sie dem Erzbischof eine kurze schriftliche Darstellung des bisher Geschehenen und klärten ihn über die Ursache der Unterbrechung der Verhandlungen auf,[2]) worauf sie schon am folgenden Tage die Antwort des Erzbischofes an die congregirten Aebte erhielten, in welcher er diese auf die den zwei Abgeordneten gemachten mündlichen Mittheilungen verwies.[3])

Schon oben wurde erwähnt, dass der Passauer Official zu Wien, Carl von Kirchberg, gleich nach Bekanntwerden der päpstlichen Genehmigung der Congregationsstatuten eine Anklage gegen die congregirten Aebte nach Rom richtete. Diese Anklage steigerte er bei seinem persönlichen Aufenthalte in Rom 1627 durch allerlei Verläumdungen.[4]) Der Inhalt der Anklage war fast identisch mit jenen Punkten, welche der Passauer Official 1624 dem Bischofe von Passau übergab, dass nämlich die Klöster der Benedictiner in der Passauer Diöcese in früherer Zeit die Decrete der Salzburger Synode angenommen und sich denselben unterworfen haben, dass sie nichts destoweniger jetzt andere Statuten verfasst haben und befolgen wollen, welche den Synodalstatuten entgegen sind und der Ordinariats-Jurisdiction

---

[1]) Eingabe der Aebte von Göttweig und Schotten an Card. Klesl 1628. Jän. Concept Arch. Gött. — Brief des Abtes von Garsten an Abt von Göttweig 1628, 16. Dec. Org. Arch. Göttweig.

[2]) 1627. 27. November. Concept. Arch. Göttweig.

[3]) Org. Arch. Gött.

[4]) «Romae s. nostram familiam ita traduxit, ut Monasteria nostra tabernis potatoriis quam Coenobiis voluerit esse similiora, quam tam luculentam injuriam facile convellerent tot innocentes animae, quae inter nos vivunt.» Relatio.

Digitized by Google

sehr präjudiciren. Da jene Synodalstatuten gleichfalls vom apostolischen Stuhle approbirt waren und ohne dessen Auctorität nicht geändert und durch andere entgegengesetzte erneuert werden konnten und es sich hier um Auslegung der apostolischen Confirmation handelte, was vor die Rota gehörte: wurde der Magister Clemens Merlinus vom ap. Stuhle beauftragt und bevollmächtigt, die Aebte zu citiren, was dieser am 30. Juni 1627 auf Ansuchen des Bischofes und Domdechantes von Passau zur Ausführung brachte, indem er die Aebte über 60 Tage nach Zustellung dieser Citation an einen von ihnen nach Rom citirte und sie unter Androhung der Strafen der Excommunication und des Interdictes und einer Geldstrafe von 1000 Ducaten an der weiteren Ausführung der Congregationsstatuten verhinderte.[1])

Mit der Anbringung dieser Anklage bei dem römischen Stuhle handelten die Passauer Räthe nicht einmal bona fide. Die nächste Instanz für diese Anklage wäre der apostolische Nuntius in Wien gewesen und ein näherer Richter würde sich abgesehen von der nicht unbedeutenden Kostenersparung, schon aus dem Grunde mehr empfohlen haben, weil er in eine genauere Untersuchung der Anklagepunkte viel leichter eingehen konnte als ein entfernt wohnender. Aber dem Ankläger war es ja bekannt, dass der Nuntius in Wien für das Zustandekommen der Congregation nicht blos die lebhaftesten Wünsche hegte, sondern dass er thatsächlich hiezu beitrug, indem er die päpstliche Approbation der Statuten erreiche half und die Constituirung der Congregation ermöglichte, und darum konnte er über das Urtheil des Nuntius nicht den geringsten Zweifel hegen. Auch war ihm nicht unbekannt, dass gerade jene Aebte, welche die Leitung der Congregation in Händen hatten und die auch eine genauere Kenntniss des ganzen Sachverhaltes auszeichnete, verhindert durch ihre anderweitigen Stellungen, sei es bei Hofe oder im Dienste des Landes, unmöglich persönlich nach Rom gehen konnten um die Sache des Ordens zu vertheidigen, sondern sich durch andere vertreten lassen mussten, mit denen es wegen ungenauer Kenntniss der Sachlage und des geringeren persönlichen Interesses leichter aufzunehmen war. Desgleichen

[1]) Vidimirte Abschriften im Arch. Göttweig und Melk.

Digitized by Google

war auch die nach Rom geschickte Information eine wenig genaue und gewissenhafte. Der Hauptpunkt der Anklage war, dass die Benedictiner der Passauer Diöcese die Salzburger Synodal-Statuten angenommen und sich denselben unterworfen haben; dass dies aber nicht der Fall war, mussten gerade die Passauer Officiale durch ihre Visitationen erfahren haben, und mit vollem Rechte konnten die Aebte geltend machen, dass unter sämmtlichen Ordensmitgliedern in Oesterreich kaum eines gefunden worden sei, welchem diese Synodalstatuten auch nur dem Namen nach bekannt gewesen wären,[1]) ebensowenig als ein Passauer General-Vicar jemals deren Beobachtung in den Klöstern urgirt hätte. Auch der behauptete Widerspruch zwischen den Synodal- und Congregationsstatuten war thatsächlich nur ein sehr geringfügiger und für die Ordensmitglieder gar nicht vorhanden, selbst für den Fall, dass sie die Synodalstatuten beobachtet hätten, weil Papst Urban VIII. mit der Bestätigung der Congregations-Statuten zugleich alle anderen abweichenden Bestimmungen und Gewohnheiten aufhob. Desgleichen war auch der Beisatz, dass die Congregationsstatuten der Jurisdiction des Ordinarius präjudicirlich wären, ganz unbegründet. Denn abgesehen von den wiederholten Betheuerungen des Gegentheiles, an deren Aufrichtigkeit zu zweifeln kein Anlass vorhanden war, räumten ja diese Constitutionen dem Ordinarius ein grösseres Recht ein als jene der Melker Congregation; so z. B. fordern sie bei der Election eines Abtes die Gegenwart des Ordinarius oder seines Stellvertreters, wovon die Melker Statuten nichts enthalten, was die Passauer Räthe genau wussten, da die Einführung des neugewählten Abtes Placidus zu Seitenstetten 1627 nach den neuen Statuten in Gegenwart des Passauer Officials für Oesterreich ob der Enns, Hacker, stattgefunden hatte, wogegen dieser nicht nur nicht protestirte, sondern was er sehr billigte.[2])

Und wie die Passauer es verstanden, durch eine so unbegründete Anklage in Rom die Einstellung jeder Thätigkeit in der Congregation unter so harten Strafen zu erzwingen, so waren sie auch theilweise in den Mitteln diesen ihren Erfolg

[1]) Re'atio.
[2]) Relatio.

Digitized by Google

zur Publication zu bringen nicht sehr wählerisch. Der Official für Oberösterreich theilte durch zwei Priester dem Abte von Garsten die päpstliche Citationsurkunde mit, welcher sie den übrigen Ordenshäusern in Oberösterreich kundmachte. Der Official für Unterösterreich Carl von Kirchberg jedoch wartete mit der Publication so lange, bis jene Aebte, welche die Congregation leiteten, nämlich die von Kremsmünster und Göttweig, in kaiserlichen Aufträgen aus dem Lande abwesend waren, und theilte dieselbe erst dann den übrigen Aebten und Conventen mit. Doch damit sich nicht begnügend, liess er die Anklage- und Citationsschrift drucken, in den Conventen vertheilen und an die Kirchenthüren anheften, wodurch nicht nur jene Mönche, welche sich nur ungern unter das Joch der wieder hergestellten Disciplin beugten, zum Ungehorsam aufgereizt,[1]) sondern auch der ganze Orden mit Schmach bedeckt wurde, da alle jene, welche den Werth der Anklage nicht kannten, mit Rücksicht auf die angedrohten Strafen die Verübung irgend eines grossen Verbrechens voraussetzen mussten. Uebrigens war diese Art der Publication auch nicht im Sinne des Richters gelegen, welcher nur für den Fall der Unmöglichkeit der Zustellung an die Aebte und Convente die Veröffentlichung befahl. Diese wurde trotz des Verdachtes, der sie treffen musste, da sie der päpstlichen Bestätigung der Constitutionen widersprach und nie im Original, sondern nur in einer Abschrift, bestätigt von einem Notare, der im Abhängigkeitsverhältnisse zum Official stand, producirt wurde, von allen Aebten angenommen, um jeden Schein des Ungehorsams gegen den apostolischen Stuhl zu vermeiden.

Ueberdiess versuchte es der Wiener Official mit List zu verhindern, dass sich die Aebte über eine nach Rom zu sendende Antwort einigten, indem er sie durch Androhung der Excommunication von Zusammenkünften und Berathungen abzuschrecken suchte, «ne contra suum Ordinarium litigarent»,[2]) wie er sich ausdrückte.

---

[1]) «Dass der Passauer zu Wien residirende Official die Citation drucken lassen, ist nicht gut, wird in den Klöstern, wo man ohnedem nicht gern zur Reformation greift, gar angenehm und ein gutes Stichblatt sein.» Abt von Garsten 1628, 30. Jän. Orig. Arch. Göttw.

[2]) Relatio.

Digitized by Google

Die Absicht des Officials war, die Aebte einzuschüchtern und unter sich uneins zu machen; dass ihm aber dies nur zum Theile gelang, war das Verdienst der tüchtigen Vorsteher der Congregation, welche diese Intention des Officiales gleich erkannten und rechtzeitig dagegen arbeiteten. So schreibt der Präses 1628, 19. Jänner an den Abt von Göttweig:[1] «Dass also hoffentlich keine Gefahr sein werde, wenn wir nur einmüthig dem Werke nachstellen und uns durch dergleichen Einstreuungen an unserm heilsamen Fürnehmen nicht hindern lassen. Ich zweifle nicht, wir wollen es mit unserer constantia schon hindurch bringen und alle unsere Widersacher überwinden. E. H. wollen sich nur dahin beweisen, damit nicht etliche Herrn Prälaten das Herz sinken lassen et ibi incipiant trepidare, ubi non est timor.» Und desgleichen am 16. Febr. d. J.:[2] «Aus E. H. heut empfangenen Brief hab ich nicht weniger unser Herrn Prälaten Furchtsamkeit als des Herrn Official, hätte schier gesagt, Vermessenheit abgenommen. Ich glaube, da wir nicht bei Zeiten wollten darzu thun, er möchte uns gar in ein Bockshörndl treiben, sonderlich unter ihrer hochfürstlichen Namen und Auctorität, da doch dieselbe noch zur Zeit der Administration sich im wenigsten nicht unterfangen und hoffentlich bei ihrer Regierung die Prälaten anders als dieser Minister tractiren werde. Utut sit, die Citation auf Rom hält anders nicht in sich, als dass man usque ad compositionem nichts innovire. Nun sein unsere Conventus, contributiones, defensiones jurium nichts neues, sondern haben uns deroselben jederzeit frei und unverhindert gebraucht, können uns auch auf einige zulässige Weise nicht eingestellt werden, dannenhero wohl zu verwundern, dass man sich so bald schrecken und von so gutem Werk abtreiben lasst, ibi trepidaverunt timore, ubi non erat timor. Es sein aber die Leut darnach. Unterdessen wollen wir desto eifriger und beharlicher diesem gottwohlgefälligen Werk an allen Orten, wo es die Notturft erfordert, nachsetzen, und uns, darauf dann der Gegentheil sein Absehen hat, nicht trennen lassen, es koste auch, was es wolle. E. H. bemühen sich, die Herrn

[1]) Orig. Arch. Göttw.
[2]) Orig. Arch. Göttw.

Digitized by Google

Prälaten bei guter Conjunction zu erhalten und ihnen die gefasste Kleinmüthigkeit zu benehmen.»

Um den bestimmten Termin nicht zu versäumen, mussten die Aebte rechtzeitig darauf bedacht sein, wie sie den gegnerischen Machinationen am Besten begegnen könnten, was nur auf künstlichem Wege möglich war, da ein Theil der Aebte erschreckt durch die Drohungen der Officiale an einer Versammlung nicht theilnehmen wollte und die Häupter der Congregation sich im kaiserlichen Auftrage ausser Land befanden und so persönlich mit einander nicht verkehren konnten.

Zuerst hatte der Präses am kaiserlichen Hoflager zu Prag Gelegenheit für die Congregation einzutreten. Diese war ihm gegeben durch den Umstand, dass um dieselbe Zeit vom Präses der Bursfelder Congregation eine Bittschrift an den päpstlichen Stuhl gerichtet wurde, um alle Klöster des Benedictinerordens in ganz Deutschland in eine Verbindung bringen zu dürfen. In Rom anerkannte man nicht bloss die Nützlichkeit sondern auch die Nothwendigkeit einer solchen Verbindung für Deutschland und man beschäftigte sich eingehend mit den Modalitäten der Ausführung, wie in Deutschland ein Generalcapitel gehalten werden könnte, welches die Wahl eines Präses von der nöthigen Auctorität, die Eintheilung aller Klöster in vier oder mehrere Congregationen, kurz Alles veranlassen könnte, was dem Orden von Nutzen wäre.

Dem päpstlichen Stuhle konnten aber unmöglich auch die Schwierigkeiten verborgen bleiben, die einem so grossartigen Unternehmen entgegen standen, nicht bloss von Seite der Bischöfe die ihre Jurisdiction, und der Landesfürsten die ihre Territorialgewalt über die Klöster bedroht sahen, sondern auch von Seite der mächtigeren Aebte, die sich weigern würden mit Verlust ihres Vorranges sich einem Generalcapitel und einem gewählten Präses zu unterordnen. Deshalb beauftragte der apostolische Stuhl den Nuntius in Wien, dass er sich mit dem Cardinal Klesl hierüber berathe, dann den Kaiser mit der Intention des Papstes bekannt mache und auf den Nutzen hinweise, welchen der Kaiser selbst aus einer solchen Reform in seinen Provinzen ziehen würde, und verlangte von den übrigen Nuntien in Deutschland, dass sie über die Art und Weise der Durchführung dieser

Digitized by Google

Reform und über die hiezu geeigneten Mittel nach Rom berichten. [1])

Dazu wandte sich der Wiener Nuntius an den Präses der österreichischen Benedictiner-Congregation und dieser hatte nun Gelegenheit, seine Ansichten sowohl über die österreichische Congregation als auch über die ganz Deutschland umfassende schriftlich darzulegen, welche vom Nuntius aufs Vollste gebilligt nach Rom gesandt wurden.

Ueber seine weitere Thätigkeit zu Gunsten der Congregation gibt der Präses selbst Aufschluss in einem Schreiben an den Abt von Göttweig: [2]) «In negotio Congregationis nostrae Austriacae hab ich alsobald nach vernommener Citation nach Rom geschrieben, verhoffe, Herr Abbas Caietanus werde die Notturft bei Ihrer päpstlichen Heiligkeit anzubringen nicht unterlassen. Interim lasse ich allhie eine Procuram ordentlich per Notarium publicum aufrichten, die will ich samt Notturften die nächste Post nach Rom schicken; darinnen wird begert, bis zu Austrag der Sachen, uns bei erlangter päpstlicher Confirmation nicht turbiren zu lassen; wie ich dann gleichfalls im Werke, bei Herrn Nuntio eine gleichmässige Interimsinhibition zu erlangen.» Letzteres gelang ihm wohl nicht; denn schon am 16. Februar musste er an den Abt von Göttweig berichten: [3]) «Herr Nuntius hat nicht grosse Lust zur Inhibition, befürchtet sich, es möchte zu Rom cassirt oder improbirt werden, wie dann aus beikommenden Sorina Gutachten, so mir hochgedachter Herr Nuntius communicirt, abzunehmen. Vielleicht wollte E. H. nicht bös sein, desshalb mit Herrn Sorina draussen zu conferiren. Herr Nuntius vermeint aber, weil wir dieses Werk lang vor der insinuirten Citation angefangen, wir mögen usque ad ulteriorem decisionem gar sicherlich darinnen fortschreiten.» Und am 26. Jänner berichtet er: [4]) «Wie ich dann auch nicht unterlassen Herrn Administrator zu Passau in puncto Congregationis nostrae ziemlich stark zuzuschreiben und ihm deutsch verstehen zu geben,

[1]) Copie des päpstlichen Schreibens an den Nuntius in Wien im Arch. Göttw.
[2]) De dato Prag 1628, 19. Jän. Orig. Arch. Göttw.
[3]) Orig. Arch. Göttw.
[4]) Orig. Arch. Göttw.

Digitized by Google

dass man endlich durch so vielfältige turbationes vielleicht ein anderes cautiren möchte», und gibt den Mitäbten zu bedenken, dass die Assistenz des Cardinals Klesl sehr gut und fürträglich wäre, obwohl er sich nicht erinnert, dass mit demselben in particulari wäre conferirt worden, auf welche Weise diesem Werke geholfen werden möchte und ob es nicht nothwendig wäre, Jemanden von den Cardinälen zum Protector zu erbitten.

Der Vertreter der Congregation in Rom Abt Caetan konnte schon am 28. Jänner 1628 eine günstige Nachricht geben, dass nämlich der Papst im letzten Consistorium diese Angelegenheit dem Cardinal Zachias, einem grossen Eiferer für kirchliche Disciplin und drei anderen Prälaten: Vulpius, Maraldus und Fagnamus zur Entscheidung zugetheilt habe, welchen auch die Schlichtung einer ähnlichen Angelegenheit zwischen dem Bischof von Constanz und der helvetischen Benedictiner-Congregation zugewiesen war. Abt Caetan begehrte zugleich zwei oder drei Exemplare der Constitutionen, von denen eines durch einen öffentlichen Notar authenticirt sein musste, und andere Schriften, welche die Sache fördern helfen sollten, und schlug als Protector der Congregation den Cardinal Ludovisius vor, welcher auch das Protectorat über die Casinensische und Spanische Congregation hatte.[1])

Zur weiteren Unterstützung der Sache wusste der Abt von Kremsmünster den Kaiser zu bewegen, seinem Vertreter bei dem päpstlichen Stuhle, dem Fürsten Sabelli, den Auftrag zu ertheilen, sich der Congregation anzunehmen und ein diesbezügliches Ansuchen auch an den Cardinal S. Sixti Zachias zu richten.

Während diese Mittel zur Vertheidigung der Congregation vom Präses derselben, der in Prag weilte, veranlasst wurden, wollten auch die übrigen hervorragenden Aebte nichts unversucht lassen, was irgend einen Nutzen versprach. So benützten sie die Rückkehr des Cardinals Klesl aus Rom, um ihm durch die Aebte von Göttweig und Schotten zu Wiener-Neustadt im Jänner 1628 zu gratuliren und ihm bei dieser Gelegenheit eine vom Abte von Göttweig verfasste Denkschrift zu überreichen, die ihm über die

[1]) Orig. Arch. Göttw.

Digitized by Google

jüngsten Schicksale der Congregation Kenntniss geben sollte.[1]) Der Cardinal, welcher sich schon an dem Zustandekommen der Congregation lebhaft betheiligt hatte, liess es auch jetzt an seiner Theilnahme nicht fehlen. Er gab den Abgesandten den Rath, so bald als möglich einen tauglichen Religiosen, welcher mit der italienischen Sprache und dem römischen Verhandlungsmodus vertraut wäre, nach Rom zu senden, um den Abt Caetan genau zu informiren und durch Mitnahme der nöthigen Beweisstücke den Gang der Verhandlung zu beschleunigen. Er selbst versprach, in dieser Sache nach Rom schreiben und dem Abgesandten die besten Empfehlungen an die Cardinäle mitgeben zu wollen.

In ähnlicher Weise versprach auch der Gubernator von Mähren, Cardinal Dietrichstein, auf die bezügliche Bitte des Abtes von Göttweig, sich der Congregation in Rom anzunehmen, was er thatsächlich ausführte.[2]) (Fortsetzung folgt.)

Beiträge zur Geschichte des ehemal. Benedictiner-Stiftes Mondsee in Ober-Oesterreich.

Von Prof. Dr. Otto Schmid in Linz.

(Fortsetzung von Jahrgang IV. Heft I. S. 98—106.)

Einen kleinen Lichtpunkt in der sonst so trüben Epoche des Abtes Christoph bildet die Erkaufung des Pfandschillings der Herrschaft Wildenegg, wodurch die mehrere Decennien später geschehene völlige Erkaufung jener für Mondsee's Arrondirung so wichtigen Nachbarherrschaft vorbereitet wurde. Um den Pfandschilling erlegen zu können, verkaufte Abt Christoph mit Consens des Landesfürsten und des Ordinariates Passau mehrere Unterthanen, die vom Stifte 4, 6, 12 und 18 Stunden entfernt waren und dem Stifte vielfach grosse Auslagen verursachten.[3])

[1]) Concept Arch. Göttw.

[2]) Relatio.

[3]) Die Unterthanen im Rotthal und Altheim (Innviertel) wurden dem Domcapitel zu Passau verkauft; die Unterthanen in und um Munderfing an das Cisterzienser-Kloster Reitenhaslach bei Burghausen, (Akten in der k. k. oberösterreichischen Statthalterei); um dieses ganze Geschäft, wodurch das Stift ein jährliches Einkommen von 800 fl. gewann, machte sich nebst Blässing auch ein gewisser Winkler verdient.

Digitized by Google

Diese Unterthanen waren theils in und um Munderfing (bei Mattighofen), theils im Rotthale gelegen und das Stift hatte in diesen Gegenden (Matich- und Dotahgau) fast seit der Zeit der Gründung Besitzungen. Um das Zustandekommen dieses schwierigen Geschäftes (1602) machte sich besonders Johann Blässing von Buchau, Pfleger von Wildenegg und Hofrichter von Mondsee, sehr verdient. Noch weit höhere Verdienste erwarb sich dieser Mann von echt katholischer Gesinnung um den religiös-sittlichen Zustand des Stiftes in jenen so trüben Zeiten. Wir besitzen von ihm eine Schilderung[1]) des Verfalles, in den das Kloster in disciplinärer und materieller Beziehung gerathen war, und entnehmen daraus Folgendes: «Als ich das Hofrichteramt antrat, so klagt Blässing, lag im Kloster alle geistliche und weltliche Polizei darnieder, es herrschte keine Disciplin, keine Clausur; es musste alles ex fundamento reformirt werden; die Altäre in der Kirche waren zerlumpt, es war nicht einmal ein Weihbrunnkessel vorhanden; man communicirte fast allgemein sub utraque specie; in der Fasten hielt man öffentlich feil und ass man allgemein Fleisch; wenn ein Priester mit dem Sanctissimum über die Gasse ging, kniete Niemand nieder, sondern man hat höchstens dem Priester als Zechgesellen das Hütl gerückt und ihn gepriesen; um die Kirchengebräuche nahm sich Niemand an, ebenso verstand man keine Ordnung in Ehesachen; die Protokolle und Grundbücher in der alten Abtei und in andern Zimmern lagen unter den Bänken, im Hofgerichte war gar kein Protokoll vorhanden.» Diesem traurigen Zustande half Blässing in seiner einflussreichen Stellung energisch ab. Vor ihm waren lutherische Pfleger der Herrschaft Wildenegg, die fast vor den Pforten des Stiftes ihre Behausung hatten und auf das Nachtheiligste auf die Verhältnisse des Stiftes einwirkten. Als Blässing beide Aemter, die des herrschaftlichen Pflegers und des Stiftshofrichters, in sich vereinigte, konnte er mit grossem Nachdrucke auftreten und hatte in Allem die Unterstüzung des Abtes für sich: er liess neue Paramente verfertigen, die Kirche reinigen, trug viel zur Abstellung der Communio sub utraque bei, besetzte die Stiftspfarren,

[1]) Scheint um 1616 geschrieben zu sein, jedenfalls nach der Resignation des Abtes Christoph, da immer vom «alten» Herrn Prälaten im Gegensatz zum neuen die Rede ist. Archiv von Kremsmünster.

Digitized by Google

die seit 50—60 Jahren Apostaten inne hatten und in denen keine Messe mehr gelesen wurde, mit katholischen Priestern, brachte viele Rechte dem Stifte zurück, ordnete die Kanzlei und stellte bei Allem Vieles aus eigenem Säckel bei. Besonders trug zur Belebung der kathol. Gesinnung die von Blässing anno 1607 errichtete Bruderschaft des allerh. Sacramentes, [1]) die vom Papste und Bischofe bestätigt und mit Indulgenzen und Privilegien ausgestattet wurde, bei. Abt Christoph war trotz vieler guten Eigenschaften der Verschwendung ziemlich ergeben; darum wurde 1605 wieder eine Commission von Passau nach Mondsee gesandt, um den Zustand der Temporalien des Stiftes zu untersuchen. Ein besonders misslicher Vorfall trug sich in Mondsee von 1608 – 10 ungefähr zu, der zu deutlich von dem gestörten Geisteszustande des Abtes Zeugnis gab. Ein umherziehender Dominikanermönch, Hyacinth Helmreich, hatte durch seine Beredtsamkeit die Gunst des Erzbischofs Theodorich von Salzburg zu erschleichen gewusst, so dass er zum Hofprediger und Rathe desselben ernannt wurde. Diesen sah Christoph, als er in Salzburg sich aufhielt, und lud ihn ein, mit ihm nach Mondsee zu kommen. Helmreich folgte der Einladung des Abtes und lebte ganz nach seinem Gefallen. Einige Zeit nach seiner Ankunft wusste Helmreich den schwachen Abt so für sich zu gewinnen, dass jener diesen gleichsam zur Mitregierung berief, ihn durch eine Ceremonie in den Benedictiner-Orden aufnehmend. Nun gab Helmreich vor, Abt Christoph habe im Gefühle seiner Schwäche zur weiteren Leitung des Stiftes zu Gunsten Helmreich's auf die Prälatur verzichtet. Helmreich sandte Bittschriften an den Bischof von Passau, an den Cardinal Klesel, an Kaiser Matthias, ja sogar nach Rom wagte er sich zu wenden und wollte um Dispens bitten, dass er aus dem Orden der Dominicaner in den der Benedictiner übertreten dürfe. Auf die schlaueste Weise wusste dieser Betrüger einige Zeit die geistlichen und weltlichen Vorgesetzten zu täuschen und berief sich stets darauf, Abt Christoph und der ganze Convent hätten ihm die Prälatur resignirt resp. übertragen. Dies merkwürdige Beispiel ist gewiss eine

[1]) Um diese Zeit wurde in Oberösterreich wie auch in andern Ländern die Bruderschaft des «zartesten Frohnleichnam» an vielen Orten eingeführt wohl im Zusammenhange mit der Gegenreformation und als Mittel gegenüber der Häresie

Digitized by Google

treffende Signatur jener wirren Zeit! Wohl scheint Christoph, schon getrübten Geistes, etwa dem Helmreich Versprechungen gemacht zu haben, welche natürlich in jeder Hinsicht null und nichtig waren: der Convent protestirte energisch gegen Helmreich. Es wurden der Propst Crispinus von Schlägel [1]) und der Abt von Garsten von Seiten des Prälatenstandes auf Befehl des Kaisers nach Mondsee abgesandt, welche alle Mönche und Officialen eingehend über den Vorgang mit Helmreich befragten (November 1610). Dieser wurde als gemeiner Betrüger entlarvt. Der Prälatenstand berichtete am 10. December dem König Matthias, dass Abt Christoph ein frommer Mann, aber so geistesschwach sei, dass man ihm entweder einen Administrator geben oder ihn gar zur Resignation bewegen solle. Nach wiederholten Verhandlungen bestellte endlich König Matthias durch Resolution ddo. Schloss Linz, 18. Jänner 1614 [2]) den berühmten Abt Anton Wolfradt von Kremsmünster und den Salzamtmann von Gmunden Mathias Gardtner zu Commissären nach Mondsee, um Untersuchung über den Zustand des Abtes und Stiftes zu halten und zu berichten, und endlich am 26. Juni 1615 resignirte Christoph seine Würde in die Hände der kaiserlichen Commissäre, des Abtes Anton und des oberösterr. Vicedom's Adam Gienger; [3]) die Verwaltung des Stiftes wurde dem Prior Mauritius und dem Hofrichter Blässing übergeben, Christoph zog sich nach St. Wolfgang zurück, wo er ein schönes Gebäude nach Art einer Abtei erbaut und dasselbe mit Bildern von Kaisern und Königen ausgeschmückt hatte. Hier lebte er nach seiner Resignation noch 15 Jahre und starb am 28. Mai 1631; er hinterliess ziemlich viele Schriften. Sein Nachfolger in der Infel wurde der Prior Mauritius Faber,

[1]) Schlägel war früher nur eine Propstei und wurde erst 1657 zur Abtei erhoben.

[2]) Originale im Archive von Kremsmünster.

[3]) Es wurde hiebei ein Inventar des Stiftes aufgenommen; die Resignations-Urkunde mit der Unterschrift Anton Wolfradt's, Giengers und Christophs im Archive von Kremsmünster. Christoph behielt sich bei seiner Resignation folgendes bevor: 1. die Wohnung in der alten Abtei; 2. Kost wie bisher, 6 oder 8 Speisen sammt Trunk; 3. freie bessere Kleidung; 4. Benützung des Prälatengartens; 5. Medicinen auf Kosten des Stiftes; 6. Zwei Diener für sich allein; 7. Zum Reisen 2 Reitpferde; 8. Gebrauch der Liberei-Bibliothek; 9. ad dies vitae jedes Jahr 300 fl. Pension und 10. Erweisung des einem Abte gehörigen Respectes, insbesondere Anrede mit dem «Gnadentitul.» — Abt Christoph hinterliess zahlreiche Schriften welche verschiedene Materien berühren.

Digitized by Google

installirt am 4. September 1616, regierte bis 1633. In seine Zeit fällt der dreissigjährige Krieg sowie der grosse Bauernaufstand in Ober-Oesterreich anno 1626. Die Wildenegg'schen Unterthanen blieben, obwohl von den aufrührerischen Bauern öfters zur Theilnahme am Aufstande aufgefordert, dem Hause Oesterreich und dem Pfandinhaber Oesterreichs, Herzog Max von Bayern, treu, weshalb sie von letzterem ein eigenes Belobungs- und Empfehlungsschreiben an die Befehlshaber der bayer. Truppen erhielten (dto. München 1626, 31. October). Ja sogar mit Brandlegung und Mord wurde ihnen gedroht und der Statthalter Herberstorf fand sich veranlasst, den Militärinhabern einzuschärfen, die treu bleibenden Unterthanen Wildenegg's zu schützen.[1]) In diesen bedrängten Zeiten that Abt Mauritius doch das Möglichste zur Aufrechthaltung der Disciplin.[2]) Anno 1621 trat ein Mondseer Mönch, Jacob Reischin, zum Lutherthum über; sonst wissen wir von Apostasien in Mondsee aus dieser Zeit nichts zu berichten. Das Dormitorium, Refectorium und die Zellen der Mönche wurden unter Abt Mauritius renovirt, der Hochaltar in der Klosterkirche neu errichtet (daher trägt er noch die Jahreszahl 1626) und sehr viele Schulden getilgt. Auch sein Nachfolger Maurus I. Schaller (1633—52) that sehr Vieles zum Besten des Klosters,[3]) obwohl besonders in der ersteren Zeit seiner Regierung die Umgegend von Mondsee von Unruhen bewegt war.[4])

Ein sehr gelehrter Abt und auch wirtschaftlicher Vorstand seines Hauses war Simon Rebiser (1652—68). Er hatte an der Benedictiner-Universität in Salzburg die Philosophie gelehrt, war dann Prior und Pfarrer zu St. Wolfgang, bis er zur äbtlichen Würde gelangte. Unter ihm wurde (1653) die Conföderation mit der Universität in Salzburg, die schon früher angebahnt

[1]) Akten der k. k. oberösterreichischen Statthalterei.

[2]) Unter andern verkaufte er das neben dem sogenanten Anomöischen Hause in Linz (gegenüber der jetzigen Domkirche) liegende kleine Stiftshaus, in welchem die aus Unterösterreich kommenden Weine abgelagert wurden, an die Jesuiten in Linz, die dasselbe zu ihrem Seminare bedurften; Akten im Archive der Stadt Linz.

[3]) Insbesondere wurden die Bauern gewarnt, sich nicht durch einen gewissen Strasser zur Rebellion anreizen zu lassen. Akten der oberösterreichischen Statthalterei.

[4]) Akten in der oberösterreichischen Statthalterei.

Digitized by Google

war, förmlich abgeschlossen [1]) und von jetzt an stand Mondsee fast bis zu seiner Aufhebung in engem Verhältnisse zu derselben. Anno 1659 verkauften die oberösterreichischen Stände das sogenannte Tazgeld an die Herrschaften im ganzen Lande, welche den Taz vielfach den Unterthanen in Bestand gaben; so auch das Stift Mondsee den Bürgern des Marktes Mondsee. Abt Simons Regierung trübten durch lange Zeit grössere Unruhen unter den Bauern, die dem Stifte unterthan waren, und erst nachdem Kaiser Ferdinand III selbst auf Bitten des Abtes eingriff und der Landeshauptmann David Ungnad von Weissenwolf mit 2 Regimentern in das Gebiet Mondsee's einrückte, 42 Rädelsführer gefangen genommen und 2 davon in Mondsee enthauptet wurden, [2]) erhielt das Stift Ruhe. Auf Simon Rebiser folgte Cölestin Kolb (1668—83), einer der vorzüglichsten Aebte des Stiftes, der in mannigfacher Hinsicht der zweite Stifter Mondsee's mit Recht genannt wird. Er war der Sohn eines Schulmeisters von St. Wolfgang, bekleidete im Stifte die Würde eines Priors, war als vortrefflicher Kanzelredner bekannt und stand schon dem durch Sorgen gebeugten Abte treu zur Seite. Bei seiner Wahl war eine kleine Unregelmässigkeit unterlaufen, die bald zu ernsten Conflicten Veranlassung gegeben hätte. Es hatten nämlich die Passauischen Commissäre die Abtswahl, ohne die kaiserl. Commission abzuwarten, vorgenommen; bereits befahl Kaiser Leopold I. eine neue Wahl einzuleiten, als der Bischof von Passau mit vielen Bitten ihn bewog, die schon vollzogene Wahl zu bestätigen und sich damit zufrieden zu stellen, dass wenigstens die Promulgation der Wahl vor dem Volke in Gegenwart der kaiserlichen Commissäre geschah. [3]) Von grosser Bedeutung für das Gedeihen des Stiftes war die unter Abt Cölestin geschehene völlige Erkaufung der Herrschaft Wildenegg, [4]) welches Geschäft das Vermögen des Klosters zunächst allerdings bedeutend in Anspruch nahm. Bei dem berühmten Recessus Viennensis, welcher definitiv zu Wien am 5. October 1675 abgeschlossen

[1]) Einiges wenige noch hierüber in der oberösterreichischen Statthalterei; schade, dass so viel skartirt wurde.

[2]) Einige Akten in der oberösterreichischen Statthalterei.

[3]) Die Grabschrift sagt: nomine et re Göbl.

[4]) Brief des Abtes Amand vom 25. Juli 1719. Archiv der oberösterreichischen Statthalterei.

Digitized by Google

wurde und wodurch Streitigkeiten bezüglich des Verhältnisses der Regularen zu dem Diöcesanbischofe in Betreff der Pfarren, die sich durch mehrere Decennien bereits hindurchzogen, beendigt wurden, ward bei dem Kloster Mondsee die völlige Incorporation[1] bloss bezüglich zweier Pfarren, nämlich 1. Strasswalchen mit deren Filialen Oberhofen und Teichstätt und 2. der Pfarre Abtstorf anerkannt. Da die letztere ein sehr geringes Erträgnis hatte, wurde mit dem Collegium der Jesuiten in Passau, wozu die Residenz Traunkirchen und somit auch die Pfarre Nussdorf gehörten, ein ganz eigenes Uebereinkommen getroffen. Ueber die Auffindung des Grabes des selig. Chunrad, einstigen Abtes von Mondsee, unter Cölestin ist schon oben Erwähnung geschehen. Zu den gelehrtesten Aebten Mondsees gehört Cölestins Nachfolger, Maurus II. Oberascher (1683—97), der mit gröstem Beifalle an der Universität Salzburg Philosophie lehrte, später zum Doctor der Theologie promovirt wurde und zahlreiche schriftliche Beweise seiner Gelehrsamkeit hinterliess. Er führte 1685 die Seelenbruderschaft in Mondsee ein, schloss einen wichtigen Vergleich 1689 mit dem Erzbischofe von Salzburg Johann Ernest wegen der Grenzen zwischen Hüttenstein und Mondsee ab[2] und erlangte 1690 die Aggregation seines Klosters mit der Casinensischen Congregation. Auf Cölestins glanzvolle Zeiten folgte die mit grossen Bedrängnissen erfüllte Periode des Abtes Amand Göbl (1698—1723); er war ein geborener Mondseeer, studierte in Salzburg und wurde einstimmig von seinen Mitbrüdern zum Abte gewählt. Abt Amand war, was sein Klostername sagte, wirklich liebenswürdig und von seinen Mitbrüdern geliebt; nach seinem Familiennamen «Göbl»[3] war er ausserordentlich freigebig, ein wahrer Vater der Armen. Schade dass während seiner Leitung das Stift von so schweren Unglücksfällen heimgesucht wurde: grosse Theuerung, Kriegsgefahr, Hagelschlag in vier auf einander folgenden Jahren, Wasserschäden,[4] die hohen Steuern, grosse Rückstände der Unterthanen, welche ihren Verpflichtungen nicht mehr nachkommen konnten, zu grosse Mildthätigkeit des Abtes,

[1]) Inventar und Wahlacten im Archive der oberösterreichischen Statth.

[2]) Ausführliche Ausführung derselben im Catalogus Bendictinorum Lunaelac; Foliant im Pfarrarchive von Strasswalchen.

[3]) Original im Archive des Stiftes St. Florian; im Chronicon gar nicht erwähnt.

[4]) Statthalterei-Akten; im Chronicon nicht erwähnt.

Digitized by Google

das Alles stürzte das Stift trotz guter Verwaltung in eine tiefe Schuldenlast. Unter Amand wurde 1706 ein Vergleich mit dem Fürstbischofe von Passau abgeschlossen, demzufolge Mondsee auf das Patronat der Pfarren Schönau in Oberösterreich (Decanat Wels) und Wieselburg in Niederösterreich entsagte, dafür aber die volle Incorporation der Pfarre Stainakirchen am Forst erhielt; im selben Jahre restaurirte Amand das Kirchlein St. Ulrich, welches jetzt der heiligen Jungfrau Maria unter dem Titel «Mariahilf» geweiht wurde und sich bald zu einer Wallfahrt erhob. Amand feierte im Jahre 1719 noch seine Sekundiz und entschlief am 11. März 1723.

Sein Nachfolger, Gerard Stadler (—1729) leistete ausserordentliches; in öconomischer Hinsicht war ihm keiner gleich; während seiner 5¾jährigen Leitung hob er, allerdings auch durch bessere Zeitverhältnisse begünstigt, das in tiefe Schuldenlast versunkene Kloster zum Wohlstand; er zahlte 35.000 fl. Schulden ab und hinterliess noch einen ziemlichen Vorrath an Baarschaft, Wein und Körnern. Die nächste Wahl beförderte schon im ersten Wahlgange den bisherigen Stiftsprior Bernhard Lidl zur Abtswürde; die Installation in die Temporalien, welche sonst gewöhnlich im Freien auf einer Bühne unter grossem Zudrange des Volkes stattfand, geschah diesmal wegen schlechten Wetters im Refectorium.[1]) Abt Bernhard regierte unter allen Aebten Mondsee's am längsten 44, Jahre, und ebenso viele Professablegungen fanden unter ihm statt, ausserdem erneuerten sieben Mitglieder ihre Profess nach 50 Jahren. Bernhard war in jeder Hinsicht ein ausgezeichneter Abt. Als eifriger Verehrer des hl. Patriarchen Benedict brachte er es dahin, dass das Fest desselben von allen Unterthanen im Mondseeischen Gebiete als gebotener Feiertag (pro foro externo) gehalten wurde; als Beförderer der Ehre Gottes und der Heiligen vollendete er 1730 die Kirche St. Laurenz in Wasserloos, was auszuführen Abt Gerard durch den Tod verhindert war, und erhielt von Rom verschiedene authentische Reliquien, deren Mondsee so viele jetzt besass, dass

[1]) Es zeichnet sich durch ein sehr gewandtes Latein aus; ist für die Geschichte von grosser Bedeutung durch die Mitteilung vieler Urkunden trägt aber sonst dem Character einer Heftschrift an sich vermischt mit vieler Weltgeschichte und berührt namentlich die düsteren Zeiten des Stiftes nur selten.

Digitized by Google

sie unter einem eigenen alphabetischen Verzeichnisse beschrieben werden konnten (darunter Reliquien vom hl. Benedict, Pirminius, der für die Gründung Mondsee's von Bedeutung war, dem hl. Bernhard u. s. w.). «Besonders war Bernhard von grosser Anhänglichkeit an sein Haus und von echtem Ordensgeiste erfüllt; dies beweist seine Thätigkeit bei der 1000jährigen Feier des Bestandes Mondsee's anno 1748, seine vielen Predigten, seine zahlreichen Schriften, fast jede Seite des von ihm verfassten Chronicon Lunaelacense, die 1729 geschehene Uebertragung der Gebeine der Mönche in die Sct. Benedictscapelle, die Erbauung der neuen Prälatengruft in der Sct. Peterscapelle 1736, die Aufrichtung der Conföderation mit St. Florian 1734, 20. August, die Restaurirung des Mondseeer Gymnasiums 1730, seine Thätigkeit als Visitator des Benedictinerinnenstiftes Niedernburg in Passau 1735;[1]) noch müssen wir bemerken, dass Bernhard von 1739—42 die hohe Würde eines Präses der Universität in Salzburg bekleidete. Auch weltliche Aemter wurden ihm übertragen; 1743 wurde er zum supernumerären, 1744 zum ordentlichen Landrath ernannt, mit welch' letzterer Stelle eine Besoldung und andere Emolumente verbunden waren. Anno 1745 feierte der eifrige Abt das 600jährige Jubiläum des sel. Abtes Conrad von Mondsee durch eine volle Octave vom 26. September bis 3. October unter grosser Betheiligung des Volkes und im Jahre 1748 das Millenarium des Stiftes vom 29. September bis 5. October. Den ersten Tag der Feierlichkeit war der Diöcesanbischof Cardinal Graf Lamberg selbst im Stifte. Aus dieser Veranlassung verfasste Abt Bernhard, der auch das Amt des Archivars bekleidete, die Festschrift «Chronicon Lunaelacense» und später die Mantissa bipartita, welche in ihrem ersten Theile die Beschreibung der Feierlichkeit, namentlich der gehaltenen Predigten u. s. w. im zweiten Theile ein sehr beachtenswerthes Verzeichniss der Handschriften und Bücher des Stiftes enthält. —

Wir sind nun mit dem Jahre 1748 zum Abschlusse des ersten Theiles unserer Aufgabe, der übersichtlichen Darstellung der Geschichte Mondsee's vom Beginne bis zum Jubeljahre 1748, gelangt. Allerdings hatten wir ursprünglich den Plan, nur einen

[1]) Vgl. Studien, 1882, S. 130.

Digitized by Google

«kurzen Ueberblick» der Geschichte jenes Zeitraumes zu geben und das Hauptaugenmerk auf die Darstellung der letzten Epoche, nämlich vom Jahre 1748 bis zur Aufhebung zu werfen. Allein es eröffneten sich im Verlaufe der Arbeit so viele neue archivalische Resultate, dass wir unwillkührlich die Grenzen der Darstellung überschritten und hiebei von dem Grundsatze ausgingen jenes, was ohnehin im Chronicon berichtet ist, nur des Zusammenhanges wegen zu berühren; dagegen so manche Lücke auszufüllen und besonders jene Momente, die das Chronicon gar nicht aufgenommen hat, zur Darstellung zu bringen, so dass also auch in diesem ersten Theile manches ganz neue Materiale zur Geschichte Mondsee's geboten ist. Von 1748 verlässt uns das Chronicon und fast jede gedruckte Mittheilung über Mondsee und wir waren genöthigt, ganz selbstständig in verschiedenen Archiven über Mondsee zu forschen, zu vergleichen und auszuscheiden. Und so bietet denn dieser zweite Theil fast ganz neue, noch nie veröffentlichte Daten über die letzte Zeit dieses uralten Stiftes.

(Schluss folgt im nächsten Hefte.)

Aus dem Sonettenkranze: „St. Benedict und sein Orden"

von P. Franz Sales Tomanik, O. S. B. aus Stift Martinsberg in Ungarn.

(Fortsetzung — vergl. Heft I. d. J. S. 106.)

(12.) Casino's Zerstörung durch die Longobarden.

Die letzte Woge rauschet aus der Flut empor,
So nach dem Süden sandt' der deutsche Norden:
Die Longobarden, welche plündern, morden;
Auf ihren Zügen kommen nur Ruinen vor.

Casino liegt zerstört, verwüstet Kirche, Chor —
Die weite Runde ist zur Wildniss worden;
In eil'ger Flucht zerstreute sich der Orden,
An dessen Wiege webet Epheu den Flor.

Doch, wo Sanct Benedict im Grabesschlummer ruht,
Die Stätte bleibt ein Heiligthum der Völkerfluth:
Des Vaters Grab, aus welchem neue Hoffnung blüht,

In dem als Brennpunct alle Lieb' des Ordens glüht.
Trieb auch ein Sturm die Mönche nach der Ferne fort,
Hier ist des Ordens Herzensschlag, sein Heimatsort.

Digitized by Google

(13.) Bekehrung der Angelsachsen.

Die Nacht des Heidenthums, sie sinkt hinab ins Meer,
Und alle Sterne ihres Firmaments erbleichen
Vorm hohen Himmelskönig und dem Kreuzeszeichen
Und vor der Magd und Herrin, vor der Heil'gen Heer.

Ein Frühling der Natur beginnt mit Christi Lehr':
Es lichtet sich der Wald, und Sumpf und Moore weichen,
Die Wildniss wird zur Wiese, Saat an Saaten reichen,
Und Blumen duften, Bäume sind von Früchten schwer.

Auch Geistesfrühling wird es zu derselben Zeit,
Da auf dem Thron ein christlich Heldenthum erblüht,
Ganz England von der Liebe zu dem Heiland glüht.

Und Kirch' an Kirche, Kloster sich an Kloster reiht,
Die Zelle Fürsten birgt und Fürstinen im Schleier,
Und Christi Glorie erklingt in Cädmons Leier.

Digitized by Google

II. Abtheilung: Mittheilungen.

Ergänzungen zur Biographie und literarischen Thätigkeit des Abtes Rupert Kornmann von Prüfening

von P. R. Mittermüller.

(Schluss aus Jahrg. IV. Heft I. S. 107—114.)

Ungeachtet der ausgesprochenen bangen Ahnungen war Kornmann unablässig bemüht, dem drohenden Umsturze der ganzen bairischen Verfassung, der von der Regierungspartei angestrebt wurde, entgegen zu wirken. Er drängte die beiden andern Stände der Landschaft zum Protestiren und Handeln; er ermahnte, beschwor, gab Rathschläge und Gutachten. Er stellte vor, wie unbedingt nothwendig die Beibehaltung des Prälatenstandes sei, um die beiden andern Stände zu retten, weil diese nach Beseitigung des erstern ohne Schwierigkeit vernichtet würden: der Dreifuss, pflegte er zu sagen, muss fallen, wenn ihm ein Bein gebrochen wird. Er veranlasste sie in der That zu mehrern wenngleich vergeblichen Versuchen und Schritten, um den Prälatenstand und die Verfassung zu retten. Ein Dorn im Auge war den Landschaften namentlich die eingeführte politische Gleichstellung der Protestanten in Baiern. Zu diesem Behufe forderten die Landschaftsverordneten öfter die Einberufung eines allgemeinen Landtages, was aber hartnäckig verweigert wurde. Am Weitläufigsten sprach sich Kornmann über diese Sachen in einer juridischen Deduction vom 14. u. 24. Februar 1800 an den Grafen

Digitized by Google

von Preising, einen der trefflichsten Patrioten jener Zeit, für Beibehaltung der alten Landesverfassung und besonders für Nichtzulassung des vierten Standes aus. Die Stände (Landschaften), äusserte er unter Anderm, seien rechtlich seit Urzeiten die Repräsentanten der Unterthanen (armen Leute, Bauern etc.); es sei Pflicht der Stände, dem Kurfürsten, welchen man mit revolutionären Neuerungsplänen täuschen wolle, die volle und ganze Wahrheit zu sagen. Vor Allem aber müsse die Harmonie unter den Ständen und die Gleichheit der Interessen hergestellt und zum Bewusstsein gebracht werden u. s. f. Dann beschwört er den Grafen beim Geiste der alten Preisinger, in der Nähe des Landesfürsten dahin zu wirken, dass der Fürst wieder mehr Vertrauen auf seine Stände als auf einige seiner Staatsdiener setze; Kornmann ist überzeugt, dass Max IV. den besten Willen habe, aber durch seine Rathgeber irre geführt werde. Es ist doch unbegreiflich, heisst es weiter, dass gerade Baiern alle eingebildeten Glückseligkeitssysteme realisiren will, durch welche schon so viele Länder unglückselige Zeiten erlebt haben. Soll man denn dem Fürsten nicht begreiflich machen können, dass es kein Gewinn für ihn sein werde, auf den Zusammensturz seiner getreuen Stände hinzusehen? Man will Ihn ausser Verbindung (mit) seinen altbiedern ständischen Rathgebern setzen und Ihn in einer neuen Verfassung desto fester an die trügerischen Spielwerke der herrschenden Partei anschmieden. Freilich ist dermal das Geld das oberste Gesetz, aber sein Mangel war immer ein unvergleichliches Mittel Nebenabsichten zu erreichen und Vernichtungspläne durchzusetzen. In Rom hiess es am Ende: das Geld hat die Stelle der Sitten eingenommen; bei uns wird es heissen: das Geld hat die Stelle der Verfassung eingenommen.»

Kornmann erscheint allenthalben als die Seele namentlich des Prälatenstandes, dessen Verordnete sich unterm 21. April 1801 bitter über die Gewalt beklagten, mit der man ohne Anfrage bei der Landschaft und gegen allen bisherigen Brauch das Kirchensilber als Staatsgut erklärt und weggenommen habe.

Digitized by Google

Aus den Acten der Regierung, insbesondere aus einem Schreiben derselben an die Verordneten des Prälatenstandes vom 24. Februar 1801 scheint hervorzugehen, dass die herrschende Partei, welche auf den Sturz der alten Staatsverfassung hinarbeitete, hauptsächlich aus diesem Grunde auf baldige Aufhebung der Klöster drang, weil die Prälaten, zumal Kornmann, an der Spitze der Opposition standen. Sie hielt sich überzeugt, dass sie mit den beiden andern Ständen leicht fertig werden könne; wenn die geistlichen Inspiratoren, welche sie als Verfasser der Oppositionsdocumente und als Triebfedern der Oppositionsschritte kannte, gefallen wären. Es wurde deshalb eine eigentliche Willkür- und Gewaltherrschaft etablirt, für die es kein Recht und kein Gesetz mehr gab.

Am 25. Jänner 1802 war eine von Friedrich von Zentner contrasignirte Cabinets-Instruction in Klostersachen erschienen, welche die allgemeine Säcularisation der Klöster einleitete und vorbereitete. So geheim man auch Anfangs diese Verordnung halten wollte, so wurde sie doch vor der gewünschten Zeit bekannt. Der Prälatenstand schickte deshalb die Aebte Rupert Kornmann und Carl Klocker (von Benediktbeuern) nach München, damit sie auf gesetzlichem Wege den Folgen rechtswidriger Eingriffe entgegen arbeiten sollten. Während seines Aufenthaltes in München traf Kornmann (im April 1802) zufälliger Weise einmal mit dem Kurfürsten im Hofgarten zusammen. Der Fürst redete den Abt an und leitete das Gespräch auf die Angelegenheit, welche den Abt in München zurückhielt. «Die ständischen Stifter, äusserte er, hätten nichts zu besorgen». Der Abt sprach seine Bedenken und Besorgnisse aus. «Ei was, sagte Max mit äusserst gefälliger Freundlichkeit, ihr seid ja keine Mendikanten;[1]) seid nur nicht so dumm und glaubet so was nicht. Kommen Sie einmal zu mir, wir wollen mehr sprechen».

Gleich darauf machte der Abt eine Aufwartung bei Herzog Wilhelm, woselbst Hr. von Zentner zugegen war.

[1]) Nach der Cabinets-Instruction sollten die Mendikantenklöster auf der Stelle, die übrigen erst allmälig aufgehoben werden.

Digitized by Google

Unter solchen Umständen bezog sich die Unterredung nur auf das Wetter und ähnliche Dinge. Gleichwohl schöpfte Zentner Verdacht und theilte seine Gedanken dem Minister Montgelas mit, der sie sofort dem Kurfürsten hinterbrachte. Als nun Kornmann vor Max IV. erschien, war dieser ganz umgestimmt, sprach steif und aufgebracht und fing dann folgendermassen zu declamiren an: «Ich halte fest an meinen Gerechtsamen, ich will sie mir nicht schmälern lassen, ich bin auch Fürst wie ein anderer. Sehe man hin auf das Beispiel von Weihenstephan, wo eine Schuldenlast von 180, 000 fl. vorhanden ist. Wer kann mir verwehren, bei einer Prälatenwahl genaue Einsicht in den Vermögensstand der Klöster zu nehmen?»

Abt Kornmann liess das Donnerwetter ein wenig vorübergehen und begann dann mit grösster Mässigung zu antworten: «Euere Durchlaucht dürfen vollkommen überzeugt sein, dass man den gegenwärtigen Plan Ihnen in einem ganz unrichtigen Lichte dargestellt habe. Wir weigern uns nicht da und dort, wo schlechte und bedenkliche Wirthschaft obwaltet, Commissionen anzunehmen, ja wir bitten selbst darum. Wenn aber einmal von allgemeinen Commissionen die Rede ist, wenn man die Glieder des ersten Standes der Nation lebendig inventiren [1]) und den Ueberrest des Credits durch deren Herabwürdigung ganz wegschleudern will, so muss das, gnädigster Herr, den Mann der noch ein bischen Ehre im Herzen hat, äusserst kränken. Gnädigster Herr! Wir haben so Viel ausgestanden, so Vieles gelitten, schon viele Opfer dem Vaterlande gebracht!»

«Mir, erwiederte der Fürst, haben Sie noch nichts gegeben».

«Nichts? fragte der Abt in einem auch etwas schärfern Tone. Haben wir nicht vor drei Jahren einen halbe Million hergeschossen? Haben doch Ew. Durchlaucht die Gnade, die Specificationen von Allem dem einzusehen, was wir schon seit 1790 für Fürst und Vaterland

[1]) In der Cabinets-Instruction in Klostersachen war die Inventarisirung aller Klöster anbefohlen.

Digitized by Google

gethan. Keine Geschichte kann ein Beispiel aufweisen, wo der treue Prälatenstand das Aeusserste für seinen Fürsten aufzuopfern ermangelt hätte.»

«Sie sprechen immer mit Wir,» fiel der Kurfürst ein; «von Ihnen weiss ich's schon.»

«Wir sind ja Commissarien,» entgegnete der Abt, folglich müssen wir mit Wir auftreten. Wir sind gesonnen, das Aeusserste zu wagen.»

«Ihr seid mir immer,» fuhr der Fürst fort, «in jeder guten Sache entgegen; ich wollte einen Schulfond errichten, und ihr weigert euch. Ich kenne euren Klocker.»

«Gnädigster Herr!» sagte der Prälat, «wir haben ja ohnehin schon seit 21 Jahren den bairisch-lateinischen Schulfond gestiftet. Die ganze Last des Staates können wir allein doch auch nicht tragen.»

Des Kurfürsten Heftigkeit verwandelte sich nun wieder in freundliche Mässigung; er zupfte an einem Blumenstock und hörte noch die fernere Proposition des Prälaten an. Endlich schloss er mit den Worten: «Es wird sich vielleicht ein Ausweg finden lassen.» Die Unterredung hatte beinahe $^3/_4$ Stunden gedauert.

Die bei dieser Gelegenheit wiederholte Zusage des Kurfürsten, es werde keine ständische Abtei aufgehoben werden, scheint bei Kornmann einigen Glauben gefunden zu haben, der ihn zu vertrauensselig machte. Auch auf viele Conventualen Prüfenings machten seine Vertrauen athmenden Reden Eindruck; während andere sich verwunderten, wie der Abt dem Worte eines Mannes traue, den der selige Simon Speer weissagend «Fallax ille» nannte, was dem Abte bekannt war. [1]) Darum war nicht die mindeste Vorkehrung getroffen worden für dem Fall der Aufhebung. Von seinem Schwager war Kornmann durch eine Staffette benachrichtigt worden, dass demnächst

[1]) Simon David Speer von Benedictbeuern (gest. 1632) soll im J. 1599 die Zerstörung aller Klöster in Baiern vorher verkündet haben.
(«Fallax ille quidem, sed vir vanissimus idem,
Dum cogitat pontes [Brücken, Zweibrücken] vix potest candere montes [Berg],
Ecclesiam vastat, bona religiosa subhastat.)

Digitized by Google

alle Commissäre, welche sämmtliche Klöster zu inventarisiren und obsigniren hatten, mit einander zu gleicher Zeit München verlassen würden. Allein in Prüfening misstraute man dieser Nachricht, bis urplötzlich am 5. November 1802 der Graf Philipp von Arco im Kloster erschien und auf der Stelle sein Commissionsgeschäft begann. Das Archiv war bereits versiegelt, als der Archivar P. Florian Scharl die Ankunft eines Inventarisations- und Obsignations-Commissärs erfuhr.[1]) Selbst die Kästen und Pulte des Abtes und der Religiosen entgingen nicht der Aufmerksamkeit des übereifrigen Grafen. Der Abt konnte nichts weiter thun als fordern, dass in das Protokoll eine Protestation aufgenommen werde, was auch geschah. Sie lautete: «Seine kurfürstliche Durchlaucht haben bei dem Antritte Höchstdero Regierung de dato 11. März 1799 nicht nur allein die bairische ständische Verfassung feierlichst anerkannt, sondern in specie dem Prälatenstande seine fortwährende Existenz dergestalt garantirt, dass Höchstdieselben erklärten, keine Abtei aufzuheben, noch zu schmälern. Diese Erklärung haben Höchstdieselben in zween neuen Reskripten an die Landschaft erneuert. Zufolge des mir eben publizirten höchsten Befehles scheint der 34. §. N. 2. des der Reichsdeputation vorgelegten Planes der Sache eine andere Wendung geben zu wollen. Es ist mir zwar bekannt, dass in dem besagten Plane von Mediatabteien die Rede ist; ob aber unter denselben auch die ständischen Abteien zu verstehen sind, ist um so mehr zu bezweifeln als bereits bei einigen gemachten Reklamationen vorzüglich von Seite Preussens und Baierns der Satz aufgestellt worden, dass dergleichen in den alten nicht säkularisirten Landen gelegene Stifter und Abteien in die Kategorie der Indemnisation nicht gehören. Auch ist der vorgetragene Plan vom Kaiser und Reich nicht ratifizirt. So lange also das Höchst-

[1]) Ein Prüfeninger Notizschreiber bemerkt hiebei, Gott sage zwar: «Ehret den König», aber nicht: «Trauet dem König».

Digitized by Google

gegebene Fürstenwort, die bairisch-ständische Verfassung und die Reichsgesetze in ihrer Kraft bestehen; so lange sehe ich mich berechtiget und verpflichtet, sowohl die hiesige Abtei, als die ganze vaterländische Verfassung gegen alle Vorschritte zu verwahren. Da ich aber in diesem Augenblicke ausser Stand bin dem Drange zu widerstehen, so werde ich mich den in dem Höchsten Befehle enthaltenen Punkten fügen und erbitte mir eine Abschrift des gegenwärtigen Protokolls.»

Rupert, Abt zu Prifling.
P. Roman Degl, d. z. Prior
und sämmtlicher Konvent.

Am 21. März 1803 folgte die wirkliche Auflösung des Stiftes; doch wohnte Kornmann noch bis zum Ende des Jahres im Kloster. Wenige Tage nach der Auflösung schickte er (28. März 1803) eine Vorstellung und Rechtfertigung an den Kurfürsten, in der unter Anderem folgende Stellen vorkommen: «Ich erstatte Ew. Kurfürstlichen Durchlaucht für die mir bisher erwiesenen Gnaden unterthänigst gehorsamsten Dank. Der einzige Trost, der sich in meine Betrübniss mischt, ist der vertrauensvolle letzte Blick, mit dem ich bei meinem Abschiede noch auf höchst dero besstes Herz hinsehen kann .... Wenn die Wahl (zum Ordensstande), die ich getroffen habe, nach dem jetzigen Zeitgeiste nicht die beste war; so fällt der Schatten nicht auf mich, sondern auf das Vaterland und die Regierung zurück, welche zu dieser Zeit noch einen Werth auf diesen Stand gelegt hatten .... Ich opferte meine Aussichten, meine Talente, mein väterliches Vermögen diesem Stande in der angenehmen Erwartung dem Vaterlande, der Literatur, der Religion nützlich zu werden. Und diese Erwartung hat mich nicht getäuscht .... Ich finde mich verpflichtet meine Handlungen vorzulegen, weil ich mich in dem Falle befinde um das tägliche Brod zu bitten .... Ich wurde als Professor der Philosophie (1785) angestellt. Es war dazumal in unserem Vaterlande noch Alles im Werden und immer ein bedenkliches Unternehmen, sich über seine

Digitized by Google

Zeitgenossen zu erheben. Ich war in meinen Unternehmungen für die Aufklärung glücklich: die reine Philosophie nahm hier Besitz; die schönen Wissenschaften zeigten ihren wohlthätigen Einfluss; die Erziehung erhielt eine bessere Organisation. Zur Ehre meiner damaligen und noch lebenden Mitbrüder muss ich es sagen, dass sie meine Unternehmungen nach allen Kräften unterstützt haben. Ich machte den Vorschlag zur Errichtung eines mathematischen Museums und selbst die ältesten trugen aus ihren Privatersparnissen zu diesem Unternehmen bei . . . . Ich beredete meinen Vorfahren zur Erbauung eines Observatoriums und dieses wurde unter meiner Leitung gebaut. Ich errichtete zur Beförderung des guten Geschmacks ein kleines Theater und brachte es in kurzer Zeit so weit, dass man von der hiesigen Abtei nicht sagen konnte, dass es hier Nacht wäre . . . . Ich war eben zur Professur nach Salzburg berufen, als ich am 8. Februar 1790 durch die auf mich gefallene Prälatenwahl zu den Leiden der Folgezeit verurtheilt wurde .... Ich unterstützte brodsuchende Künstler, Maler, Bildhauer und Mechaniker, mehrte die Kupfersammlung, rettete die zerstreuten Gemälde und brachte die beträchtliche Glasschleife optischer Gläser käuflich an das Kloster. Die Bibliothek und Naturaliensammlung bekamen Zuwachs und würden in einem ganz anderen Lichte dastehen, wenn der Krieg meine Plane nicht vereitelt hätte. Was ich in Bezug auf Oekonomie und Kultur unternommen habe, ist eine revierkundige Sache. Zu allen diesen Unternehmungen würden die Kräfte der hiesigen Abtei für sich nicht hinreichend gewesen sein, wenn nicht meine sämmtlichen Mitbrüder, denen ich allen Dank schuldig bin, mit ausgezeichneter Thätigkeit . . . . zusammengewirkt hätten . . . . Sie haben sich eingelassen den ihnen gebührenden Wein zu entbehren, um das Militär leichter zu befriedigen und haben Todesschrecken und Misshandlungen mit mir ausgestanden. So haben wir in brüderlicher Harmonie standhaft ausgeharrt in der tröstlichen Hoffnung, es werde doch einst ein Tag kommen ....

Digitized by Google

dessen fröhlicher Klang uns für alle Leiden schadlos halten würde. Allein dieser Tag ist nicht gekommen .... Wir treten ab mit dem Bewusstsein, unsere Pflichten gegen Gott und unser Vaterland erfüllt zu haben. Ich übergebe an Ew. Durchlaucht eine Abtei in dem besten Stande ohne Heller Schulden, eine Abtei, deren Wohlstand und Erträgnisse in den Stand setzen das Schicksal unschuldiger Opfer auf eine gerechte und grossmüthige Art zu würdigen. Gnädigster Herr! Unter solchen Umständen ist schon das Bitten eine schwere Sache. Wenn ich nun um das Minimum von 2000 fl. Pension bitte, so ist nach den Verhältnissen der hiesigen Abtei diese Bitte äusserst gemässigt. Sie ist gerecht und es bleibt der Grossmuth noch ein weites Feld offen .... Ich kann mit jährlichen 1095 fl. nicht bestehen. Oder soll ein Mann von Literatur sich keine Bücher mehr beischaffen können? Soll dem Manne von Gefühl das Vergnügen entzogen sein Armen zu helfen? Soll ich für Alles, was ich verliere, was ich gethan habe, blos die Gnade der Verpflegung erhalten? .... Wenn ich für meine übrigen Mitbrüder um wenigstens 400 fl. Pension bitte; so ist es das Mindeste, um das ich bitten kann, wenn die höchste Versicherung beigefügt wird, selbe bei sich ergebenden Fällen auf die Klosterpfarreien anzustellen .... Indem ich nun mein und aller meiner Angehörigen Schicksal Ew. Kurfürstlichen Durchlaucht an das Herz lege, bleibt mir zum Abschiede nichts Anderes übrig als die unterthänigste Versicherung, dass ich nie aufhören werde, die Pflichten des guten Unterthans zu erfüllen und Gott für die Erhaltung und den Glanz des ganzen Kurhauses zu bitten.»

Ungeachtet dieser demüthigsten Vorstellung lautete der Regierungsbescheid nur auf 1600 fl. Pension; Prüfening kam in die vorletzte, d. h. fünfte Rangsclasse zu stehen. Freilich hatte die Regierung ein grosses Versehen gemacht, indem sie die im Herzogthum Pfalz-Neuburg liegende Propstei Hemau ausser Ansatz liess. Kornmann processirte deshalb mehrere Jahre lang wegen

Digitized by Google

Erhöhung der Pension. Nach der angenommenen Berechnungsnorm eignete sich das Kloster Prüfening mit Einschluss von Hemau in die zweite Classe (2200 fl.); aber ein königliches Dekret vom 1. Oct. 1807 sprach dem Abte nur eine Pensionszulage von 400 fl. zu, versetzte ihn also in die dritte Classe. Solchen Dank erntete der berühmteste, eifrigste und ergebenste Abt Baierns.

Als die Cabinets-Instruction in Klostersachen vom 25. Jänner 1802 ruchbar geworden, hatte das bischöfliche Consistorium von Regensburg alsbald um Verhaltungsregeln und beziehungsweise um Vollmachten für den Fall der Aufhebung der Klöster nach Rom geschrieben und solche auch erhalten. Ob diese Vollmachten auch auf exemte Klöster und Religiosen ausgedehnt waren, ist ungewiss. Ein treuer Ordensgenosse Kornmanns tadelt es sehr, dass sein Abt und mehrere seiner Mitbrüder bald nach dem 21. März 1803 d. h. bald nach der Vollziehung des Auflösungs-Decretes ohne Wissen der Uebrigen sich an das bischöfliche Consistorium bittlich wendeten, um ab ordine et a votis dispensirt zu werden. Das, meint der Notizenschreiber, sei unstatthaft gewesen. Denn der baierische Kurfürst habe die geistige Gewalt und die Rechte und Pflichten der Ordensobern und Religiosen nicht aufheben können, Rom aber habe die geistlichen Verhältnisse nicht aufgelöst; daher sich die Klosterindividuen vor der Hand nur in statu persecutionis befinden: ohnehin würden die vota solemnia auch vom Papste nur äusserst selten aufgelöst. Die exemte baierische Congregation sei einstweilen eine corporatio dispersa; daher jeder Abt in geistlicher Beziehung bleibe, was er bisher war, Oberer der zerstreuten Religiosen und Pfarrer aller incorporirten Pfarreien.

In der That besass das bischöfliche Consistorium keine so weit gehenden Vollmachten und ertheilte dem Abte und einigen andern Bittstellern am 23. Juli 1803 nur beschränkte Dispensation (ex potestate a summa sede sub 25. Junii 1802 Romae obtenta hisce provisorie et rebus in eodem statu permanentibus

Digitized by Google

concedimus licentiam permanendi extra claustra, deponendi habitum religiosum retento aliquo interius ejusdem signo). Die Erlaubniss ein weltliches Beneficium anzunehmen, ward noch nicht gegeben; Kornmann erhielt aber schon drei Tage später auf seine Bitte diese Erlaubniss vom päpstlichen Nuntius. Die Gelübde behielten ihre Giltigkeit. Ob Kornmann die Wiederherstellung seines Klosters erwartet habe, steht dahin. P. Kaindl berichtet allerdings, dass Abt Rupert gesagt habe, der Benedictinerorden werde wieder aufleben. Aber der Beisatz, dass unter den wiederherzustellenden Klöstern ex vaticinio S. Erminoldi Prüfening eines der ersten sein werde, rührt nicht von Kornmann, sondern von P. Kaindl her.

Die Kloster-Realitäten Prüfenings kaufte der Taxische Minister Freiherr von Vrenz-Berberich. Am 19. Dezember 1803 verliess Kornmann sein Kloster. Es war ein herzzerreissender Anblick für die Anwesenden, den Abt scheiden zu sehen. Keiner von den wenigen noch gegenwärtigen Mitbrüdern konnte vor Wehmuth von ihm Abschied nehmen oder ihn begleiten. Dem P. Kellermeister (Edmund Walberer) allein war das Los beschieden den liebenswürdigen Vater bis zur Pforte und zum fürstlich Taxischen Wagen, der ihn nach Kumpfmühl führen sollte, zu geleiten. Schweigend gingen beide die Treppe hinab und der beste Vater drückte die Hand seines Begleiters, der nur durch Thränen seinen Schmerz lindern konnte.

Nach Auflösung des Klosters speiste Kornmann längere Zeit an der Tafel des Fürsten Karl Alexander von Taxis und bediente sich, nachdem der kurfürstliche Commissär die Abts-Kutsche und Abts-Pferde verkauft hatte, der Taxischen Equipage. [1]) Der Fürst hatte ihm sogar seine Residenz und Tafel auf Lebensdauer unentgeltlich angeboten. Aber Kornmann zog es vor in Kumpf-

[1]) Die Pferde und Kutsche des Prälaten waren unter den Fenstern des noch anwesenden Herrn versteigert und vom Klosterbräumeister D. erstanden worden. Dieser fuhr später einmal demonstrativ bei der Wohnung Kornmanns in Kumpfmühl mit der Prälaten-Kutsche vorbei. Zuletzt bettelte er viele Jahre lang als vagirender Bräuknecht landauf landab.

Digitized by Google

mühl eine Privatwohnung zu miethen, nachher ein Privathaus zu kaufen, um still und bescheiden zu leben. Hier widmete er sich der Bearbeitung seiner vorzüglichsten Werke: der Sibylle der Zeit und der Sibylle der Religion. Im Jahre 1810 erschien die erste Auflage der Sibylle der Zeit. Ein Recensent sprach schon im Jahre 1819 (in Nr. 35 der Literaturzeitung für katholische Religionslehrer) sein Bedauern darüber aus, dass der gelehrteste und verdienteste Schriftsteller in Süddeutschland sein Meisterwerk anfangs ohne Namen, ohne Firma, ohne Druckort gleichsam einschwärzen und auf eigene Kosten verlegen musste; während zur nämlichen Zeit die Akademie der Wissenschaften in München, deren Mitglied Kornmann war, mit protestantischen Nordlichtern geziert ward, welche nicht leuchteten, aber die katholischen Unterthanen mit einer jährlichen Steuer von 130.000 fl. beschwerten.

Der Enthusiasmus, welchen die beiden Sibyllen, insbesondere die Sibylle der Zeit, hervorriefen, war ungeheuer. Dieses Werk sicherte Kornmanns literarischen Ruhm für alle Zeiten. Der Abt war aber auch unermüdet in Zusendung von Exemplaren der ersten und zweiten Auflage an alle befreundeten Persönlichkeiten und diese waren in ihren Erwiederungen überschwänglich in Ausdrücken des Lobes und der Bewunderung. Von den vorhandenen Zuschriften mögen als die vorzüglichsten erwähnt werden die des Kronprinzen Ludwig August, der Pfalzgräfin Maria Amalia von Neuburg, des Erzbischofes Karl von Dalberg, des Erzbischofes Sigmund von Hohenwart in Wien, des Weihbischofes Kolborn von Aschaffenburg, des Grafen Max von Preising, des Grafen von Törring (der die Sibylle ins Französische wollte übersetzen lassen), des Dr. Streber, Vorstandes des Münzkabinets in München (dem die Sibylle das «Non plus ultra» zu sein schien), des Geschichtsforschers Pallhausen (der ein Anverwandter [Vetter] Kornmanns war), des Polyhistors Lorenz Westenrieder, des Professors Milbiller in Landshut, des Abtes Max Prechtl, des bescheі-

Digitized by Google

denen Sambuga (ehemaligen Erziehers des Kronprinzen), des Dr. Röschlaub in Landshut, Schlichtegrolls in München, Wessenbergs in Konstanz, Frz. X. Schwäbls Pfarrers in Oberviehbach, des Kasimir von Sicherer in Holzen (bei Donauwörth) u. s. w. Auch an den hl. Vater Pius VII war ein Exemplar geschickt worden, eine Rückäusserung scheint aber nicht eingetroffen zu sein. König Max I las ebenfalls die Sibylle der Zeit und soll nachher dazu bemerkt haben: «Hätte ich mehrere solche Prälaten im Lande, wie sehr müsste es mich schmerzen, auch nur eine einzige Abtei aufgehoben zu haben!» Ein guter Freund schrieb an Kornmann, er wisse nicht, ob auch Graf von Montgelas die Sibylle der Zeit gelesen; er für seine Person bezweifle es.

Ausser den Correspondenzen, welche auf die Sibylle sich beziehen, findet sich auch eine Masse anderer Briefe vor, deren Inhalt zum Theil nicht ohne Interesse ist. Die Erbprinzessin Therese von Thurn und Taxis, geborne Herzogin zu Mecklenburg-Strelitz, meint, der Prälat habe eine zu gute Meinung von ihr; er wolle sie wahrscheinlich als Sittenlehrer nur erinnern, was sie sein sollte, und sie gedenke seiner guten Meinung durch ihre Hochachtung und Freundschaft zu entsprechen (13. April 1798). Wohlwollende Zuschriften kamen vom Herzoge Wilhelm von Bayern aus München und Bamberg (1802. 1807). Karl von Dalberg schrieb deutsche und französische Briefe und gerirte sich wie der beste Freund Kornmanns. Er kam zu ihm in sein Haus, um sich in wichtigen Angelegenheiten mit ihm zu berathen (1811—1814.). Die beabsichtigte Romfahrt unterliess Dalberg, weil Abt Rupert ihn nicht begleiten wollte. Sambuga's Briefe aus München und Nymphenburg 1811—1814) versichern, dass der Kronprinz Ludwig sehr vortheilhaft von Abt Kornmann spreche.[1]) Milbiller berichtet (1813. 1814), dass er die Recension der Sibylle der Religion für den

[1]) In Augsburg soll der Kronprinz a. 1813 gesagt haben: «Es gibt nur Einen Prälaten; der Prälat von Prüfening ist einzig.»

Digitized by Google

literarischen Anzeiger verfasst und die Sibylle der Zeit in der Halle'schen Literaturzeitung recensirt habe. Der Abt Prechtl drückt (1814) seine Freude über die Wiederherstellung der Freiheit aus, hofft Besseres für die gute Sache und bemerkt: «Der gelehrte Karl Dalberg dauert mich; vielleicht wird er in seinem Unglücke grösser, als er in seinem Glücke war.» [1]) Auch in Sachen seines bekannten Werkes, «Seitenstück zur Weisheit des Dr. M. Luther», wechselte Prechtl Briefe mit Kornmann.

Felder Pfarrer in Waltershofen dankt für das Versprechen, welches Kornmann gegeben, an der Literaturzeitung als Mitarbeiter Theil zu nehmen und kommt oft auf die Angelegenheiten seiner Literaturzeitung zurück, spricht sich auch sehr ungünstig über die Amtshandlungen Wessenbergs und Dalbergs (1813—1816) aus. Schlichtegrolls Briefe aus München (1812—1815) betreffen zwar grösstentheils literarische Sachen, sind aber stark mit Politik verquickt.

Pfalzgräfin Maria Amalia in Neuburg möchte oft mit dem Abte über Mancherlei sprechen und weiss nicht genug die Aufmerksamkeit und Sorgfalt zu schätzen, welche der Prälat durch Mittheilungen und Zusendungen an den Tag lege (1813—1815.)

Die königlichen Prinzen von Sachsen, Anton und Maximilian, welche während ihres Aufenthaltes in Regensburg mit Kornmann Freundschaft geschlossen, richteten von 1813—1815 mehrmals aus Dresden, Prag, Pillnitz und Wien Briefe voll Herablassung an ihn. Prinz Anton [2]) schrieb einmal:

---

[1]) Von Grösse zeugt es allerdings nicht, wenn richtig ist, was ein Prüfeninger Exconventual von einem Vorfall zwischen dem Consistorial-Kanzellisten Thomas Ried und dem Fürsterzbischofe Dalberg berichtet. Ried hatte von Dalberg die Erlaubniss zur Herausgabe des Diplomatarium Ratisbonense erhalten; später aber liess sich Dalberg durch Einflüsterungen umstimmen und zog die Erlaubniss zurück. Ried ging zum Fürsten und wollte ihn an das gegebene Wort erinnern; der Erzbischof kam in gar keine Verlegenheit und erwiederte: «Lieber Priester Ried! traue Er nie dem mündlichen Worte der Fürsten, sie binden sich damit nicht, es ist stets widerruflich. Schriftlich muss es gegeben werden, wenn es Festigkeit erhalten soll.»

[2]) König von Sachsen 1827—1836.

Digitized by Google

Wien, den 14. Juli 1814.

Ihro Hochwürden!

Ich bitte Sie meinen wärmsten Dank für Ihr gütiges Schreiben und das beiliegende Buch zu empfangen, welches ich erst gestern allhier erhalten habe; ich werde es gewis mit vielem Vergnügen lesen und bin Ihnen besonders dankbar, dass Sie auf die Mathilde, weil Sie eine sächsische Prinzessin war, Ihr Augenmerk gerichtet haben. Sie werden verwundert sein, einen Brief von mir aus dieser Kaiserstadt zu erhalten; allein die Umstände haben mich von Prag mit meiner Frau hieher geschickt, da der Kaiser die Gnade hatte, uns zu sich zu berufen. Wir leben gegenwärtig theils auf dem Lustschlosse Schönbrunn ohnweit dieser Stadt, theils in Baaden, wo der Kaiser gegenwärtig die Badekur gebraucht; auf wie lange wir uns in dieser Gegend aufhalten, hängt von den Umständen ab. Wie uns der Kaiser mit Gnade, und ich kann sagen, mit Freundschaft überhäuft, kann ich nicht beschreiben; auch ist unsere ganze Hoffnung nächst Gott blos auf ihm, denn übrigens stehen unsere Sachen sehr schlecht, und wir haben Alles in der Zukunft zu befürchten. Wir haben mehr als jemals das Gebet frommer Seelen von Nöthen, und dahero empfehle ich uns Alle in den (das?) ihrige und unserer geistlichen Bekannten, besonders des Fürsten von S. Emmeram und seiner Geistlichen und des Prälaten von Rohr. Auch bitte ich, mich in dem Andenken der Frau v. Wergier (Vergè?) zu erinnern (erneuern?). Wie glücklich wir in Regensburg waren, werden wir nie vergessen; auch bitte ich Sie, versichert zu sein, dass in allen Umständen meine Gesinnungen besonders gegen Sie stets die nehmlichen sein werden, mit welchen ich die Ehre habe, ehrfurchtsvoll zu verbleiben

Ihro Hochwürden

ergebenster Diener

Anton.

Theresia empfiehlt sich Ihnen, Amalia und Maria Anna sind mit meinem Bruder in Prag; erstere konnte

Digitized by Google

ich nicht mitnehmen, da sie erst die Masern, jedoch glücklich, wie die andern zwei, überstanden hatte.

Prinz Maximilian[1]) hatte 4 Wochen früher aus Prag geschrieben:

Ihro Hochwürden!

Ihr Brief vom 9ten hat mir grosse Freude gemacht, und ich war durch Ihr Andenken, durch alle freundschaftliche Ausdrücke, und überhaupt durch Alles, was dieser liebe Brief enthält, innigst gerührt. Ich bitte Sie, fahren Sie fort, für uns zu bethen, wir haben es höchst nöthig, denn unser Schicksal ist noch nicht entschieden. Meine Kinder lassen sich Ihnen vielmals empfehlen, drei von ihnen haben die Masern, nehmlich Amalia, Clemens und Nanny; es geht aber so gut, als man es nur wünschen kann. Noch immer erinnern wir uns mit Vergnügen an die angenehmen Stunden, die wir bei Ihnen und überhaupt in dem lieben Regensburg zugebracht haben. Erhalten Sie mir Ihre Freundschaft und seien Sie versichert, dass ich jederzeit mit wahrer Hochachtung verbleiben werde

Prag, den 14. Juni 1814.

Ihro Hochwürden
ergebener Diener und aufrichtiger Freund
Maximilian.

Dr. Streber in München überschickt (1809—1815) verschiedene Abhandlungen, namentlich seine Geschichte des k. b. Münzkabinets. Seinem Briefe vom 13. Juli 1815 kann hier eine Stelle gewährt werden:

Hochwürdiger, Hochwohlgeborner
Herr Prälat,
Verehrungswürdiger Freund!

Wenn ich Ihren lieben Brief vom April d. J. erst heute beantworte, so liegt die Schuld in der Hoffnung, mit der sich H. v. P. (Pallhausen?) und ich so lange schmeichelten, E. H. hier zu sehen und einige Tage zu

[1]) Gest. 1838.

Digitized by Google

geniessen. Wir Alle — die gnädige Frau von P. mit-eingeschlossen — sind der einstimmigen Meinung, dass eine Luftveränderung, der Aufenthalt auf der v. P. Villa, ein ungestörter Genuss der Natur und Freundschaft, das beste Heilmittel für E. H. sein und alle medicinisch-chirurgischen Theorien zu Schanden machen würde. Kommen Sie also, aber kommen Sie bald in die Arme Ihrer Freunde und Verehrer, werden Sie Ihres Lebens wieder froh und erhalten Sie sich für bessere Zeiten. Sie werden und müssen kommen, und auch für uns noch kommen. Republik und Kaiserthum taugen nichts, sagen die Franzosen nach 25 blutigen Jahren, und ich möchte hinzusetzen: auch das Zerstören und ewige Organisiren taugt ebensowenig; lasst uns doch wieder fromm und weise werden, wie unsere Väter es waren, und es wird uns Allen wohl gehen. Amen.

Ich bin nicht im Stande, Kaindls Werk zu beurtheilen, aber es enthält einen Schatz von Kenntnissen und den Beweis rastlosen, lebenslänglichen Fleisses. Schade, dass die Herausgeber der Teutoburg ihr Versprechen einer nähern Beurtheilung dieses Werkes nicht mehr erfüllen werden; indessen freut es mich doch, dass Sie es vorläufig allen Sprachforschern empfohlen haben. Ich bin dem Verfasser für das mir damit gemachte angenehme Geschenk vielen Dank schuldig. Herrn Pfarrer Walberer habe ich in der Beilage selbst gedankt und bitte, den Brief an seine Adresse kommen zu lassen. Ehe ich schliesse, muss ich E. H. H. noch einmal bitten, uns Allen bald die Freude zu machen, Sie persönlich verehren zu können, worauf sich Niemand mehr freut, als

E. H. H.

alter Freund und Diener

Streber.

NS. Vor wenigen Tagen war es 20 Jahre, dass wir uns in Mallerstorf zum erstenmale sahen.

Westenrieder schreibt von 1809—1817 fleissig wie ein Bruder, oft in launiger und naiv kindlicher Weise.

Digitized by Google

Im J. 1815 kündigt er an, dass Kornmann zum Bischofe ausersehen sei, welche Würde er nicht ablehnen dürfe, zumal wenn die Regierung Zugeständnisse mache. Dr. Joh. N. Ringseis schickt aus Montargis (im Süden von Paris) am 13. Sept. 1815 ein Dankschreiben im Namen des Kronprinzen Ludwig für Uebersendung eines Exemplars des von P. Edmund Walberer herausgegebenen Stammbuches, zu welchem Kornmann Beiträge geliefert hatte und dessen Verbreitung er sich sehr angelegen sein liess. Der Fürst Karl Alexander von Taxis hat 1817 gehört, Kornmann werde zum Domdechant ernannt werden, und meldet dieses alsbald von Stauf (Donaustauf) aus mit dem Bemerken, der Abt von Prüfening sei einer der Wenigen, die von Gott selbst auserkoren seien, solche Würden zu begleiten. Auf die ablehnende Antwort Kornmanns sucht der Fürst als dreissigjähriger bester Freund ihn zur Annahme zu bewegen, wenn er auch als Märtyrer sein Leben opfern müsste.

Der gelehrte Benedictiner Placidus Braun von Augsburg unterhielt sich 1816 und 1817 brieflich mit Kornmann über die Angelegenheit des bayerischen Concordats. In Rom sei bestimmt worden, sagt er unter Anderm, es würden der Abt von Prüfening und der Abt von Donauwörth (Königsdorfer) eventuell nach Frankfurt gesandt werden, falls dort im Bundestage über die Herstellung einiger Klöster verhandelt werde.

Max Graf von Preising, der innigste Freund und treueste Correspondent Kornmanns (1810—1816), ermuntert den bereits kränkelnden Prälaten (1816), Alles zur vollen Herstellung seiner Gesundheit anzuwenden; denn wenn es seinem wie auch noch anderer Gutgesinnten Wunsche nachgehen sollte, so müsse der Abt von Prüfening noch Bischof oder Erzbischof werden, weil man die jetzige Kirchenzerrüttung zu einer guten Einrichtung in keine bessern Hände legen könne.

Doch während die Freunde an eine Beförderung und Erhöhung Kornmanns in dieser Welt dachten, hatte Gott beschlossen, ihn in das Jenseits zu befördern. Sein

Digitized by Google

Organismus war ruinirt, die Nähe des Todes schien ihm unzweifelhaft zu sein. Daher hatte er seine zeitlichen Angelegenheiten bereits unterm 20. Juli 1815 durch ein Testament geordnet. Darin heisst es:

1. Mein entseelter Leib (Mein Geist sei Gott meinem Erlöser, seiner heiligsten Mutter und Jungfrau Maria und allen Heiligen empfohlen) soll nach katholischer Sitte bei Tage, zwar einfach, aber mit der einem Priester zustehenden Würde zu Grabe getragen werden . . .

2. und 3. Zu dem Armen- und Schulfonde vermache ich je fünfzig Gulden.

4. Meinen ehemaligen Mitbrüdern von Prifling bestimme ich als ein geringes Andenken für die mir jederzeit bezeigte brüderliche Liebe vierzig Spezies Dukaten, wie sie schon bereit liegen . . .[1])

8. Meinem lieben Senior Joh. Ev. Kaindl[2]), der bei mir wohnt, bestimme ich den lebenslänglichen unentgeltlichen Aufenthalt in seinem Stübchen nebst dem elfenbeinernem Kruzifix auf meinem Betschemmel.

10. Mein Kelch mit verschiedenen Steinen . . . . . sammt 4 silbernen Leuchtern vermache ich der Kirche in S. Kassian in Regensburg.

11. Zu meinem Haupt- und Universalerben will ich ernannt und eingesetzt haben meine Nièce Elisabeth B. v. Schacky, geborne Mayr.

Schliesslich ernenne ich aus besonderm Zutrauen als Exekutor des Testaments den Hochw. H. Edmund Walberer. Wer mit obigen Dispositionen unzufrieden einige Streitigkeiten anfangen würde, sollte alles Zuspruches zu meiner Erbschaft verlustig sein.

Der Tod Kornmanns erfolgte am 23. Sept. 1817. Die Section stellte fest, dass die langjährigen Leiden und Schmerzen und selbst der Tod die Folge der Versteinerung der Blase waren. Der herausgenommene Blasenstein wog sieben Loth und wurde der pathologischen

---

[1]) 5, 6 und 7 sind Legate für seine Dienstboten und Anverwandte.

[2]) P. Kaindl ist Verfasser eines fünfbändigen Werkes: «Die deutsche Sprache aus ihren Wurzen.»

Digitized by Google

Präparaten-Sammlung des allgemeinen Krankenhauses in Regensburg übergeben, wo er damals der grösste und interessanteste war.

Im J. 1832 liessen die noch lebenden Prüfeninger Conventualen ihrem Abte ein Kenotaphium in der ehemaligen Klosterkirche zu Prüfening machen (Cenotaphium Rev^mi Perillustr. ac Amplissimi D. D. Ruperti Kornmann, qui . . . sepultus quidem in coemeterio superioris parochiae Ratisbonensis istud tamen in ecclesia sua abbatiali monumentum Amantissimus Pater a superstitum pietate filiorum meruit.).

Was die gedruckten und handschriftlichen Geisteserzeugnisse Kornmanns anbelangt, so fehlt bei Kaindl, Weigl und Lindner von den gedruckten wenig, Mehreres dagegen von den handschriftlichen. Man vermisst dort selbst die im J. 1780 zu Regensburg gedruckten «Centum theses dogmatico-scholasticae ex universa theologia», mit welchen verbunden ist eine gegen Klüpfel gerichtete «Dissertatio de eo, quod justum est in matrimoniis infidelium altero converso». Kaindl meint zwar, diese Schrift gehöre dem P. Martin Pronath an, und er mag Recht haben, wenn er den Professor für den intellectuellen Urheber hält, dessen Geist, Lehre und Anschauung die Schüler wiedergaben. Aber in formeller Beziehung muss wohl diese Abhandlung als das Werk der beiden Candidaten Rupert Kornmann und Wilhelm Erber bezeichnet werden; denn das Titelblatt spricht mit den nämlichen Worten und in der nämlichen Weise die Dissertation wie die 100 dogmatischen Thesen den zwei Defendenten zu (Dissertatio, quam una cum centum thesibus publico examini exponunt fratres Rupertus Kornmann et Wilhelmus Erber.). Dieselbe Bewandtniss wird es haben mit dem schon a. 1779 zu Regensburg gedruckten «Breviculus historiae ecclesiasticae universae critice expensae publico examini pro finali disputatione expositae». Lindner und die handschriftlichen Materialien zur Geschichte des Klosters Prüfening führen den Breviculus zwar ebenfalls als Erzeugniss Pronath's an und

Digitized by Google

dieser mochte als Lehrer der Defendenten allerdings wieder der geistige Urheber sein; aber die Form, in der die kirchengeschichtlichen Sätze vorgelegt und vertheidigt wurden, stammt von den Schülern d. h. von Kornmann und Erber, wie die Ankündigung darthut (praeside Martino Pronath respondentibus Ruperto Kornmann et Wilhelmo Erber).

Dagegen thut weder Kaindl noch Lindner eine Erwähnung von den im J. 1781 von Kornmann verfassten und dem Drucke übergebenen «Positiones selectae ex jure naturae et gentium et ex jure ecclesiastico universo.»

Unter den von Kaindl und Lindner übergangenen Manuscripten Kornmanns finden sich vor:

1. Fromme Wünsche über Agricultur (zumeist eine Kritik einer damals erschienenen Schrift).

2. Bemerkungen über den Contributionsplan, wonach die geistlichen Stifter und die Abteien a. 1798 fünfzehn Millionen zahlen sollten.

3. Mehrfache Vorstellungen (1798—1802) an die baierische Landschaft und an den Kurfürsten über die Gefahren der Unterdrückung des Prälatenstandes.

4. Institutiones logicae et metaphysicae.

5. Zusätze zu den im J. 1775 erschienenen Anfangsgründen der hebräischen Sprache von Joh. Gottlieb Biedermann.

6. Anfänge der französischen Sprache.

7. Buddas und die Armen, ein Kantate abgesungen am Wahltage des Abtes Petrus (1779 od. 1780.)

8. Alzest oder der grossmüthige Entschluss, ein allgorisches Kantate.

9. Eine Rede, von Kornmann verfasst für die Landstände von Pfalz-Neuburg. Diese trugen sie vor, als sie am 3. Dez. 1792 dem Kurfürsten Karl Theodor die Jubiläums-Medaille überreichten. Auch diese Medaille war von Kornmann projectirt.

10. «Meine Gedanken über die Einwürfe, welche der Schellerschen Erklärung der Verbindlichkeit gemacht werden.»

Digitized by Google

11. Von der Cultur der Muttersprache, besonders der deutschen, und von ihrem Einflusse auf die Sitten und den Volkscharakter.

12. Methode zum Choralgesang vom J. 1777 (Fr. Antonius Kornmann novitius Prüfeninganus hac methodo cantum choralem edoctus).

13. Verschiedene Reden und Ansprachen, z. B. eine lange lateinische Rede bei der Abtswahl in Oberaltach (1796), wo Kornmann das Präsidium führte; eine Rede über die französische Freiheit; eine Rede bei einer Preisevertheilung an arme Kinder über die Erziehungsthätigkeit (durch welche a) die Erwartung des Vaterlandes und b) die Erwartung der Religion bestätigt werde); ferner eine Rede zur Begeisterung für den Plan der Errichtung einer literarischen Gesellschaft in der baierischen Benedictiner Congregation u. dgl.

14. Eine Anzahl von Predigten und religiösen Vorträgen; darunter z. B. eine Primizpredigt über den Gedanken, wie der Priester glänzt a) am Altare, b) in seinen Arbeiten, c) in seiner Verachtung; eine Kirchweihpredigt a) Heiligung unserer Seelen, b) Heiligung unseres Herzens; eine Predigt bei einem Marianischen Bruderschaftsfeste a) Maria gross vor Gott durch Demuth und Liebe, b) Maria gross vor den Menschen durch Wohlthaten und Hilfe; eine Predigt über die Trübsale a) Trübsale sind Proben der christlichen Tugend, b) Trübsale sind Unterpfand der Glückseligkeit u. s. w. —

U. I. O G. D.

Digitized by Google

Seelbuch des ehem. Nonnenklosters Schönau in Nassau, Benedictinerordens.

In meinem Besitze befindet sich ein Pergamencodex in 12° oder kl. 8°, welcher dem aufgehobenen Nonnenkloster Schönau in Nassau gehörte und dann offenbar an das Nonnenkloster gleichen Namens gelangte. Anfangs dieses Jahrhunderts kam das Buch in Privathände und von da an einen Kunsthändler in Köln, von dem ich es käuflich erstand. Die ersten 7 Blätter des Pergamens füllt das nachfolgende Necrologium des Nonnenklosters Schönau, der übrige beträchtliche Theil des Codex ist für eine Arbeit über die hl. Elisabeth von Schönau bestimmt, deren Drucklegung s. Zeit erfolgen wird.

Die historischen Notizen des Necrologs sind sächlich dürftig, aber die wenigen Namen zur Geschichte des Klosters und der Äbte des Mönchklosters von Werthe, da die Quellen über Schönau sehr spärlich fliessen. Das Necrolog ist der von dem ganzen Codex am schlechtesten erhaltene Theil desselben, es hatte früher ein grösseres Format als die übrigen Theile und am Rande beim Einband des Sammelbandes, der nach einer Notiz auf dem Pergamenvorsatzblatte unter Kaiser Max I. und Papst Julius II. stattfand, ist ein guter Theil der Schrift weggefallen. Manche Namen sind ausgekrazt und zwar so, dass das rauhe Pergamen kein Reagens mehr annimmt; die Versuche, mehrere Einträge in dieser Weise mit verdünntem Schwefelammon aufzufrischen, waren erfolglos. Wir beschränken uns bei dem Abdrucke des Seelbuchs nicht auf die Memorieneinträge, die meist dem 12. und 13. Jahrhundert angehören, sondern geben den ganzen Kalender, da er interessante Beiträge zur Geschichte der Feier der Heiligenfeste im Benedictinerorden und zur Chronologie des Mittelalters gibt. Die Anlage des Ganzen gehört offenbar noch dem 12. Jahrhundert an, die geringe Anzahl der Einträge beweist, dass das Kloster, in dem eine so bedeutende Benedictinerheilige, wie die hl. Elisabeth von Schönau, wirkte, doch nie eine Bedeutung an Personal erlangte. Beim Abdrucke haben wir die in Zinnober geschriebenen Überschriften und die Hauptfeste in spatiirtem, die Einträge selbst in Cursivsatz auszuzeichnen uns bemüht.

Wiesbaden, im October 1882. F. W. E. Roth.

Digitized by Google

Januar.

Jam prima dies et septima fine tinctur. —
Jan. habet dies XXXI. luna XXX. —

1.	Jan.	—	III.	—	*A.*	—	kl. ian.	— Circumcisio dni. — l. XII.
2.	,,	—	—	—	B.	—	IIII. Non. ian.	Octava S. Stephani. — l. III. —
3.	,,	—	XI.	—	C.	—	III. Non ian.	Octava S. Johannis. — *Volcwinus l.*[1])
4.	,,	—	—	—	D.	—	II. Non. ian.	Octava S. Innocentum. — l. III. —
5.	,,	—	XVIII.	—	E.	—	Nonas ian.	— — vig. —
6.	,,	—	VIII.	—	F.	—	VIII. idus. ian.	Epiphania dni. — l. XII. —
7.	,,	—	—	—	G.	—	VII. ,,	
8.	,,	—	XVI.	—	*A.*	—	VI. ,,	
9.	,,	—	V.	—	B.	—	V. ,,	
10.	,,	—	—	—	C.	—	IIII. ,,	Pauli prîmi heremite. — l. III. —
11.	,,	—	XIII.	—	D.	—	III. ,,	O. *Ekkebertus epus.*[2]) —
12.	,,	—	II.	—	E.	—	II. ,,	
13.	,,	—	—	—	F.	—	Idvs.	Octava Epiphanie. Hilarii epi. — l. XII. —
14.	,,	—	X.	—	G.	—	XVIIII. kl. Febr.	Felicis presbiteri. — l. III. —
15.	,,	—	—	—	*A.*	—	XVIII. ,, ,,	Mauri abbatis. Macharii m. — l. XII. —
16.	,,	—	XVIII.	—	B.	—	XVII. ,, ,,	Marcelli pape. — l. III. —
17.	,,	—	VII.	—	C.	—	XVI. ,, ,,	Antonii abbatis. — l. III. —

[1]) Hand. d. 14. Jahrh. in Urk.-Schrift.

[2]) Hand. des 12. Jahrh. in Urk.-Schrift. Bischof Ekkebert oder Eggebert von Münster, früher Domdekan in Cöln, war nach Elisabeth's revelationes ed. Cöln 1628 visio I. II. 19. III. 11. mütterlicherseits Grossoheim der hl. Elisabeth v. Schönau, er ward 1127 Bischof von Münster und starb nach Böhmer, fontes 3, 420, und der Westfäl. Ztschft. 3, 227 am 9. Jan. 1132 zu Cöln. — Der hier angegebene 11. Jan. ist der Tag seiner Memorie in Schönau. —

Digitized by Google

18.	„	—	—	—	D.	—	XV.	„	„	Prisce v. — Sol in aquarium. — l. III. —
19.	„	—	XV.	—	E.	—	XIIII.	„	„	
20.	„	—	IIII.	—	F.	—	XIII.	„	„	Fabiani pape. Sebastiani mr. — l. XII. —
21.	„	—	—	—	G.	—	XII.	„	„	Agnetis virg. et mr. — l. XII. —
22.	„	—	XII	—	*A.*	—	XI.	„	„	Vincentii mr. — l. XII. —
23.	„	—	?	—	B.	—	X.	„	„	
24.	„	—	—	—	C.	—	VIIII.	„	„	Thimothei apostoli. — l. XII.
25.	„	—	IIII.	—	D.	—	VIII.	„	„	Conuersio S. Pauli. — l. XII. —
26.	„	—	—	—	E.	—	VII.	„	„	
27.	„	—	VII.	—	F.	—	VI.	„	„	
28.	„	—	VI.	—	G.	—	V.	„	„	Octava S. Agnetis. — l. III. —
29.	„	—	—	—	*A.*	—	IIII.	„	„	Valerii epi. — l. XII. —
30.	„	—	IIII.	—	B.	—	III.	„	„	— — — hier stand ein ausradirter Eintrag.
31.	„	—	III.	—	C.	—	II.	„	„	— — —

Februar.

Ast Februarii quarta est, precedit tercia finem. —
Feb. habet dies XXVIII, l. XXVIIII. —

1.	Feb.	—	—	—	D.	—	Kl. Fe.	—	Brigide virg. — l. III. (?) —
2.	„	—	XI.	—	E.	—	IIII. Non. Fe.		Purificatio S. Marie. — l. XII. —

Digitized by Google

3.	„	—	XVIIII.	—	F.	—	III.	„	„	Blasii epi. et mr. — l. XII. —
4.	„	—	VIII.	—	G.	—	II.	„	„	
5.	„	—	—	—	*A.*	—	Nonas		„	Agathe virg. et mr. — l. XII. —
6.	„	—	XVI.	—	B.	—	VIII. idus		„	— Veris inicium. —
7.	„	—	V.	—	C.	—	VII.	„	„	
8.	„	—	—	—	D.	—	VI.	„	„	*Hiltwinus* l.[1] Prima X. l.
9.	„	—	VIII.	—	E.	—	V.	„	„	—
10.	„	—	II.	—	F.	—	IIII.	„	„	Scolastice virg. — l. XII. —
11.	„	—	—	—	G.	—	III.	„	„	*O. Rudolfus miles.*[2] —
12.	„	—	II.?	—	*A.*	—	II.	„	„	—
13.	„	—	—	—	B.	—	Idus		„	—
14.	„	—	XVIII.	—	C.	—	XVI. kl. Marci.			— Valentini mr. — l. III. —
15.	„	—	VII.	—	D.	—	XV.	„	„	— Sol in pisces. —
16.	„	—	—	—	E.	—	XIIII.	„	„	Juliane virg. — l. III. —
17.	„	—	XV.	—	F.	—	XIII.	„	„	*Hildrun.*[3]
18.	„	—	IIII.	—	G.	—	XII.	„	„	—
19.	„	—	—	—	*A.*	—	XI.	„	„	—
20.	„	—	XII.	—	B.	—	X.	„	„	—
21.	„	—	I.	—	C.	—	VIIII.	„	„	— *Cunradus l. d. . . .*[4]
22.	„	—	—	—	D.	—	VIII.	„	„	Kathedra S. Petri. — l. XII.
23.	„	—	VIIII.	—	E.	—	VII.	„	„	— vig. —
24.	„	—	—	—	F.	—	VI.	„	„	Mathie apostoli. — Locus besserti. — l.
25.	„	—	—	—	G.	—	V.	„	„	Walburge virg. — *1467 fuit monialis Elisabeth.*[5]

[1]) Eintrag saec. 12 in Urk.-Schrift.
[2]) Eintrag saec. 14 das ú ist = v mit überschr. kleinen o.
[3]) Hand. d. 12.—13. Jahrh.
[4]) Hand. saec. 14 die gleiche wie zu 11. Feb.
[5]) Hand. des 14. Jahrh. in Currentschrift.

Digitized by Google

26.	„	—	V.	—	*A.*	—	IIII.	„	„	—
27.	„	—	—	—	B.	—	III.	„	„	—
28.	„	—	VIIII.	—	C.	—	II.	„	„	Romani abbatis.—

März.

Martis prima erat, cuius sub cuspide quarta est. — Marcius habet dies XXXI. lvn. XXX. —

1.	März.	—	III.	—	D.	—	Kl.	—	
2.	„	—	—	—	E.	—	VI.	id.	—
3.	„	—	XI.	—	F.	—	V.	„	—
4.	„	—	—	—	G.	—	IIII.	„	—
5.	„	—	VIIII.	—	*A.*	—	III.	„	—
6.	„	—	VIII.	—	B.	—	II.	„	—
7.	„	—	—	—	C.	—	Nonas. — Perpetue et Felicitatis mr. —		
8.	„	—	XVI.	—	D.	—	VIII.	idus.	—
9.	„	—	V.	—	E.	—	VII.	„	—
10.	„	—	—	—	F.	—	VI.	„	—
11.	„	—	XIII.	—	G.	—	V.	„	*Cunradus l. d. frid* . . .[1]
12.	„	—	II.	—	*A.*	—	IIII.	„	Gregorii pape. — l. XII. —
13.	„	—	—	—	B.	—	III.	„	—
14.	„	—	X.	—	C.	—	II.	„	—
15.	„	—	—	—	D.	—	Idvs.	—	
16.	„	—	VIII.	—	E.	—	XVII.	kl. April.	—
17.	„	—	VII.	—	F.	—	XVI.	„	„
18.	„	—	—	—	G.	—	XV.	„	„ — Sol in arietem. —
19.	„	—	V.	—	*A.*	—	XIIII.	„	„ —
20.	„	—	III.	—	B.	—	XIII.	„	„ —
21.	„	—	—	—	C.	—	XII.	„	„ Benedicti abbatis. — Equinoctium. — l. XII. —
22.	„	—	II.	—	D.	—	XI.	„	„ Primum pascha. — *O. Elisabeth, magistra sororum ad XL. annos fuit, hinc pestilencia. MCCCCC. III.*—[2]

[1]) Hand. saec. 13.
[2]) Hand. saec. 15 ineunt. Urk.-Schrift.

Digitized by Google

23.	„	—	—	—	E.	—	X.	„	„	—
24.	„	—	—	—	F.	—	VIIII.	„	„	—
25.	„	—	III.	—	G.	—	VIII.	„	„	Annunciacio S. Marie. Passio dni. — l. XII. —
26.	„	—	—	—	*A.*	—	VII.	„	„	—
27.	„	—	III.	—	B.	—	VI.	„	„	Resurrectio dni. — (Ein Eintrag gelöscht). —
28.	„	—	II.	—	C.	—	V.	„	„	—
29.	„	—	—	—	D.	—	IIII.	„	„	—
30.	„	—	III.	—	E.	—	III.	„	„	—
31.	„	—	II.	—	—	F.	II.	„	„	—

April.

Aprilis decima et undecima a fine mi . . .[1]

Aprilis habet d. XXX. lvn. XXVIIII. —

1.	April.	—	—	—	G.	—	Kl.	—		
2.	„	—	XI.	—	*A.*	—	IIII.	Non.	—	
3.	„	—	—	—	B.	—	III.	„	—	*Richol . . .*[2]
4.	„	—	XVIIII.	—	C.	—	II.	„		Ambrosii pei. — l. XII. —
5.	„	—	VIII.	—	D.	—	Nonas.	—		(Rasur). —
6.	„	—	XVI.	—	E.	—	VIII.	idus.	—	
7.	„	—	V.	—	F.	—	VII.	„	—	
8.	„	—	—	—	G.	—	VI.	„	—	
9.	„	—	XIII.	—	*A.*	—	V.	„	—	
10.	„	—	II.	—	B.	—	IIII.	„		*O. Walterus l.* —
11.	„	—	—	—	C.	—	III.	„	—	
12.	„	—	X.	—	D.	—	II.	„	—	
13.	„	—	—	—	E.	—	Idvs.	—		
14.	„	—	XVIII.	—	F.	—	XVIII.	kl. Mai.	—	Tiburcii et Valeriani et Maxi . . . — l. III. —
15.	„	—	VII.	—	G.	—	XVII.	„	„	— [Rasur]. — *Sigefridus.*[3]
16.	„	—	—	—	*A.*	—	XVI.	„	„	—
17.	„	—	XV.	—	B.	—	XV.	„	„	— Sol in taurum.
18.	„	—	IIII.	—	C.	—	XIIII.	„	„	—

[1]) Ms. am Rande abgeschnitten.
[2]) Hand. saec. 13.
[3]) Hand. saec. 13.

Digitized by Google

19.	„	—	—	—	D.	—	XIII.	„	„	Leonis pape. — l. III. —
20.	„	—	XII.	—	E.	—	XII.	„	„	O. *Tammo presbiter.* [1]
21.	„	—	I.	—	F.	—	XI.	„	„	—
22.	„	—	—	—	G.	—	X.	„	„	*Rucgerus.* [2] —
23.	„	—	VIIII.	—	*A.*	—	VIIII.	„	„	Georgii mr. Adelberti epi. — l. . . . —
24.	„	—	—	—	B.	—	VIII.	„	„	—
25.	„	—	XVII.	—	C.	—	VII.	„	„	Marci euuangeliste. — Letania m. — l. XII. —
26.	„	—	VI.	—	D.	—	VI.	„	„	—
27.	„	—	—	—	E.	—	V.	„	„	—
28.	„	—	XIIII.	—	F.	—	IIII.	„	„	Vitalis mr. — l. III. —
29.	„	—	III.	—	G.	—	III.	„	„	*O. soror Eua priorissa. 1403.* — [3]
30.	„	—	—	—	*A.*	—	II.	„	„	Vigilia. —

Mai.

Tercius in maio lupus est et septimus anguis. —
Maius habet dies XXXI. l. XXX. —

1.	Mai.	—	XIX.	—	B.	—	Kl. Mai.	—	Philippi et Jacobi apost. Walburge. 1406 fuit. [4] — l. XII. —
2.	„	—	—	—	C.	—	VI. non.	—	
3.	„	—	VIIII.	—	D.	—	V.	„	Inventio S. Crucis. Alexandri Eventu.
4.	„	—	VIII.	—	E.	—	IIII.	„	—
5.	„	—	—	—	F.	—	III.	„	Ascensio dni. — *Godehardi epi. et confr.* [5]
6.	„	—	XVI.	—	G.	—	II.	„	Johannis apostoli ante portam latinam. — l. XII.

[1] Hand. saec. 12.
[2] Hand. saec. 12.
[3] Hand. saec. 15.
[4] Hand. saec. 16 ineunt.
[5] Hand. saec. 13.

Digitized by Google

7.	„	—	V.	—	*A.*	—	Nonas.	—	
8.	„	—	—	—	B.	—	VIII. idus.	—	O. Benigna. l. —[1]
9.	„	—	XIII.	—	C.	—	VII.	„	Translatio S. Nicolai epi. —
10.	„	—	II.	—	D.	—	VI.	„	Gordiani et Epimachi mr. — l. III. —
11.	„	—	—	—	E.	—	V.	„	—
12.	„	—	X.	—	F.	—	IIII.	„	Pancratii, Nerei et Achillei mr. — l. XII. —
13.	„	—	—	—	G.	—	III.	„	Gandolfi m. — Marie ad martires. — Seruatii epi. — l. XII. —
14.	„	—	VIII.	—	*A.*	—	II.	„	
15.	„	—	VII.	—	B.	—	Idvs.	—	
16.	„	—	—	—	C.	—	XVII. kl.	Jún.	—
17.	„	—	V.	—	D.	—	XVI.	„	„ —
18.	„	—	III.	—	E.	—	XV.	„	„ —
19.	„	—	—	—	F.	—	XIIII.	„	„ Potentiane virg. — l. III. — Sol in geminos. —
20.	„	—	II.	—	G.	—	XIII.	„	„ Basille v. et mr. —
21.	„	—	—	—	*A.*	—	XII.	„	„ —
22.	„	—	—	—	B.	—	XI.	„	„ —
23.	„	—	III.	—	C.	—	X.	„	„ —
24.	„	—	—	—	D.	—	VIIII.	„	„ —
25.	„	—	VII.	—	E.	—	VIII.	„	„ Vrbani pape et mr. — l. III. —
26.	„	—	I.	—	F.	—	VII.	„	„ —
27.	„	—	—	—	G.	—	VI.	„	„ —
28.	„	—	III.	—	*A.*	—	V.	„	„ —
29.	„	—	II.	—	B.	—	IIII.	„	„ Maximini epi. — l. XII. —
30.	„	—	—	—	C.	—	III.	„	„ —
31.	„	—	—	—	D.	—	II.	„	„ Petronelle virg. — l. III. —

[1]) Hand. saec. 13.

Digitized by Google

Juni.

Junius in decimo quindenio a fine salu . . .

Jvnius habet d. XXX. l. XXVIIII. —

1.	Juni.	—	—	—	E.	—	Kl.	Nicomedis mr. *Symeonis cf.*[1]) — l. XII. —
2.	„	—	XVIIII.	—	F.	—	IIII. non.	Marcellini et Petri mr. — l. III. —
3.	„	—	VIII.	—	G.	—	III. „	Erasmi epi. et mr. — XII lectiones. —
4.	„	—	XVI.	—	*A.*	—	II. „	—
5.	„	—	V.	—	B.	—	Nonas.	Bonifacii et sociorum eius. — l. III. — XII.[2])
6.	„	—	—	—	C.	—	VIII. idus.	—
7.	„	—	XIII.	—	D.	—	VII. „	*O. Fridericus abbas in sci Godho . . .*[3]) —
8.	„	—	II.	—	E.	—	VI. „	Medardi epi. —
9.	„	—	—	—	F.	—	V. „	Primi et Feliciani mr. — l. III. —
10.	„	—	X.	—	G.	—	IIII. „	—
11.	„	—	—	—	*A.*	—	III. „	Barnabe apostoli. — l. XII. —
12.	„	—	XVIII.	—	B.	—	II. „	Basilidis, Cirini, Naboris et Nazarii. — l. III. —
13.	„	—	VII.	—	C.	—	Idvs.	—
14.	„	—	—	—	D.	—	XVIII. kl. Jvli.	
15.	„	—	XV.	—	E.	—	XVII. „ „	Viti, Modesti et Crescentie. — l. XII. —
16.	„	—	IIII.	—	F.	—	XVI. „ „	[Rasur]. —
17.	„	—	—	—	G.	—	XV. „ „	Sol in cancrum. —
18.	„	—	XII.	—	*A.*	—	XIIII. „ „	Marcelliani et Marci mr. — l. III. — Elisabeth virg., cuius fuit hoc devotionale.[4])

[1]) Hand. saec. 15.

[2]) Desgleichen.

[3]) Hand. saec. 13, Rand abgeschnitten.

[4]) Unten am Rande steht unter Verweisung (mit einem Kreuze) in rother Schrift saec. 12. XIIII k. Julii O. Felix Elisabeth magistra sororum celle nostre, virgo famosa in mirabilibus dei. — Der Codex, der das Seelbuch enthält, galt im Kloster Schönau für das Gebetbuch der h. Elisabeth, ein Eintrag auf dem vordern Deckel in grober Mönchsschrift des 15. Jahrh. sagt: Devotionale felicis Elisabeth. —

Digitized by Google

19.	„	—	I.	—	B.	—	XIII.	„	„	Geruasii et Prothasii mr. — l. III. —
20.	„	—	—	—	C.	—	XII.	„	„	— Solsticium. —
21.	„	—	VIIII.	—	D.	—	XI.	„	„	Albani mr. — l. XII. —
22.	„	—	—	—	E.	—	X.	„	„	Paulini epi. — l. III. — [Rasur]. —
23.	„	—	XVII.	—	F.	—	VIIII.	„	„	vig. —
24.	„	—	VI.	—	G.	—	VIII.	„	„	Natiuitas S. Johannis bapt. — l. XII. —
25.	„	—	—	—	*A.*	—	VII.	„	„	—
26.	„	—	XIIII.	—	B.	—	VI.	„	„	Dormitio sci Johis Euangel. Johis et Pauli . . .[1]
27.	„	—	III.	—	C.	—	V.	„	„	—
28.	„	—	—	—	D.	—	IIII.	„	„	Leonis pape et mr. — vig. — l. III. —
29.	„	—	XI.	—	E.	—	III.	„	„	Petri et Pauli apost. — l. XII. —
30.	„	—	—	—	F.	—	II.	„	„	Memoria S. Pauli. — l. XII. —

Juli.

Tredecimus iulii decimo innuit ante kalendas. —
Jvlius habet dies XXXI, et l. XXX. —

1.	Juli.	—	XVIIII.	—	G.	—	Kl.			Circumcisio S. Johis bapt. — l, III. —
2.	„	—	VIII.	—	*A.*	—	VI.	nonas.		Processi et Martiniani mr. — l. III. —
3.	„	—	—	—	B.	—	V.	„		—
4.	„	—	XVI.	—	C.	—	IIII.	„		Translatio S. martirum. Odalrici epi. — l. XII. —

[1]) Eintrag des 12. Jahrh.

Digitized by Google

5. „ — V. — D. — III. „ —
6. „ — — — E. — II. „ Octava apost. — Goaris conf. — l. XII. —
7. „ — XIII. — F. — Nonas. —
8. „ — II. — G. — VIII. idus. Kiliani et sociorum eius. — l. III. —
9. „ — — — *A.* — VII. „ —
10. „ — X. — B. — VI. „ Septem fratrum. Rel. scorum màgorum Sconaugia delatent. [1]) —
11. „ — — — C. — V. „ Translatio S. Benedicti abbatis. — l. XII. —
12. „ — XVIII. — D. — IIII. „ —
13. „ — VII. — E. — III. „ Margarete virg. — l. XII. —
14. „ — — — F. — II. „ Incipiunt dies caniclares. —
15. „ — XV. — G. — Idus. Diuisio apost. — Sol in leonem. — l. XII. —
16. „ — IIII. — *A.* — XVII. kl. Avg. —
17. „ — — — B. — XVI. „ „ Alexii conf. — l. XII. —
18. „ — XII. — C. — XV. „ „ A XV. k. avg. usque nonas sept. nemo sanguinem minuat. —
19. „ — I. — D. — XIIII. „ „ —
20. „ — — — E. — XIII. „ „ —
21. „ — IIII. — F. — XII. „ „ Praxedis v. — l. III —
22. „ — — — G. — XI. „ „ Marie Magdalene. — l. XII. —
23. „ — VII. — *A.* — X. „ „ Apollinaris mr. — l. III. —
24. „ — VI. — B. — VIIII. „ „ Xpine v. et mr. — *Gretgyn devota de Essendia MDVI.* [2]) — l. III. —

[1]) Hand. saec. 13, das letzte Wort fast verwischt, vielleicht delatantur.
[2]) Hand. saec. 16.

Digitized by Google

25.	,,	—	—	—	C.	—	VIII.	,, ,,	Jacobi apostoli. Xpofori mr. — *Irmdrut l.* [1]) — l. XII. —
26.	,,	—	IIII.	—	D.	—	VII.	,, ,,	—
27.	,,	—	III.	—	E.	—	VI.	,, ,,	—
28.	,,	—	—	—	F.	—	V.	,, ,,	Pantaleonis mr. — l. III. —
29.	,,	—	XI (?)	—	G.	—	IIII.	,, ,,	Felicis et Simplicii, Faustini et Beatricis. — l. III. —
30.	,,	—	—	—	*A.*	—	III.	,, ,,	Abdon et Sennes mr. — l. III. —
31.	,,	—	III.	—	B.	—	II.	,, ,,	—

August.

Augusti vespra prima fugat de fine secundam. —
Avg. habet dies XXXI. l. XXVIIII. —

1.	Aug.	—	VIII.	—	C.	—	Kl.	—	Vincula S. Petri. — VII. Machabeo . . .[2]) l. —
2.	,,	—	XVI.	—	D.	—	IIII.	Non.	Stephani pape. — l. III. —
3.	,,	—	V.	—	E.	—	III.	,,	Inuentio S. Stephani. — l. XII. —
4.	,,	—	—	—	F.	—	II.	,,	—
5.	,,	—	XIII.	—	G.	—	Nonas.		Oswaldi regis et mr. — *O. Gerlachus abbas.* [3]) —
6.	,,	—	II.	—	A.	—	VIII.	Idus.	— Syxti pape Felicissimi et Agapiti. — *O. Adam . . .*[4]) — l. XI. —
7.	,,	—	—	—	B.	—	VII.	,,	Afre mr. Donati epi. et mr. — l. XII. —
8.	,,	—	X.	—	C.	—	VI.	,,	Ciriaci et sociorum eius. *O. Antonias v.* [5]) — l. XII. —

[1]) Hand. saec. 14.
[2]) Rand abgeschnitten.
[3]) Hand. saec. 13.
[4]) Hand. saec. 13.
[5]) Hand. saec. 12.

Digitized by Google

9.	„	—	—	—	D.	—	V.	„	Romani mr. — vig. — l. III. —
10.	„	—	XVIII.	—	E.	—	IIII.	„	Laurentii mr. — l. XII. —
11.	„	—	VII.	—	F.	—	III.	„	Tiburcii mr. — l. III. —
12.	„	—	—	—	G.	—	II.	„	—
13.	„	—	XV.	—	*A.*	—	Idvs. Ypoliti et sociorum eius. — l. III. —		
14.	„	—	IIII.	—	B.	—	XVIIII.	kl. Sept.	— Eusebii presbyteri. — vig. — l. III. —
15.	„	—	—	—	C.	—	XVIII.	„	„ Assumptio S. Marie. — l. XII. —
16.	„	—	XII.	—	D.	—	XVII.	„	„ —
17.	„	—	II.	—	E.	—	XVI.	„	„ Oct. S. Laurentii. — Finiunt dies can . . . l. III. —
18.	„	—	—	—	F.	—	XV.	„	„ Agapiti mr. — l. III. — Sol in virginem.
19.	„	—	VIIII.	—	G.	—	XIIII.	„	„ —
20.	„	—	—	—	*A.*	—	XIII.	„	„ —
21.	„	—	XVII.	—	B.	—	XII.	„	„ —
22.	„	—	VI.	—	C.	—	XI.	„	„ Octava S. Marie. Timothei et Sim . . . — l. XII. —
23.	„	—	—	—	D.	—	X.	„	„ Oritur autumnus secundum Isidorum. —
24.	„	—	XIIII.	—	E.	—	VIIII.	„	„ Bartholomei apostoli. — l. XII. —
25.	„	—	III.	—	F.	—	VIII.	„	„ Genesii mr. —
26.	„	—	—	—	G.	—	VII.	„	„ — *O. Regelin* . . .[1]) —
27.	„	—	XI.	—	*A.*	—	VI.	„	„ —
28.	„	—	XVIIII.	—	B.	—	V.	„	„ Augustini epi. Hermetis mr. — l. . . . —

[1]) Hand. saec. 13.

Digitized by Google

29. „ — — — C. — IIII. „ „ Decollatio S. Johis bapt. Sabine. — l. . . . —
30. „ — VIII. — D. — III. „ „ Felicis et Adaucti mr. — l. III. —
31. „ — — — E. — II. „ „ Paulini epi. — l. XII. —

September.

Tercia septemb. uulpis ferit a pede decima (?). —
September habet dies XXX. luna XXX. —

1. „ — XVI. — F. — Kl. — Egidii abbatis. Verene virg. — l. XII. —
2. „ — V. — G. — IIII. Non. — [Rasur]. —
3. „ — — — *A*. — III. „ Mansueti epi. et conf. Antonini m. — l. III. —
4. „ — VIII. — B. — II. „ —
5. „ — II. — C. — Nonas. —
6. „ — — — D. — VIII. idus. Magni conf. — *O. Regelint. l.*[1]) — l. III. —
7. „ — XV. — E. — VII. „ —
8. „ — — — F. — VI. „ Natiuitas sce Marie. Adriani mr. — l. XII. —
9. „ — XVIII. — G. — V. „ Gorgonii m. — l. III. —
10. „ — VII. — *A*. — IIII. „ — O. R. —
11. „ — — — B. — III. „ Proti et Jacincti mr. Felicis et Regule. — l. III. —
12. „ — XV. — C. — II. „ —
13. „ — IIII. — D. — Idvs. —
14. „ — — — E. — XVIII. kl. Octob. Exaltatio sce Crucis. Cornelii c. Aurelii mart. — l. XII. —
15. „ — XII. — F. — XVII. „ „ Nicomedis mr. — l. III. —

[1]) Hand. saec. 12.

Digitized by Google

16.	„	—	I.	—	G.	—	XVI.	„	„	Eufemie, Lucie et Geminiani mr. — l. III. —
17.	„	—	—	—	*A.*	—	XV.	„	„	Lamberti epi. — l. III. —
18.	„	—	IIII.	—	B.	—	XIIII.	„	„	—
19.	„	—	—	—	C.	—	XIII.	„	„	—
20.	„	—	XVII.	—	D.	—	XII.	„	„	vig. — Equinoctium secundum grecos. l. XII. —
21.	„	—	VI.	—	E.	—	XI.	„	„	Mathei apostoli. — l. XII. —
22.	„	—	—	—	F.	—	X.	„	„	Mauricii et sociorum eius. Emmerami epi. — l. XII. —
23.	„	—	IIII.	—	G.	—	VIIII.	„	„	Resuscitacio sce Marie. XL^{o} dies post dormicionem eius. [1] Equinoctium secundum latinos. — l. XII. —
24.	„	—	III.	—	*A.*	—	VIII.	„	„	Obiit katherina mater mea 1468. [2] Helisabeth virgo et frater Johes consors [3] sororum in pestilentia, XI. sepelivit, [4] infra XV. annos, huius katherine. Orate pro eo ductore (?), soro(rum). (idvj.) [5]

[1]) Eintrag saec. 12.
[2]) Hand. saec. 15.
[3]) Hand. saec. 15. vel 16. Abkürz. conss. vielleicht auch consolatur.
[4]) Abkürz. sepelt.
[5]) Die Stelle heisst abgekürzt duce soro (idui) vielleicht die Jahrzahl 1506

Digitized by Google

25.	,,	—	—	—	B.	—	VII.	,,	,,	—
26.	,,	—	I.	—	C.	—	VI.	,,	,,	—
27.	,,	—	IIII.	—	D.	—	V.	,,	,,	Cosme et Damiani mr. — l. III. —
28.	,,	—	—	—	E.	—	IIII.	,,	,,	—
29.	,,	—	II.	—	F.	—	III.	,,	,,	Michahelis archangeli. — l. XII. —
30.	,,	—	—	—	G.	—	II.	,,	,,	Jeronimi presbiteri. —

October.

Tercius Octob. gladius decimo ordine nec . . .[1] —
Octob. habet dies XXXI, luna XXVIIII. —

1.	Oct.	—	XVI.	—	*A.*	—	Kl.	—	Remigi epi. Germani et Vedasti. — l. . . .
2.	,,	—	V.	—	B.	—	VI.	Idus.	Leodegarii mr. —
3.	,,	—	XIII.	—	C.	—	V.	,,	—
4.	,,	—	II.	—	D.	—	IIII.	,,	[Undeutlicher Eintrag]. —
5.	,,	—	—	—	E.	—	III.	,,	—
6.	,,	—	X.	—	F.	—	II.	,,	Fidis virg. Verene v. Cesarii mr. translatio earum virginum.[2]
7.	,,	—	—	—	G.	—	Nonas.		Marci pape. Sergii et Bachi m.[3] — l. . . .
8.	,,	—	XVIII.	—	*A.*	—	VIII.	Idvs.	Dionisii et sociorum eius. — *O. Hiltwinus. l.*[4] — l. . . .
9.	,,	—	VII.	—	B.	—	VII.	,,	Gereonis et sociorum eius Cassii et Florenti . . .
10.	,,	—	—	—	C.	—	VI.	,,	—
11.	,,	—	XV.	—	D.	—	V.	,,	—

[1]) Am Rande das ganze Blatt beschnitten, die Lectionen und Einträge daher verstümmelt.

[2]) Hand. saec. 15.

[3]) Die gleiche Hand, die das Necrologformular schrieb, aber mit anderer Tinte.

[4]), [5]) und [6]) Hand. saec. 12.

Digitized by Google

12.	„	—	IIII.	—	E.	—	IIII.	„	—
13.	„	—	—	—	F.	—	III.	„	Lubentii conf. — l. . . .
14.	„	—	XII.	—	G.	—	II.	„	Kalisti pape — l. . . .
15.	„	—	I.	—	*A.*	—	Idvs. Sanctorum Maurorum. — l. . . .		
16.	„	—	—	—	B.	—	XVII.	kl. Nov.	Galli conf. — *O. Ludevicus l.*[5] — l. . . .
17.	„	—	VIIII.	—	C.	—	XVI.	„	„ —
18.	„	—	—	—	D.	—	XV.	„	„ Lvce *e*uangeliste. — *O. Ludeuicus m(onachus).*[6] — l. . . .
19.	„	—	XVII.	—	E.	—	XIIII.	„	„ Januarii et sociorum eius. — l. . . .
20.	„	—	VI.	—	F.	—	XIII.	„	„ —
21.	„	—	—	—	G.	—	XII.	„	„ Vndecim milia uirginum. Hilarionis. — l. XII. —
22.	„	—	XIIII.	—	*A.*	—	XI.	„	„ —
23.	„	—	III.	—	B.	—	X.	„	„ Seuerini epi. Materni epi. — l. . . .
24.	„	—	—	—	C.	—	VIIII.	„	„ *O. Adelbe . . .*[1] —
25.	„	—	XI.	—	D.	—	VIII.	„	„ Crispini et Crispiniani mr. — *O. Rogelint.*[2] —
26.	„	—	XVIIII.	—	E.	—	VII.	„	„ — *O. Rvd. . . .*[3] —
27.	„	—	—	—	F.	—	VI.	„	„ vig. —
28.	„	—	VIII.	—	G.	—	V.	„	„ Symonis et Jvde apost. — l. . . . —
29.	„	—	—	—	*A.*	—	IIII.	„	„ — [Undeutlicher Eintrag]. —
30.	„	—	XVI.	—	B.	—	III.	„	„ O. pie memorie . . . kk . . . . . .[4] O. M. . . .
31.	„	—	V.	—	C.	—	II.	„	„ Quintini mr. — vig. —

[1]) Hand. saec. 13.
[2]) Hand. saec. 13.
[3]) Hand. saec. 13.
[4]) In Zinnoberschrift, saec, 12—13. — Der 2. Theil des Eintrags abgeschliffen.

Digitized by Google

November.

Quinta nouembris acus vix tercia mansit in urna. —
Nouemb. habet dies XXX. l. XXX. —

1.	Nov.	—	XII.	—	D.	—	Kl.	Festivitas Omnium Sanctorum. Cesarii m.
2.	„	—	. . .[1]	—	E.	—	IIII.	Idus. Eustachii et sociorum eius. — l. XII. de S. Maria.[2]
3.	„	—	II.	—	F.	—	III.	„ Pirmini epi. — l. III. —
4.	„	—	—	—	G.	—	II.	„ —
5.	„	—	. . .	—	*A.*	—	Nonas.	—
6.	„	—	—	—	B.	—	VIII.	Idus. Leonardi conf. —
7.	„	—	VIII.	—	C.	—	VII.	„ Willibrordi epi. — l. III. —
8.	„	—	VII.	—	D.	—	VI.	„ Quatuor coronatorum. — l. III. —
9.	„	—	—	—	E.	—	V.	„ Theodori mr. — *O. Rvdegerus l.*[3] — l. III. —
10.	„	—	XV.	—	F.	—	IIII.	„ —
11.	„	—	IIII.	—	G.	—	III.	„ Martini epi. Menne mr. — l. XII. —
12.	„	—	—	—	*A.*	—	II.	„ —
13.	„	—	. . .	—	B.	—	Idvs.	Brictii epi. — l. XII. — [Undeutlicher Eintrag]. —
14.	„	—	. . .	—	C.	—	XVIII.	kl. Dec. —
15.	„	—	—	—	D.	—	XVII.	„ „ —
16.	„	—	IIII.	—	E.	—	XVI.	„ „ Othmari conf. — l. III. —
17.	„	—	—	—	F.	—	XV.	„ „ Florini conf. — l. XII. —
18.	„	—	VII.	—	G.	—	XIIII.	„ „ Octava S. Martini. — *O. Bernhardus*[4] l. — l. XII. —
19.	„	—	VI.	—	*A.*	—	XIII.	„ „ —
20.	„	—	—	—	B.	—	XII.	„ „ —

[1]) Die goldene Zahl am Rande vielfach beschädigt durch Wegschneiden, das durch . . . angegebene ist unsicher.
[2]) Diese XII lectiones könnten auch zu 1. Nov. gehören.
[3]) Hand. saec. 13.
[4]) Desgl.

Digitized by Google

21.	„	—	III.	—	C.	—	XI.	„	„ Presentatio b. Marie virg. que cepit circa annum dni M⁰ *CCCC⁰* LXXII.[1]) —
22.	„	—	II.	—	D.	—	X.	„	„ Cecili*e* virg. — l. XII. —
23.	„	—	—	—	E.	—	VIIII.	„	„ Clementis pape. Felicitatis mr. — l. XII. —
24.	„	—	. . .	—	F.	—	VIII.	„	„ Octava S. Florini.[2]) Columbani abb. — l. XII. —
25.	„	—	IIII.	—	G.	—	VII.	„	„ —
26.	„	—	—	—	*A.*	—	VI.	„	„ —
27.	„	—	. . .	—	B.	—	V.	„	„ —
28.	„	—	. . .	—	C.	—	IIII.	„	„ —
29.	„	—	. . .	—	D.	—	III.	„	„ Saturnini . . Crisanti. Mauri et Darie. l. III. —
30.	„	—	—	—	E.	—	II.	„	„ Andree apostoli. — l. XII. —

December.

Dat duodena cohors VII inde decemque de . . .
December habet dies XXXI. lvna XXVIIII. —

1.	Dec.	—	XIII.	—	F.	—	Kl.	—	
2.	„	—	II.	—	G.	—	IIII.	Non.	—
3.	„	—	—	—	*A.*	—	III.	„	—
4.	„	—	X.	—	B.	—	II.	„	Barbar*e* v. — l. XII. —
5.	„	—	—	—	C.	—	Nonas.	—	
6.	„	—	XVIII.	—	D.	—	VIII.	idus.	Nicolai epi. — l. XII. —
7.	„	—	XII.	—	E.	—	VII.	„	*O. soror Maria e selbach MCCCCCII.*[3])
8.	„	—	—	—	F.	—	VI.	„	Eucharii epi. Conceptio S. Marie. — l. . , .

[1]) Hand. saec. 15 für dieses 1462 erst eingeführte Fest.
[2]) Ursprünglich stand Martini, dieses ward mit Zinnober ausgestrichen und Florini geschr., der Schutzpatron Schönaus.
[3]) Hand. saec. 15.

Digitized by Google

9.	„	—	XV.	—	G.	—	V. „	—
10.	„	—	IIII.	—	*A.*	—	IIII. „	—
11.	„	—	—	—	B.	—	III. „	Damasi pape. —
12.	„	—	XII.	—	C.	—	II: „	—
13.	„	—	I.	—	D.	—	Idvs. Lucie v.	— l. XII. —
14.	„	—	—	—	E.	—	XVIIII. kl. Jan.	—
15.	„	—	VIIII.	—	F.	—	XVIII. „ „	—
16.	„	—	—	—	G.	—	XVII. „ „	—
17.	„	—	XVII.	—	*A.*	—	XVI. „ „	Ignacii mr. —
18.	„	—	VI.	—	B.	—	XV. „ „	—
19.	„	—	—	—	C.	—	XIIII. „ „	—
20.	„	—	XIII.	—	D.	—	XIII. „ „	vig. —
21.	„	—	III.	—	E.	—	XII. „ „	Thome apostoli. — l XII. —
22.	„	—	—	—	F.	—	XI. „ „	—
23.	„	—	XI.	—	G.	—	X. „ „	—
24.	„	—	XVIIII.	—	*A.*	—	VIIII. „ „	Vigilia. —
25.	„	—	—	—	B.	—	VIII. „ „	Natiuitas dni nri Jhu Xpi l. XII. —
26.	„	—	VIII.	—	C.	—	VII. „ „	Stephani protomr. — l. XII. —
27.	„	—	—	—	D.	—	VI. „ „	Johannis euangeliste. — l. XII. —
28.	„	—	XVI.	—	E.	—	V. „ „	Sanctorum Innocentum. — l. XII. —
29.	„	—	V.	—	F.	—	IIII. „ „	—
30.	„	—	—	—	G.	—	III. „ „	*O. Melchior abbas, qui rexit XXV. 1402.*[1])
31.	„	—	XIII.	—	*A.*	—	II. „ „	Siluestri pape. — l. XII. —

[1]) Hand. saec. 14, die gleiche, die die Memorie zu VIII. kl. Octob. eintrug.

Digitized by Google

Zur Geschichte des Caecilienklosters in Köln.

Von J. B. D. Jost.

Dieses Jungfrauenkloster in der Altstadt ist eine Gründung des sel. Erzbischofs Hildebold (785—819), erhielt aber erst auf der Kölner Synode des J. 873 die Bestätigung und die Regel des heil. Benedict; 888 wurde der Klosterbau vollendet. Ein frommes Weib, Wichburgis mit Namen, war den Ordensfrauen eine besondere Wohlthäterin während der Amtsführung des Erzbischofs Wichfrid; dieser selbst schenkte am 9. Sept. 941 : 12 Latenhufen und 3 Diensthufen zu Rondorf und Höningen im Kölngau; die Pfarrkirche mit ihrem Ackerlande, 2 abgesonderte Forste und 2 Hufen zu Bocklemünd; 3 Latenhufen und 4 Diensthufen zu Frechen; den Zehnten von dem Frohnhofe zu Kendenich; die Pfarrkirche mit dem Zehnten zu Brenig im Bonngau; dann noch 3 Wingertantheile und eine Rente von 6 Fudern Wein zu Rhens.[1])

Ein Theil des Klosters ist unter dem Erzbischof Bruno I. abgebrannt.[2]) Der Selige schenkte deshalb den Nonnen am 25. Dec. 962 den Herrenhof zu Stommeln mit 46 Mansen nebst den 12 Hörigen der Kirche mit Zehnten, Wäldern und allem Zubehör; den Hof mit Kirche und Zehnten, 14 Mansen, der Mühle und dem vierten Theile der Wiesen zu Geyen; einen Mansen zu Broich bei Bergheim; die Kirche und einen Mansus zu Bergheim; $1\frac{1}{2}$ Mansen zu Synthern; 2 Wälder, Forste und $1\frac{1}{2}$ Mansen zu Langel; einen Mansen zu Rondorf; einen Forst und einen Mansen zu Palmersdorf; 2 Mansen in Ollesheim bei Düren; $1\frac{1}{2}$ Mansen in Juntersdorf; einen Mansen zu Bödingen bei Siegburg; 2 Wingerstücke zu Rhens; die Kirche mit Zehnten und $1\frac{1}{2}$ Mansen zu Heddesdorf.[3]) — In seinem Testamente[4]) bestimmte derselbe für den Altar der heiligen Caecilia 3 Pfund, einen Vorhang, 2 Leuchter, 2 Gefässe, einen Teppich und 2

[1]) Lacomblet: Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins I, 51. Ennen & Eckertz: Quellen zur Geschichte der Stadt Köln I, 460; Annalen des historischen Vereins für den Niederhein 26, 342.

[2]) Hirsching: Stiftslexikon I, 816.

[3]) Lacomblet: l. c. I, 60; Annalen 26, 347.

[4]) Ruotger: Vita Brunonis cap. 48; Ennen: Quellen I, 466.

Digitized by Google

Polsterdecken, dann für Bauzwecke des Klosters 50 Pfund und für die Nonnen 10 Pfund sowie eine Tafeldecke.

Um 1094 schenkte der Erzbischof Hermann III. dem Kloster den Zehnten zu Bolanden, Ingendorf und Poulheim, und für den Seelsorger Zehnten, Land und eine Hofstätte zu Stommeln und eine zu Poulheim.[1])

Weil das Caecilienkloster die Baustelle zur Errichtung der Petripfarrkirche hergegeben hatte, übte die Aebtissin das Patronatsrecht dieser Gemeinde aus. Wenn der Pastor der Petersgemeinde gestorben war, wählten die 4 Kirchmeister und ihre 16 Beisitzer (Gemeindevertreter) zusammen 3 Candidaten für die Pfarrstelle; aus diesen hatte die Aebtissin einen zum Pfarrherrn zu ernennen und dann innerhalb acht Tagen dem erzbischöflichen Archidiakon für das Kölner Decanat, also dem zeitigen Propste des Petristiftes, zu präsentiren, damit er die Wahl im Namen des Erzbischofs bestätige und den Erwählten in das Pfarramt einsetze. Die Pastorswahlen waren öfters Ursache von Uneinigkeiten zwischen Patronatsbesitzern und Wählern. Im J. 1226 bekam die Aebtissin Streit mit den Bürgern und dem Pfarrherrn Conrad der Petersgemeinde. Um die beiderseitigen Rechte geltend zu machen und zum lieben Frieden zu gelangen, nahmen sie zwei erfahrene Männer als Schiedsfreunde; es waren diese der Priestercanonikus Gisbert aus dem Prämonstratenser-Ordenshause Knechtsteden und der Schulmeister Arnold aus dem Collegiatstifte von St. Maria zu den Staffeln in Köln. Nach reiflicher Prüfung der Sachlage wie nach Berathung mit dem Decan desselben Marienstiftes und anderen verständigen frommen Männern legten die erwählten Schiedsfreunde den streitenden Parteien den Entwurf eines Vertrages folgenden Inhalts vor:

Wenn ein Pastor gestorben, sollen die Pfarrgenossen drei ehrliche, glaubhafte Wahlmänner wählen, welche zuerst den Eid schwören und dann drei Pastoratscandidaten erwählen sollen; diese sollen dann innerhalb drei Wochen nach Absterben des letzten Pastors der Aebtissin benannt werden. Die Aebtissin soll in acht Tagen einen aus den Dreien dem erzbischöflichen Archidiacon bezeichnen, der ihn als Pastor anstelle und einführe;

---

[1]) Lacomblet: Urkundenbuch I, 161; cf. Annalen XXVI 355.

Digitized by Google

in dem Falle aber, dass die Pfarrgenossen ihr Recht in 3 Wochen nicht benützen, soll die Aebtissin einmal berechtigt sein, ihnen drei Candidaten zur Auswahl vorzuschlagen. Falls aber die Aebtissin ihre achttägige Frist versäumt, sollen die Pfarrgenossen ihre drei Candidaten allen Nonnen des Caecilienklosters vorstellen, damit diese einen von den Dreien dem bischöflichen Archidiacon bezeichnen. Dann muss der Pastor sein Haus behalten. Wann die Aebtissin stirbt, muss er 4 Wachskerzen, jede ein Pfund schwer, um die Todtenbahre setzen. Schliesslich soll es den Rechtgläubigen, welche im Pfarrsprengel sterben, freistehen, ihr Begräbniss in der Peterskirche oder in der Caecilienkirche zu begehren und zu erhalten.»

Dieser Compromiss wurde am 17. Dec. 1226 von beiden Parteien angenommen. Die Aebtissin und alle Nonnen des Klosters gelobten unter Strafe von 100 Mark, wegen der Collation, Präsentation, Erwählung, Ernennung und Wohnung des Pastors, wegen des Schadens und der Kosten in und ausser dem Schiedsgericht, wegen des Haders und Zornes sowie des Kirchgrabs in Allem es so zu halten, wie es heute beschlossen. Dasselbe versprachen der Pastor Conrad, die Gerichtsschöffen (officiales, vulgo amtmanni) und die übrigen Pfarrgenossen; auch sie verpflichteten sich 100 Mark Strafe zu zahlen, wenn sie den Vertrag nicht hielten. Dieses Alles genehmigte der Erzbischof Heinrich von Köln. (Ennen. Quellen II. 107—111.)

Die Aebtissin Beatrix beurkundete 1276, dass die Eheleute Adelheid und Ritter Albert von Are ihre vom Caecilienkloster lehnrührigen Güter zu Kempil, welche Ritter Heinrich von Rode seiner Tochter Adelheid und ihrem Bräutigam Adalbert als Heirathsgabe geschenkt, dem Ordenshause der deutschen Marienritter zu Koblenz übergeben und dass sie, die Aebtissin, nach deren Verzichtleistung auf diese Güter, letztere ihrerseits dem Ordenshause zu ewigem Besitz übertragen habe mit allen Einkünften und Lasten, wie sie Albert und seine Frau besessen hatten. (Hennes: Commenden des deutschen Ordens, S. 117.)

Ein Lehen des Caecilienklosters musste «mit Pferd und Harnisch oder mit seidenem Beutel und 5 Mark darin» empfangen werden; diesen Beutel musste der zu belehnende Ritter zwischen den beiden kleinen Fingern halten und knieend überreichen.

Digitized by Google

Das Kloster war Eigenthümer des Rittergutes in Stommeln, zuerst Stommelerhof und später Schönratherhof genannt. Am ersten Dinstage des Jahres 1444 belehnte die Aebtissin den Ritter Johann von Schönrath mit Haus, Hof und Zehnten zu Stommeln; Lehensmänner waren dabei Heinrich von Bärenrode und Johann von Bensberg. Schönrath verkaufte den Hof an das Kreuzbrüderkloster in Köln und dieses stellte 1466 den Ritter Gerhart von Holtrop, welcher für die Klosterbrüder das Lehen empfing. Das Stommeler war ein Ritterlehen und konnte deshalb nur von Rittern gemuthet werden.

Für die Kreuzbrüder mutheten: 1497 Gerard von den Heistern, 1514 Hilger vom Spiegel, 1550 Konrad Bern von Jülich, in demselben Jahre Severin Scheiffard von Weilerswist, 1587 Dietrich Ber von Laer, 1613 Jacob Konnersheim, 1656 Freiherr Rütger von Dobbe, Herr zu Hörd; 1700 Freiherr Ferdinand Otto von Aschenbroich, 1730 Freiherr Ferdinand von Hatzfeld zu Schönstein, welcher 1766 starb, und 1767 Karl Leopold von Belderbusch, die alle Ritter waren.

Bei der Belehnung vom Jahre 1514 wurde folgende Form beobachtet. Der Ritter vom Spiegel ritt ganz geharnischt in den Klosterhof bei der Caecilienkirche ein und hielt dort so lange auf dem Pferde, bis die Aebtissin mit ihren andern Vasallen auf dem Balkon erschien und einer der letzteren ihm gebot abzusitzen, die Waffen neben das Pferd zu legen und zu ihnen hinauf zu kommen; dort oben musste er auf Geheiss niederknieen und mit aufgehobener Hand den Lehneid schwören, welchen ein anderer Vasall ihm vorlas. (Mering: Ritterburgen Rheinlands X 113 f.)

Jeder Schöffe von Stommeln musste geloben: meiner ehrwürdigen Frau von St. Caecilien und ihrem ganzen gemeinen Capitel als einem Erbgrundherrn des Gerichts zu Stommeln, meinem gnädigen Herrn, dem Herzog zu Jülich und zu dem Berge, als einem Gewaltherrn und Vogt, treu und holt zu sein etc. [1])

Mit dem Reichthum des Klosters hatte auch die Vorliebe zu den irdischen Gütern bei den Klosterangehörigen zugenommen.

---

[1]) Eckertz: Fontes II, 48.

Digitized by Google

Man unterliess die tägliche Vorlesung eines Capitels aus der Regel des h. Benedict, diese ward immer laxer befolgt und schliesslich ganz vergessen. Manche Missbräuche haben sich daher eingeschlichen, so dass in der Mitte des 15. Jahrhunderts nur noch wenige Aeusserlichkeiten vom klösterlichen Leben übrig waren. Ueber ein Jahr blieben einzelne Nonnen fern von ihrem Kloster; die residirenden versäumten den Gottesdienst und die Capitelversammlungen, obwohl sie bei Betheiligung Präsenzgeld erhielten. Die Vergessenheit und der Ungehorsam der Klostermitglieder war so gross, dass die Aebtissin zu Geldstrafen griff, die aber auch nicht immer fruchteten. Die Gemeinschaft im Güterbesitz, Essen, Trinken und Schlafen hatten die Nonnen aufgehoben; jede konnte ein besonderes Haus bewohnen, eigene Küche halten und testiren. Das Klostervermögen, welches gemeinsam sein sollte, zerstückelte man in persönliche Jahresrenten unter der Benennung «prouende» (Präbende); wenn die Einkünfte dieser Präbenden eingingen oder ein Festessen stattfand, fehlte Niemand aus dem Kloster. Die Schwestern sahen wohl ein, wie wenig sie den Titel einer «Nonne» verdienten, und nannten sich einfach «Junffern». Sie begnügten sich manchmal nicht mit einer Präbende und nahmen noch eine in einem anderen Stifte dazu. Um die Einkünfte zu vermehren, wurden statt Jungfrauen sogar adelige Kindlein aufgenommen, die noch nicht sprechen konnten; diese konnten in den ersten drei Jahren keine Rente beziehen. Je fetter also die einzelnen Präbenden wurden, desto kleiner wurde die Zahl derselben. Im 30. Capitel seiner Regel hat der heilige Ordensstifter vorgeschrieben: «So oft Kinder sich verfehlen, soll man sie durch Fasten strafen oder mit herben Schlägen züchtigen»; wenn es aber einem Kinde bei seiner Jungfrau im Caecilienkloster nicht mehr gefiel, stellte man ihm frei, zu einer anderen zu gehen! Mit den Canonicaten und Vicariepräbenden trieb man Handel. Diese und andere Missbräuche sind am 11. Mai 1463 theils abgeschafft, theils sanctionirt worden; an diesem Tage nämlich beschlossen die Aebtissin Elisabeth von Reichenstein und die Capitelsmitglieder ihre «statuta ind gewonnheit»,[1]) die in altkölnischem Dialekte auf Pergament

[1]) Eckertz: Fontes II, 29 ff.

Digitized by Google

niedergeschrieben wurden. Jede Aebtissin sollte nach ihrer Erwählung schwören, diese 143 Statuten zu halten; ebenso die Canoniker; die Jungfrauen aber sollten ihrer Aebtissin an Eidesstatt geloben, die Statuten zu befolgen.

1. Die zur Aebtissin Erwählte soll ihre Präbende behalten; sie soll bei Vertheilung von Präbenden den aufgestellten Jungfrauen den Vorzug geben vor den Kindern. 2. Es sollen nicht mehr als 4 Priorinnen und 4 «Junfferen» von der anderen Bank sein. Wenn von den Jungfrauen eine zur Präbende erwählt (Ballotage?), soll sie binnen 40 Tagen der Aebtissin und dem Capitel ein freies edeles Kind nennen. Und wann die Jungfrau das Kind dann der Aebtissin präsentirt, soll die Aebtissin ihm die erfallene Präbende geben, wenn es sprechen kann; andernfalls soll sie das Versprechen sich geben lassen, dass die Eltern oder nächsten Freunde, die das Kind den Jungfrauen bestellt haben, es ohne Verzug übergeben wollen. 3. Wenn kein Kind präsentirt wird, fällt die ledige Präbende der Aebtissin zu. 4. Wenn letztere 1 Jahr amtirt hat, muss sie alle anderen Präbenden aufgeben. 6. Einige schuldige Zehnten soll das Capitel bezahlen, damit die Aebtissin keinen Schaden habe. 9. Der Bäcker soll bei Empfang der Bäckerei und bei Erwählung einer Aebtissin dieser 100 oberländer Gulden und 10. ausserdem jährlich 6 oberländer Gulden geben. 11. Die Aebtissin soll selbst persönlich mit ihrem Gesinde die Abtei bewohnen und den Hof zu Poulheim in gutem Zustande halten. 12. Nachdem die Aebtissin ihre Confirmation dem Capitel überreicht, soll sie ihre Präsenzgelder und Präbende-Einkünfte erhalten, gleich ob sie zu Poulheim oder anderswo sich aufhält. 13. Wenn sie verschuldet ist und nach Elten oder Gerresheim fahren will, werden ihr die Renten und Präsenzgelder verspart bis zu einem Jahre; bleibt sie länger aus, so verliert sie ihre Einkünfte bis zur Rückkehr. 15. Ausser diesen Statuten sind noch besondere aufgezeichnet, welche die Canoniker nicht zu kennen brauchen. 16. Nach dem Tode einer Aebtissin soll ihre Präbende die 3 folgenden Jahre zur Tilgung der Begräbnisskosten und Schulden dienen. 19. Bevor eine erwählte Aebtissin eingeführt wird, soll sie schwören, jährlich auf Maternustag 2 Malter Waizen unter die Jungfrauen und Canoniker zu vertheilen. 24. Wenn eine Jungfrau eine Präbende sammt Haus empfangen

Digitized by Google

hat, soll sie selbiges persönlich bewohnen oder an ehrbare Leute vermiethen. 25. Wenn aber 1 Haus 2 Jahre leer gestanden, verfällt dasselbe dem Capitel, welches 26. die Ausbesserungskosten der etwa heimkehrenden Jungfrau abzieht, 27. wenn dieselbe sich bessere und 1 Pfund Pfeffer geben will. 30. Ein Grab in der Klosterkirche erhält man für eine jährliche Erbrente von 2 Maltern Waizen oder 40 oberländische Gulden. 31. Anderenfalls begräbt man die Klostermitglieder zwischen Klosterkirche und Pfarrkirche. 34. Die eine Präbende im Caecilienkloster hat, darf keine zu Essen oder im Ursulastifte besitzen. 35. Wenn eine Aebtissin oder Jungfrau so krank wäre, dass sie das heilige Sakrament der Oelung begehrte, so soll sie dasselbe von einem Canoniker empfangen in Gegenwart der anderen Jungfrauen, welchen sie die Anwesenheit bezahlen soll. 36. Auch soll man Präsenzgeld geben beim Begräbnisse einer Aebtissin oder Jungfrau, eines Canonikers oder Vicars. 37. Wenn eine kranke Person geistlichen oder weltlichen Standes auf dem Kloster verlangt, dass ein Canoniker in ihrem Hause die h. Messe lese, soll er dies nur mit Erlaubniss der Aebtissin thun. 39. Wenn das Capitel Wein zu zapfen hat, sollen die Jungfrauen und Canoniker stille sitzen und nicht zapfen; will eine Jungfrau zapfen, so sollen die Canoniker es nicht thun. Wenn aber andere Bewohner der Capitelshäuser Wein zu zapfen haben, sollen sie erst von der Aebtissin Erlaubniss begehren und ihr 1 Quart geben. 42. Der aufzunehmende Canoniker zahlt für die Vorlesung der Statuten 28 Mark und gibt 4 Mark den «offerluden». 43. Im ersten Jahre bekommt er keine Renten «van den Corpus der prouent», welche dann dem verstorbenen Vorgänger gutgeschrieben werden. 47. Wann man die Rente der Präbenden theilt, sollen die Canoniker $^1/_2$ Malter Roggen mehr bekommen als die Jungfrauen. 50. Derjenigen Jungfrau, welche ohne Urlaub der Aebtissin die Stadt verlassen hat und draussen stirbt, soll die Rente des nächsten Jahres nicht dienen noch werden. 51. Jeder Canoniker soll vom Allerheiligentage bis Ostern — mit Ausnahme von Weihnachten — seine schwarze Kappe in der Kirche und das Jahr hindurch sein Röcklein und graue bunte Beffe tragen, wie in anderen Gestiften. 54. Wann Sanct Peters Stab nach «sent Cecilien» getragen wird, mag ein Canoniker des Petristiftes am Hochaltare Messe halten;

Digitized by Google

anders soll Niemand da Messe halten, als einer von unseren Canonikern. 55. Jeder Canoniker, welcher nicht Priester ist, muss in seinem ersten Jahre Priester werden. 56. Bis dahin bleibt er vom Capitel ausgeschlossen. 59. Wenn eine Aebtissin gestorben, soll der Pastor von St. Peter von seinem Witthumshofe (weduwen hoiue) zu dem Begängnisse 4 Kerzen aufsetzen, jede von einem Pfund Wachs. 61. Der Canoniker, welcher neben dem Pastor wohnt, soll am Neujahrsabend mit einer Schale Salz und Muskaten zu den Jungfrauen gehen, damit jede sich ein Stück Muskat nehme; auch soll er jeder ein Fläschel Wein schenken. Am selben Abend soll er der Aebtissin 2 weisse Handschuhe und 3 Muskaten geben und ihrer Dienstjunffer 2 weisse Handschuhe ohne Muskaten. 70. Am 2. Sonntage nach Pfingsten wird das heilige Sakrament nach der Peterspfarrkirche getragen. Am Morgen des Sakramentstages soll der Pastor mit seinen Kirchmeistern die Aebtissin bitten, sie möge durch die Küsterin das Heiligthum der Caecilienkirche zieren lassen, damit es mitgetragen werde. 73—74. Jede der beiden Kellnerinnen soll haben 2 Malter Mittelerbsen, $^1/_2$ Fuder Wein und 10 Malter Roggen oder 15 Kaufmannsgulden für das Fuder. 75. Davon soll die Junffer, der die Kellnerei am Margaretatag ist, an den 3 Sonntagen, da man spes mea in der Nonen singt, 5 Schillinge 2 Häller an die Aebtissin geben und 16 Häller an jede Jungfrau und jeden Canoniker, so anwesend sind. 91. Die Kellnerin, Küsterin und Scholasterin sollen jährlich je 1 Pfund Pfeffer an die Aebtissin geben. 92. Vom Weihnachtstage bis zum Dreikönigentage sollen die Jungfrauen nach der hl. Messe in Procession mit dem Umgang gehen und das responsorium «sanctificamur» singen, auch die Litaneien und 7 Psalmen lesen. 93. Gleichzeitig sollen die Canoniker und Opferleute von Haus zu Haus in der Immunität rund ziehen, aber zu gleicher Zeit wie die Jungfrauen aus dem Capitelhause ausgehen und wieder zurückkehren. Wer fehlt, soll 2 Schillinge zahlen. 94. Das Geld, welches dann gegeben wird, sollen sie zwischen Weihnachten und Fastnacht im Hause der Kellnerin verzehren auf einen Tag, den die Kellnerin bestimmt. Dieselbe soll den Herren das Essen schenken, aber den Wein sich bezahlen lassen. 95. Gleichzeitig soll die Kellnerin der Aebtissin eine Schottel Speisen oder 1 Schilling senden. 96. Dafür soll die alte und die neue Kellnerin «zo vollest»

Digitized by Google

haben 12 Hühner und 30 Eier. 98. Der in das Stift aufzunehmende Vicar muss vorher 12 Mark geben. 99. Die Aebtissin soll im Capitel den Canoniker zurechtweisen, welcher am Markus-, Caecilien-, Moriz- und Evergislustage die h. Messe, Vesper oder Procession versäumt. 100. Kein Vicar soll vor seiner Eidesleistung aufgenommen werden. 114. Die Opfermänner sollen bei ihrem Amtsantritte Bürgen setzen für 400 Gulden. 115. Einer von ihnen soll Nachts in der Kirche schlafen. 116. Die Opferleute sollen geloben, keine Frauen auf ihre Kammer zu lassen. 117. Sie sollen jeden Abend zu neun Uhr die Klosterporte schliessen. 127. Unser Schulteiss soll hier bei uns auf unserem Kloster wohnen und stets ein Pferd halten. 133. Unser Weingärtner soll auf unserem Kloster wohnen und Kühe halten, davon «der mist» in unseren Weingarten kommen soll, und wir bestellen 3 Wagen Stroh von Palmersdorf, Bocklemünd und Lind, die der Halbwinner vor den Umgang legt, wohin die Kühe zur Fütterung geführt werden. 140. Und dem Weingärtner gebührt auf der Orgel zu blasen. Er soll die Fahne tragen, wenn man mit den Heiligen geht, und das Marienbild tragen, wenn man die Stationen geht. 141. Diese «statuta ind gewoinheit» soll man jährlich am Morgen vor Margaretentag, nach der «seilmissen» vorlesen. Darauf soll der Präsenzmeister jeder Jungfrau und jedem Canoniker 8 Schillinge geben.

Zwölf Jahre nach ihrer Aufzeichnung und mithin noch bei Lebzeiten derselben Aebtissin wurden diese famosen Statuten und Gewohnheiten glücklicher Weise abgeschafft und eine andere Ordnung eingeführt. Als nämlich 1474 der kühne Herzog Carl von Burgund die Stadt zu belagern drohte, liess der Rath von Köln alle Gebäude ausserhalb der Festung niederbrechen. Die dadurch obdachlos gewordenen Prämonstratensernonnen vom Weiherkloster mietheten vorläufig die Dechantei des Apostelnstiftes, worin sie über 1 Jahr blieben; im August 1475 kehrte Kaiser Friderich aus dem Feldlager von Zons zurück und liess sich die traurige Lage dieser Nonnen vortragen, worauf er mit seinem Kanzler, Propst Georg Heseler, mit dem Legaten Bischof Alexander von Forli, und mit dem Erzbisthumscoadjutor Landgraf Hermann von Hessen beschloss, den sehr verrufenen Prämonstratenserinnen das im Aussterben begriffene Caecilienkloster zu

Digitized by Google

übergeben. Die Aebtissin Elisabeth von Reichenstein und drei Canoniker erhoben Widerspruch, den Kaiser und Legat zurückwiesen. Den 20. August 1475 hatten sie zur Besitznahme des Caecilienklosters bestimmt; von der Aposteldechantei aus begleiteten sie den Zug von 50 Nonnen mit ihren Heiligthümern. Bei ihrer Ankunft fanden sie die Caecilienkirche und das Kloster verschlossen und die Aebtissin verweigerte Allen ohne Unterschied den Eintritt; erzürnt darüber liess der Kaiser ohne Weiteres die Thore gewaltsam öffnen, dann führte er die Nonnen des Prämonstratenserordens in die Klosterkirche, wo er sie aufforderte das salve regina zu singen. Der Legat stimmte eine Antiphon zum Grusse der h. Caecilia an und ertheilte den eben Eingezogenen Ablass von Schuld und Strafe.

Die neuen Bewohnerinnen fanden weder das Refectorium noch die Zellen offen. Ausser der Kirche konnten sie nur den Raum hinter der Orgel, die Klostergänge und die mit Früchten angefüllten Speicher in Besitz nehmen, und mussten einstweilen anf Korn schlafen. Auf ihren Wunsch liess der Magistrat die Früchte auf dem Speicher beseitigen, worauf die Nonnen ihre Bettgestelle und Speisetische aufschlagen konnten; aber die zum Schutze der Eingewanderten vom Magistrate angestellten Nachtwächter waren grösstentheils rohe Gesellen, die sich in Kirche und Klostergängen lagerten, zechten und sangen, dass die Nonnen durch den Lärm am Schlafe gehindert wurden. Etliche Benedictinerinnen sagten sich von ihrer Aebtissin Reichenstein los und vereinigten sich mit den Prämonstratenserinnen unter deren Priorin E. von der Reven.

Auf die Bitte des Kaisers vereinigte der Legat Alexander das Weyerkloster mit dem Caecilienkloster zu einem einzigen Stifte und bestätigte demselben alle Güter, Einkünfte und Privilegien und Alles, was bisher jedes der beiden Klöster besessen hatte. Zugleich verordnete er, dass in Zukunft so viele Jungfrauen edler Abstammung aufgenommen werden könnten, als zuvor beide Klöster gewöhnlich zählten. Alle Nonnen sollten ohne Ausnahme fortan dem Prämonstratenserorden angehören und nach dessen Regel leben, wie sie der heilige Norbert aus den Schriften des heiligen Kirchenlehrers Aurelius Augustinus zusammengesetzt hatte. Der kölnische Erzbischof Rupert (am 1. Oct. 1475;

Digitized by Google

Lacomblet: Urkundenbuch IV, 382; Ennen: Geschichte der Stadt Köln III, 555 f.) und der Papst Sixtus IV. (Martène: Coll. ampl. III. 1512; Binterim & Mooren: Alte und neue Erzdiöcese Köln I. 84) bestätigten die Bestimmungen des Legaten Alexander. Trotzdem wollte die Reichenstein und jene junge Person, welche allein noch mit ihr hielt, nichts von der Vereinigung wissen; deshalb brachten die Prämonstratenserinnen ihre Klage vor den Papst in Rom mit dem Erfolge, dass dieser die Reichenstein nicht nur ihres Amtes entsetzte, sondern auch von der Kirchengemeinschaft ausschloss. Darauf erhob diese beim Kaiser Klage auf Entschädigung, die aber am 16. Octob. 1475 folgendermassen zurückgewiesen wurde (Ennen, Gesch. III. 557): «Wir verordnen, dass die Aebtissin, die allein noch residirt hat, ihre gewöhnliche Wohnung behalte, auch den völligen Genuss der einer Aebtissin zugewiesenen Renten, zugleich mit der Hälfte der Gefälle, welche die Canonissen zu beziehen pflegten, haben soll; die übrige Hälfte dieser Früchte und Gefälle aber sammt Häusern, Gerechtigkeiten und anderem Zubehör, welches Alles von Alters her dem Kapitel und den Canonissen eigen war, sollen von nun an die genannten Jungfrauen und Klosterfrauen von Weiher behalten und besitzen. Nach Absterben aber der genanten Aebtissin, sollen alle Gerechtigkeiten und Nutzungen wie auch das Wahlrecht einer Aebtissin den Klosterjungfern zufallen. Die Canoniker dieser Kirche sollen in demjenigen Verhältniss bleiben, in welchem sie vor dieser Translation gewesen sind, unter der Voraussetzung, dass sie die kirchlichen Dienste pünktlich versehen. Da das Caecilienkloster zur Aufnahme und zum Unterhalte adeliger (??) Töchter gestiftet worden. so wollen und verordnen wir zur Vermeidung jeder Klage des Adels, dass in Zukunft fünf oder sechs Töchter von Edelleuten oder erlauchten Geschlechtern daselbst aufgenommen und auf Kosten des Klosters am gemeinen Tisch und im gemeinschaftlichen Refectorium gespeist werden; dieselben sollen weltliche, jedoch anständige und für den geistlichen Stand passende Kleidung tragen und bis zur Mannbarkeit im Kloster verweilen; alsdann soll es ihnen freistehen, das Kloster zu verlassen oder darin zu bleiben; ziehen sie letzteres vor, so sollen sie fortan die klösterliche Kleidung anlegen und mit den übrigen die klösterliche Observanz beobachten.»

Digitized by Google

Am 5. Mai 1477 schrieb der Kaiser an den Kölner Rath:

«Es wird uns nun berichtet, dass den genannten Jungfern solche Güter, Renten, Zinsen u. s. w. entzogen und sie auch an dem Bau, den sie zur Abhaltung des löblichen Gottesdienstes unternommen haben, gehindert werden, was zum Nachtheil des Gottesdienstes gereicht... Wir geben euch darum Macht und Gewalt, und gebieten euch ernstlich durch diesen Brief, dass ihr die genannten Jungfrauen bei den genannten Gütern, Zinsen, Renten und Allem dem, was ihnen durch uns und den päpstlichen Legaten überwiesen worden, in unserm, als des obersten Vogtes und Beschirmers der Kirche, Namen getreulich handhabet, schützet und schirmet, und dass ihr nicht gestattet, dass sie in ihrem Besitz gestört und an ihrem Bau gehindert werden.» [1])

Schwester Reichenstein legte bei der Rota in Rom Berufung ein; dort wurden die Parteien durch Johann Kirchhoff, Propst zu Emmerich und Johann von Arssen, Propst des Kunibertstiftes zu Köln vertreten. Der Rath der Stadt Köln sandte den Magister Remigius von Malmedy zuerst zum Kaiser und von da nach Rom, um einen für die Weiherer Nonnen günstigen Ausgang des Processes mit allem Mitteln zu bewirken. Im Januar 1478 schickte er auch noch den Meister Gerhard von Doesberg nach Rom, um bei dem Papste und den Cardinälen den Bemühungen der Reichenstein möglichst entgegen zu arbeiten. [1])

Die Reichenstein hatte im September 1477 mit den von ihr neu aufgenommenen Canonissen und den erwähnten drei Canonikern vom erzbischöflichen Gerichte zu Köln ein Mandat zu erwirken gewusst, wodurch die Kirchen und Kirchspiele von St. Peter, St. Aposteln und St. Jacob wegen der angeblich «von den Prämonstratenserinnen verübten Gewalt» mit dem Interdicte belegt worden. [2]) Nachdem aber Sixtus IV. die von seinem Legaten Alexander und dem Kaiser bewerkstelligte Umwandlung des Klosters (16. Dec. 1479) genehmigt und bestätigt hatte [3]), gelang es den vereinten Bemühungen des Domkustos Pfalzgrafen Stefan und des Kölner Rathes im Jahre 1479 die Reichenstein zu der Erklärung zu bestimmen, dass sie sich den

[1]) Briefcopienbücher XXXII, 14; Ennen l. c. III; 559.
[2]) Mscr. A IV 136.
[3]) Briefcopienbücher XXXII, 143; Ennen III; 560.

Digitized by Google

zu Gunsten der Prämonstratenserinnen ergangenen päpstlichen Entscheidungen unterwerfe und auf jede weitere Appellation verzichte. Im folgenden Jahre verlieh der Papst eines der Canonikate dem Pastor der Petrigemeinde und seinen Nachfolgern zur Aufbesserung ihres geringen Einkommens [1]).

(Schluss folgt im nächsten Hefte.)

Zur Geschichte des Klosters Bleidenstatt in Nassau, Benedictinerordens.

Eine wichtige Quelle zur Geschichte der Abtei Bleidenstatt bei Wiesbaden ist das von Domvicar Hellwich hinterlassene Manuscript Syntagma, das auch die Grabdenkmäler dieses Klosters in Abschrift enthält. Von den in Nachfolgendem aufgezählten Grabsteinen sind nur noch 3 in Bleidenstatt vorhanden. Hellwichs Ms. beginnt: Kloster Bleidenstatt. Descripta in Bleidenstatt die 20. Octobris anno 1615. — In latere dextro templi ad murum supra ostium.

Regalis abbatia monasterii S. Ferrutii in Bleydenstat a Carolo Magno primo funditus initiata, qui conduxit martyrem Christi Ferrutium a loco Castel dicto circa Rhenum Mogunt. in locum laetantium servans exuvias excubiis sacris. Hic Carolus Magnus dotavit martyrem Christi Ferrutium eiusque monasterium opibus locupletibus. Hinc Richolfus archiepiscopus Moguntinus idem monasterium dedicavit sub anno dominicae incarnationis octingentesimo duodecimo, mense Junio, indictione decima quarta, octavo Idus eiusdem mensis in honorem domini ac salvatoris nostri Jesu Christi et sanctae Mariae, matris eius et S. Joannis Evangelistae, S. Martini confessoris egregii ac Bonifacii et Ferrutii martyrum Christi. — Exstat sepulchrum eiusdem S. martyris Ferrutii in medio ante summum altare, cuius corpus in sarcophago reconditur elevato a terra, in quo haec inscriptio legitur: „Hospes! Hic reliquum divi Ferrutii adora, qui fidei amore incensus Burgundiam nondum Christiani nominis splendidam reliquit, Moguntiamque tum pro fide Christi certantem aggressus, ubi Christo adhaerens a praeside urbis expellitur Castelloque pago transrhenano

---

[1]) Monatsschrift von R. Pick I 414.

Digitized by Google

relegatur, postquam vinculis gravissimis exilium semestre egisset, superis adiunctus est.« — In eodem sarcophago in latere orientali: „Ex agro Castellano per Eugenium sacerdotem cadaver divi Ferrutii hunc ad locum laetantium translatum est, quem postea Lullus, Richolffus, Heistolffus et Rabanus archiepiscopi Mogunt. summo honore coluerunt et maxima liberalitate prosecuti sunt, quos imitati viri devoti, quorum hic arma vides, huius aedis canonici. Anno salutis M. D. XVI. — In occidentali latere eiusdem sarcophagi:

Ferrutii precor alme tuum ne despice servum,
Pectore, qui toto supplicat ecce tibi.
Sit tibi cura mei, sit tutor, sitque patronus
Sitque coram summo maxima cura deo.
Me velit a cunctis miserum liberare periclis
Nec meminisse quidem crimina tanta deus.
Dum vivo cruciet, longam non differet iram
Post vitae aeternae luce frui liceat.

In latere ad murum septentrionali:

Versus Richolphi archiepiscopi de passione S. Ferrutii:

Egregiis meritis pausat Ferrutius istic
Cingula militiae Christi, qui vertit ad aram
Idcirco est poenis martyr maceratus acerbis
Per menses bis ter vinclis et carcere clausus,
Spiritus aetheream donec descendit in aulam.
Eugenius Barger conderunt ossa sepulchro
Post levita humilis Richolffus condidit ista
Quam cernis lector, signas et carmine tumbam
Pro quo quisque legis versus dic supplice voto:
Christe! tui famuli semper miserere precantis —

Rabani versus archiepiscopi de translatione eiusdem martyris:

Martyris ergo sacri dudum huc transtulit ossa
Ferrutii Lullus praesul et urbis honos.
Richolffus posthaec, Haistolphus praesul et ipse
Amplificant aulam aedificant tumulum.
Quorum successor vilis Rabanus ad instar
Maiorum hanc arcam condidit et tumulum. —

Sequuntur nunc epitaphia et tumulorum inscriptiones:

J. S. in medio chori:

Digitized by Google

Wendelinus de Vilbel, ultimus genealogiae suae, decanus et canonicus huius ecclesiae humanissimus, dum viveret, nobilitatis et hospitalitatis amator, obiit quinta Januarii anno MCCCCCXXXX. C. A. R. I. P.

Maiores:

Vilbel. Dorffelden.
Weiss a Fewerbach. Kolling.

J. S. ibidem.

Anno dni MCCCCIII. die IIII. Decembris obiit reverendus pater dominus Eckardus Klöppel de Elckernhusen, primus huius ecclesiae S. Ferrutii praepositus C. a. r. i. p. —

Kluppel. (3 Beile.) Schönborn.
Assershaussen. Gauss von Vetzburg (Ozberg.)

J. S. ibidem.

Anno dni 1543 14. Martii obiit venerabilis ac nobilis dominus Wildericus a Wallendorff, cathedralis ecclesiae Wormatiensis canonicus et huius ecclesiae decanus et canonicus. C. a. r. i. p.

1. Walderdorf. 1. Brendel.
2. Hilchen de Lorch (Schwarzer Schild mit gelber Querbinde) 2. Reiffenberg.

J. S.

Anno dni MDXCIII. quinto Septembris reverendus ac vere nobilis dominus Joannes von der Leyen, huius ecclesiae canonicus pie in Christo obiit. C. a. r. i. p.

Von der Leyen. Ingelheim.
Rüdessheim. Reiffenberg (mit der Brücke).

In tabula ibidem.

Clarus Joannes Wolffgangus nobile stemma
De Petra ducens iuvenilibus occidit annis
Paternos extra fines canonicus aedis
Sacrae huius superum modo spiritus incolet aulam
Moritur in castris regis Hispaniae 18. Februarii.
Anno MDLXXVIIII. —
(Fuit hic germanus frater prioris Joannis.) —

Insignia ibidem:

Anno 1576 ist in Gott verschieden der Edel vnd Ehrwürdig Her Eckard Klüppel Dechand des Ritterstifft zu Bleidenstatt, der sel Gott gnadt. —

Digitized by Google

Barthel Hilchen de Lorch cantor in Bleydenstat 1580. —

In tabula picta a sinistris.

Venerabilis ac nobilis dominus Gerhardus Koeth a Wanscheid, huius ecclesiae decanus 1595; fuit decanus anno 1580.

2. Rodel a Reiffenberg 1. Koeth. 1. Mutzler. 2. Schoder.
4. Breder de Hohenstein. 3. Dietz. 3. Bybrach. 4. Gebsattel

In tabula picta a dextris.

Venerabilis ac nobilis dominus Wolffgangus a Selbach, dictus Quatfassel huius ecclesiae scholasticus 1580 et 1594. —

Maiores:

Selbach. Selbach Quatfassel. Donner a Larheim.
Branbeck.

Epitaphium ad exitum chori a sinistris.

Reverendus ac nobilis dominus Emichius Philippus zum Jungen canonicus per annos viginti collegiatae ecclesiae s. Ferrutii in Bleydenstat ex hac miseriarum valle discessit a nativitate salvatoris domini nostri Jesu Christi millesimo sexcentesimo undecimo anno, sexto idus Augusti stylo novo, cum vixisset annos quadraginta quinque. —

Maiores:

Helmstat. Zum Jungen. Ulner a Diepurg. Veningen.
Vetzer a Geyspitzheim.
Dalheim. Forstmeister. Sternfels.

J. S. extra chorum ante altare S. Annae.

Anno domini MCCCCCIIII. die XXII. mensis Februarii obiit venerabilis dominus Andreas Kloppel de Elckerhusen, canonicus et scholasticus huius ecclesiae. C. a. r. i. p. —

Maiores:

(Fuit hic frater Eckardi praepositi huius loci supra nominati.)

J. S. ibidem.

Im Jahr 1585. den 15. May starb der Ehrwürdig und Edel Herr Johann Heinrich Koeth von Wanscheidt, canonicus des Stiffts Bleydenstat, der sel Gott genadt.

Maiores:

Flach. Koeth. Paffenlapp. Landsberg.

In aedibus extra chorum notantur canonici cum insignibus suis de anno 1594. —

Digitized by Google

Gerhard Koeth a Wanscheid, decanus.
Wolffgangus a Selbach, scholasticus.
Philippus a Bechtolsheim, dictus Mauchenheim.
Gerhard Koeth a Wanscheid.
Philippus Emich zum Jungen.
Joannes Richardus Schütz de Holtzhausen.
Joannes Philippus a Warsperg.
Georgus Christophorus a Staffel. —

In hypocausto capitulari in fenestris notantur canonici cum suis insignibus de anno 1514. —

Joannes a Stockheim, praepositus.
Philippus Hilchen de Lorch, decanus.
Wendelinus de Vilbel, scholasticus.
Philippus de Elckershausen dictus Klüppel, cantor.
Joannes » » » » canonicus.
Wildericus de Walderdorff, canonicus.
Wilhelmus de Staffel, canonicus. —

So weit Helwichs Manuscripta. — In der Bleidenstatter Kirche befindet sich jetzt noch eine Steinplatte, in die südliche Wand des Schiffes eingemauert mit der Inschrift: Hier liegt und ruhet in Gott Herr Wilhelm von Höen des Hochadlichen Ritters Stifts Sti. Ferrutii in Bleydenstatt im 33. Jahr gewesener Ambtmann. Gebohren den $^{22}/_{12}$ ^{ten} April A. 1656 ist seelig im Herrn entschlaffen den 12. Tag Maii Anno 1722 seines Alters 66. Jahr, 1. Monath, 9. Tag. — Ueber dem Portale der jetzigen katholischen Pfarrkirche, früher Stiftskirche, steht das ca. $1^1/_2$ Meter hohe Standbild des hl. Ferrutius in Sandstein, einen Ritter vorstellend, unterhalb eine Sandsteinarbeit über der Thüre. Mitten ein Kranz, darin die Worte: Decanus et capitulum ecclesiae equestralis ad S^{tum} Ferutium in Bleidenstat 1718. Oben die Wappen: Hugo Wolfgang Her von Kesselstatt. Otto von der Maus, Burchdechant. Johann Adam Freyherr von und zu Hoenberg. Links das Wappen: Friedrich Wilhelm Freiherr von Bicken, rechts Philipp Wilhelm Camerer von Wormbs von Dalberg, unterhalb noch 3 Wappen. Ueber die Kirche cf. Lotz, Baudenkmäler Nassau's p. 36 ff. Der Altar ist niedrig, von Marmor oder imitirt, die Altarplatte besteht aus unbearbeitetem Diezer rothadrigem Marmor und gehörte früher einer Grablegung an; an ihr sind auf der Rückseite des Altars noch die Worte lesbar: . . . m fecit hunc lapidem in

Digitized by Google

sepulturam crucis dominice in parasceve . . . — Die Stiftsgebäude bieten nichts Merkwürdiges dar. Am Pfarrgarten in der Mauer gegen Schwalbach zu ist als Schlusstein in einer Spitzbogenthür von rothem Sandstein ein Stein von grauem Sandstein eingemauert, der früher sich an anderer Stelle befunden haben mag. Der Stein zeigt in Relief einen streitfertigen Löwen; der Kopf, die Hinterfüsse und Theile des rankenförmig ausgebreiteten Löwen sind theilweise abgebrochen. Die evangelische Pfarrkirche ist bis auf den Thurm neu erbaut, sie liegt auf der Höhe und soll früher bei ihr das Benedictiner-Kloster Bleidenstatt gestanden haben. Näheres hierüber ist nicht bekannt; allerdings entspricht dem Geiste des Benedictiner-Ordens die freie hohe Lage mehr als die im Thale, wo das Stift stand, zudem Bleidenstatt, das Dorf, früher selbst mehr nach der Höhe zu gestanden haben soll. Die protestantische Kirche birgt noch einen Grabstein des 15. Jahrhunderts mit der Inschrift: Anno domini MCCCCLXI. IV. kal. Oct. obiit Joannes de Spangenberg plebanus de Blydenstat. Die Glocken dieser Kirche haben ein stärkeres und schöneres Geläute als die der katholischen Kirche, entstammen aber alle dem 18. und 19. Jahrhundert. Die Sacristei in den Stiftsgebäuden (Receptur) enthält einen schön gestickten seidenen Traghimmel von 1696 und eine gute gothische leider durch spätere unpassende Ansätze verderbte Monstranz aus Eberbach. —

Die Geschichte Bleidenstatt's im Mittelalter ist höchst dürftig, 1495 hob Papst Alexander VI. das Kloster auf und verwandelte es in ein Ritterstift mit 4 Prälaturen, 8 Canonicaten und 10 Vicarien. Das gemeinschaftliche Leben erlosch, der Abt hörte auf als solcher und nannte sich Propst; der letzte Abt war Eckard Klüppel von Elkershausen, 1492 geweiht, starb 1503, sein Vorgänger Johann von Walderdorf hatte noch eine neue Abtswohnung aufbauen lassen. Auf Eckard folgte als erster Propst Philipp von Stockheim 1503—1514, dann Wilhelm von Staffel bis 1538; dieses war der letzte Propst: der Burgdecan trat an seine Stelle, ihn bestätigte das Domcapitel in Mainz. Erzbischof Albert von Mainz gab 1538 am 9. April von Aschaffenburg aus dem Stifte neue Statuten. Das Manuscript derselben, ein Libell mit 18 Pergamentblättern, gross 4° mit dem anhängenden in den hintern Deckel des neueren Einbandes eingelassenen Siegel in rothem Wachs, besitzt der Alterthumsverein in Wiesbaden im Original. Wir waren so glücklich, ein auf Papier geschriebenes mit anderen

Digitized by Google

Bleidenstätter Sachen zusammengebundenes Exemplar der Statuten zu erhalten, welches wesentliche Aenderungen enthält und dem 17. Jahrhunderte angehört. Das Manuscript beginnt mit dem Eide des Decans. Zu seinen Verpflichtungen gehörte die Residenz im Decanatshause zu Bleidenstatt, sowie die Unvertauschlichkeit seiner Stelle. Dann folgen die Eide des Scholasters, des Cantors, der Canoniker, Vicare, der Pfarrer, Capläne und Altaristen des Stifts, die die zum Stifte gehörigen Pfarreien versahen. Dann kommen die Bestimmungen über den Gottesdienst. Feste wurden im Stifte gehalten ausser den sonst üblichen noch: St. Ferrutius, dedicatio templi, Michael, St. Stefan, Johannes Evang., Laurentius, Maria Magdalena. Hierauf kommen Bestimmungen über die Einkünfte des Stifts. Dieselben betrugen 1538 im Ganzen 205 fl. VI Pf. und zwar zu Dörsdorf, Eisighofen, Berghausen und Mudershausen vom Zehnten 13 fl., vom Allendorfer Zehnten 3 fl., vom Heuzehnten zu Berntrod 2 fl., zu Kettenbach vom Heuzehnten 23 alb., zu Limbach vom Heuzehnten 28 alb., dann noch Zinsen zu Berod, Wolmenbach, Bleidenstatt, Wehen, Strintrinitatis, Strinzmargreth, Libbach, Hoenbach, Kloster Berbach, Camberg, Frauenstein und Walluf, Klingelbach, Mackenberg, Schierstein, Kloppenheim, der Klostermühle zu Bleidenstatt, Finthen, Kembten und der Bleidenstätter Schäferei. — Zum Stifte gehörte die neue Präpositur, seit 1538 das Decanatshaus genannt, das Haus zum Thurm, das Haus bei der Kirche, das damals Wilhelm von Staffel bewohnte, das Haus zum Hoen, das Wilhelm von Walderdorf innehatte, das Haus zum Donner, bewohnt von Johann von Reifenberg, das Haus zum Irmentrudt, bewohnt von Johann Andreas Mosbach, die Kämmerei, die Wendelin von Vilbel bewohnte, das Haus zum Kallenfels, das Christophel von Hoenstein bewohnte, und die Vicarienhäuser der Vicarien: St. Dorothea, St. Barbara, Allerheiligen, hl. Kreuz, St. Andreas, Mariae virginis, Peter und Paul und Johann Baptist. — Wegen der Aufschwörung war bestimmt, jeder eintretende Canonicus solle 4 Personen zur Aufschwörung für Vater und Mutter und deren Eltern haben, die die Urkunde auch besiegeln. —

Durch die Einführung der Reformation erlitt das Stift schweren Verlust, es büsste damals auch die jetzige protestantische Kirche in Bleidenstatt ein und behielt nur das Patronat bis 1705, wo dasselbe an Nassau durch Vertrag kam; schwereren Verlust brachte der 30jährige Krieg, der Decan zog mit allen Stiftspersonen 1631 weg,

Digitized by Google

1637 am 8. März wurden die Stiftsgebäude nebst Kirche beim Brande des Dorfes Bleidenstatt mehr oder weniger hart mitgenommen, später fand wieder Gottesdienst, seit 1670 durch einen Franciscaner aus Langenschwalbach im Capitelsaale des Stiftsgebäudes statt, die Stifts-Geistlichkeit hielt bis 1801 ihren Gottesdienst in St. Alban bei Mainz. 1685—1718 wurde die jetzige Kirche erbaut und erweitert, aber vieles Alte an derselben verwendet. —

Zum Schlusse noch 2 Bleidenstätter ungedruckte Urkunden (Abschriften aus Bodmann's Nachlass):

Quia attestante apostolo omnes stabimus ante tribunal Xsti, recepturi prout in corpore gessimus, sive bonum fuerit sive malum, oportet nos diem extreme messionis operibus domino placitis prevenire ac eternorum in spe seminare in terris, quod reddente domino cum multiplicato fructu in celis recolligere valeamus. Ea propter universis Xsti fidelibus tam presentibus, quam futuris presentem paginam inspecturis, dignum decrevimus declarandum, quod ego Sifridus de Vrowinsteyn et Gertrudis, uxor mea, manu coadunata et amborum nostrorum accedente consensu voluntario et expresso tres solidos Colonienses ad illuminandam capellam in honorem sancti Nicholai consecratam in monasterio sti. Ferrutii in Blidestat in remissionem nostrorum contulimus peccatorum, quos denarios singulis annorum revolutionibus diminutione et difficultate qualibet postposita custos dicti monasterii de bonis nostris in Wersdorf sitis in festo beati Bartholomei et in perpetuum (est) recepturus. Hiec autem, ut perpetuam habeat firmitatem, dominorum Wolvabani et Ottonis comitum de Nassowe et nostro sigillis presentem cartulam duximus roborandam. Acta sunt hec anno domini millesimo CC.° L.° II.° Kal. Augusti. (mit 2 sehr schönen Siegeln, der Nassauer Löwe, Umschrift abgesprungen; das des Sigfrid von Vrowinstein trägt die Umschrift: † S. Sifridi march. de Vrowinstein.)

Die zweite lautet: Otto comes de Nassowe universis presens scriptum intuentibus salutem. Tenore presentium litterarum testamur et profitemur, quod coram nobis constituti Egiolphus cognomine Musilin et Justicia, uxor eius, de Eythichinsteyn capelle beati Martini in Blidinstat legaverunt XXX denarios Colonienses ad remedium animarum suarum, quos vero denarios assignaverunt apud superius Uriphi ex ipsius proprii memorate Justicie singulis annis in festo beati Martini percipiendos, cum quibus vero denariis clericus, qui pro tempore fuerit custos monasterii in Blidinstatt, quanto tempore copia dictorum nummorum

Digitized by Google

habebitur, nominatam capellam illuminabit. In cuius rei evidens testimonium simulque cautelam hoc scriptum iussimus sigillo nostro communiri. Datum apud Eythichinsteyn anno domini M.° CC.° L. III.° mense Martis. (Hennes, Grafen von Nassau Ed. II p. 209. und 213 Jermii hieraus Schlisshake 1, 458 erwähnen dieser Urkk.). —

Wiesbaden, im October 1882.

F. W. E. Roth.

Eingelaufene Berichte.

Der liturgisch-musikalische Congress zu Arezzo.

Von P. Utto Kornmüller aus Metten.

II.

(Schluss aus Heft I, S. 130—142.)

Da ich im ersten Artikel von bedeutenden Differenzen gesprochen habe, ohne sie weiter zu beschreiben, so ist es billig, sie näher auseinanderzusetzen; dass bei solchen Forschungen, wie die kirchlichen Gesänge des ersten Jahrtausendes, welche mit schwer zu durchdringendem Dunkel umgeben sind, sich verschiedene Ansichten geltend machen, ist in der Natur der Sache begründet. Bei dem Interesse, welches man in immer weiteren Kreisen an der Restauration des Chorals nimmt, ist die Kenntnissnahme von den verschiedenen Ansichten nicht ohne Nutzen.

Zwei Anschauungen oder Behauptungen machen sich auf dem Felde der Choralforschung geltend: die ersterne, ältere und bis jetzt noch von den meisten Gelehrten, namentlich in Frankreich vertretene, spricht aus: in den ältesten Choralhandschriften, welche sich bereits der Buchstaben oder Linien und Noten bedienen, sei die ächte vom hl. Gregor herrührende Melodie enthalten; die zweite, jüngere und bis jetzt wenig beachtete Meinung bestreitet die Identität der notirten Melodien mit den durch Neumenzeichen uns überlieferten. Jede Partei weiss schwer wiegende Gründe für ihre Behauptung beizubringen.

Es ist schon eine geraume Zeit her, seitdem man begonnen hat, den alten neumirten Handschriften seine Aufmerksamkeit zuzuwenden. In den zwanziger Jahren entdeckte der dortmalige Bibliothekar von St. Gallen, P. Ildephons d'Arx einen Codex, welchen er als das von dem römischen Sänger Romanus in's Kloster St. Gallen im 8. Jahrh. gebrachte Antiphonar hielt und 1827

Digitized by Google

auch im Catalog als solches bezeichnete. Mehrere Musikgelehrte erhielten davon Kenntniss, wie z. B. Sonnleitner und Kiesewetter von Wien und Thibaut von Heidelberg, und nahmen die Sache als echt hin. Fr. J. Fetis, Director des Conservatoriums in Brüssel, trat jedoch dagegen auf und bestritt (1844) die Aechtheit dieses Manuscriptes. Darauf hin unternahm der gelehrte Benedictiner P. Anselm Schubiger von Einsiedeln eine umfängliche Untersuchung des Codex, welche ergab, dass derselbe nur eine Umschrift oder Copie aus dem 10 Jahdrt. ist. Der Jesuit Lambillotte gab 1851 ein Facsimile dieses Codex heraus unter dem Titel «Antiphonaire de saint Grégoire. Paris 1851.» (Zweite Ausgabe Bruxelles 1867) und begleitete diese Ausgabe mit historischen Notizen u. einer Erklärung der Neumenzeichen. Der Codex enthält übrigens bloss Gradualien, Traktus, Alleluja und einige grössere Antiphonen; Introitus, Offertorien und Communiones sind blos mit den Anfangsworten (ohne Namen) angedeutet.

Von da an kam das Studium dieser alten hieroglyphischen Notenzeichen in Fluss und erlangte durch die um diese Zeit sich weiter ausbreitende Bewegung auf dem Gebiete der kirchlichen Liturgie neuen Anstoss, da es seinerseits die Möglichkeit nahe legte, den alten echten Gesang des hl. Gregor wieder in's Leben zu rufen. In allen grösseren Bibliotheken, namentlich in Frankreich, suchte man nach solchen Manuscripten und auf Grund der ältesten Codices mit Linien und Noten, die man mit den neumirten verglich, ging man in mehreren französischen Diöcesen daran, neue Ausgaben der kirchlichen Choralbücher zu veranstalten. Hervorragende Verdienste in Erforschung der Neumen erwarben sich in Frankreich neben Fr. Fétis und Lambillotte der gelehrte Ed. Coussemaker Tribunalrichter in Dünkirchen, der Arzt und Musikgelehrte Danjou, welcher das sogenannte Antiphonar von Montpellier auffand, Abbé F. Raillard zu Paris, Theodor Nisard (Th. Nordman) ebenda, Stephan Morelot, dann P. J. Pothier von Solesmes, u. a.; in Deutschland der Benedictiner P. Anselm Schubiger von Einsideln, der geistl. Rath. R. Schlecht in Eichstädt, der Domorganist M. Hermesdorf in Trier u. a. Fast ohne Widerspruch nahm man an, dass die mit den Bewegungen der neumirten Melodien übereinstimmenden notirten Gesänge des 11. u. 12 Jahrh. die wirkliche gregorianische Phrase enthalte, insbesondere

Digitized by Google

nachdem der Codex von Montpellier aufgefunden war, welcher die Melodien oberhalb der Neumenzeichen mit Buchstaben eingetragen vorwies.

Eine Vertiefung der Forschungen und Studien bahnte das Jahr 1870 an, in welchem die Congregatio S. Rituum die Neuausgabe der schon seit Paul V. (1615) in Rom als authentisch festgehaltenen Editio Medicaea des römischen Graduals in's Werk setzte und sie als officielles Choralbuch allen Bischöfen zum Gebrauche dringendst empfahl. Auf die bisher gemachten Funde in dem alten Manuscripte sich stützend, glaubten nun viele Musikgelehrte sich berechtigt, diese offizielle Ausgabe als Cantus gregorianus genuinus anzustreiten u. an den hl. Stuhl die Forderung stellen zu dürfen, eine Ausgabe nach ihren Entdeckungen veranstalten zu lassen. Der hl. Stuhl. ging natürlich auf solche Ansinnen nicht ein.

Die Gelehrten setzten die Forschungen fort, da man mit der Erklärung der Neumenhandschriften doch noch nicht zu einem ganz befriedigenden Resultate gekommen war; in Deutschland gründete sich selbst ein «Choralverein» unter der Vorstandschaft des Domorganisten M. Hermesdorff von Trier, welcher sich zur Aufgabe setzte, die gregorianischen Melodien aus den ältesten notirten Handschriften zu gewinnen. Es zählte dieser Verein unter seinen Mitgliedern die ersten Notabilitäten Deutschlands auf diesem Gebiete und sonst noch viele tüchtige Kräfte. Doch bald erhoben sich einige Stimmen, welche die Behauptung, dass die ältesten notirten (sei es mit Buchstaben oder Noten fixirten) Melodien nur mit unwesentlichen Varianten die wahren, echten Gesänge des hl. Gregor darböten, in Zweifel zogen und mit soliden Gründen ihre Zweifel unterstützten. Dieser Zwiespalt der Anschauungen und Behauptungen dauert bis heute noch fort und fand auch in Arezzo seinen Ausdruck, und seine Lösung wird nicht eher stattfinden, als bis die daselbst beantragte archäologische Gesellschaft in ihren Studien zur Aufdeckung eines vollkommenen Neumensystems gelangt ist. Zur besseren Orientirung sollen hier die Hauptgründe folgen, auf welche jede der beiden Parteien ihre Anschauungen und Behauptungen stützt.

Die Vertheidiger der ersten Ansicht, dass nämlich die ältesten Codices mit Buchstaben oder Noten aus dem 11. und 12.

Digitized by Google

Jahrhundert die wahre, echte gregorianische Melodie enthalten, stellen auf:

I. Die Neumen haben keine tonische Bedeutung; aber sie zeigen deutlich an a) die Anzahl der Töne, b) das Steigen und Fallen der Melodie, c) den Bau und die Glieder der Melodie im Grossen und Ganzen. Wer den Geist und die Regeln des Choralgesanges kennt, besonders den eigenthümlichen Bau der Melodie in den einzelnen Tonarten erfasst hat, wurde hiedurch von tonischen Ausschreitungen einigermassen gesichert. Wenn aber der Umfang der Melodie, das Steigen und Fallen derselben und der Charakter der Tonart gewahrt bleibt, dann fallen kleinere Varianten (bezüglich der Intervalle) nicht mehr bedeutend ins Gewicht.»

2. «Die Melodien Gregor's wurden durch die Tradition ganz sicher fortgepflanzt, da die Tradition nicht auf dem Gedächtniss eines Einzelnen, sondere einer ganzen Generation beruht, und hier ist noch die schriftliche Unterlage Hilfsmittel.»

3. «Die Kirche trug alle Sorgfalt, dass alle Gesänge rein erhalten wurden.»

4. «Die consequente Anwendung der Neumen, so weit ihre Bedeutung reicht, lässt sich in den notirten Uebersetzungen nachweisen.»

5. «Sobald Manuscripte aus verschiedenen Epochen und Ländern in eine Version übereinstimmen, so kann man behaupten, dass man die gregorianische Phrase wieder gefunden hat.»

6. «Nur dadurch, dass das gregorianische Autographum die Nothwendigkeit des Usus, d. i. einer mündlichen Tradition bedingte, ist der echte gregorianische Gesang uns erhalten und in seiner Wesenheit wieder herstellbar.»

7. Der Diacon Johannes (X. Jahrhundert) hat selbst das Antiphonarium des hl. Gregor gesehen etc. und das Antiphonar von St. Gallen ist authentisch.

Die volle Wahrheit dieser Behauptungen anzuerkennen ist die zweite Partei nicht geneigt; sie erkennt wohl an, dass die Grundzüge des gregorianischen Gesanges in den uns überlieferten Melodien des Antiphonariums (Graduale) vorhanden seien, glaubt sich aber berechtigt zu erklären, dass in den

Digitized by Google

letzteren Gesängen schon viele Aenderungen angebracht seien, welche nicht mehr erlauben, sie als die echten und unverfälschten Gesänge, wie sie der hl. Gregor gesungen hat, anzuerkennen, und zwar werden folgende Gründe geltend gemacht.

1. Aus der Zeit vor dem 9. Jahrhundert fehlt jegliches Document und Monument d. h. es ist bisher noch kein Antiphonarium aus dieser Zeit aufgefunden worden, welches die qu. Melodien sei es mit Neumen oder Buchstaben aufgezeichnet enthielte. Es gibt wohl einige Manuscripte, welche hie und da Neumen enthalten, allein eine vollständig ausgeführte Melodie findet sich nicht; auch sind diese Neumenfiguren von so einfacher Art, dass sie mit den späteren keinen Vergleich aushalten. Ein blosser Bericht eines 300 Jahre nach Gregor lebenden Historikers (des Joannes Diaconus) über die Existenz eines von Gregor geschriebenen Antiphonariums kann noch nicht die tonische Identität oder Conformität der späteren Melodien verbürgen.

2. Zur Echtheit und Unverfälschtheit einer Melodie gehört nicht bloss, dass man die Zahl der Töne, das ungefähre Auf- und Absteigen der Melodie und den Bau und die Gliederung derselben im Grossen und Ganzen wisse; sondern ein ganz nothwendiges und zum wenigsten nicht minder wichtiges Element ist das tonliche, die Erkenntniss der Intervalle, welche aus dem Wesen der Tonarten keineswegs von selbst hervorgeht. Soll dies möglich sein, so müssen Regeln und Erklärungen sich aufstellen lassen, was aber bis jetzt unausführbar geblieben ist.

3. Die Uebersetzung der Neumen wechselt in einem und demselben Stücke oft so sehr, dass sich eine irgend wie leitende Norm gar nicht absehen lässt und die Neumenschrift, wenn sie nicht irgend eine, wenn auch ganz relative tonliche Bedeutung hat, eine ganz unvollkommene Gedächtnisshilfe bleibt und vor grossen Ausschreitungen nicht schützt.

4. Die blosse Tradition kann eine unversehrte Bewahrung von Melodien, von Tonbewegungen und Tonbildern in so grossem Umfange, als hier nöthig wäre und zudem drei Jahrhunderte hindurch nicht leisten, da die Hilfsmittel (schwankende Neumenschrift) unzulänglich sind.

Digitized by Google

5. Die Theorie der Tonarten war zur Zeit des hl. Gregor, welche noch ganz auf griechischem Boden stand, eine andere als zur Zeit Guido's, da das mittelalterliche Tonsystem erst seine Ausbildung erhielt. Verschiedenes Tonsystem äussert seinen Einfluss auf die Melodie.

6. Die alten Traktate sprechen von der Verwirrung im Gesange, z. B. Guido sagt, dass es so weit gekommen sei, dass jeder Singmeister die Gesänge anders ausführe und dass es so viele Antiphonarien gebe, als Singmeister. Es ist nicht abzusehen, wie bei einer so grossen Anzahl bloss ein oder der andere Singmeister in der Lage war zu behaupten, die echte und unverfälschte Melodie überkommen zu haben. Odo spricht es deutlich aus, dass er seine Schüler lehre secundum praesentem usum.

7. Unvereinbar scheint es mit dem organisatorischen Geiste Gregor's, dass er vermeint haben sollte, mit einer so unständigen und regellosen Tonschrift, als sich bis jetzt die Neumen zeigen, seine Melodien unverfälscht und unversehrt auf die Nachwelt vererben zu können. [1])

Eine solche grosse Verschiedenheit der Meinungen und Anschauungen, von denen jede auf achtbare Gründe sich stützt, zeigt, dass die Erforschung der Neumen noch nicht tief genug geführt wurde, und dass es nothwendig ist, den ernstlichen Versuch zu machen, auf einem andern Wege in dieses Labyrinth einzudringen. Auf der bisher eingehaltenen und von der grossen Mehrzahl der Forscher beliebten Bahn kömmt man nicht vom Fleck und nicht zum Ziele; man arbeitet da in zu grosser Abhängigkeit von den notirten Manuscripten und kömmt aus dem Cirkel nicht hinaus. Soll eine Erforschung der Neumen resp. der in Neumenschrift aufgezeichneten Melodien irgendwie gelingen und ein wissenschaftliches Resultat gewinnen lassen, so muss man zu dem naturgemässen, allein wissenschaftlich haltbaren Grundsatze zurückkehren, den schon früher Th. Nisard in Paris ausgesprochen hatte, nämlich, dass die Neumen aus sich selbst

[1]) Ausführlich sind die Ansichten beider Richtungen in der «Cäcilia» (von M. Hermesdorff in Trier), welches Blatt bis zu seinem Aufhören das Organ des «Choralvereins» war, dargelegt. Selbstverständlich ist es wohl, dass nicht alle Männer einer Richtung sämmtlichen hier aufgeführten Sätzeu beipflichten, es gibt auch hier Abstufungen der Ansichten.

Digitized by Google

erklärt werden müssen. Die notirten Manuscripte dürfen bloss ein sehr secundäres Hilfsmittel bleiben und nicht ganze Melodien erklären wollen. Das war der Weg, auf dem man auch bis zur Aufstellung und zum Verständniss der ägyptischen Hieroglyphen und der assyrischen Keilschrift vordrang, und das ist auch der Weg, den man zur Aufstellung der Neumen-Tonschrift betreten muss. Die Frucht dieser systematischen Arbeit war die Entdeckung vieler Irrthümer, in denen man sich vorher bezüglich dessen, was diese räthselhaften Zeichen künden, befand, und die nunmehrige Gewissheit ihrer Erzählung. Ebenso mag die doch wohl noch gelingende Enträthselung der Neumen auch mehr oder minder veränderte Melodien als ihren wahren Inhalt aufdecken und erkennen lassen, dass denn doch ein Unterschied zwischen den neumirten und den notirten Gesängen bestehe, und die Behauptung, dass letztere die echte unverfälschte gregorianische Phrase enthalte, nicht so ganz zutreffend sei.

Es ist nicht zu verkennen, dass, wenn die archäologische Gesellschaft in dieser Richtung ihre Arbeiten beginnt, viele Schwierigkeiten sich in den Weg legen werden, doch möchte mit Ausdauer und streng objectivem Vorgehen in nicht zu langer Zeit ein richtigerer Einblick in das Neumensystem sich eröffnen.

Da in den österreichischen Klöstern ohne Zweifel noch manche alte Original-Manuscripte mit Neumen — seien es Bücher oder Fragmente — vorhanden sind, so stelle ich auf diesem Wege an die Hochw. Herrn Confratres die Bitte, mir von denselben freundlichst Kenntniss geben und ein Facsimile eines Stückes daraus (etwa einen Introitus oder ein Alleluja mit Vers) zusenden zu wollen.

Statistisches.

I.

Mittheilung aus Zwettl Ord. Cist.

Das am 4. October 1882 erfolgte Ableben unseres Seniors P. Rudolf Kammerlocher, welcher ein Alter von 88 Jahren, 3 Monaten und 4 Tagen erreichte, veranlasste mich, über das von den Mitgliedern unseres Stiftes in den letzten Jahrhunderten — die mir zu Gebote stehenden Aufzeichnungen reichen bis 1645 zurück — Nachforschungen anzustellen und ich kam dabei zu ganz überraschenden Resultaten, die ich hiermit der Oeffentlichkeit übergebe in der Hoffnung, dass

Digitized by Google

dadurch Anregung gegeben wird, auch anderwärts ähnliche Zusammenstellungen zu machen, die sicherlich nicht ganz ohne Interesse wären, und welche, falls sich, wie ich vermuthe, auch in anderen Häusern ähnliche Resultate ergeben sollten, zu weiteren Nachforschungen über die Ursachen dieser auffälligen Erscheinung Anlass geben dürften. Ich will auch bis dahin meine Ansicht über letztere zurückhalten und gebe im Nachfolgenden nur die Ziffern. Aus dem XVII. Jahrhunderte ist der Todestag und das Alter der Verstorbenen bekannt von nur 37 Mitgliedern des Stiftes. Diese 37 Individuen lebten zusammen 1561 Jahre, so dass sich als mittlere Lebensdauer die unverhältnissmässig geringe Anzahl von 42.18 Jahren ergibt. Nur 3 dieser 37 wurden 60 Jahre und darüber alt und das höchste erreichte Alter war 65 Jahre, während 5 in einem Alter von unter 30 Jahren starben. Das niedrigste Alter 24 Jahre. — Aus dem 18. Jahrhunderte ist das Alter und der Todestag von fast allen Stiftsmitgliedern bekannt. Es starben 116 mit zusammen 6928 Lebensjahren, so dass sich das Durchschnittsalter auf 59.6 Jahre stellt. Nur einer starb in einem Alter von unter 30 Jahren (26), während 5, 80 Jahre und darüber alt wurden. Das höchste Alter 83 Jahre. — Im gegenwärtigen Jahrhunderte starben bisher 85 Mitglieder des Stiftes mit zusammen 5442 Lebensjahren. Als Durchschnittsalter ergibt sich 64.02 Jahre. Drei dieser 85 starben im Alter von unter 30 Jahren. Das geringste Alter 28 Jahre. Dagegen erreichten 6 ein Alter von 80 Jahren und darüber. Das höchste Alter erreichte der Eingangs erwähnte P. Rudolf mit $88^1/_4$ Jahren. St. R. Abt.

II.

Bericht aus Martinsberg O. S. B. in Ungarn.

Mit Anfang des Kirchenjahres 1882/3 erschien der „*Schematismus* Archi-Abbatiae, Sti Martini Episcopi Confessoris De Scro Monte Pannoniae, Nullius Dioeceseos, Sedi apostolicae immediate Subiectae, Congregationis Cassinensis alias S. Justinae de Padua.“ Obzwar das Erzstift der ung. Benedictiner jährlich einen schön ausgestatteten Schematismus seiner Mitglieder herausgibt (was bei den vielen Veränderungen an den zahlreichen Gymnasien und Pfarreien auch erwünscht ist) hat der neueste pro 1882/3 doch ein allgemeineres Interesse, als alle seine Vorgänger, da er in der Kirchensprache verfasst ist. Wurden doch ung. Ausgaben (die zwar reichhaltiger zu sein pflegen) im Auslande wenig verstanden und habe ich es selbst bei meinen Reisen in mehreren öst. Stiften erfahren, dass man obige Ausweise recht dankbar entgegengenommen, aber nur selten entziffert hatte. Dem wollte die heurige Ausgabe, abhelfen. Das Titelbild vergegenwärtigt die Erzabtei, das Mutterstift von der Vogelperspective. Freilich bekommt man so keinen Begriff davon, dass dieser Bienenkorb der ung. Benedictiner (von welchem diese in alle Richtungen des Landes als Professoren, Prediger, Seelsorger ausgehen) auf einem 380 Meter über der Meeresfläche hohen Bergkegel steht; auch sieht man so den grossen Stiftspark, die

Digitized by Google

Wohnungen der Beamten, der Dienerschaft und die Wirthschaftsgebäude nicht.

Der volle Titel des Prälaten ist:

Excellentissimus ac Reverendissimus Dominus

Joannes Chrysostomus Kruesz,

antiquissimae, celeberrimae ac regiae O. S. B. Archi Abbatiae S. Martini Ep. et Conf. de S. Monte Pannoniae *Ordinarius,* ejus et aliarum ad sacram Regni Hung. coronam pertinentium ordinis Abbatiarum *Archi Abbas* et Praesidens perpetuus, S. Caes. et Reg. *Apost. Majestatis Actualis Intimus Consiliarius,* insignis ordinis *S. Stephani Reg. Ap. Eques, Academiae* eruditorum Hung. in sectione doctrinarum nat. *Membrum ad Honores,* item Membrum commissionis Patriae conservandis monumentis Aedium et Artis, *Aa. Ll. et Philosophiae item SS. Theologiae Doctoris,* Facultatis Theologicae Universatis R. Budapestinensis Membrum Collegiatum etc. etc.

Geb. am 27. Jän. 1819, Prof. 9. Juni 1840, ord. 26. Juni 1843, wurde er als Erzabt den 10. Juni 1866 installirt. Zwei Mitglieder des Erzstiftes sind mit Erlaubniss S. Heiligkeit zu höheren geistl. Würden erhoben worden: Se. *Excellenz Dr. Hyacinth Rónay,* Tit. Bischof, Erzieher Ihrer k. k. Hoheit der Frau Erzherzogin Valerie etc. und Se. Gnaden Dr. Florian Rómer, Abt und Domherr zu Grosswardein, Mitglied 22 gelehrter Gesellschaften etc. Die zum Erzstifte gehörigen Aebte des Ordens, mit eigenen Conventen sind: 1. Se. Gnaden *Dr. Sárkány,* Prälat von Bakonybél, Ritter des Franz Josefs-Ordens, Mitglied mehrerer gelehrter Gesellschaften etc. — 2. Se. Gnaden *Dr. Hollósy,* Prälat von Dömölk in Klein-Zell, Mitglied der ung. gelehrten Academie, des Wiener Geolog. Institutes, Consistorialrath mehrerer Diöcesen. — 3. Se. Gnaden *Sigismund Simon,* Abt von Tihany, Ritter der eisernen Krone, Consistorialrath etc. Sämmtliche angeführte Dignitaere sind unter Vorsitz seiner Excellenz des Ordinarius oder seines General-Vicars (Valerius Ballay) Consistorialräthe des hochw. H. H. der sep. Diöcese St. Martinsberg und ausser ihnen noch 11 andere vom Erzabte ernannte. [1])

Als kirchl. Hofstaat hat der Erzabt einen Secretär, einen Notar und einen Ceremoniar. Bei seiner Cathedralkirche ist ferner ein Custos, ein Seelsorger, ein Pfarrer und zwei Dompredigerangestellt. In Martinsberg besteht eine theol. Academie mit vier Cursen und 5 Professoren. *Einer von diesen tradirt auch zwei Jahrgänge hindurch die Philosophie im Geiste des hl. Thomas von Aquin nach Wunsch Sr. Heil. Leo XIII.* Dann hat das Erzstift auch *eine Professoren-Bildungs-Anstalt* für Lehramts-Candidaten des Obergymnasiums,

[1]) Beim bisch. Stuhle werden auch noch namentlich angeführt: *Dr. Zishay,* Rechtsanwalt des Erzstiftes und *Dr. Zsolnay,* Stiftsarzt, *Hilian,* Stiftschirurg und *Salba,* Schreiber.

Digitized by Google

die sich für die obligate Staatsprüfung 4 Jahre lang an der Universität zu Budapest vorbereiten. An diesem staatlich anerkannten Institute sind unter Leitung eines Directors neun Professoren, 2 für classische Literatur, 1 für ung. Sprache und Lit., 1 für deutsche Sp. und Lit., 1 für Geschichte und Geog., 1 für Physik, 1 für Mathematik, und 1 für Naturgeschichte. Die Professoren dieser Anstalt haben sich ausser den obligaten Cursen an verschiedenen Universitäten, wie zu Budapest, Wien, Innsbruck und Lille ausgebildet. Den Grundbesitz des Ordens verwalten 5 Administratores bonorum in den entfernten Gehöften der Erzabtei und 2 in den Filialabteien, mit dem *Centraldirector* somit 7 Capitulare, die wieder ihre weltl. Beamten haben. Decani Ordinis sind laut den Statuten der Congregation: Die Filialäbte, der Prior, der Subprior des Erzstiftes, der Generalvicar Sr. Excellenz, der Magister Novitiorum, die Senioren des Professoren-Collegiums der theol. wie auch der philosoph. Facultät, die Superioren und Directoren der 6 Gymnasial-Residenzen und 16 gewählte Capitularen. Die Decane haben in ausserordentlichen Angelegenheiten statt des Gesammtcapitels zu entscheiden. Auch etliche Capitularen des Erzstiftes führen diesen Titel im Schematismus. Die Examinatores I vel II collegii werden vom Capitel zu dem Zwecke gewählt, damit sie in zwei Commissionen untersuchen, ob die einzelnen Alumnen zur einfachen und zur Zeit zur feier. Profess zugelassen werden können. Die erstere wird nach vollendetem Noviziate und nach gut abgelegter Maturitätsprüfung, letztere 3 Jahre nach ersterer abgelegt. Das Erzstift hat auch noch ein Lyceum der VII. und VIII. Gymnasialclasse und das separate Noviziat in Martinsberg. Der zum Orden gehörigen kön. Gymnasien gibt es 6. Die Gymnasial-Residenzen, an welchen auch der dazu gehörige Kirchendienst zu besorgen ist, bestehen in: Raab, Oedenburg, Gran, Güns, Komorn und Pápa. Die Professoren sind grössthentheils staatlich geprüfte Lehrkräfte. Die übrigen haben nur noch die Probejahre als Supplenten zu erfüllen. In der Hauptstadt Budapest leben *6 Priester* zur Fortbildung an der Universität, von welchen einer oder der andere schon diplom. Professor ist. Es ist dort auch ein Capitular *Universitäts-Professor* und einer *Director des lit. Vereines* vom hl. Stephan. In Szegedin weilt ein Capitular als *Districtual-Oberdirector* für Mittelschulen (Landes-Schulrath). Zum separirten kirchl. Territorium des Erzabtes gehören 23 Pfarren mit 65 Filialen, die sämmtlich von Capitularen besetzt sind. Von den 181 Mitgliedern des Erzstiftes sind: Doctores der Theologie 5, Doctores der Philosophie 4, Doctores der Theol. und Phil. 2, Ritter verschied. Orden 10, Professoren 77, Seelsorger 34, Güterdirectoren 7, Archivare, Bibliothekare und anderen wissenschaftl. Beschäftigungen Obliegende gibt es 10, andere Stellen (Priore, Subpriore, Spirituale etc.) haben inne 20, Alumnen gibt es 33, Novizen 9, Laienbrüder keine. Die Anzahl der Gymnasialschüler in den Schulen des Erzstiftes beträgt 1532. Zu diesen gehört auch der Sohn Sr. Hoheit des *Erzherzog Josef,* der in das nahe an 500 Schüler

Digitized by Google

zählende bestrenommirte Obergymnasium zu Raab eingeschrieben ist.[1]) Am Ende des Schematismus sind auch die Barmherzigen Schwestern angeführt, unter deren Leitung Se. Excellenz der Erzabt für die weibl. Jugend der 3000 Seelen zählenden Grossgemeinde Martinsberg zum Andenken des XIV hundertjährigen Jubiläums des Ordens eine Mädchenschule errichtete. Wir schliessen mit dem Wunsche, der Benedictiner-Orden möge seinem schönen Berufe in Ungarn auch fürderhin gerecht werden und treu bleiben! V. R.

Necrologe.[2])

I.

Die in den Jahren 1880—81 verstorbenen Capitularen der ung. Benedictiner-Congregation de Sacro Monte Pannoniae.

Von Victor Alfons Ritschl.[3])

Nach den Schematismen des Erzstiftes St. Martinsberg pro 1881-83 berief der Herr in den zwei obgenannten Jahren neun Priester und einen Alumnen der Erzabtei zu sich. Im Jahre 1882 ist bis 14. Dez., Gott sei gedankt, — kein einziges Mitglied des Ordens in Ungarn gestorben. —

Der Reihenfolge nach schieden von hinnen:

I. Aegidius Vaszary,

Spiritual u. Administrator der Weincultur der Filial-Abtei zu Tihany, daselbst am 23. April 1880, im 82. Jahre seines Lebens, im 62. s. heil. Ordensgelübdes, 54. s. Priesterthums. Er ward in der Stadt Keszthely, Comitat Zala in Ungarn am 28. Feb. 1799 geboren. Das Ordenskleid des heil. Benedictus empfing er am 15. Oct. 1818, die feierlichen Gelübde legte er am 16. Oct. 1821 ab u. w. nach mit gutem Erfolge absolvirten 4 Jahrgängen der Theologie am 17. Aug. 1826 z. Pr. geweiht. Er wirkte als Gymnasial-Professor in Pápa 2 J., in Raab 1 J.; dann wurde er daselbst Provisor der Residenz, von wo er nach 2 J. wieder als Professor nach Komorn versetzt wurde. Hier blieb er von 1826—35 und kehrte dann wieder an das kön. Gymnasium des Ord. in Pápa zurück. Nach 3 J. verliess er die Lehr-

[1] Als der junge Erzherzog die Prüfungen vor den Capitularen am 31/1. 1882 glänzend überstanden, telegraphirte der Vater-Erzherzog dem Director: «*Meine Freude über die gelungene Prüfung meines Sohnes Józsi ist gränzenlos! Bin doch auch ich ein ehemaliger dankbarer Schüler des Ordens* (sein Prof. war Dr. Rómer O. S. B., jetzt Abt etc.) *und knüpft somit mein dankbares Herz ein neues starkes Band an die Benedictiner Ungarns.*» Erzherzog Josef m/p.

[2]) Vergl. Heft II. Jahrg. III. 1882, S. 380—386, u. Heft IV. S. 418—426.

[3]) Der Einsender folgender Skizzen sah bisher einer Anzeige über diese Todesfälle in den Studien vergebens entgegen. Er hätte auch diese Aufgabe recht gerne einem Anderen überlassen, der in der Handhabung der deutschen Schriftsprache eine grössere Fertigkeit besitzt. So aber zwingt ihn Pietät gegen die Verblichenen sich hierein nach Kräften zu versuchen. Diess diene auch zur Entschuldigung der kurzen Fassung.

Digitized by Google

kanzel auf immer und wurde in die Filialabtei Bakonybél beordert. 7 J. lang trug er hier die Bürde eines Seelsorgers an der Stiftspfarrei u. zugleich 3 J. die Würde eines Subpriors im Convente. Von 1842—64 entfaltete Vaszary an drei verschiedenen Pfarreien des separirten Territoriums des Erzabtes von St. Martinsberg eine segensreiche Thätigkeit, bis er endlich im J. 1864 in der Filialabtei Tihany eine weniger anstrengende Beschäftigung als Spiritual des Conventes, dann successive als Subprior u. 1873 als Prior erhielt. Als solcher entschlummerte er sanft an Alterschwäche am 23. April 1880. Schon früher betrat er auch die schriftstellerische Laufbahn. Ueber seine Leistungen auf diesem Gebiete siehe „Scriptores O. S. B. 1750—1880“ S. 490.

II. Veremundus Taxner,
Spiritual der Gymnasial-Residenz in Oedenburg.

Ein weniger bewegtes Leben als sein Vorgänger hatte dieser. Das Licht der Welt erblickte Taxner in der altehrwürdigen kön. Freistadt Tyrnau in Ungarn am 24. Feb. 1817. Seine Vaterstadt galt von jeher als Sitz der Clericalen u. wurde deswegen auch „klein Rom“ genannt. Sie war Jahrhunderte hindurch nicht nur d. Residenz des Primas, des Grosscapitels, der kath. Universität, 3 Priesterseminarien und mehrerer Klostergeistlichen — sondern behielt diesen Character auch bis in die neueste Zeit; insofern hier ein Weihbischof als Generalvicar des Primas von Ungarn, ein Collegialcapitel, und mehrere geistl. Genossenschaften bestehen. Das kön. Gymnasium zu Tyrnau zählte zu jenen 10 Mittelschulen, zu deren Versehung mit Professoren der Benedictinerorden Ungarns bei seiner Wiederherstellung 1802 verpflichtet wurde. In dieser Schule frequentirte Taxner fleissig die Gymnasial-Curse u. in der unmittelbaren Umgebung von einer so ansehnlichen Geistlichkeit entwickelte sich in dem strebsamen jungen Manne gar bald die Vorliebe zum geistl. Stande sowie zum Lehrfache.

Sein Wunsch wurde bald erfüllt. Im Erzstifte Martinsberg aufgenommen wurde er am 15. Sept. 1833 eingekleidet. Nach seiner feierl. Profess am 13. Aug. 1838 u. Vollendung seiner Studien am Lyceum in Raab, im theol. Institute des Erzstiftes in Martinsberg u. im Paedagogium für die Lehramtscandidaten des Ordens in Baconybél unterwarf er sich pflichtgemäss der Prüfung vor dem Landesschulrath, wodurch er berechtigt wurde, als öffentlicher Gymnasialprofessor fungiren zu können.

Am 25. Jan. 1842 empfing Taxner die Priesterweihe. Sein thätiges Leben begann er als Professor am kön. Obergymnasium des Ordens in Oedenburg u. wirkte dort als berühmter Schulmann ununterbrochen 37 J. hindurch. Als seine Kräfte schwanden, ernannte ihn Se. Excellenz, der Erzabt 1879 zum Spiritual der Residenz daselbst. Den Ruhestand hat er nicht lange genossen, den schon am 4. Mai 1880 ereilte ihn der Tod, im 64. J. seines Alters, im 47. seines Ordenslebens und im 39. seines Priesterthums.

Digitized by Google

Trefflich ist die Charakterisirung Taxners im Monumentalwerke „Scriptores," — wo ihn S. 478 einer seiner gelehrten Schüler einen „vir vere doctus pietateque clarus" nennt.

III. Hermannus Császár,

Nestor des Erzstiftes Martinsberg, Prior des hochw. Conventes der Abtei Bakonybél, Inhaber des goldenen Verdienstkreuzes, segnete das Zeitliche am 19. Sept. 1880. Geb. in Tokod, Gemeinde des Graner Comitates 20. Juli 1796, erhielt er das Ordenskleid am 28. Oct. 1819. Nachdem er die Studien der Aufgabe der Congregation entsprechend absolvirt hatte, wurde er durch seine Profess am 28. Oct. 1819 dem Erzstifte und am 17. Aug. 1826 dem Priesterstande einverleibt. Nur 3 J. lang wirkte er als Professor an den kön. Obergymnasien des Ordens in Raab u. Oedenburg; 5 J. lang war er hierauf beliebter Cathedralprediger im Dome des Erzstiftes St. Martinsberg, dann Stiftspfarrer in der Gross-Gemeinde Györ-Sz.-Márton u. bis 1849 in Tényö. In jeder dieser Pfarreien hatte er die Seelsorge von 3000 Pfarrkindern zu versehen. Von hier wurde er wieder als Prediger der Residenzkirche nach Oedenburg versetzt. 5 J. lang diente er mit Vorliebe seinem hl. Amte und bekleidete dann seit 1864 die Stelle eines Spirituals seiner Mitbrüder am letzgenannten Orte, sowie auch in Komorn, zuletzt aber seit 1866 in Bakonybél, wo er 1875 Subprior und 1878 Prior des dortigen Filial-Conventes wurde. Er starb 85 J. alt, im 64. J. seines Ordenslebens und im 55. seines Priesterthums.[1]) Sein Nachfolger in der Würde eines Priors von Bakonybél,

IV. Othmar Szabó,

folgte ihm nach einem Vierteljahre auch im Tode nach. Von Nagy-Födémes, im Pessburger Comitat gebürtig (4. Aug. 1823) w. Szabó am 15. Sept. 1839 den Alumnen des Erzstiftes eingereihet. Nach beendeten phil. und theol. Stud. legte er die feierlichen Gelübde am 26. Mai 1847 ab u. wurde am 20. Juli desselben Jahres zum Priester geweiht. P. Othmar blieb im Mutterstifte als Cathedralprediger und später zugleich als Professor der Alumnen. Von hier wurde er auf öffentliche Anstalten des Ordens versetzt, wirkte als Gymnasialprofessor in Tyrnau, Gran u. Raab u. wurde hier 1857 zum Director des kön. Obergymnasiums ernannt. Schon 1861 erhielt er wegen kleiner Geistesstörungen einen leichteren Wirkungskreis als Seelsorger der kleinen Pfarrgemeinde Varsány. Sein Uebel verschlimmerte sich aber allmählig so, dass man ihn nach etlichen J. in der Filialabtei Bakonybél in den Ruhestand versetzen musste. Hier loderte noch in seinen letzten J. die leuchtende Flamme seines Geistes so weit auf, dass er noch das Amt eines Subpriors und nach dem Ableben Császárs 1880 dessen Stelle als Prior des Conventes bekleiden konnte. Seine alte Krankheit führte aber noch im selben J. 21. Dec. seinen Tod herbei.

[1]) Vergl. «Scriptores O. S. B.» S. 50.

Digitized by Google

V. Engelbert Holler,
Superior der Gymnasial-Residenz in Komorn,

übergab seine Seele am 23. Feb. 1881 in die Hände seines Schöpfers. Er w. in Raab, der Hauptstadt des gleichnamigen Comitates 1815 den 1. Sept. geboren. In der nächsten Nähe des hochangesehenen Mittelpunktes des ung. Benedictiner-Ordens und unter Leitung der Capitularen dieses Erzstiftes wurde das höchste Ziel der Bestrebungen des mustervollen Gymnasialschülers Franz Holler, bald daselbst ein Mitglied des berühmten Ordens zu werden.

Sein Wunsch ging in Erfüllung. Am 17. Sept. 1832 kam er in das Noviciat des Erzstiftes. Nach 5 J. gelobte er feierlich vor Gott und den Menschen der Regel des heil. Benedictus gemäss leben zu wollen. Noch 3 J. waren zur Vollendung seiner Stud. erforderlich, worauf er 20. Juli 1840 zum Priester geweiht wurde. Zunächst lehrte er dann 5 J. lang am k. k. Obergymnasium des Erzstiftes in Gran, dann 5 J. am gleichen Institute in Pressburg, ebensolang in Güns, an welch' letzterem Orte er 1855 Gymnasialdirector, 1863 zugleich Superior seiner Collegen ward. 1866 berief ihn Se. Excellenz der jetzt regierende Oberhirt zum Central-Oeconomie-Director[1]) nach St. Martinsberg, von wo er 1872 als Districtual-Administrator in den Komorner Güterbezirk kam und endlich 1879 als Superior der Gymnasial-Residenz nach Komorn bestimmt wurde.

Als solcher wurde er, ein so rüstiger Mann, dass man ihn allgemein seiner majestätischen Erscheinung wegen „Lord" nannte, am obgenannten Tage ganz unvermuthet vom Tode überrascht. Er wirkte 26 J. hindurch als Professor, 13 als Administrator bonorum temp., 5 als Superior.[2])

VI. Marcell Kovatschitsch,

Consistorialrath von St. Martinsberg, Cassier u. Exactor des Erzstiftes, starb den 20. Apr. 1881. In der Nähe eines der ältesten Benedictinerstiftes, welches erst neuerdings 1873 den Benedictinern der ung. Krone, deren „Primas u. Praeses perpetuus" der Erzabt von Martinsberg ist, zurückgestellt ward — wurde Kovatschitsch 14. Nov. 1805 zu Zala-Apáthý geboren. Von einer echt patriotischen Familie herstammend, wollte er zwar Benedictiner werden, doch nicht in den Convent zu Zalavár, damals noch zu einem deutschen Stifte (Göttweig) gehörig, eintreten und liess sich deshalb im Erzstifte 1820 einkleiden.

Neun J. hindurch bereitete er sich hier nebst vorschriftmässigen geist. Uebungen durch phil. und theol. Studien in den Anstalten des

---

[1]) Die weitverbreiteten Besitzungen des Erzstiftes verwalten nach dem neuesten lat. Schematismus unter dem Vorsitze Sr. Excellenz ein Centraldirector mit 5 Districtual-Administratoren (sämmtl. Capitularen), die theils an Bezirksgehöften, theils in den Filialabteien die weltl. Oeconomiebeamten des Ordens leiten und controlliren.

[2]) Vgl. «Scriptores O. S. B.» S. 193.

Digitized by Google

Ordens zum Priesterthum vor und nachdem er 17. Juli 1827 die feierl. Profess abgelegt, empfing er 21. Oct. die höheren Weihen. 1 J. war er in Pápa, 20 in Güns und 7 in Raab Gymnasial-Professor. Im J. 1857 berief man ihn zum Promagister und Cassier ins Mutterstift, wo er 1865 zugleich Rechnungsführer wurde.

Bis zu seinem Tode, also 23 J. lang versah er diese beiden Aemter, nachdem er 28 J. lang zuvor Professor gewesen. Seine ausnehmende Thätigkeit vermag der zu würdigen der da weiss, welch' grosse Verantwortung und Wichtigkeit diese beiden Aemter haben, die er bis zu seinem letzten Athemzuge mit seltener Gewissenhaftigkeit versah.

Kovatschitsch war wegen seiner practischen Lebensphilosophie einer der beliebtesten älteren Capitularen des Erzstiftes und all zu oft belästigte man den allgemein geschätzten „Urunk bátyánk" („unser Herr Vetter") um sich bei ihm Rath und Trost zu holen.[1])

VII. Johannes Nep. Ruzsicska,

Doctor der Theol., Phil. u. d. freien Künste, Professor der Theologie an der k. ung. Universität zu Budapest, emer. Decanus der theol. Facultät daselbst, Examinator für Doctoren-Promotion, Consistorialrath von Eperjes u. Martinsberg etc.

Ruzsicska geb. in Turzovka, Com. Trencsin 14. Juli 1811, w. am 16. Oct. 1826 eingekleidet u. legte die feierl. Profess am 10. Dec. 1832 ab. Nach seiner Ausbildung u. nachdem er auch seine mangelhafte Kenntniss der Landessprache so weit ergänzt hatte, wie sie bei den Capitularen des kön. ung. Erzstiftes unumgänglich nothwendig ist, w. er am 8. März 1835 ordinirt. Nicht zufrieden mit den 4 theol. Jahrgängen des Erzstiftes hielt er sich zu seiner weiteren Fortbildung 1834—37 noch an der höheren theol. Lehranstalt am Frintaneum in Wien auf, wo er, der schon früher Dr. der Philosphie und freien Künste war, auch zum Dr. der Theologie promovirt ward.

Den begabten jungen Mann berief der Erzabt in seine oberhirtliche Aula als Ceremoniär und bestellte ihn zugleich als Prof. der oriental. Sprachen an der Academie des Erzstiftes; 1838 aber zum Prof. des Kirchenrechtes und der Kirchengeschichte. 16. J. lang wirkte er hier so segensreich, dass sein Ruf als Professor und seine liter. Leistungen auch in höheren Kreisen Anklang fanden. Se. Majestät d. Kaiser von Oesterreich-Ungarn ernannte 1853 Ruzsicska zum ord. Professor der arabischen, syrischen und chaldäischen Sprachen so wie des Kirchenrechts an der Universität der ung. Hauptstadt, der hier 28 J. hindurch ausgezeichnet wirkte. Seine Hörer, sämmtlich Alumnen des Central-Seminars, in welches die begabtesten und hoffnungsvollsten Cleriker von allen Dioecesen Ungarns gesandt werden, haben seinen Ruhm im ganzen Lande verbreitet. Und hat man die Capitularen des Erzstiftes im Lande je mit Recht die gelehrten Benedictiner genannt, so gilt dies unzweifelhaft bei Dr. Ruzsicska.

[1]) Vergl. «Scriptores O. S. B.» S. 253.

Digitized by Google

Dr. Ruzsicska war der letzte von jenen seiner Ordensgenossen, die noch unter dem Regime des Cultusminister Grafen Thun zu Universitäts-Professoren promovirt wurden. Von diesen waren zwei Dr. Márkfy (O. S. B. Prof. der Theologie) und Dr. Jedlik (O. S. B. Prof. der Physik und der anerkannte erste Physikus in Ungarn) — als Rectoren der Universität auch seine Vorgesetzten. Dr. Ruzsicska war aber auch der letzte von den obgenannten, der seine Lehrkanzel verlassen hat: als erster von diesen wurde Dr. Stanke O. S. B. de S. M. Paň. Prof. der Philosophie, vom Tode hinweggerafft. Am Leben ist jetzt nur noch Dr. Jedlik, der nach einem 54 jährigen Wirken als Professor 1878 sich zurückzog und nun in der Raaber Ordens-Residenz lebt.

Dr. Ruzsicska verblieb trotz seiner Alterschwäche bis zu seinem am 3. Sept. 1881 erfolgten Tode bei seiner gewohnten u. geliebten Lehrkanzel. Eine öftere Einladung ins Mutterstift zur Ruhe zurückzukehren lehnte er beständig ab. Als Greis bestieg er noch ständig mit grosser Freude seinen Lehrstuhl. Seine letzten Ferien brachte er in Balaton-Türed, dem zur Filial-Abtei Tihany gehörigen vielbesuchten Badeorte des Ordens zu. Kaum hatte er hierauf wieder seinen lieben Posten aufgesucht, um das neue Schuljahr zu beginnen, als ihn auch schon seine Kräfte verliessen u. er sanft im Herrn entschlummerte.

In Bezug auf seine schriftstellerische Thätigkeit sei hier auf „Scriptores O. S. B.“ S. 391 verwiesen, wo Dr. Ruzsicska mit vollem Recht als ein „*vir sacrarum litterarum peritissimus*“ bezeichnet wird.

VIII. Emil Schiebinger,

Doctor der Philosophie, Prior, Administrator bon. temp. u. Provisor der Filial-Abtei Tihany.

Geb. am 5. Apr. 1824 in Rákos Com. Oedenburg, dem Sommeraufenthaltsorte der Raaber Bischöfe, wurde er am 15. Sept. 1839 in Martinsberg eingekleidet, legte die feierl. Gelübde 25. Mai 1847 ab und erhielt 20. Juli dess. J. die Priesterweihe.

Seine äussere thätige Laufbahn betrat Dr. Schiebinger in Güns, wo er in der Residenz-Kirche das Amt eines Predigers versah. Von hier kam er bald an das k. Obergymnasium des Ordens nach Pressburg als Professor. Auch hier blieb er nicht lange, denn schon 1849 berief das Vertrauen seines Oberhirten ihn in die Aula als Ceremoniär. Die Umstände erheischten es, dass Dr. Schiebinger nach einer Jahresfrist wieder ans Obergymnasium nach Oedenburg versetzt werden musste. Hier wirkte er am längsten (1850—61) und galt, wie ein ehrender Nachruf des lib. „Budapesti Hirlap“ bezeugt, als einer der eifrigsten Bekämpfer des absolutistischen Bach'schen Systems. War es ja ein allgemein bekanntes, offenbares Geheimniss, dass die ung. Benedictiner als treue Patrioten trotz aller Anstrengungen der feindlich gesinnten Regierung in ihren Mittelschulen einen auf Religion basirenden Nationalismus in die Herzen von Tausenden ihrer Schüler ein-

Digitized by Google

zuflössen bemüht waren. Dr. Schiebinger wurde 1861 zum Director des k. Obergymnasiums zu Raab ernannt, wo er seit 1867 zugleich Superior der Ordens-Residenz war. Des Schulwesens müde erlangte er 1869 die Seelsorgerstelle in Füss, später in Nyalka, bis er endlich nach 8 jähriger Pastoration zum Prior des Conventes Tihany ernannt wurde und als solcher im besten Mannesalter verschied.

Dr. Schiebingers Name hatte einen guten Klang im Lande; seine Handbücher für Mittelschulen waren sehr verbreitet. Als Prior hat er sich in den weitesten Kreisen der vornehmen Welt, die den obgenannten Badeort der Abtei zur Zeit der Saison besucht, durch sein elegantes Benehmen und seine echt ung. Gastfreundlichkeit — ein unvergessliches Andenken erworben.

Ueber seine lit. Leistungen vide „Script. O. S. B.“ S. 406 registirt.

IX. Anastasius Tomek
Pfarrer in Tárkány,

starb am 26. Nov. 1881. — Geb. in Székely falva Com. Pressburg am 19. Mai 1833, erhielt er das Kleid des hl. Ordens den 11. Sept. 1851, w. Profess 28. Sept. 1856, Priester 26. Juli 1858. Als Professor fungirte er 19. J. l. am k. Obergymnasium zu Raab, von wo er zuerst 1877 in Varsány, später 1879 in Tárkány als Seelsorger angestellt wurde. Hier gab er auch nach einer sehr schmerzlichen Krankheit seine Seele am genannten Tage auf.

Am 6. Febr. l. J. verschied in Pápa X. P. Marian Hofstetter, Gymnasialprofessor und Benedictiner Ordenspriester aus St. Martinsberg. Geboren im J 1852, trat Hofstetter im J. 1871 in den Orden. Nachdem er im Jahre 1877 feierliche Profess gemacht hatte und im darauffolgenden Jahre zum Priester geweiht war, versah er drei Jahre hindurch im Gymnasium zu Pápa das Lehramt. Die letzten Jahre seines Lebens verbrachte der Verblichene in Budapest, wo er sich zum Staatsexamen vorbereitete; obschon durch fortwährende Kränklichkeit sehr geschwächt, unterzog er sich dennoch im December des vorigen Jahres mit Erfolg der Staatsprüfung. Sanft und ergeben, wie P. Marian im Leben war, ist er auch im Herrn entschlafen.

Ausser diesen Priestern verstarb im J. 1881 in Folge einer Lungenentzündung noch ein hoffnungsvoller Zögling des Erzstiftes Coelestinus Albert mit Namen. Nach Vollendung d. Novitiates u. d. 2 Lyceal-Classen legte er die obligate Maturitätsprüfung ab, worauf ihm von den zwei Untersuchungs-Commissionen der Zutritt zur einfachen Profess gestattet wurde, die er am 1. Juli 1880 abgelegt hatte. Schon studirte er fleissig Theologie und als Lehramtscandidat die zur Staatsprüfung vorgeschriebenen Lehr-Gegenstände, als er binnen einem $^1/_2$ J. das Opfer einer starken Verkühlung wurde.

Piis suffragiis commendati *Requiescant in pace!*[1])

[1]) SS. D. N. Pius PP. VI. 2. Maii 1776 clementer indulsit ut quandocunque sacerdos aliquis nostrae congregationis (de s. monte S. Martini Pannoniae) pro capitulari eiusdem Missae sacrificium celebrabit, huiusmodi animae, pro qua celebratum fuerit, perinde suffragetur, ac si ad Altare privilegiatum fuisset celebratum.

Digitized by Google

II.

S. Stephan in Augsburg.

Dr. P. Luitpold Brunner.

Prof. von St. Stephan.

Der Verlust, den Augsburg—Ottobeuren im letzten August durch den Tod des lieben P. Magnus Bernhard erlitten hat, mahnt an einen ähnlichen, der dieselbe Ordensgemeinde $1^1/_2$ Jahre früher durch das Ableben des P. Luitpold Brunner getroffen hat. Fand P. Mang in diesen Blättern ein Plätzchen pietätsvoller Erinnerung, so möge dies auch seinem fast gleichalterigen, im Tode vorausgegangenen Mitbruder nachträglich gegönnt werden.

P. Luitpold Brunner erblickte das Licht der Welt am 15. Juni 1823 im herrlich gelegenen Passau, wo sein Vater dem dortigen Gymnasium und Lyceum als kgl. Studienrector vorstand. In der hl. Taufe erhielt er den Namen Peter. Schon mit 9 Jahren kam unser Peter als Studentlein an die von seinem Vater geleitete Studienanstalt und begann unter dessen ernster und weiser Führung den festen Grund zu jenem vielseitigen Wissen zu legen, durch das er sich später auszeichnete und nützlich erwies. Er begnügte sich nicht damit, den Forderungen der Schule gerecht zu werden: er trieb Zeichnen, Musik, Dichten und brachte es darin überall zu grosser Fertigkeit und Gewandheit. Die Verzeichnisse, die er über die von ihm gelesenen Bücher anlegte und die sich vom Jahre 1838 an noch vollständig erhalten haben, seine Excerpte und die über das Gelesene beigefügten Bemerkungen zeigen, mit welch musterhaft geregeltem Fleiss er die Lectüre der verschiedensten Werke pflog. Gleich vom Anfange an tritt hier seine Vorliebe zu geschichtlichen Studien hervor, denen er sein ganzes Leben hindurch mit vorzüglicher Neigung zugethan blieb. Nachdem er im Jahre 1840 unter seinem Vater das Gymnasium glänzend absolvirt hatte, studierte er zuerst 2 Jahre am Lyceum in Passau Philosophie, dann auf der Universität München Jurisprudenz.

An Körper und Geist gereift, fasste der hoffnungsvolle Jüngling den Entschluss, sich ganz dem Dienste Gottes zu weihen und bat im Herbste 1846 im Benedictinerstitte Stephan in Augsburg um Aufnahme in den ihm durch seine geschichtlichen Studien vor allen lieb gewordenen Orden des hl. Benedict, die ihm am 1. Novbr. 1846 auch gewährt wurde. Am 8. Novbr., dem Vorabende unsers Ottobeuren - Patrons S. Theodor, traf er in Augsburg ein, am 23. Novbr. trat er die Reise nach Ottobeuren an, wo sich damals das Noviziat befand. Mit gewissenhafter Treue, nicht bloss äusserlich, sondern mit ganzer Seele gab er sich den Uebungen des klösterlichen Lebens hin. Die freie Zeit verwendete er zu heraldischen und historischen Arbeiten, wovon sich noch manche Proben in der Handschriftenbibliothek zu Ottobeuren erhalten haben. Besonders die Ordens- und Hausgeschichte interessirte und beschäftigte ihn lebhaft. Auch die Hymnen des von uns gebrauchten Mauriner-Ordensbreviers fanden an ihm einen gewandten Dolmetscher in dieser

Digitized by Google

Zeit. Fr. Peter wurde mit Freuden vom Capitel zur Ablegung der hl. Ordensgelübde zugelassen. Am 30. Novbr. 1847 machte er Profess in die Hände des Abtes Barnabas und erhielt den Namen Luitpold. Zur weitern Ausbildung ward Fr. Luitpold nochmals an die Universität München geschickt. Kaum war er am 22 Novbr. 1850 zum Priester geweiht, so musste er auf Geheiss seines Abtes in das neuzugründende Stift St. Bonifaz in München sich begeben. In aller Stille, ohne dass das Volk etwas davon wusste las er bei St. Bonifaz seine erste hl. Messe und wirkte dort ein Jahr lang als Pfarrcooperator. In dieser Zeit entstand sein Büchlein *„Das Leben des deutschen Apostels Bonifazius. Zugleich als Erklärung der Bilder aus der Geschichte dieses Heiligen in der Basilika zu München"* (Regensburg. Pustet. 1852), das er in späteren Jahren als ein schwaches Erstlingswerkchen bezeichnete. Bei St. Bonifaz war es auch, wo er zuerst als Prediger auftrat, ein Amt, das er unermüdet und mit seltener Meisterschaft 30 Jahre hindurch, auch in Augsburg zu nicht geringer Erleichterung seiner Mitbrüder oft und gerne versah, bis in den allerletzten Jahren sein Leiden ihm das Betreten der so liebgewonnenen Kanzel unmöglich machte.

Im Jahre 1852 kehrte er in sein Mutterkloster St. Stephan zurück und wirkte in demselben ununterbrochen mit staunenswertem Eifer bis zu seinem Tode. Vom Jahre 1852—1879 bekleidete er die Stelle eines Religionslehrers am Gymnasium. Alle, welche das Glück genossen, ihn zum Lehrer zu haben, werden dem Schreiber dieses, der selbst 4 Jahre zu seinen Schülern zählte, beistimmen, wenn er behauptet, kein Lehrer habe es verstanden, in der Weise sich die unbegrenzte Hochachtung und die grösste Autorität zu verschaffen, wie P. Luitpold; kein Lehrer habe mit weniger Aufwand von Mitteln sich solche Beteiligung am Unterricht zu erzwingen gewusst wie P. Luitpold. Mit tiefer Gründlichkeit und einem sich immer gleichbleibendem Ernst behandelte er ruhig, klar und verständlich seinen Gegenstand und suchte den Verstand seiner Schüler für die Wahrheiten der Religion zu gewinnen. Dabei blieb ihm Musse genug, sich wieder seinem Lieblingsfache, der Geschichte, zuzuwenden. Als erste Frucht seiner Arbeiten erschien im Jahre 1855 sein Programm *„Die Einfälle der Ungarn in Deutschland bis zur Schlacht auf dem Lechfeld am 10. August des Jahres 995."*

In der Ausschuss-Sitzung des histor. Vereins für Schwaben und Neuburg vom 30. April 1857 wurde ihm die Stelle eines Bibliothekars dieses Vereins übertragen, welche er bis 1879 versah.

Im Herbste 1857 schrieb er ein Programm *„Die Grafen von Hals, ein Beitrag zur Geschichte Bayerns,"* im Jahre 1860 *„Die Markgrafen von Ronsberg. Ein Beitrag zur Geschichte des bayerischen Schwabens."* Seine *„Beiträge zur Geschichte der Markgrafschaft Burgau"* im 29. und 30. combinirten Jahresberichte des histor. Vereins für die Jahre 1863 und 1864 und im 31. Jahresberichte für 1865 fanden

Digitized by Google

besondere Anerkennung: die Universität Würzburg ehrte ihn (1866) durch Verleihung des Doctordiploms.

Dass es Dr. Brunner verstand, als Geschichtsprofessor am Gymnasium (1867—1878) bei den Schülern Interesse für seinen Lieblingsgegenstand zu wecken, bedarf wohl kaum erst erwähnt zu werden. Wie rastlos P. Luitpold in seinen geschichtlichen Arbeiten thätig war, davon geben seine weiteren Veröffentlichungen im 34. und 35. Jahresbericht und im I., II. und III. Jahrgang der Zeitschrift des histor. Vereins Zeugniss.

Dabei war P. Luitpold seit 1852 Präses der lateinischen Congregation, seit 1860 Director der Laienbrüder, seit 1870 Stiftsbibliothekar — das alles bis zu seiner letzten Krankheit, — in den Schuljahren 1876/77 und 1877/78 auch noch Lehrer der deutschen Sprache und Literatur in der Oberclasse. Manche alte Zeichnung — Copien alter Schlösser, Klöster und Kirchen — verdanken wir seiner kunstgewandten Hand; der Musik und Dichtkunst blieb er immer zugethan; noch zum Wittelsbacher Jubiläum (1880) verfasste er das bei dieser Feier im goldenen Saale von einem Schüler der Anstalt vorgetragene Gedicht „Herzog Ludwig der Reiche von Bayern - Landshut vor Augsburg", und kurz vor seinem Tode übergab er unserem Seminardirector P. Karl Berchtold ein noch glücklich für unsere Seminarbühne vollendetes Drama „David und Jonathan". Nicht wenige Zeitschriften erhielten Beiträge verschiedenen Inhalts aus seiner Feder, selbst „Die Fliegenden Blätter" manch' heiteren Witz und humoristischen Einfall mit drolliger Zeichnung.

Benedictiner war P. Luitpold mit Leib und Seele. Streng hielt er sich sein Leben lang an die vorgeschriebene Hausordnung; immer wohnte er dem täglichen Chordienst bei und entzog sich demselben nie ohne dringende Nothwendigkeit; seine Zelle und die Arbeit darin liebte er gar sehr. In den Schulferien pflegte er regelmässig, wenn er von einer kleinen Erholungsreise zurückkehrte, zu sagen: „O wie schön ist es daheim; wie gerne bin ich wieder bei St. Stephan; nur da ist mir eigentlich wohl!"

Im Sommer 1876 warf ihn eine Lungenentzündung auf's Krankenlager. Schnell zwar erholte er sich wieder, doch nie mehr zu der früheren zähen, ungebrochenen Kraft.

Im Jahre 1875 musste er theilweise den Unterricht in der Philosophie am Lyceum übernehmen, der 1879 ihm ganz übertragen wurde. Am 26. März 1879 ward er zum II. Vorstand des histor. Vereins gewählt; aber bereits hatte ihn ein schmerzliches, langwieriges Leiden ergriffen, dem nur ein Mann wie P. Luitpold so hartnäckigen Widerstand entgegensetzen und jede nur einigermassen erträgliche Stunde zu fortgesetzter Arbeit, jetzt besonders auf dem Gebiete der Philosophie, abtrotzen konnte. Schon am 25. Juli 1880 bat er um Enthebung von der Stelle eines II. Vorstandes des histor. Vereins.

Digitized by Google

Bei Beginn des Jahres 1881 zeigte sich ein vollkommener Zerfall seiner Kräfte, und in den letzten Tagen seines Lebens, wo er den Tod mit klarem Blicke herannahen sah, beschäftigte er sich nur mehr mit ernster Zurüstung auf diese wichtige Entscheidungsstunde. Als er am letzten Tage seines Lebens die Sprache verlor, bat er uns Mitbrüder, die wir ihn besuchten, durch fortwährendes Aufheben und Zusammenfalten der Hände um unser Gebet für eine gute Sterbestunde und um unsere Fürbitte nach dem Tode. Sonntag den 9. Januar 1881 Abends $^3/_4$4 Uhr ging er wohlvorbereitet in die Ewigkeit hinüber. Mit P. Luitpold verlor das Stift St. Stephan eines seiner würdigsten, anhänglichsten Glieder, einen unermüdlichen, eifrigen Arbeiter und Lehrer: Alle, die ihn kannten, einen dienstbereiten, liebevollen Menschen.

Sieg. L.

III.

Fortsetzung der Stift Einsiedl'schen Necrologe.

Noch im Herbste des J. 1882, am 1. u. 27. Oct. hat Gott der Allmächtige zwei neue Opfer unter den Conventualen des Stiftes Maria-Einsiedeln gefordert, die hochw. P. Athanasius Tschopp u. Marianus Kälin, beide als Beichtiger in zwei verschiedenen Frauenklöstern gestorben.

I. P. Athanasius Tschopp.

Dieser hatte das Licht der Welt zu Kuntwyl, einem Pfarrdorfe im Schweizercanton Luzern am 10. April 1803 erblickt. Frühzeitig kam er in die Klosterschule nach Einsiedeln u. hier erwachte in seinem religiösen Gemüthe bald der Gedanke und Entschluss, sich Gott dem Herrn im Benedictinerorden für immer zu weihen. Diesen Entschluss verwirklichte er durch die feierliche Profess am 22. Oct. 1820, u. am 20. Mai 1824 wurde er zum Priester geweiht. Schon als Cleriker hatte Athanas hervorragende Fähigkeiten u. Kenntnisse an den Tag gelegt in der Redekunst, Musik, Theologie, besonders aber in der Physik u. in den mathematischen Fächern. Priester geworden, verwendete man ihn nach u. nach für alle diese Disciplinen, zunächst in der praktischen Seelsorge als Christenlehrer in der weit ausgedehnten Pfarrei Einsiedeln u. als Beichtvater am hies. weltberühmten Wallfahrtsorte, wo von Ostern bis Allerheiligen kein Tag vergeht, ohne eine Anzahl Pilger um die geistlichen Richterstühle zu sammeln, und ohne der hohen Feste zu gedenken, an denen 5—6000 Wallfahrer auf einmal erscheinen. P. Athanas wurde nun bald ein vielbesuchter u. beliebter Beichtvater. Zugleich zeichnete er sich als Professor am hies. Gymnasium aus. Im Herbste 1829 wurde ihm dasjenige Lehramt übertragen, in welchem er nicht nur Grosses leistete, sondern durch neue Erfindungen sich auch bleibenden Ruhm erwarb. Zu diesen Erfindungen gehört namentlich die eines Telegraphen nach eigener Construction. Man darf sagen: hätte P. Athanas als

Digitized by Google

Laienprofessor an irgend einer deutschen Universität gewirkt, er würde mit seinen Erfindungen als einer der ersten Physiker des Jahrhunderts gefeiert worden sein. Er war aber zugleich Priester u. Mönch, u. desshalb hat die Welt ihn möglichst ignorirt. Auch zu den inneren Klosterämtern wurde P. Athanas frühzeitig berufen: lange wirkte er als Brüder-Instructor, dann vom Oct. 1839 an als Novizenmeister u. als Erzieher der Fratrum Clericorum. Das J. 1846 brachte dem Stifte Einsiedeln hochbedeutsame Veränderungen: am 26. März starb der hochw. Prälat Cölestin Müller u. am 23. April wurde der bisherige Stiftsstatthalter Heinrich Schmid beinahe einmüthig zu dessen Nachfolger erwählt. Im Spätherbste gleichen Jahres legte auch der krankgewordene Decan Carl Müller sein Amt nieder, das er über 24 Jahre durch Handhabung der klösterlichen Disciplin u. durch seinen Eifer für die Schönheit des Gottesdienstes würdig bekleidet hatte. Am darauffolgenden 3. Dec. ernannte Abt Heinrich den P. Instructor Athanas zum neuen Decan. Diese beide höchsten Oberen trugen fortan zur Erhöhung des Cultus wieder vortrefflich bei; beide, hohe, ehrfurchteinflössende Gestalten, erschienen mit wahrer Majestät bei den heil. Cultushandlungen. In freien Stunden setzte der hochw. Herr Decan seine wissenschaftlichen Arbeiten unermüdet fort. Da trat Ende 1852 ein Ereigniss ein, das bald auch auf P. Athanas massgebend zurückwirkte, es verreisten nämlich die zwei ersten Einsiedler-Patres, die hochw. P. Ulrich Christen und P. Beda Conner als Missionäre nach Nord-Amerika. Nicht lange nachher ergriff auch den Herrn Decan P. Athanas eine immer lebhaftere Sehnsucht nach dem fernen Welttheile. Seine Lectüre bildeten jetzt vorherrschend die historischen und geographischen Werke über dieses Land. Endlich verreiste er dahin mit zwei anderen Confratres am 2. Mai 1855, nachdem ihm als dem scheidenden Decan noch eine grossartige Ovation war dargebracht worden. Allein das nordamerikanische Klima war nicht für ihn. Ein heftiges Fieber brachte ihn dem Tode nahe. Er genas zwar und kehrte Anfangs Sept. 1856 in die Heimath zurück; allein es begann ein Uebel sich in seinem Körper zu entwickeln, das zwar langsam fortschritt, doch hauptsächlich seinen Tod herbeiführte, — eine Herzverfettung. Seine Rückkehr nach Einsiedeln darf als ein Act der göttlichen Vorsehung betrachtet werden. Denn am 6. Dec. d. J. übertrug ihm der hochw. Herr Prälat definitiv die Beichtigerstelle in der Au,[1]) um da bis zu seinem Tode für die zahlreiche Ordensgemeinde segens-

[1]) Das Kloster in der Au liegt eine halbe Stunde hinter Einsiedeln und hat eine mehr denn sechshundertjährige lobwürdige Existenz. S. «Geschichte des Jungfrauenklosters O. S. B. zu Allerheiligen in der Au bei Einsiedeln. Nach den Originalquellen bearbeitet von P. Justus Landolt.» Einsiedeln. 1878.

Digitized by Google

reichst zu arbeiten in religiös-ascetischer, wie in öconomischer Beziehung. In ersterem Bezug baute er auf der Grundlage fort, welche sein Vorgänger, der hochw. P. Claudius gelegt hatte. Ein begeisterter Beförderer der Andacht zum heiligsten Altarssakrament, hatte dieser seit Anfang seines 14½jährigen Beichtigeramtes (März 1839 bis Sept. 1853) nach der Einführung der ewigen Anbetung gestrebt. Nach Ueberwindung mannigfacher Schwierigkeiten kam diese glücklich zu Stande. Anfangs Jänner 1846 begann das Probejahr und Anfangs Jänner 1847 fand die feierliche Bestätigung dieses gottverherrlichenden und menschenbeglückenden Institutes statt. Allein die Aufgabe der ewigen Anbeterinnen ist auch eine höchst mühevolle. Je zwei ehrw. Schwestern versehen den Anbetungsdienst in ständiger Abwechslung Tag und Nacht ohne Unterbrechung. Es musste daher die Zahl derselben vermehrt werden, woraus zugleich eine Mehrbelastung der Oeconomie des armen Gotteshauses erfolgte. Wie nun den klösterlichen Haushalt verbessern? Gerade auch hierin that der Beichtiger P. Athanas sein Möglichstes. Er brachte die Vermögenstitel in gute Ordnung, er vermehrte um etwas den Grundbesitz u. rundete ihn zweckmässig ab. Vorzüglich vervollkommte er, als gründlicher Sachkenner, den Haupt-Erwerbszweig der Klosterfrauen: die Stickerei, die Verfertigung kirchlicher Paramente, die Fassung heiliger Reliquien und ganzer heiligen Leiber. Zu welch' hohem Grade künstlerischer Vollendung die betreffenden Schwestern es nun gebracht, beweisen unter vielem Anderen der schwarze Pontificalornat für die Seelämter, nach den Zeichnungen des hochw P. Rudolf Blättler, in der Stiftskirche zu Einsiedeln und die neugefassten heiligen Leiber für die Pfarrkirchen zu Eschenbach, Canton Sct. Gallen, und zu Ettiswyl, Canton Luzern. Die schwerste aller Beschwerden legte aber der hochw. Beichtiger sich durch neuen Kirchenbau auf die Schultern. Die bisherige Klosterkirche war im Laufe der Zeiten zu klein und baufällig geworden. Es entstand daher die Frage: Soll die jetzige Kirche nur restaurirt und vergrössert, oder eine ganz neue gebaut werden? Man entschloss sich für das letztere. Die neue Kirche drängte sich nun keilartig zwischen das eigentliche Kloster oder Clausur und das Hospiz hinein mit dem Chore an den steil sich erhebenden Berg hin. Desshalb leidet dieser Neubau, an sich stattlich und schön, an zwei kaum bezwingbaren Uebeln: an Feuchtigkeit im allgemeinen und an Lichtmangel für den Bet- und Gesangschor im besonderen. Inzwischen hatte des P. Athanasius letzte Krankheit bereits einen bedenklichen Grad erreicht. — Aus seinem Leben heben wir noch seine Bethätigungen auf literarischem Gebiete hervor. Eine «Geschichte der Schweiz für Volk und Schule», gemeinsam mit P. Gall Morel 1836 bearbeitet, bildete den Anfang. Später erschienen mehrere ascetische

Digitized by Google

Schriften und Predigten von ihm im Drucke, da er häufig auch als Ehrenprediger aufgetreten. So lange seine ausserordentlichen Körperschmerzen es gestatteten, brachte er noch täglich das höchste Opfer dar. Sonntags den 4. August erlebte er mit der innigsten Freude die feierliche Consecration der neuen Kirche, welche der hochwürdigste Herr Prälat von Einsiedeln vornahm. Die gänzliche Vollendung des Kirchenbaues und seiner Ausschmückung sah er jedoch nicht mehr. Die mehrfachen Krankheitsübel rieben die Kräfte des sonst robusten Körpers sichtlich auf und am 1. October, gerade am heiligen Rosenkranzfeste, Abends halb 12 Uhr, gab er seinen Geist in die Hände seines Schöpfers auf, im 57. Jahre seines Priesterthums, im 62. seiner heil. Profess, im 80. seines Alters. Mittwoch den 4. October wurde die Leiche unter dem Geleite der trauernden Klosterfrauen und einer grossen Volksmenge aus der Au nach Einsiedeln zurückgeführt und in der Stiftsgruft feierlich bestattet.

II. P. Marianus Kälin.

27 Tage später folgte ihm der hochw. Mitbruder P. Marian Kälin im Tode nach. Dieser war auf einem Viertel der Pfarrei Einsiedeln am 2. August 1810 geboren. Unter der Leitung frommer Eltern und bei den täglichen häuslichen Andachtsübungen wuchs Dominicus, dies war sein Taufname, zum gottesfürchtigen, lernbegierigen Knaben auf. Er besuchte daher fleissig die hiesigen Bürgerschulen und nachdem er in diesen schöne Fortschritte gemacht, trat er in das Gymnasium des Stiftes ein und absolvirte da sämmtliche Klassen ebenfalls mit grossem Fleisse und erfreulichem Erfolge. Sogar einen Anflug von Poesie bekundete er, indem er auf den barmherzigen Samaritan ein Gedicht verfasste, das mit der Aufnahme in das Sammelbuch vorzüglicher Aufsätze beehrt wurde. Hierin lag eine glückliche Vorbedeutung. Denn P. Marian erwies sich in der Folge selber als liebevoller Samaritan in leiblichen und geistigen Nöthen. Am St. Michaelsfeste, 29. September 1832, legte er mit Fr. Conrad Stöhlin und Ulrich Christen die feierlichen Ordensgelübde ab und 5 Jahre später, am 3. September 1837 hielt er seine feierliche Primiz. Fortan wurde der eifrige junge Priester für die Seelsorge verwendet, als Christenlehrer zuerst auf Bennau, dann im Euthal.[1]) Vom Ende August 1842 bis Dec. 1844 wirkte er voll Hingabe als Unterpfarrer in Einsiedeln. Mit freudigem Vertrauen konnte der hochwürdigste Obere dem P. Marian jetzt eine selbständige Pfarrei übergeben; Abt Cölestin

[1]) Der ganze Bezirk Einsiedeln besteht aus dem Hauptflecken und den 6 Vierteln Euthal, Gross, Willerzell, Etzel-Egg, Bennau u. Trachslau mit eigenen Kirchen oder Capellen, die bis 1844 sämmtlich excurrendo versehen wurden. Nur das den Hauptflecken umgebende Binzenviertel besucht den Gottesdienst in der Haupt- oder Stiftskirche.

Digitized by Google

ernannte ihn zum Pfarrer auf Seusisberg. Dieses Pfarrdorf breitet sich, eine Stunde oberhalb der lieblichen Zürichseeufer, über eine weite Berggegend aus und zählt gegenwärtig über eilfhundert Seelen. Der Ort besitzt eine sehr schöne, grosse Pfarrkirche und der nebenstehende Pfarrhof bietet eine prachtvolle Aussicht über den genannten See und weiterhin. Hier nun zeichnete sich P. Marian als seeleneifriger Hirt, wie als barmherziger Samaritan im lobwürdigsten Sinne aus. Zunächst war ihm die fromme Erziehung und christliche Bildung der Jugend am Herzen gelegen — hiefür seine fleissigen Christenlehren und väterlichen Mahnungen. Noch sorgfältiger überwachte er die Jünglinge und Jungfrauen und warnte sie ernstlichst vor unerlaubten und gefährlichen Bekanntschaften; in den Haushaltungen suchte er Unfrieden zu verhüten und Frieden zu fördern. Vor Allem jedoch zeichnete er sich durch gewissenhafte, liebevollste Pflege der Kranken und Sterbenden aus. Zu jeder Stunde des Tages und der Nacht, wie bei der schlechtesten Witterung, eilte er an deren Lagerstätte, um sie zu trösten, sie mit den heiligen Sakramenten zu versehen und zu einer glückseligen Sterbestunde vorzubereiten. Allein die so häufigen Krankenbesuche bei Wind und Regen, die Versehgänge bei Hitze und Kälte, Berg auf, Berg ab, zogen ihm eine bleibende Heiserkeit zu, die ihm fortan beim Predigen und den übrigen gottesdienstlichen Verrichtungen äusserst hinderlich wurde.

Dieser Umstand, wie das vorgerückte Alter, bewogen endlich den jetzigen hochwst. Prälaten, den in unermüdlicher Thätigkeit ergrauten Priester vom Pfarramte zu befreien und dessen Bürde auf jüngere Schultern zu legen. P. Marian erhielt nun einen Ruheposten, — die Beichtigerei im Fahr. Dahin verreiste er, nach einem schmerzlichen Abschied von seinen treuen, dankbaren Pfarrkindern am 21. October 1875. Das Frauenkloster Fahr Benedictinerordens liegt an der Limmat, zwei Wegstunden unterhalb Zürich, zwischen diesem und dem Ganton Aargau wie eingekeilt und unter die radicale, klosterfeindliche Regierung des letzteren gestellt. Der Freiherr des nahen Regensberg hatte dieses Gotteshaus im Jahre 1130 gestiftet und es dem Stifte Einsiedeln zu Eigenthum übergeben mit der einzigen Verpflichtung, Klosterfrauen darin zu unterhalten. Dieser Pflicht ist Einsiedeln zu allen Zeiten treu nachgekommen; es unterhält im Fahr neben einem Propst als unmittelbarem Obern auch einen Beichtiger. Nun verweigert aber die aargauische Regierung seit länger nicht bloss die Novizenaufnahme, sondern drückt dieses Frauenstift mit ungerechten, übermässigen Steuern. Wie also die Stellung des Propstes, so ist auch die des Beichtigers einer solchen Regierung gegenüber eine höchst unangenehme und schwierige. P. Marian

Digitized by Google

sehnte sich desshalb je länger je mehr nach dem Mutterkloster Einsiedeln zurück. Doch der hochwürdigste Obere konnte ihm, eben wegen der misslichen Zeitumstände, lange nicht entsprechen. Endlich, da der Beichtiger immer kränklicher wurde, beschloss man seine Rückführung nach Einsiedeln, und zwar auf den 27. October. Um 11 Uhr empfing er nochmals die heiligen Sakramente und um 12 Uhr verliess er das Bett. Wie ihn aber der dienstthuende Laienbruder für die Abreise ankleidete, fiel der Kranke in die Todesangst und nach wenigen Minuten hauchte er seine begnadete Seele in die Hände seines Schöpfers aus. Kaum einen Monat vorher, am 29. Herbstmonat, hatte er im Kreise einiger liebender Confraters noch sein Professjubiläum gefeiert.

Wenn nicht mehr lebend, doch als Leiche wurde der Vielgeliebte und Allverehrte in seine doppelte Heimath zurückgeführt Sonntags den 29. October. Als der Leichenwagen sich Einsiedeln näherte, war bereits eine ausserordentliche Menge Leidtragender auf dem Platze versammelt, um dem Seligvollendeten die letzte Ehre zu erweisen. Unter dem grossen Kirchenportal empfing ihn der Convent und um halb 3 Uhr fand die feierliche Beisetzung in der Gruft statt.

P. Justus Landolt.

Ad benevolam legentium perceptionem.

Pro consilio nostro, I hujus anni fasciculo pag. 229 enuntiato, hoc loco adcuratum sed brevem Ordinis Benedictini et Cisterciensis prospectum statisticum proponere oportebat. Quum autem necessaria ad eam rem materia parce admodum hucusque subministrata sit, promulgatio eius rei in hoc fasciculo differenda fuit.

Itaque repetitis vicibus rogamus, ut quae ad opusculum hoc explendum necessaria sunt, nobis benevole mittantur, adjungimusque preces nostras in omnes partes, unde materiam nobis subministrandam exspectamus.

REDACTIO.

Digitized by Google

III. Abtheilung: Literatur.

Literatur-Verzeichnis.

(Von P. Willibald Hauthaler zu St. Peter in Salzburg.)

XIII. Literatur fremder Autoren, die den Orden betrifft.

(Forts. zu Jahrg. III. Heft IV. S. 427—430.)

(Benedictiner.) Briefe über das Fegfeuer von einem alten Benedictiner an seinen Neffen. Regensburg, Pustet 1883, IV, 131 S. (Zuerst veröffentlicht im «Katholik» 1873 I. und 1874 I, II.). M. 0.60.

Bitschnau Otto (Einsiedeln). Das Leben der Heiligen Gottes nach den besten Quellen bearbeitet. Einsiedeln, Benziger. 2. Auflage in 25 Lfg. mit 4 Farbendruckbildern und 330 Holzschnitten. 4°. Lfg. à Mk. 0.50.

Borbély Cornelius (Martinsberg). 1. Ar örangyal levele a káromkodás ellen (Schutzengelbrief gegen das Fluchen). Komorn 1882.

— 2. Ar örangyal levele a purgatoriumban szenvedö lelkek javára (Schutzengelbrief zum Wohle der armen Seelen). — R.

Borossai David (Martinsberg). A tudat mibenléte és alapja (Grund und Wesen des Bewusstseins) Programm-Abhandl. des Gymnasiums von Pápa 1882. — R.

Braunmüller Benedict (Metten) 1. Spaziergang durch den Garten der Kap-Gewächse. (Haberl's Cäcilien-Kalender 1883, II.)

— 2. Beiträge zur Geschichte von Prüfening. (Hist. Verein f. Oberpfalz und Regensburg, 1882.)

— 3. Zur apostolischen Klostervisitation von 1593. (Studien 1882 IV 383—391.)

Caloen Gerard (Maredsous). Missel des fidèles. Contenant le texte du missal romain avec traduction française et notices explicatives liturgiques et historiques. 2 tom. Tournay, Desclée &c. 1883. LXXV, 617. 322 und LXXV, 717. 304. Mk. 16.

(Casinensis Congregatio p. o.) Die Congregatio Casinensis a primaeva observantia. (Nekrologe.) (Studien 1883, I, 127—130.)

Couturier Charles (Solesmes). 3 Centenaire de Sainte Thérèse. Discours prononcé dans la chapelle des Carmélites au Mans. Liguicheux-Gallienne 1882. 31 p.

Dannerbauer Wolfgang (Kremsmünster). Repertorium der wichtigsten pfarrämtl., pastoralen u. einiger liturg. Angelegenheiten. 3. Ausg. in Fromme's Kalender f. d. kath. Clerus Oesterreich-Ungarns. 1883, S. 95—133.

Doeink Petrus (Beuron-Emaus). Quaestio liturgico-moralis, scil: de recitatione horarum minorum canonicarum per pontificem solemniter celebraturum. (Studien 1882, IV, 392—397.)

Digitized by Google

Dungel Adalbert (Göttweig). 1. Ueber Archive in Nieder-Oesterreich. Fortsetzung. (Mitth. d. k. k. Centr.-Commission f. hist. Denkmale. 1882, NF. 3. Hft. pag. LXXXIX—XCII.)

— 2. Die österreichische Benedictiner-Congregation. (Studien 1883, I, 49—64.)

Effinger Conrad (Einsiedeln). Officium ecclesiasticum. Mess- und Vesperbuch mit Gedichten von P. Gall Morel. Einsiedeln, Benziger 1882. 638 S. 12°.

Fellöcker Sigmund (Kremsmünster). 1. Kripplgsangl und Kripplspiel in oberöst. Mundart. Gesammelt und herausgegeben. Linz. Haslinger 1883. 4. Bdch. 128 S.

— 2. Allálai christligö Gsánger und Gspiel in oberösterr. Mundart, von Eduard Zöhrer, Chorh. v. Reichersberg, Pfarrvicar von St. Lambrechten im Innkreise. Im fortwährenden Einvernehmen mit dem Dichter erläutert und herausgegeben. Linz, Haslinger 1883. 1. Bdch. XV, 256 S. Mk. 2.—

Fischer Leo (Gries). Ecclesia militans. Cyclus historischer Gedichte. Frankfurt a. M. 1883. 8 S.

Friess Gottfried (Seitenstetten). Geschichte des Bened.-Stiftes Garsten in Ober-Oesterreich, Schluss. (Studien 1882, IV, 241—248.)

† **Graser Rudolph** (Kremsmünster). Predigten auf alle Sonn- und Feiertage. Herausg. v. P. Hartlauer. Linz, Quirein 1883. 3. Aufl. Lfg. 4—7 (Schluss). à Mk. 1.50.

Gsell Benedict (Heiligenkreuz O. Cist.) Wolfradt Anton, Fürstbischof von Wien, zuvor Abt von Kremsmünster. Fortsetzung. (Studien 1883, I, 41—48.)

Halbik Cyprian (Martinsberg). Könyotárak (Bibliotheken). Mitgetheilt in dem von St. Stephan-Vereine für d. J. 1882 herausgegebenen «Emlékkönyo». — R.

Hanf Blasius (St. Lambrecht.) Zur Ornithologie Kärnthens. (Carinthia 1882, 72, 252—254 und 296.)

Haudek Augustin (Martinsberg). 1. A katholikus iskolaügy Magyarországban (Die katholische Schulfrage in Ungarn). Mitgetheilt im ersten Hefte des von Füssy (Martinsberg) redigirten «Tájékozó».

— 2. A katholikus égyház birtokjoga (Das Besitzrecht der katholischen Kirche.) Budapest 1882. 45 S. — R.

Intai Basilius (Martinsberg). Üdrös intés (Heilsame Ermahnung) III. u. IV. Heft. Wien 1883. — R.

Jagicza Ludwig (Martinsberg). Hitelemzö beszédek Zollner Ev. János utan szabadon áltolgozta (Katechetische Reden, umgearbeitet nach Joh. Ev. Zollner). IV. Jahrg. Herausgegeben von Gustav Buzárovits in Gran 1882. — R.

Jonckheere Jul. (Maredsous). 1. De l'origine du nom de Flandre (suite) Revue catholique 1883. 1 Livre. pg. 43—52.

— 2. Flandre et Flamand ibid. 2 Livr. pg. 139—145. — R.

Kaltenegger Leonides (Admont). Die Bienenwirtschaft in Obersteiermark, (Oest.-ung. Bienen-Zeitung VI. Jahrg. Nr. 1.) — Die Bienenwirtschaft in Unter-Steiermark. (Ebd. Nr. 3.)

Kemény Hugo (Martinsberg). Egy csillagasz mint a magyar-ugor összehasonlító nyelvészet megalapítoja (Ein Astronom als Begründer der ungarisch-ugrischen vergleichenden Sprachwissenschaft). Programmabhandlung des Oedenburger Obergymnasiums 1882. — R.

Kienast Florian (Admont). 1. Zusammenstellung derjenigen Regularen aus anderen Ordenshäusern, welche in Admont selbst oder auf Admonter Pfarren gewirkt haben. (Studien 1882, II, 334—339.)

— 2. Richard Peinlich's Dichtungen. Herausg. v. P. F. K. Mit Portrait und Facsimile d. Dichters. Graz, Styria 1883. (Der Reinertrag f. d. Unterstützungs-Verein am I. k. k. St.-Gymnasium in Graz.)

Koltai Virgil (Martinsberg). 1. Anyos Pál élete és költészete (Leben und Dichtungen des Paul Anyos). Budapest 1882. 60 S.

Digitized by Google

— 2. Legujabb kath. valtásos költészetünk (Unsere neueste kath. religiöse Dichtkunst). Mitgetheilt in dem vom St. Stephan-Verein f. d. J. 1882 herausgegebenen «Emlékkönyr».
— 3. Korszellem és költészet (Zeitgeist und Dichtkunst). Erschienen im October- und Novemberhefte der literaturhistorischen Zeitschrift «Figyelö». — R.

Koneberg Hermann (Augsburg). 1. Lehr- und Gebetbüchlein für die Kinder, von P. Aegidius Jais. 36 Aufl. 24°. 245 S. mit 1 Stahlst. Augsburg, Rieger 1882. Geb. 0.35 Mk.
— 2. Katholische Kinder-Bibliothek. Kempten. Kösel, per Bdch. 25 dr. (7. Bdch. St. Antonius von Padua, der grosse Wunderthäter). 64 S. — 8 Bdch. Das dreifache Siebengestirn am Himmel der Heiligen. 64 S.
— 3. St. Franciscus von Assisi. Eine Gabe für das Volk. 16°. 38 S. Augsburg, Kranzfelder 1882. 15 dr.
— 4. Zwanzig Jahre später. Schicksale zweier feindlicher Familien. (Eichsfelder Marienkalender für 1883.)

Kornmüller Utto (Metten). 1. Der liturgisch-musikalische Congress zu Arezzo. I. (Studien 1883, I, 130—242.)
— 2. Ref. über Reissmann: Carl Maria von Weber in: «Liter. Rundschau» vom 15. J. 1883.

Kuhn Albert (Einsiedeln). Der jetzige Stiftsbau Maria-Einsiedeln. (Programm der Lehr- und Erziehungs-Anstalt M.-E. Schluss 1882. 4°. — Der 1. Theil erschien daselbst 1882. — Das Ganze wurde jüngst vom Benziger'schen Verlag mit prachtvoller Ausstattung in bequemem Octavformat neu ausgegeben.)

Kuncze Leo (Martinsberg). 1. A rovarok emésztö késüilékére vonatkoró boncz-és élettáni viszonyok (Die anatomischen und physiologischen Verhältnisse des Verdauungskanals bei den Insekten). Mitgetheilt in den «Rovarászati Lapok» 2. Heft.
— 2. Mária országa (Reich Mariae). Heft 1—12, 1882. Herausgegeben von Szüts und Goszleth in Budapest. 1883, Heft 1, 2, 3.
— 3. Társulati Kézi könyv (Vereins Handbuch), Heft 1—3. Herausgegeben von Szüts und Goszleth.

Ladenbauer Willibald Dr. (Ord. Cist. Hohenfurth). Wie wurde König Johann von England Vasall des römischen Stuhles. (Zeitschrift für kathol. Theologie 1882, 201—247, 393—437.)

Magyary Sulpitius (Martinsberg). Rév Komárom Törekvései a szabat királyi városi jog elnyeréseert 1692—1745) Die Bestrebungen der Stadt Komorn zur Erlangung des Rechtes einer königl. Freistadt in den Jahren 1692 bis 1745. Programmabhandlung des Komorner Gymnasiums. 1882. — R.

Mathon Placid (Raigern). 1. Škola B. Srdce Páně. 1883, 17. Jahrg., H. 1—3.
— 2. Anděl Strážný (Der Schutzengel). Jahrg. II, 1—3.
— 3. Život nejblahoslavenější Bohorodičky (Leben der Mutter Gottes). Heft 4—9 incl.
— 4. «Moravan» 1883. (Kalender)
— 5. Vaterländischer Kalender 1883.
— 6. Neuhledné ctnosti (Unansehnliche Tugenden) S. 144.
— 7. Úcta nejsv. Svátosti olt. a útrpnosť s dušemi v očistci. (Andacht zum hl. Altarssakramente u. Mitleiden mit d. armen Seelen im Fegefeuer.) S. 96.
— 8. Svatý Růženec (Der hl. Rosenkranz). S. 94.
— 9. Zábavná bibliotheka (Unterhaltungs-Bibliothek). Sämmtlich: Druck und Verlag der päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — R.

Matoušek Timotheus (Braunau). Die Quadratwurzel der Kreisfläche als gerade Linie construirt. Braunau 1882. Selbstverlag, 12 S.

† **Mezler Gall** (St. Gallen). Monumenta historica-chronologica monastica. (Veröffentlicht von Mayer in Freib.-Diöcesan-Archiv 1882.

Digitized by Google

Mittermüller Rupert (Metten). 1. Ueber die Praemotio physica in den Institutiones philosophicae des P. Liberatore S. J. (Studien 1882, IV, 438—447).

— 2. Ergänzungen zur Biographie und literarischen Thätigkeit des Abtes Rupert Kornmann von Prüfening. (Studien 1883, I, 107—114).

Mörtl Paulin (Ord. Cist. Hohenfurth). Tessera pietatis filialis, quam Patri suo ac Duci, Leopoldo Abbati, diem aniversarium electionis vigesimum quintum feliciter agenti, devotissime offert Familia Altovadena. Graz, Styria. — R.

(Montserrat.) Lehrstücke aus der Schule des geistlichen Lebens. Des Bruders Joseph von Montserrat kurze Unterweisungen im geistlichen Leben. Regensburg, Manz, 1882, XX, 227 S.

Moosmüller Oswald (S. Vincent in Amerika). Der Geschichtsfreund. II. Jahrg. 1883. Nr. 1, 20 S. — R.

Muntadas Miguel (Montserrat). Tardes asceticas ó sea una Apuntacion de los principales documentos para Llegar a la perfeccion de la vida cristiana extractados de los mas acretitados ascéticos y puestos en forma de diálogo. Barcelona, Libreria religiosa 1882. 250 S.

Nyalassy Anton (Martinsberg). Örhangok. — A nagyapó (Weckstimmen — Der Grossvater). Mitgetheilt in «Emlékkönyv» für 1882. — R.

Pavel Raphael (Ord. Cist. Hohenfurth). Führer durch die sehenswerthen Räumlichkeiten des Stiftes Hohenfurth. Graz 1882. 8°. 186 S. — R.

Plaine Franz (Ligugé.) Vita sancti Pauli episcopi Leonensis in Britannia minori auctore Wormonoco. (Analecta Bollandiana tom. 1, fasc. 2, 208—258.)

Pothier D. J. (Solesmes). 1. La tradition dans la Notation du Plain-Chant. 4°. 32 p. avec 3 planches.

— 2. De la Virga dans les Neumes. 4°. 48 p.

— 3. Une petite Question de Grammaire à propos du Plain-Chant. 4°. 29 p. Solesmes, Impr. St. Pierre 1882. — R.

Putschögel Dr. P. Emil (Ord. Cist. Hohenfurth). Stift Hohenfurth vor 120 Jahren und heute 1882, 11. November. Graz. Styria. — R.

Rickenbach Heinrich (Einsiedeln). Glockeninschrift. (Anzeiger f. Kunde deutscher Vorzeit, 1883, Nr. 1, 15—16.

Ringholz Odilo (Einsiedeln). Das Leben des ehrwürdigen Abtes vom Sanct-Benignusstifte in Dijon. Nach Chevallier Le vénérable Guillaume abbé de Saint-Bénigne de Dijon, réformateur de l'ordre Bénédictin au 11. siècle (1875) bearbeitet. (Studien 1882, IV, 363—383.)

Rohner Beatus (Einsiedeln). Das Opfer- und Gnadenleben im Ordensstande. Predigt, Einsiedeln, Benziger 1882. 17 S.

Rottmanner Odilo (München). In welchem Jahre und an welchem Tage ist Abt Irimbert von Admont gestorben? [26. Dec. 1176.] (Mitth. des hist. Vereines f. Steiermark 1882. 30, 95—96.)

Sala Bernardo (Montserrat). La teologia moral en noventa conferencias (Die Moral-Theologie in 90 Vorträgen.) Vich 1881. 344 S. (Vgl. Studien 1883, I, 168—169.)

Salzer Anselm (Seitenstetten). 1. Die erste neuhochdeutsche Uebersetzung der Ottfridischen Evangelienharmonie. (Zeitschrift für die Philologie 1882, Bd. 14, H. 3.)

— 2. Ueber die Entwicklung der christlich-römischen Hymnenpoesie und über ihre Bedeutung für die althochdeutsche Poesie. Mit besonderer Berücksichtigung der Evangelienharmonie Ottfrid's von Weissenburg. (Studien 1882, IV, 297 bis 312, 1883, I, 82—98.)

Schmidt A. (Solesmes). Propositions sur le Chant Grégorien d'après les faits universellement admis par les archéologues. Solesmes, Impr. St.-Pierre 1882. 4°. 25 p. aves 1 planche. — R.

Digitized by Google

Schmid Anselm (Admont). Hat der Mensch eine unsterbliche Seele oder ist er blos ein veredeltes Thier? (Christl. Feierabend, Graz 1883, Nr. 1 ff.

Schmidt Edmund (Metten.) Vorrede zur Regel des heiligen Benedict. (Studien 1883, I, 1—23.)

Schramm Romuald (Břevnov). Regesten zur Geschichte der Benedictiner-Abtei Břevnov—Braunau in Böhmen. Fortsetzungen. (Studien, 1882, IV, 312—322, 1883, I, 30—41.)

Schroll Beda (St. Paul i. L.). Wolfsberger Schützen-Ordnung vom Jahre 1571. (Carinthia 1882, 72, 130—136.)

Schwarz Heinrich (Michaelbeuern). 1. Schauspiele und Gespräche für die Jugend. Regensburg, Manz 1882. 224 S. Mk. 2.—

— 2. Vergissmeinnicht. Erzählungen. Ebd. 240 S., Mk. 1.50.

— 3. A. Gruber, praktisches Handbuch der Katechetik. Fortsetzung. 6. Bd. 392 S. Regensburg, Coppenrath 1882. Mk. 3.50.

Sepp Bonifaz (Augsburg). Varia. Eine Sammlung lateinischer Verse etc. Augsburg, Kranzfelder 1882. 3. verm. u. verb. Auflage. IV, 149 S.

Stampfer Cölestin (Marienberg). Besitzungen der bayerischen und schwäbischen Benedictinerstifte in Tirol bis zum Jahre 1803. (Studien 1883, I, 115—120.)

Steiner Berthold (Einsiedeln). Der verborgene Schatz oder Erhabenheit, Nothwendigkeit und Nutzen der hl. Messe. Einsiedeln, Eberle 1882. 382 S.

Strobl Gabriel (Admont). Flora der Nebroden. Fortsetzungen. («Flora» 65. Jahrg.)

Szentimrei Martin (Martinsberg). 1. A franczia állami nevelés (Die französische Staatserziehung) Mitgetheilt im Dec.-Hefte 1882 des «Uj Magyar Sion».

— 2. Gondolatok korunk napikérdései fölött (Gedanken über die Tagesfragen unserer Zeit). Erschien in dem vom S. Stefan Vereine f. d. J. 1882 herausgegebenen «Emlékkönyv».

— 3. Svéd Krisztina (Christine von Schweden). Budapest 1882. 276 S. — R.

Tomanik Salesius (Martinsberg). St. Benedict und sein Orden. Sonettenkranz. Forts. (Studien 1882, IV, 362, 1883, I, 106.)

Ullathorne (O. S. B. Bisch. v. Birmingham). The Groundwork of the Christian Virtues. London 1882. VIII, 411 S.

Villányi Stanislaus (Martinsberg). Györ vár és város helyrajza, erodiése háztelek-és lakossági rìszonyái a 16 ès 17 szàradban. (Topographie, Befestigung, Haus-, Grund- und Bevölkerungsverhältnisse der Festung und Stadt Raab im 16 u. 17 Jahrhunderte.) Raab 1882. 210 S.

Vogel Adalbert (Engelberg). Zinsrödel des Frauenklosters in Engelberg. (Hist. Verein der 5 Orte Luzern etc. Geschichstfreund, Bd. 37.)

Wagner Laurenz (Martinsberg). 1. A görög bolcsészet és a kereszténység (die griechische Philosophie und das Christenthum). Mitgetheilt in der Religio Nr 42 44.

— 2. Oratorium privatum. Mitgetheilt in mehreren kleineren Beiträgen in der Pastoralzeitschrift: «Havi Köszlöny». — R.

Wargha Samuel (Martinsberg). Atz eleusisi mysteriumokról (Von den eleusynischen Mysterien) Budapest 1882. 105 S. (Vergl. Studien H. Z. 1883. S. 170.)

Wichner Jakob. (Admont). Ein altes Chronikenbuch. Mit besonderer Berücksichtigung einer darin enthaltenen Admonter Chronik. (Beiträge z. K. steierm. Geschichtsquellen. Graz 1883. 19 Jg. 74—91.)

Wittke Wenzel (Beuron—Emaus). Unsere liebe Frau von Montserrat und deren Verehrung in Böhmen. Mit einem Anhange von Gebeten und Liedern. Prag 1882. 115. S. (Zugleich auch in bömischer Sprache ausgegeben.)

Wolfsgruber Cölestin (Wien). Drei Mauriner Studien zur Imitatio. Fortsetzung und Schluss. (Studien 1882 IV 249—270, 1883 I 24—29.)

Digitized by Google

Zanatky Felix (Martinsberg) Titus Lívius. Programmabhandlung des Günser Gymnasium 1882. — R.

† **Zingerle Pius** (Marienberg). Das Alexanderlied. Uebertragung aus dem Syrischen. Herausgegeben von J. und A. Zingerle (Studien 1882 IV 346—362.)

Zirwik Michael (Salzburg). Rosen und Dornen des menschlichen Lebens. Von Anton Pimizeta. (Neue Warte am Inn. Braunauer Wochenblatt 1882 Nr 29—35. Beilage. Zuerst erschienen in «Kärntner Volksstimme», 1. Jhg. 1876 Nr 15 ff.)

Salzburg, den 1. März 1883.

☞ Schwierig genug ist die Zusammenstellung eines jeden Literatur-Verzeichnisses, das seinem Zwecke entsprechen soll. Gar mühsam ist das Aufsuchen des Zusammengehörigen, das Sichten des Materials. Für uns mehren sich diese Schwierigkeiten noch, da wir meist auf literarische Zeitschriften angewiesen sind und nur selten aus directen Quellen schöpfen können. Wir bitten daher dringend alle P. T. Hrn. Autoren, deren Werke, Schriften, Abhandlungen etc. in den Rahmen unserer Literatur-Verzeichnisse gehören, uns durch Einsendung derselben in Rec. Exemplaren oder aber wenigstens durch genau copirte Titel- und Preisangabe unterstützen zu wollen. Werke den **Ben. und Cist. Orden** betreffend oder von Mitgliedern dieser beiden Orden herausgegeben finden, was wir wiederholen zu müssen glauben, in unseren Lit. Verzeichnissen ihre beste Anzeige. Diese mögen uns gefälligst gleich nach vollendetem Drucke bekannt gegeben werden, auf dass unser Verzeichniss nicht durch andere Blätter überholt werde.

Die Redaction.

☞ Assurément, personne ne saurait ignorer combien sont grandes les difficultés qui se rattachent à la compilation de cette liste. Elles le sont d'autant plus pour nous que nous sommes contraints de la compiler, pour l'ordinaire, en puisant dans des périodiques litteraires. Eussions nous toujours devant les yeux lés écrits correspondants mêmes, notre travail ne serait pas seulement facilité mais encore bien d'autres inconvénients, méprises et fautes seraient évités. Nous prions donc Messieurs les Auteurs de vouloir bien tenir compte enfin de notre demande faite d'ailleurs déjà plusieurs fois dans nos fascicules antérieurs, et nous transmettre leurs ouvrages, n'importe de quelque ampleur, soit brochure soit livre, immédiatement après que l'impression en est achevée, ou en copies à discussion ou bien nous en donner au moins les titres exactement copiés. Quiconque s'intéresse sérieusement de prendre à coeur cette bonne chose importante à laquelle nous aspirons, ne se contentera point d'avoir seulement lu cette demande que nous avons faite déjà à diverses reprises.

☞ Assuredly, every body knows the great difficulties attached to the compilation of this list. They are as much greater for us as we are compelled to compile it commonly from literary periodicals. Had we the writings themselves always before our eyes, our pains would not only be facilitaded but also many mistakes and faults avoided. We therefore, entreat the esteemed Authors to have regard to our demand made already oftener in our earlier numbers, and to forward us their works, of whatever extent they be, papers or books, as soon as they are printed. either as copies to be discussed or to send us, at least, the titles of them axactly copied. Whoever cares seriously for this good and important object we aspire to, will not be satisfied with having only read this demand we have made yet several times.

Digitized by Google

Die werthvollsten Handschriften

der ehemaligen Benedictiner-Abtei Echternach in der National-Bibliothek zu Paris.[1]

Von Ad. Reiners (école der Marter).

Kaiser Napoleon I hatte den Riesenplan gefasst, Paris zur Weltmetropole, zur Hauptstadt der Reiche Europa's und aller andern Welttheile zu schaffen. Nicht blos sollte die Seinestadt Residenz der Länder und Meeresgebiete sein, sondern auch der Wohnsitz des Papstes, der Parnass aller Völker und Nationen werden. Seine siegreichen Adler häuften hier die in den überwundenen Ländern weggeraubten Kunst- und Literaturschätze auf. Aus Egypten und dem Morgenlande hatte er beträchtliche Kunstschätze mitgebracht. Die französischen Heere unter Moreau hatten im Jahre 1801 aus den Bibliotheken der Rheinlande 119 der allerältesten und kostbarsten Codices nach Paris geschickt. München lieferte 16, Salzburg allein 130 Handschriften. Der gewandte Bibliograph Maugenard, ein Benedictiner, ward eigens nach Deutschland gesandt, um eine Auswahl seltenster Manuscripte und Bücher vorzunehmen.[2] Bereits hatte Napoleon 3500 Codices zusammen. Im Jahre 1809 erpresste er von Oesterreich 430 fernere Manuscripte, die er in den Bibliotheken Wiens auswählen durfte.

Als aber nach den siegreichen Promenaden durch Deutschland der ruhmerdrückte Corse auf Russlands Eisfeldern das schreckliche «Mane, Thekel, Phares» lesen musste, da forderten die europäischen Mächte nach ihrer erkämpften Unabhängigkeit die geraubten Kunst- und Literaturschätze zurück. Die aus den Vatican-Archiven in Rom weggeschleppten päpstlichen Bullen und Archive, welche in fast zwei Jahrzehnten in Paris auch nicht ein einziges Mal consultirt worden, kehrten nach Rom zurück. Oesterreich hatte die Reihe eröffnet, indem es schon am 21. Sept. 1814 seine Handschriften zurückverlangte und erhielt. Preussen forderte anfänglich etwas zaghaft den goldeswerthen Liber aureus der Abtei Prüm zurück, unterm 22. Aug. 1815 erhielt es denselben zurück.

Unterm 4 Sept. erhielt Trier und sein ehemaliges Gebiet 13 Manuscripte, 11 Kartons und 8 Pakete Charten zurück. — Am 14. Oct. folgten hundert Manuscripte für Deutschland nach.

Nur Luxemburg ging bei dieser Rückerstattung leer aus. Von den werthvollsten Handschriften religiösen Inhalts habe ich nachstehende aufzeichnen können:

1. No. 10837. Das von den Bollandisten so oft und lang besprochene Martyrologium Epternacense[3], das der hl. Willibrord (657—739) als einfacher Mönch um 684 in der Klosterzelle zu Rathmelsing (jetzt Melfont) angelegt und zum eigenen Gebrauche mit nach Friesland und Echternach gebracht haben soll. Ein kleiner Quartband enthält fol. 1 ein ursprünglich wohl als Einband dienendes Pergamentblatt mit neumirten Responsorien aus dem Brevierofficium des heiligen Willibrord. fol. 2. Martyrologium st. Hieronymi, das fol. 32b endigt, dann folgt ein Brief des Papstes Honorius und des Königs Ardwinus. Hernach kommt ein Kalender mit Festcyklenberechnung.[4] Dieses älteste Buch der Rheingegend verdient eine eingehendere und längere Beschreibung.

Eine zweite Handschrift, die man viel älter als das Martyrologium bisher hält, ist der in angelsächsischen Schriftzügen geschriebene Evangeliencodex (No. 9389 des lateinischen Fond). Allgemein glaubt man, der hl. Willibrord habe dieses Evangeliarium, welches die 4 Evangelien enthält, mit aus England herübergebracht und gehöre dasselbe dem 6. Jahrh. an. Eine am Ende angehängte Zuschrift ist einem älteren Werke vom J. 558 abgeschrieben, das man dem heil. Hieronymus zuschreibt. Meinem Erachten nach ist dieser Codex jünger als der

---

[1]) Siehe Heft II 1882 Verschleuderung der Echt. Klosterbibliothek; p. 524.

[2]) Siehe Jacobs Beiträge zur älteren Literatur I, 48.

[3]) Die Bollandisten besprechen umständlich dieses Werkchen T. I Januar p. XLVI T. II April p. IX; T. VI Juni p. VI.

[4]) Ausführlicher in meiner Abhandlung: Klosterschule in Echternach.

Digitized by Google

vorhergehende, was das Pergament, die wirklich herrlichen Initialen, die Schriftzüge, weniger angelsächsisch, genugsam beweisen. Diese Handschrift liegt zur Schau ausgestellt und bedarf es einer zweiten Ermächtigung, um selbe consultiren zu können. Einzelne der farbigen Bilder und Initialen sowie Schriftzüge sind bereits in Prachtwerken durch Litho-Heliophotographie wiedergegeben worden. So in der Bibliothèque de l'école des chartes: revue d'erudition 1882; ferner Silvester Paléographie universelle pl. CCXXVI.

Westwood: Fac similes pl. XXI.

Fol. 1. Orditur prologus.

Fol. 2b. Incipit primus canonum quo quatuor concordant. Also eine übersichtliche kurzgefasste Concordanz.

Fol. 13b. Incipit brevis enumeratio evangelii Matthei (Index).

Fol. 16. Einige Worterklärungen zu diesem Evangelium, z. B. carta Bartholomaeus — Bethsaida etc.

Fol. 18b nimmt das Symbol des Evangelisten in Farbenzeichnung die ganze Seite ein: Imago hominis.

Fol. 19 beginnt erst das eigentliche Evangelium mit prachtvoller Initial.

Fol. 72 endigt das Evangelium Matthäi und es beginnt gerade wie oben mit derselben Einleitung Marcus mit dem Symbol: Imago leonis fol. 75.

Fol. 111 kommt Lucas mit seinem Imago vituli fol. 115. Weniger gut geschrieben ist das fol. 173b beginnende Evangelium Johannes mit dem Imago aquilae fol. 176.

Auf fol. 212 befindet sich die Nota: Proemendavi ut potui secundum codicem de bibliotheca eugii presbyteri quem ferunt fuisse d. Hieronymi etc.[1]) Eine Schrift aus dem 15. Jahrhundert fügt an: Codex iste fuit in Domo comitis de Esex pera. Domini 1434 hora sexta in meridiem.

Dass nicht der hl. Willibrord, sondern der dritte Abt in Echternach, Egb. Beonrad, dieses Evangelium mit aus England gebracht habe, glaube ich nach dem bei Pertz 23 Bd. mitgetheilten Passus von Thiofrid cap. 29 woraus erhellt, dass Stigaud und Beonrad die Grabesstätte des hl. Apostels mit incusis auro et argento et gemmatis ornatibus et descriptis ab eo in testamenti pagina prediorum reditibus etc.

3. No. 9530, Klein-Foliant mit 157 Pergamentblättern, ist vom Echt. Abt Ado (797—817) geschrieben. Er enthält St. Hieronymi super Mattheum. — Auf der ersten Seite ist ein Gedicht, worin die kleinen Propheten und Apostel verglichen werden.

4. Ein erst kürzlich durch die Regierung vom deutschen Buchhändler Tross für ungefähr 460 Frs. erworbener Codex N. 11219, Mspt. in 4°, ist eine Summa medicinalis der Abtei Echternach aus dem IX. Jahrhundert, welche das letzte Zeugniss für die weitgehenden Studien abgibt, die in jenen Zeiten zu Echternach gemacht wurden. Für Arznei und Naturwissenschaften, Botanik, kurz zur Darstellung der damaligen Zustände ist dieses 233 Fol. zählende Buch vom grossem Werthe und habe ich Auszüge gemacht, die zweifelsohne in einer botanischen oder naturwissenschaftlichen Zeitschrift zuvorkommende Aufnahme finden werden.

5. Allzu weit würde eine eingehendere Beschreibung der einzelnen Werke mich führen und will ich selbe hier nur kurz anführen:

Nr. 9528. Abbati Ravangero (974—1007) qui jussit et Theoderico qui scripsit, vita donetur eterna amen. Hieronymus de Ezechieli.

Nr. 8912. Dominus abbas Regimbertus 1051—1081, auctor libri hujus et Volkerus et Theodoricus scriptores, in memoria eterna habeantur. Amen. Foliant in 228 Blätter Augustinus super Johann. Dominus abbas Regimbertus, divinarum scripturarum auctor praecipuus hunc canonum librum fieri instituit.

[1]) Zu gleicher Zeit mit mir consultirte jedoch zu einem ganz anderen Zwecke rev. John Wordsworth von der Universität Oxford diesen Codex, um eine revidirte Vulgata zu ediren.

Digitized by Google

Nr. 8960. Domnus abbas Regimbertus, auctor libri hujus et Volkerus scriptor vivant in eternum. Amen. Foliant von 154 Blätter; Cassiodori Historia tripartita. Auf der letzten Seite eine Echt. Abtsliste.

Nr. 9568. Abbati Regimberto qui jussit et Ruotperto qui scripsit hunc librum requies eterna donetur. Amen. — Beda über den Pentateuch — Versus Lactantii de phenice f. 122.

Nr. 9666. Regimberto abbati Ravangero quoque et Ereboni scriptoribus requies eterna donetur Amen. — Foliant mit 181 Bl. Continet Orosui de hormesta mundi et miseria. Auf dem letzten Blatte sieht man Runenzeichen.

Nr. 8915. Dedit Teofredus (sic) abbas indignus (1081—1110) et peccator hunc librum pro remedio animae suae sancto Willibrordo illique servientibus — Foliant in 124 Blätter aus dem Ende des XI Jahrhunderts. Paschasius Radbertus, Schrift über die hl. Eucharistie.

Nr. 9536. Domnus Godefridus (1122—1155) obtulit hunc librum sancto Willibrordo suisque ibi deo servientibus. — Foliant von 206 Blättern mit herrlichen Initialen und prachtvollen Bildern; Continet Augustinum de concordia . . . evangelii ejusdem librum sermonum de verbis domini. —

Nr. 8917. Continet et XIII librorum antiquitates Josephi de bello judaico. — Ferner eine Abhandlung über das Antiphonar. Fol. 78 sieht man die Epitaphen der 3 Aebte Ravanger, Urold, Godfrid von Echternach. — Fol. 101 eine Notiz über den Tartareneinfall in Ungarn vom J. 1241.

Nr. 9541. Enthält Fol. 229 eine chronikartige Abtsliste bis auf Gerard 1110—1122, die von Bertels und den spätern Chronikschreibern fast wörtlich abgeschrieben wurde.

Nr. 8896 enthält eine Schenkungscharte von 1063 an Regimbert.

Nr. 8922. Collectio Burchardi.

Nr. 9534. Codex mit Notizen über Echt. Einkünfte, F. 1, 73 u. 1, 47.

Nr. 9740. Vita von Heiligen, unter denen Willibrord nach Alcuin. XI Jahrh.

Nr. 10.770. Predigten von Heinr. Surdus, Caplan von St. Willibrord.

Nr. 10.865. Vita s. Willibrordi XI Jahrh. — Alcuin mit Homelie F. 22.

Nr. 10.873. » » » XV » — Alcuin. Ohne Prolog.

Nr. 11.104. Retractationes s. Aug. XII Jahrh. F. I, 47 Descriptio censuum Ep.

Nr. 12 159. Facsimile des Martyologium Hieronymi.

Interessanter aber vom liturgischen Standpunkte aus sind Nr. 9433 1. das sg. Sacramentarium Epternacense aus den X Jahrh. mit der Aufschrift: Continet ordinationem beati Jeronimi de officio missae fol. 2. Gebete pro fratribus in via dirigendis; fol. 3. Brief des Chromatius an Hieronymus; fol. 5 Kalender — fol. 13. Vier Verse über jeden Monat; fol. 14. Confessio peccatorum und Allerheiligen litanei; fol. 20. Verschiedenartige Präfationen; fol. 29. Benedictio episcoporum und alle Weihen stufenabwärts, dann Segnungen, Sacramentenspende.

Nr. 10510 Graduel de l'abbaye d'Echternacht XII s. ein klein Quartband mit 117 Blättern; da gerade in diesen Tagen die Begeisterung für den Choralgesang sich überall rege kundgibt und im Sept. verg. Jahres der liturgisch musikalische Congress zu Arezzo[1]) in seinen Resolutionen unter Andern mit aller Energie musikalisch-archeologische Forschungen der historischen Monumente anstreben will, glaube ich dieses unansehnliche, aber wohl das kostbarste aller Antiphonarien oder Gradual-Handschriften des reichen Schatzes der National-Bibliothek etwas eingehender besprechen zu sollen, zumal viele bisher unbekannten Bogen von dem leider allzuwenig bekannten Schriftsteller Thiofridus † 1110 von Echternach verfasst und meines Erachtens zufolge unter dem Scholaster Thiofrid das Werk geschrieben wurde. 1. Das Echternacher Gradual ist wegen Inhalt und Alter wohl für Deutschland das schätzenwertheste der Pariser Sammlung. Im Cabinet der Manuscripte in Paris befinden sich nämlich: in Neumen:

Nr. 12.584 aus dem XII Jahrh. gemalt. Erster Theil Martyrolog.

---

[1]) Siehe «Studien» Heft I, 1883, p. 130.

Digitized by Google

Nr. 18 010 aus dem XII Jahrh. mit Bildnissen aus der Abtei Corbey.

Nr 17.177. Das Facsimile eines italienischen Graduals vom J. 1071, Fol. 43. aus dem XV Jahrh.

Nr. 12.272. Fragment aus dem XII Jahrh.

Nr. 13.373. Fragment mit Neumen aus dem XII Jahrh. Anfang eines Codex.

Nr 2199. Westgothisches Gradual.

Nr. 8828 aus dem Jahre 1686.

Nr. 9449. Graduale von Nevers um 1060.

Nr. 9450. Fragment aus dem XV Jahrh.

Nr. 10.508 de St. Evroul. Die Abhandlung Guido's über Musik. XII Jahrh.

Nr. 10.509. Fragment von St. Waudielle. Guido's Abhandlung XII Jahrh.

Nr. 10.512. Benedictinerhandschrift für eine Kirche XVIII Jahrh.

Nr. 14 452. XIII Jahrh.

Nr. 14 819 aus dem XII Jahrh Die Prosen sind notirt XIII Jahrh.

Nr. 17.328 von Fenill XII Jahrh.

Nr. 17.329 von S. Corneille XIII Jahrh.

Nr. 14.820—23 Theile für die Abtei S. Victor aus dem XVI u. XVII Jahrh.

Endlich Nr. 9448 Graduale von Prüm, Ende des X Jahrh, ein Foliant mit 91 Blätter, ungf. 3 Decimeter hoch und 1 Dec. breit, das mit seinen vielen Farbenbildern in den Ausstellungsschränken Aufnahme fand.

Im National-Archiv von Paris, ruc franc bourgeois 58. befinden sich über Oestereich:

Anne d'Autriche, reine de France. — Compte de sa maison. Correspondance avec Louis XIII. — Douaire, — Obsèque, Négotiations relatives à son mariage.

Catherine d'Autriche: Mariage avec Enguenond de Coucy Don Juan d'Autriche, Correspondance de son envoyé á Paris. — Eléonore, reine de France Comptes — mariage.

Ferdinand, frère de Charles V, Correspondance avec Simon Renard.

(Fortsetzung folgt.) A. R.

Literarische Referate.

Dr. A. Human „Chronik vom Kloster Veilsdorf."

Eine Quellenstudie. Hildburghausen 1882. 144 S.

Die Chronik eines katholischen Klosters, geschrieben von einem protestantischen Pfarrer. Von Seite solcher Autoren sind wir gewohnt, ein reiches Mass von Vorurtheil, Unkenntniss und Gehässigkeit mit in Kauf zu nehmen, wenn sie über katholisches Wesen und kirchliche Verhältnisse zu schreiben sich berufen fühlen. Umso erfreuender ist es, hier einmal einer strengobjectiven Darstellung, einer gerechten, fast sympathischen Auffassung des Ordenslebens zu begegnen.

Unweit Hildburghausen am Fusse des Michaelsberges bei Veilsdorf bestand schon vor dem Jahre 1153 eine Gebetzelle oder Oratorium für Frauen nach St. Benedicts Regel. Der Würzburger Domherr und spätere Bischof Heinrich von Osterburg gründete 1189 auf jenem Berge ein wirkliches Nonnenkloster, dessen ursprünglicher Name Michelsberg oder Michelstein gewesen ist. «Propter fragile feminei sexus regimen», wie die Urkunden behaupten, verwandelten 1446 Bischof Gottfried von Würzburg und Herzog Wilhelm von Sachsen das Frauenkloster in eine Mönchsabtei desselben Ordens. Der erste Abt und wahrscheinlich die ersten Bewohner kamen aus Cassel. Leider war es nur fünf Aebten beschieden, den Krummstab von Veilsdorf zu führen, denn schon 1525 sank das Stift — von den Bauern zerstört — in Trümmer und Asche. Die Klostergüter würden von dem Landesherrn eingezogen und jetzt wird dort Porzellan erzeugt, wo früher der Psalmengesang das Echo der gothischen Hallen wach gerufen hatte.

Der Autor nennt sein Werk eine Quellenstudie und wir stehen nicht an, diese Bezeichnung in Hinsicht auf das beigebrachte Materiale gerechtfertigt zu

Digitized by Google

halten. Aber als einen Fehler müssen wir es rügen, dass er fast nirgends die Quelle anführt, aus welcher er geschöpft und selbst bei Wiedergabe von Urkunden die nothwendigen Angaben ausser Acht lässt. Als Fons primarius scheint er einen Codex benützt zu haben, welchen er den durch Abbreviaturen eben undeutlichen Titel gibt: Prooemium ant. autor. hist. loci 1514 conscriptum. Er gliedert den Stoff in drei Gruppen: I. Die Abtei. II. Das fürstliche Amt. III. Kloster Veilsdorf im 18. und 19. Jahrhundert.

Die Einleitung führt uns mitten in die Greuel des Bauernaufstandes und wir müssen sehen, wie roher Unverstand, missleitete Kraft und wilder Fanatismus in wenigen Stunden vernichten, was die Pietät der Vorvordern mit selbstloser Opferwilligkeit zum Frommen der Nachwelt gebaut hatte. In dem Abschnitte «Vom Benedictinerorden» beleuchtet Human von dem h. Benedict, seiner Regel und von Montecasino ausgehend die Wirksamkeit des Ordens in Deutschland. «Ja, sie (die Benedictiner) waren die Pioniere der Cultur für das nördliche Europa, in dessen Urwälder ihre Axt zuerst Licht brachte, dessen Boden sie zuerst mit dem Pfluge durchfurchten, dessen landwirthschaftliche, gewerbliche und verkehrliche Entwicklung sie erspriesslichst förderten . . . Nicht geringe Verdienste erwarb sich der Orden indess auch um Förderung des geistigen Lebens der Nation. Waren seine Klöster doch fürwahr wahre Burgen der Cultur durch Heranbildung tüchtiger Missionsgehilfen, durch Bildung der Jugend, durch Erhaltung antiker Literaturschätze.»

Die nächsten Abschnitte handeln von der ersten Stiftung, deren Confirmation, von Kloster und Kirche. Am Eingange der Mönchszellen mahnte die Inschrift: «Quinque sunt opera cellae praecipua: jussis intendere, utiliter legere, meditationi insistere, frequenter orare, decenter quiescere.» Von den Aebtissinnen des Frauenstiftes sind nur acht bekannt. Wenn der Autor (S. 27) sagt: «Seit 1305 wurden von der Aebtissin auch Weltgeistliche (saeculares seu religiosi) zum Beichthören, Absolutionsertheilung, Pronitenzauferlegung u. sonstiger Sacramentsverwaltung gewählt», so wollen wir ihm das Vage seiner Ausdrücke und das Unrichtige seiner Auffassung nicht nachtragen. Erfasst er doch annähernder als andere seiner gelehrten Glaubensgenossen das Wesen der Weltkirche und ihrer Institutionen. Der zweite Abt Erasmus Reusch führte seine Gemeinde der Bursfelder Congregation zu.

Ein weiterer Abschnitt beschäftigt sich mit «Ordensleben, Cultus, Wissenschaft und Kunst.» Wie ehrend ist das Lob «Mildthätigkeit gegen Arme und Kranke. Gastfreundschaft gegen Fremde scheint das Kloster in reichem Masse geübt zu haben.» Hierauf folgen Notizen über rituelle Gebräuche, Gottesdienstordnung, fromme Stiftungen und Bruderschaften. S. 36 wird betont, dass das religiöse Volksleben der reformatorischen Zeit durchaus nicht in Unglauben, Götzendienst und Sittenlosigkeit bestanden habe. Eine Anschauung, welcher in neuester Zeit Janssen auf so glänzende Weise Ausdruck verliehen hat. Wenn der Verfasser für das wissenschaftliche Streben zu Veilsdorf als Beleg nur das Prooemium und ein verloren gegangenes «Diplomatarium Veilsdorffense» anzuführen in der Lage sich befindet, so nimmt er doch nach dem Vorgange der Nachbarsklöster zu Reichardsbrunn, Emfurt, Gossek, Bosau und Vessra mit Recht an, dass eine Bibliothek und ein Scriptorium bestanden habe und dass das Stift auch dieser Aufgabe des Ordens geweiht geworden sei. Der Abschnitt über Rechtsverhältnisse und Hausordnung gaben Gelegenheit, sich über Advocatie, Gütererwerb, Abgaben, Disciplin, Privilegien, Aebtewahlen und Capitelrechte zu verbreiten. Unter der Ueberschrift «Culturbedeutung des Klosters für Kirche, Recht, Volkswirthschaft, Familien- und Amtsgeschichte» schildert Human die seelsorgliche Thätigkeit der Conventualen, verzeichnet die in den Klosterdocumenten gebräuchlichen Rechtsformeln, beschreibt die Siegel der Aebtissinnen, Aebte und des Conventes, äussert sich über Wein- und Mohnbau, Fischerei, Bienenzucht und Waldpflege, bespricht das Verhältniss zu den Dienstleuten und Holden und betont den Werth der Urkunden für die Genealogie der Adelsgeschlechter. Daran schliesst sich eine Uebersicht von Personen-, Orts- und Flurnamen. Nicht uninteressant ist

Digitized by Google

eine Parallele zwischen Veilsdorf und anderen Klöstern in Hinsicht auf Alter und Machtsphäre. Den Schluss der Gruppe I bilden zwei noch ungedruckte Urkunden von den Jahren 1466 und 1472.

Die zwei anderen Gruppen können wir nur kurz berühren. Nach der Zerstörung im Bauernkriege wurde das Kloster säcularisirt und ein fürstliches Verwaltungsamt daselbst eingerichtet. Die Quadern aus der Kirchenruine wurden zum Bau des Residenzschlosses zu Hildhurghausen verwendet. Der Autor bringt die Reihe der fürstlichen Amtsleute, fixirt die Erträgnisse der ehemaligen Klostergüter, beschreibt die Einrichtungen und Verbesserungen der hier entstandenen Porzellanfabrik. Am Schlusse zählt er die Bauüberreste auf, welche die einstige Bestimmung des Gebäudes noch in Erinnerung erhalten, und citirt, seine eigene Ueberzeugung ausdrückend, die Worte C. Hase's: «Wenig müsste von Geschichte verstehen, wer die grosse religiöse, wie culturhistorische Bedeutung des Klosterlebens leugnen wollte. Noch sieht man es mancher Landschaft an, wie das Kloster, das nun vereinsamt, zerfallen oder verweltlicht steht, den Mittelpunkt der Gegend bildete; die landschaftliche architektonische Darstellung ist nur ein Sinnbild der einstmaligen socialen Bedeutung.»

Nur noch ein Wort über die Ausstattung des Werkchens. Ein reiner, lesbarer, ziemlich correcter Druck, verbunden mit gefälligem Format. Dieses — wir wollen es Mitteloctav nennen — hat den Vorzug der Handsamkeit und unterscheidet sich dadurch vortheilhaft von den jetzt modernen und beliebten (?) Lexiconformaten, welche zur Qual eines jeden Bibliothekars oder Bücherliebhabers von Jahr zu Jahr in Länge und Breite zu wachsen scheinen, so dass unsere alten ehrlichen Bücherschränke und deren Fächer in Verlegenheit gerathen, wenn sie solchen Druckmonstren Unterkunft gewähren sollen. —

P. J. Wichner.

Ladewig Dr. Paul,

Poppo v. Stablo und die Klosterreformen unter den ersten Saliern. — Berlin 1883. VIII. 158 S. Preis 3 Mark.

Es ist merkwürdig, was die Berliner hist. Schule alles für die Geschichte leistet. Nur mit dem Stoff scheint sie nicht wohl versehen zu sein; die alten Griechen und Römer haben längst ihre Biographieen, Preussens grosse Männer nicht minder, und da beginnen denn die grossen Kirchenfürsten des Mittelalters bald gangbare Artikel zu werden. Quellenmaterial wird ja täglich mehr veröffentlicht, der Hilfs- und Nachschlagsbücher gibt es in grosser Menge, es braucht weiter nichts, als die Indices nachzuschlagen, sich das Einschlägige auf Zeddel zu notieren, die man zuletzt ordnet, so ist das Werk fertig. So dürfte auch obige Biographie entstanden sein; aus Theilnahme für Abt Poppo schwerlich, da der Verfasser den Biographen desselben wiederholt Lügenhaftigkeit vorwirft und noch öfter sich gegen dessen «Mirakelsucht» verwahrt. Da möchte man mit Shakespeare ausrufen: What is Hecuba to him? Das Schriftchen ist recht tüchtig in der Forschung, der Verfasser hat viel britischen Scharfsinn angewendet, die chronologischen und geographischen Angaben aufs Eingehendste geprüft, aber wer soll denn das Alles lesen? Man hat oft gesagt, Geschichte könne nur derjenige schreiben, der selbst an den Geschäften theilgenommen. Der Verfasser hat weder Sinn noch Verständniss für die grosse und erhabene Aufgabe des Mönchthums; wie sollte er im Stande sein, uns ein anschauliches wahrheitsgetreues Bild eines Klosterreformators zu entwerfen? Fast möchte man den guten Abt Poppo bedauern, dass er in solche Hände gerathen ist. Findet sich unter den Ordensjüngern des h. Benedict niemand, der uns dieses Bild in würdigerer Umrahmung vorführen möchte?

P. G. M.

Digitized by Google

Ecclesia militans.

Ein Cyclus historischer Gedichte, von Leo Fischer. — Frankfurt a. M. Druck und Verlag von A. Fösser's Nachfolger. 1883.

Je breiter sich in unsern Tagen die Mittelmässigkeit und was noch unter diese herabsinkt auf dem Gebiete der Poesie macht, und je seltener wir heutzutage Dichtungen von bleibendem Werthe begegnen, umso freudiger muss man solche Blüthen als hochwillkommene begrüssen, die nicht nur über das, was gegenwärtig die Muse des Gesanges schafft, weit hervorragen, sondern sich auch würdig dem Besten anschliessen, was wir überhaupt an christlicher Dichtung besitzen. Solch eine köstliche Gabe, köstlich nach Inhalt und Form, bietet uns als Neujahrsspende pro 1883 der anspruchlose, bisher nur selten genannte junge Conventual des Stiftes Muri — Gries, Leo Fischer; eine Gabe einstimmig begrüsst von allen, die an den Werken unserer gleichzeitgen Dichter den Adel wahrer Schönheit vermissend, denselben in diesen geist und gemüthvollen Dichtungen in reicher Fülle fanden. Es offenbart sich in ihnen eine gereifte dichterische Kraft. Wie freudig und mit welcher Anerkennung Fischers «Ecclesia militans» allseits aufgenommen worden, davon mögen folgende Auszüge aus meistens fachkundigen und eingehenden Recensionen Zeugniss geben.

Auf die in der «Germania» und in der «Lit. Rundschau» erschienenen wollen wir einfach hinweisen. Erwähnt sei nur, dass Baumgartner S. J. in der Rundschau ein recht günstiges Urtheil über diese Gedichtsammlung fällt und unter andern Vorzügen derselben besonders die «ideale Begeisterung und Formvollendung, mit welchen die schönen Gedanken in kurze Gedichte gebracht und kunstvoll abgerundet sind» — hervorhebt. Auch die «Germania» zollt der sinnigen Sammlung die vollste Anerkennung. Weniger bekannt dürfte die sehr beachtenswerthe und gediegene Kritik der Innsbrucker «Tiroler Stimmen», sein, wo sich ein Fachmann in folgender Weise äussert: «Die Sammlung ist klein, nur dreissig Gedichte, aber eine sehr gewählte und desshalb werthvolle. Ein schöner Blüthenstrauss echt katholischer Poesie aus dem hl. Land Tirol. Es weht darin jene tiefe Innigkeit des Glaubens, welche das wackere Bergvolk allzeit ausgezeichnet hat; Tiefe des Gedankens, Kraft des Gefühles, doch nicht in ungestümer Formlosigkeit emporbrausend, sondern mit künstlerischer Selbstbeherrschung zu formvollendetem Ausdrucke gebracht. Kurz und gedankenvoll gleichen die Gedichte feinen Miniaturen, in denen der Stoff zu grandiosen Bildern auf ein Minimum von Raum beschränkt wird. Zehn führen uns die Erstlingszeit der Kirche, zehn das Mittelalter, zwölf die Neuzeit vor. Von den ersten verdient besonders die «Römervilla» Erwähnung, ein Muster poetischer Erzählung, von den letzteren «Klostersturm», «Garcia Moreno», «Wallfahrt durch Tirol» — prächtige Lieder von hinreissender Begeisterung und meisterhaft ausgeführt. Nirgends begegnen wir jener träumerischen Verschwommenheit, an der so viele Nachahmer der Romantiker leiden. Wir müssen das Büchlein freudigst begrüssen und es von Herzen einem Jeden empfehlen. Es ist hier besonders zu betonen, dass zwei Recensionen verschiedener Länder und fast zur selben Zeit ganz dieselben hervorragenden Gedichte der Sammlung nämlich: «Die Römervilla», «Garcia Moreno», «Klostersturm» und «Wallfahrt durch Tirol» als mustergiltig befunden haben. Dieselben haben auch Baumgartner besonders angemuthet. Ich möchte zu diesen noch «Bethlehem», «Subiaco», «Monte Cassino» und «Sursum corda» gereiht wissen; denn durch alle diese muss Jeder, der poetisch zu geniessen versteht, sich innerlich vom Alltagsleben hoch emporgehoben fühlen. Hoffentlich wird mir der Schreiber eines Privatbriefes nicht zürnen, wenn ich sein treffliches Urtheil, als das eines Mannes, dessen Namen weit über die Grenzen Ungarns, seines Vaterlandes, rühmlichst bekannt ist — hiemit veröffentliche.

Franz Sales Tomanik,*) der bereits 30 Jahre hindurch Professor der

*) Den Lesern der «Studien» durch seinen herrlichen «Sonetten-Kranz» rühmlichst bekannt. — Die Red.

Digitized by Google

deutschen Literatur an der Bildungsanstalt für Gymnasial-Lehramtscandidaten des Erzstiftes Martinsberg wirkt, schreibt über die «Ecclesia militans»: «Diese Neujahrsspende ist und bleibt mir eine der liebsten Gaben, die ich je in meinem Leben erhalten und wird in meiner Erinnerung fortleben, so lange überhaupt die Tage meiner irdischen Pilgerschaft dauern. Am meisten haben meine Wenigkeit angesprochen (ordine libri): «Davids Frauengesang», «Bethlehem», «Nordlandsgeschichte», «Am Selef», «St. Franciscus», «Friedhof von Girlan», «Kirche zu Jenesien», «An Fr. Plattner». «Christl. Kunst» ist weit schöner als Herders Uebersetzung (in Brühl's Gesch. d. kath. Literatur D. pag. 18). Herder spricht ganz antiker Weise von einer Göttin. In Fischer fand Balde einen ebenbürtigen dichterischen Uebersetzer. Und wie prächtig ist: «Heiligenwasser» und «Ausblick nach Weissenstein»: beide so süss erklingend come la bella, la soave lingua italiana. Weissenstein noch dazu in der lieblichen Form der reimenden sapphischen Ode. Die angezogenen Gedichte beweisen vollkommen, dass P. Fischer in der von Gott erhaltenen Gabe Beides vereint: das Zarte, Innige, Seelische und die prächtig naturtreue Darstellung des Kühnen, Tapferen, Ritterlichen; in letzterer Beziehung erinnert er stark an den Dichter von «Dreizehnlinden.» Nach meinem Dafürhalten gelänge ihm ein in Strophenform geschriebenes Epos ganz prächtig und würde ebenso in Geist und Herzen der Mitwelt Wurzel fassen wie «Dreizehnlinden». Es würde mich herzlich freuen, wenn Fischer so eine Wahl treffen möchte. Und nun wünsche ich dem Büchlein die weiteste Verbreitung. Zu dem lauteren Golde, dem reinsten Demant der darin enthaltenen Gedichte stimmt harmonisch das prachtvolle Aeussere. Es sei somit dem werthen Verfasser, der als ein echter Dichter von Gottes Gnaden die Freunde der christlich-idealen Poesie durch eine so edle Gabe bereichert hat, herzlicher Dank gesagt; Dank auch dem Verleger für die dem Inhalt entsprechende, stylvolle Ausstattung, welche die Ausgabe von Webers Gedichte an Schönheit weitaus überragt. Das sind wahre Perlen in glücklicher Fassung. Gewidmet ist das schöne Werk Sr. Gnaden, dem Hochw. Herrn Bonaventura III. Foffa, Abte von Muri und Prior zu Gries.

Victor R.,
Capitular des Erzstiftes St. Martinsberg.

Kripplgsangl und Kripplspiel

in der oberösterr. Volksmundart. Gesammelt und herausgegeben von P. Sigmund Fellöcker, Prior des Stiftes Kremsmünster. 4. Bändchen. Linz 1883. 8°. 128 S.

Mit diesem zu Weihnachten erschienenen 4. Bändchen hat der fleissige Herausgeber einen freudig zu begrüssenden weiteren Schritt in seinem für wahre und gediegene Volkspoesie bedachten Unternehmen gemacht. Das in diesem Hefte Gebotene reiht sich nach Form und Inhalt würdig an das Vorausgegangene. Leider entbehrt die Volkspoesie nur zu oft des sittlichen Werthes und des Adels der Gesinnung; um so schätzenswerther ist also die vorliegende Sammlung, welche in wahrhaft christlicher Weise die Producte der Volkspoesie sammelt und der Oeffentlichkeit übergibt, damit sich das Herz eines jeden christlichen Oesterreichers daran erfreue! — Die Sammlung wird fortgesetzt und steht die Veröffentlichung neuer Blüthen wahrer Volksdichtung in erfreulicher Aussicht. Fl. K.

Svéd Krisztina, élet-és korrajz.

Irta Szentimrei Márton, bencrés és pannonhalmi lyceumi tanár. (Christina von Schweden, Lebens- und Zeitbild von Martin Szentimrei, Benedictiner und Martinsberger Lyceal professor.)

Christine von Schweden ist unläugbar eine so ausserordentliche geschichtliche Persönlichkeit, dass deren Lebenslauf nicht nur den Historiker vom Fach, sondern Alle interessiren wird, die für die

Digitized by Google

Geschichte nur einige Begeisterung haben. Für uns Katholiken hat die schwedische Königin doppeltes Interesse, insofern ihre Rückkehr in den Schoss der katholischen Kirche das bedeutendste Moment ihres Lebens und auch ihrer Geschichte wurde, indem gerade ihre Conversion nicht wenig dazu beitrug, dass ihr Lebensbild von den Geschichtschreibern häufig mit ganz falschen Farben gezeichnet wurden. Es ist daher Aufgabe und Pflicht der katholischen Geschichtsschreibung, Christinens Lebenslauf der historischen Wahrheit gemäss darzustellen und so gleichsam eine That der Ehrenrettung zu vollbringen. Dieser Aufgabe haben sich neuester Zeit besonders der französische Jesuit Barnichon [1]) und der deutsche Schauerte [2]) unterzogen; mit Zugrundelegung dieser beiden Monographien hat auch Szentimrei das oben angezeigte Lebens- und Zeitbild geschrieben; sein Hauptziel war dabei, die Ehrenrettung der schwedischen Königin auch auf dem Gebiete der ungarischen Nationalliteratur zu bewerkstelligen, wodurch die Lebensbeschreibung durchgängig eine apologetische Richtung erhielt. Ausser Christina's Rückkehr zur katholischen Kirche gab besonders ein ganz ungewöhnlicher Grundzug ihres persönlichen Charakters Veranlassung, dass ihr Lebensgang vielseitig verdächtigt wurde. Die schwedische Königin war nämlich mehr Mann als Weib, sie gesteht selbst, dass sie Widerwillen habe gegen alles Weibliche, sie wollte vergessen und vergessen machen, dass sie Frau sei, und gerade diese Charaktereigenthümlichkeit gab nach ihren eigenen Geständnissen Veranlassung dazu, dass sie in ihrem äussern Auftreten oft sündhafter erschien, als sie in Wirklichkeit war. Den Grund zu dieser absonderlichen Charaktereigenthümlichkeit legte die einseitige Erziehung, welche auf Wunsch Gustav Adolf's, ihres königlichen Vaters, am meisten dahin strebte, dass aus Christine ein in jeder Hinsicht tüchtiger Regent herangebildet werde; kein Wunder daher, wenn die specifisch weiblichen Charaktereigenschaften in Christine ganz verkümmerten. Aus diesem Umstande erklären sich die Vorwürfe, welche auf die sittliche Reinheit der Königin Bezug haben. Der Verfasser beweist aus den Selbstgeständnissen Christina's, sowie aus den Geständnissen ihrer Zeitgenossen, dass die betreffenden Anklagen keinen Glauben verdienen und ihren Grund theils in der Vorliebe und grösseren Freiheit finden, die in Folge der einseitigen Erziehung ihre Beziehungen mit der Männerwelt charakterisirten, theils aber in der Abneigung, welche bei protestantischen Geschichtschreibern die Bekehrung der Tochter des „grossen" Gustav Adolf's hervorrief. Dass der Uebertritt zur katholischen Kirche von Seite Christina's aufrichtig war, dass sie mit Herz und Seele Katholikin geworden und dass sie im Jahre 1654 eben deshalb dem Throne entsagte, um ihrer religiösen Ueberzeugung folgen zu können, wird vom

[1]) «Christine de Suede» in den «Etud. relig. philos. histor. et liter.» 1880.
[2]) Christina, Königin v. Schweden. Freibg. i. Bg. Herder, 1880.

Digitized by Google

Verfasser gründlich und klar bewiesen, so dass nur leichtsinniges, blödes Vorurtheil, oder böser Wille dies bezweifeln kann. Die Conversion der Königin war neben der göttlichen Gnade nothwendiges Resultat ihres ausharrenden Strebens nach religiöser Wahrheit und ihres consequenten Denkens. Nach ihren Geständnissen war Christine zwar von Kindheit an religiös gesinnt, aber nie war sie dem Glauben Luthers oder Calvins ergeben; vielmehr zeigte sich schon in zarter Jugend ihre Begeisterung für die katholische Kirche. Als Christina in ihrem neunten Lebensjahre zum ersten Male von katholischen Lehren etwas vernahm und besonders von der Ehre und Würde der Jungfräulichkeit, rief sie aus: „O, wie schön ist dies, diese Religion will ich annehmen.“ Gerade an denjenigen katholischen Wahrheiten, welche am meisten das Missfallen der Protestanten erregten, fand die schwedische Königin, wie Ranke sagt, das grösste Gefallen, nämlich am Primat des Papstes und seinen erhabenen Vorrechten: „Die souveräne Autorität und Unfehlbarkeit des Papstes bilden die festen und unerschütterlichen Grundlagen der römisch-katholischen Religion.“ Auch die Einheit der katholischen Kirche machte auf Christina's Geist und Gemüth mächtigen Eindruck. Christine kehrte demnach, wie Sz. gut bemerkt, durch dieselbe Pforte zur Kirche zurück, durch welche Luther sich aus derselben entfernte. Der klarste Beweis dafür, dass Christina aus religiösen Gründen die schwedische Krone niederlegte ist, dass sie schon im Jahre 1648, also sechs Jahre vor ihrer förmlichen Thronentsagung, in einer gefährlichen Krankheit das Gelübde machte, im Falle ihrer wiedererlangten Gesundheit katholisch zu werden. In unserer Biographie werden neben den glänzenden Eigenschaften der schwedischen Königin auch die Schattenseiten ihres Charakters berücksichtigt; übrigens war sich Christine selbst, wie aus ihren Geständnissen hervorgeht, derselben wohlbewusst. Eingehend bespricht der Verfasser den Fall Monaldeschi und kommt zu dem Resultat, dass vom Standpunkt des strengen Rechtes gegen die Hinrichtung Monaldeschi's nichts Stichhaltiges eingewendet werden kann. Eine sehr interessante Beigabe sind die im angezeigten Werke mitgetheilten aphoristischen Gedanken Christina's; alle sind Zeugen der Gelehrsamkeit, des scharfen und geistreichen Denkens, sowie auch der innigen Frömmigkeit, der Christine ergeben war. Wenn wir die Lichtseiten mit den Schattenseiten ihres Charakters vergleichen, müssen wir gestehen, dass die Tochter Gustav Adolf's der katholischen Kirche nicht zur Unehre gereichte und jedenfalls verdiene, dass sich die katholische Geschichtsschreibung ihre Ehrenrettung angelegen sein lasse. Vom Herzen theilen wir den Wunsch des Verfassers, dass sein Werk das vorgesteckte Ziel erreichen und recht viele Leser finden möge, was zum Theile wenigstens dadurch erzielt ist, dass die Herausgabe des Buches der St. Stephansverein zu Gunsten seiner Mitglieder besorgt hat.

Martinsberg. L. W.

Digitized by Google

Göttliches Wissen u. göttliche Macht d. Johanneischen Christus.

Ein Beitrag zur Lösung der Johanneischen Frage. Von Dr. theol. Carl Müller, Gymnasial-, Religions- und Oberlehrer in Breslau. Freiburg i. Br. (Herder) 1882. S. 134.

„Nur das Eine fand ich, dass Gott den Menschen recht gemacht, dieser jedoch sich selbst in endlose Fragen verfangen habe.“ Wer möchte nicht an diese Worte des Predigers (VII, 30) denken, wenn er sieht, wie Vieles in der ausserkirchlichen Theologie zur „Frage“ geworden ist? So gibt es denn auch seit lange eine „Johanneische Frage.“ Ursprünglich in England auf deistischem Boden aufgetaucht, war sie in Deutschland unter den Fittigen des Hegelianismus erst recht in Fluss gekommen und hängen dann auch wesentlich in ihren Voraussetzungen zwei Ergebnisse mit dem Charakter dieser philosophischen Richtung zusammen. Das Schlagwort heisst „Mythus“. Der geschichtliche Christus verflüchtigt sich zum Gedankenbilde. Nicht der Apostel Johannes, sondern „ein grosser Unbekannter“ in der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhunderts wird als Verfasser des „Johannesevangeliums“ postulirt, das sonach zur reinen Tendenzschrift herabgedrückt wird. Besonders war es die neue Tübingerschule, die unter F. Chr. Baur's Vorgang auf diesem Felde ihre Lorbern zu pflücken redlich bemüht war. Ihr gegenüber aber fehlte und fehlt es nicht an protestantischen Theologen, welche die angeblichen Resultate dieser „Kritik“ keineswegs als ausgemachte Wahrheit hinnahmen, sondern den geschichtlichen Charakter des vierten Evangeliums festhalten, doch mit Preisgebung gerade wesentlicher Züge des Johanneischen Christusbildes. D. Strauss muss sie wohl unter die „Halben“ stellen. Was aber den einen wie den andern im Johannes-Evangelium zum Anstosse gereicht, das ist das Uebernatürliche, Wunderbare, besonders die Gottheit Christi. Die moderne Weltanschauung mit ihrem mehr oder minder pantheistischen Gottesbegriffe kann sich nie und nimmer damit befreunden. Daher stempeln die einen das Johannes-Evangelium geradenwegs zur blossen Dichtung, die andern mühen sich ab, das Wunderbare darin wenigstens abzuschwächen und zum Niveau des allgemein Menschlichen, soweit es nur gehen mag, herabzuziehen, obschon dabei oft weit Wunderbareres dem Leser zu glauben zugemuthet wird, als durch die Annahme des im Evangelium berichteten Wunderbaren selbst. Beiderseits aber liegt klar zu Tage, dass nicht objectiv geschichtliche Gründe die Ergebnisse bestimmen, sondern vorgefasste dogmatische Anschauungen der angeblich „wissenschaftlichen“ Forschung zu Grunde gelegt sind. Am offensten hat dies einer aus ihnen selbst in den Worten ausgesprochen: „Alles gleich offen gestanden, den Gottessohn an der Spitze vieler Brüder, wie ihn Paulus (Rom. VIII, 29) beschreibt, können und wollen wir behalten; auf den Gottessohn aber, den alexandrinische Judenweisheit und dann die griechische Kirche auf uns ererbt, den Gott, der vom Himmel herniederstieg, um ein Säugling, ein Mensch,

Digitized by Google

ein Gekreuzigter und dann zum zweiten Mal ein Gott zu werden, *auf diese griechische Mythologie müssen wir entschieden verzichten.* Unsere Geschichtskunde ist eine andere, unser Denken ist ein nüchternes geworden. (Keim, Geschichte Jesu. 1873. S. 369).

Der Verfasser oben angezeigter Schrift führt nun in recht übersichtlicher Weise die hauptsächlichsten Gegner, sowie die (verschämten) Vertheidiger des Johannes-Evangeliums vor Augen, wobei er Standpunkt und Leistung kurz charakterisirt. Das bildet den ersten Theil der Schrift. Die Versuche sowohl das Johannes-Evangelium seines geschichtlichen Charakters zu entkleiden als denselben (unter der obenerwähnten Beschränkung) zu vertheidigen, zeigen sich als verfehlt, weil dogmatische und rein philosophische Voraussetzungen nicht die Grundlage für geschichtliche Kritik sein können. Im zweiten Theile der Schrift geht der Verfasser zu seiner eigentlichen Aufgabe über, das, was im vierten Evangelium von dem göttlichen Wissen und der göttlichen Macht Christi berichtet wird, im Lichte der Augenzeugschaft des Johannes und im Vergleich mit den andern evangelischen Berichten zu erörtern. Es werden hier die Einwendungen, Verflüchtigungen, Abschweifungen, Verschweigungen der Gegner bei jedem einzelnen Momente zur Sprache gebracht und in ihrer Haltlosigkeit aufgezeigt. Es möchte uns fast scheinen, als hätte der Verfasser hin und wieder des Guten zu viel gethan. Kommen ja Aufstellungen zu oft recht eingehender Würdigung, die überhaupt einer ernsten Beachtung gar nicht werth sein dürften. Doch im Gesammtbilde mögen auch sie immerhin ihr Plätzchen haben. Sehr ausführlich sind die einzelnen Wunderberichte des Johannes-Evangeliums beleuchtet, die ja der modernen Bibelkritik die meisten Schmerzen bereitet, und alle die Anklagen des Ungeschichtlichen, Unnatürlichen, Unpsychologischen, der Uebertreibung oder des Missverstehens gründlich abgethan. Abweichend von der gewöhnlichen Annahme lässt der Verfasser den Prolog des Johannes-Evangeliums schon mit dem 5. Vers den Uebergang zur Geschichte bewerkstelligen (P. 65 ff.) und entzieht mit dem Nachweis der Richtigkeit dieser Auffassung der Dichtungshypothese eine ihrer wichtigsten Stützen. Nebenbei bemerkt, hält der Verfasser Maria von Bethanien, Magdalena und die Sünderin Luc. VII. für drei verschiedene Personen. (S. 139.) Auf dem Boden der blossen Exegese dürfte diese Frage wohl nie gelöst werden.

Das reiche Material, das hier verarbeitet ist, die gründliche Erörterung aller wichtigeren einschlägigen Fragen, das edle Masshalten in der Polemik und die schöne fliessende Darstellung machen diese Arbeit als eine recht tüchtige wissenschaftliche Leistung aller Empfehlung werth.

P. A. Metten.

Digitized by Google

Petermann, J. H. Porta linguarum orientalium.

V. Brevis linguae Syriacae grammatica, litteratura, chrestomathia cum glossario, Scripsit Dr. Eberhardus Nestle. Carolsruhae 1881. H. Reuther. Preis M. 5.40.

Der berühmte Orientalist Petermann, der bereits 1875 gestorben ist, hatte den Plan gefasst, unter obigem Titel eine Reihe von Grammatiken orientalischer Sprachen herauszugeben, die durch ihre Wohlfeilheit besonders für Anfänger sich eigneten, diesem aber auch gleich Alles, Lesestücke und Glossen bieten sollten, das nöthig ist, um sich in die Sprache hineinzuarbeiten. Dr. Nestle, der Verfasser des vorliegenden Elementarbuches für die syrische Sprache, hat sich an diesen Plan gehalten; er gibt in 3 Theilen, jeder mit eigener Pagination, eine Uebersicht der Grammatik, eine Aufzählung der syrischen gedruckten Werke, endlich eine Chrestomathie, die 4 ersten Capitel der Genesis (die sich auch in den übrigen Bänden der Porta ling. orient. finden) und mehrere bisher ungedruckte Stücke enthaltend, wozu dann noch das Glossar kommt. Da das Syrische als alte Kirchensprache von grosser Bedeutung ist, so ist vorliegendes Werk als praktisches, billiges und brauchbares Hilfsmittel vorzüglich für Theologen, auch zum Selbststudium zu empfehlen. Druckfehler, über die sich bei den früheren Theilen besonders die Anfänger beklagen konnten, sind hier sehr wenige; auch die Literatur ist fast vollständig aufgeführt; von selbständigen Werken vermisse ich nur Marcel Leçons de langue Syriaque données au collége royal de France, Paris 1819.

St. Einsiedeln. P. G. M.

Der Ursprung des Briefes an Diognet.

Von Dr. Heinrich Kihn, Professor der Theologie an der k. Universität Würzburg. Freiburg i. Br. (Herder) 1882. S. XV, 168.

Der Brief an Diognet, mit vollem Rechte als eine Perle der altchristlichen Literatur geschätzt, ist zum ersten Male von Heinrich Stephanus 1592 zu Paris bekannt gemacht worden, und zwar als ein Werk Justin des Martyrers, weil derselbe in dem Codex, der der Ausgabe zu Grunde lag, diese Ueberschrift trug. Ein Jahrhundert lang galt er auch unbestritten als solches, und noch bis in die neueste Zeit hat diese Ansicht Vertreter gefunden, obwohl bereits Tillemont darauf hingewiesen hatte (1691), wie wenig Styl und Inhalt des Briefes mit Justins Autorschaft verträglich sind. Jetzt wird dieselbe wohl auch von keinem Gelehrten mehr festgehalten werden. Aber wer hat ihn geschrieben? Wann ist er geschrieben worden? Der Vermuthung und Aufstellung von Hypothesen war ein weites Feld eröffnet. Clemens von Rom, Apollos, ja sogar die Häretiker Marcion und Apelles und endlich gar griechische Flüchtlinge des XV. Jahrhunderts werden abwechslungsweise als Autoren des Briefes vermuthet. Seitdem Lardner (1750) die nähere Bestimmung des Autors für unmöglich erklärt hat,

Digitized by Google

wagten nur mehr wenige von den Vielen, die über den Brief geschrieben, eine Vermuthung in dieser Hinsicht zu äussern. Was die Zeit betrifft, so vindicirte man ihn bald dem apostolischen Zeitalter, weil der Verfasser sich „Apostelschüler" nennt und den jüdischen Kult als einen noch bestehenden zu kennen scheint, bald dem zweiten Jahrhundert oder auch der nachconstantinischen Zeit; einzelne Stimmen wollen darin gar eine Fiction des Mittelalters sehen.

Eine directe historische Bezeugung über Zeit und Verfasser des Briefes haben wir nicht. Denn die handschriftliche Angabe jenes (Strassburger) Codex ist nicht beweisend, da sie auch unechte und dubiöse Schriften unter Justins Namen enthält. Unter diesen Umständen ist die Aufgabe, den wirklichen Autor des Briefes und die Zeit seiner Abfassung zu eruiren, gewiss keine leichte. Das hat sich auch der Verfasser oben angezeigter Schrift durchaus nicht verhehlt; aber er hatte den Muth jene Fährte zu beschreiben, auf welcher allein ein wenigstens annähernd sicheres Resultat, vorerst über die Zeit, zu gewinnen war: es war das die sorgfältige Prüfung der historischen Voraussetzungen des Briefes selbst im einzelnen, die Stellung desselben zu den andern bekannten literarischen Producten der altchristlichen Zeit, sein Verhältniss zu den andern Apologien des Christenthums. Alles das weist mit fast zwingender Nothwendigkeit auf die Zeit Kaiser Hadrians hin. Nach Berichten des Alterthums (Hieronymus, Eusebius) nahm auch K. Hadrian von Quadratus, Bischof von Athen und von Aristides, athenischem Philosophen, Schutzschriften für die Christen entgegen (125), die von günstigem Erfolge begleitet waren. Ein Bruchstück der Apologie des letzteren gaben die Mechitaristen von S. Lazzaro bei Venedig 1878 aus einem armenischen Manuscripte heraus. Wenn man nun dieses Fragment mit dem Briefe an Diognet vergleicht, so ist der Gedanke kaum abzuweisen, dass letzterer nur eine weitere Ausführung des ersteren ist. Auch was Hieronymus über die dem Kaiser von Aristides überreichte Schrift sagt, stimmt ganz zu dem Styl und Inhalte des Briefes. Sonach darf es als höchste Wahrscheinlichkeit, die fast an Gewissheit grenzt, gelten, dass der Verfasser des Briefes an Diognet der christliche Philosoph Aristides, dieser 126 geschrieben und Kaiser Hadrian selbst der Adressat sei. Die Stellung und Charaktereigenthümlichkeit des hohen Adressaten sowie der Umstand, dass beide, der Schreiber wie der Empfänger des Briefes der platonischen Philosophie zugethan waren, erklärt hinlänglich die ganze Art und Weise des Schriftstückes. Auch die cc. 11 und 12, deren Echtheit sehr bestritten ist, werden recht plausibel als organischer Bestandtheil des ganzen Briefes, der als Trilogie gefasst wird, aufzuzeigen versucht. Die Beigabe des Briefes selbst in deutscher Uebersetzung wird sicher vielen Lesern erwünscht sein. Der Verfasser hat Recht, wenn er im Vorwort sagt, dass mancher Kenner des Briefes von dem Resultate seiner Untersuchung verwundert Kenntniss nehmen werde. Indessen „the unexpected is so often the

Digitized by Google

true«, wie das Motto der Schrift bemerkt, und wer mit Aufmerksamkeit seiner Gedankenentwicklung folgt und seine Argumente prüft, der wird ihm die Anerkennung nicht versagen können, dass er das Mögliche gethan, die viel ventilirte Frage nach dem Autor des Diognetbriefes zum endlichen befriedigenden Abschlusse zu führen. An störenden Druckfehlern fanden wir S. 63, Z. 17, Katecheten st. Katechumenen, S. 64, Z. 7, heidnischen st. jüdischen, S. 113, Z. 8 v. unt. vorausgesagt st. vorausgesetzt.

Metten. P. A. M.

Lehrbuch der Weltgeschichte,

von Dr. J. L. Weiss. Siebenter Band. Wien 1882. Bei Wilh. Braumüller. Preis 20 M. 1379 S.

Mit dem Erscheinen der 2. Hälfte des 7. Bandes ist das grosse Geschichtswerk von Weiss einen weiteren Schritt seiner Vollendung näher gerückt. Dr. Hülskamp hat in seinem Weihnachts-Catalog unter den geschichtlichen Handbüchern an erster Stelle das Werk von Weiss genannt und empfohlen, und das mit Recht; denn dasselbe kann als eine geradezu vorzügliche Leistung bezeichnet werden, die sowohl der Ausführlichkeit als der wissenschaftlichen Höhe und der eleganten Form ihrer Darstellung nach selbst hohe Ansprüche befriedigt. Weiss ist, wie kaum ein Anderer, ein Meister der Form; seine Schilderung ist klar, farbenreich und prächtig, so dass sein Buch eine interessante und fesselnde Lectüre bietet; leider ist der Preis ein sehr hoher zu nennen. So sind bis jetzt erschienen im Ganzen 7 Bände für 130 M., Band I bis IV seit 1876 schon in 2. Auflage. Einzeln zu haben: I. Bd. Vorchristliche Zeit, 2. Aufl. 1876, 1502 S., 20 M.; II. Christl. Zeit bis zu den Kreuzzügen, 2. Aufl. 1878, 1398 S., 20 M.; III. Christl. Zeit von den Kreuzzügen ab, 2. Aufl. 1880, 1596 S., 20 M.; IV. Neuere Zeit bis zum 30jährigen Kriege, 2. Aufl., 1464 S., 20 M.; V. Desgl. seit Beginn des 30jähr. Krieges 1872, 1134 S., 15 M.; VI. Das 18. Jahrh., 1143 S., 15 M.; VII. Erste französische Revolution, 1379 S., 20 M. Wie die Uebersicht zeigt, wird die Darstellung desto eingehender, je weiter sie in die Zeiten herabrückt. Der jetzt vorliegende VII. Band hat sich die Aufgabe gestellt, die gewaltige Bewegung zu schildern, deren Wellenschläge unsere Zeit noch immer empfindet und deren Urheber ein neues Weltalter zu begründen meinten. In der ersten Hälfte werden erklärt die Ursachen und Vorspiele der französischen Revolution und ihr Verlauf vom 4. Mai 1789 bis zum Ausbruche des Krieges 1792; die zweite Hälfte bringt dann die Capitel: Das Ministerium der Girondisten, Europa gegen die Revolution, der 20. Juni und 10. August 1792, der Umsturz des Thrones, der Krieg in der Champagne, die Septembermorde, die Eroberung Belgiens, der Convent und der Parteikampf in demselben,

Digitized by Google

der Process und die Hinrichtung des Königs. Wie der Verfasser anzeigt, war das Manuscript ausgiebiger, als ursprünglich berechnet wurde; so dass die Einleitung, welche die Zeit von 1763 bis 1789, „das Zeitalter der aufgeklärten Selbstherrschaft" behandelt, vom VII. Bande getrennt werden musste. Diese Einleitung wird dann die Schilderung der Fürsten der Aufklärung, sowie die Geschichte der Befreiung Nordamerika's und der ersten Theilung Polens enthalten; sie ist grossentheils gedruckt und wird als besondere Abtheilung sammt Vorrede in einigen Wochen ausgegeben werden. Weiss hat aus den Quellen geschöpft und die besten Hilfsmittel benützt. Er hat wie Janssen die Gabe, den Leser selbst in die Quellen der Geschichte einzuführen, indem er, wo es angeht, die Quellen selbst reden lässt und die Schriftsteller der Zeit, welche er schildert, redend einführt. Es wird deshalb die Aufmerksamkeit des Lesers nicht durch einen gelehrten Noten-Apparat, wie er oft in den Werken deutscher Geschichts-Gelehrtheit vornehme Mode war, abgezogen; der Text ist vielmehr einheitlich, klar und übersichtlich; dabei ist dem Leser doch Gelegenheit geboten, sein Urtheil aus den Quellen selbst zu bilden. Von grosser Schönheit ist die Darstellung des Autors, wenn er allgemeine Characteristiken einer Zeitepoche gibt; hier erscheint er als ein Meister, der, auf der Höhe der geschichtlichen Forschung stehend, Umschau hält in überzeugender Weise und oft mit hinreissender Beredsamkeit und wie mit leichter Mühe den Leser orientirt. Zu den gelungensten Partien des Buches gehört das Capitel „Die Septembermorde", „Lichtblicke in dunkler Zeit" und das Schlusscapitel, in welchem der Leser eine aufrichtige Sympathie gewinnt für den im Unglück und Leiden grossen König. Die Darstellung der französischen Revolution ist wohl die vollkommenste und beste, die wir besitzen. Sie ist namentlich für die Gegenwart interessant, da sie über viele Fragen, die unsere Zeit bewegen, Licht verbreitet. Nur mit Freuden können wir es begrüssen, dass der katholische deutsche Büchermarkt der Neuzeit ein so treffliches Werk, wie es das Weiss'sche ohne Frage ist, aufzuweisen hat, dass der Verfasser ein österreichischer Gelehrter ist und dass überhaupt der katholischen Geschichtsforschung jetzt so viele tüchtige Männer sich widmen, wie Janssen, Reumont, Klopp, Helfert, Krones, Pastor, Dudík, Cardauns, Galland und andere jüngere und viel versprechende Gelehrte. Dr. S.

Chronik der Seelsorgs-Stellen des Bisthums Passau.

Von Joseph Pflugbeil, Frühmesscurat zu Stubenberg, Mitglied des histor. Vereins von und für Niederbayern. Landshut 1881. 305 S.

Ein sehr hübsches und bequemes Nachschlagebuch, worin man kurz und gut Aufklärung findet über alles, was man bei so einer „Chronik der Seelsorgs-Stellen" mit Recht suchen mag. Bei jeder Seelsorgs- und Beneficiaten-Stelle sind immer die wichtigsten Daten

Digitized by Google

über Gründung und Geschichte, Dotirung und Patronat in aller Kürze angegeben; den Schluss bildet jedesmal das chronologische Verzeichnis der Geistlichen, welche die betreffende Stelle innegehabt haben, das freilich, wie begreiflich, viele Lücken ausweist und gewöhnlich nur diejenigen unseres Jahrhunderts vollständig enthält. Die einleitenden Capitel geben die Uebersichten über die zu Grunde gelegte Literatur (S. 4), über die Geschichte des Bisthums (5), Reihenfolge der Bischöfe von Vivilo (738) angefangen (6), dann der gesammten Domgeistlichkeit (seit 1821), ferner der Vorstände des Clerikal- und Knabenseminars seit deren Gründung 1829, bezw. 1843 (11); ferner wird da gehandelt von der Dompfarrei, von Kloster und Kirche Niedernburg und endlich von der Entstehung der Stadt Passau (11—14). Den Uebergang zu den Stationschroniken bildet hierauf eine Uebersicht über die Decanate. Die Chronik der einzelnen Stationen ist alphabetisch geordnet und umfasst 312 Nummern. Sollte der Rec. bezüglich der ganzen Anlage des Werkes ein paar Gedanken, die ihm beim durchblättern kamen aussprechen, so wären es folgende: Erstlich sollte ein derartiges Werk immer am besten systematisch, und zwar nach topographischer Ordnung angelegt werden, da es nur dann auch weiteren Zwecken des Studiums als dem blossen Nachschlagen dienen kann; dieses wäre bei dem vorliegenden Buche um so mehr zu erwarten gewesen, als am Schluss ohnedies wieder ein Register der Nummern beigegeben ist. Einigen, aber für topographische Zwecke ungenügenden Ersatz bildet die S. 14—18 enthaltene Uebersicht der 18 Wahldecanate, wo aber wieder nur die Reihenfolgen der Decane seit der neuen Organisirung des Bisthums, am 8. December 1822, beziehungsw. 22. Juli 1826, aufgeführt sind. Ein anderer Wunsch des Rec. wäre gewesen, dass der Geschichte alter Pfarreien und insbesondere alter Ordenshäuser auch ein etwas grösserer Raum zugetheilt worden wäre, mit andern Worten, der Verfasser hat das an sich sehr lobenswerthe Bestreben nach Gleichmässigkeit der Behandlung hier zu ängstlich genommen. Dem ersteren der beiden Wünsche hätte nachträglich zum Theile auch dadurch genügt werden können, wenn statt des alphabetischen Schlussregisters eine gleich knappe, aber topographische Uebersicht der 312 Nummern beigegeben worden wäre. (Ueber die regsame historisch-topographische Thätigkeit in den geistlichen Kreisen zu Passau vgl. „Hist.-pol. Blätter“ (1882) 90, 427—439).

Salzburg. P. W. H.

Filosofie

podle zásad sv. Tomáše Akvinského. Část prvá. Materialní logika, noëtika a všeobecná metafysika. Napsal Dr. Josef Pospíšil, professor theologie v Brně. V Brně 1883. Tiskem a nákladem knihtiskárny benediktinské. VII a 545 str. Cena 3 zl. 50 kr. (Die Philosophie nach den Principien des hl. Thomas von Aquin. 1. Theil. Materielle Logik, Noëtik und Metaphysik. Von Dr. Jos. Pospíšil, Professor der Theologie in Brünn. Brünn 1883. Druck und Verlag der Benedictiner-Buchdruckerei. VII und 545 S. Preis 3 fl. 50 kr.)

Sollen wir das vorliegende Werk mit der banalen Phrase: es fülle eine Lücke in der böhmischen Literatur aus, zur Anzeige bringen?

Digitized by Google

Und doch müssen wir offen gestehen, dass jene Phrase wohl selten besser angewendet sein dürfte als hier. Dieses Werk füllt in der That in der böhmischen Literatur eine bedeutende Lücke auf dem Felde der Philosophie aus, wie überhaupt in dieser Literatur noch manches zu ersetzen ist, trotzdem dass seit zwei Decennien wahrhaft grosse Fortschritte gemacht worden sind. Auf dem Felde der Philosophie haben zwar Männer gearbeitet wie Klácel, Hanuš, Dastich, Čupr und Dr. Durdík; aber wess' Anhänger waren sie alle? Eines Hegel und Herbart. Der jüngere Nachwuchs steckt ziemlich tief im Darwinismus. Deswegen gebührt dem Herrn Verfasser grosser Dank, dass er die Mühe nicht gescheut hat, ein Werk herauszugeben, dass sich vollends auf christkatholischer Grundlage bewegt. Den Herrn Verfasser bewog zu dieser Arbeit, wie er selbst in der Vorrede sagt, das Bedürfniss eines Handbuches der Philosophie für seine theologischen Hörer. Es spornte ihn an die Encyclika des hl. Vaters Leo XIII. vom 4. August 1879 „Aetermi patris", in welcher der hl. Vater das Studium der scholastischen Philosophie, namentlich das System des englischen Lehrers Thomas von Aquin so beredt und nachdrücklich der ganzen katholischen Welt empfahl. Die Arbeit war für den Herrn Verfasser keine leichte, wenn man erwägt, dass die böhm. Terminologie noch nicht durchwegs festgesetzt ist. Der Herr Verfasser hat aber mit einem wahren Bienenfleisse gearbeitet, der alle Anerkennung verdient. Die Sprache ist fliessend, leicht und fasslich. Um die schöne Ausstattung hat sich die Benedictiner Buchdruckerei als Verleger verdient gemacht. Der Preis ist ein sehr mässiger. Und sollen wir nun das Werk empfehlen? Nein. Es empfiehlt sich selbst und zwar nicht blos Theologen, sondern allen Freunden der christlichen Philosophie. Dem Herrn Verfasser aber wünschen wir aus ganzem Herzen Kraft und Ausdauer zur Fortsetzung des Werkes. S. N.

Der Hirt des Hermas

nach Ursprung und Inhalt untersucht von Dr. Andreas Brüll. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Freiburg Herder 1882. 8°. X, 62 S.

Als eine der Gnadenwirkungen des Geistes Gottes in der messianischen Zeit führt der Prophet Joel 2, 28 die auf, dass in Folge der Ausgiessung dieses Geistes „über alles Fleisch" . . . „Träume träumen (eure) Greise und Gesichte sehen (eure) Jünglinge." Auf diese Prophetenstelle nimmt der hl. Petrus in seiner Pfingstpredigt (Act. 2, 17) ausdrücklich Bezug und erklärt sie im messianischen Reiche als wirklich in Erfüllung gegangen. Und in der That sehen wir im neuen Testamente wie in der Geschichte der Kirche, dass Gott vielfach Offenbarungen und Belehrungen hervorragenden Gliedern seiner Heilsanstalt durch Träume und Gesichte (Visionen) zu Theil werden liess. So begegnet uns directes Einwirken Gottes durch Träume

Digitized by Google

und Visionen bei dem hl. Joseph, den hl. drei Königen, den hl. Petrus und Paulus u. a. In Folge der ihnen gewordenen Belehrungen und Offenbarungen durch Träume und Gesichte werden Quadratus Bischof von Athen, und Melito Bischof von Sardes, „Propheten" genannt. Besonders häufig waren Gesichte bei den Märtyrern. Durch dieselben wurden sie über die Thatsache, die Zeit, die Art und Weise ihres Zeugentodes belehrt. (Vgl. meinen Aufsatz „Visionen" in der Kath. Bewegung, Bd. XX, S. 338 ff.) Sogar Heiden wurden durch Träume und Gesichte, wie Origenes (Contra Cels. I. c. 46) berichtet, zum Christenthume geführt und der Apologet fügt bei, dass er „solcher Fälle viele kenne." Es ist darum gar nicht zu verwundern, dass ein christlicher Schriftsteller der ersten Jahrhunderte die Mahnungen und Belehrungen, die er seinen Zeitgenossen geben wollte, in die Form von Visionen kleidete, um mehr Eindruck zu machen. Dieses geschah in dem so oft behandelten Pastor des Hermas.

Dieses merkwürdige Buch enthält fünf Visionen, zwölf Mandata und zehn Gleichnisse. Der Grundstock des Ganzen und das Fundament für die Mandata und Gleichnisse sind die Visionen. „Es sind Buss-Offenbarungen, zunächst an den Empfänger derselben und seine Familie, sodann an die Kirche von Rom und die ganze Kirche. In Folge dieser Reinigung und Erneuerung des ganzen christlichen und kirchlichen Lebens strahlt die Kirche in neuer Schöne und der Verfasser sieht sie in einer Vision als einen grossen Thurm, der von sechs Jünglingen aus viereckigen, glänzenden Steinen gebaut wird, wozu Tausende die Steine herbeibrachten. Gegen die so gefestigte Kirche vermochte auch das schreckliche, in vier Farben schillernde Ungethüm nichts. Die Mandata enthalten Belehrungen über die verschiedenen Gebote Gottes, über Vermeidung verschiedener Sünden und Laster, über Ausübung der wichtigsten Tugenden. Die Gleichnisse bieten wie die biblischen Parabeln des Herrn Lehren unter den Bildern vom Weinstock, von Bäumen, vom Berge, vom Felsen u. a. Das wichtigste Gleichniss ist das 91. von den thurmbauenden Jungfrauen.

Wer sich eingehender mit der altchristlichen Symbolik beschäftigt hat, wird finden, dass der symbolische Bilderkreis der alten Kirche vielfach im Pastor des Hermas wiederkehrt. Christus unter dem Bilde des Hirten, die Kirche unter dem Symbole einer Matrone oder eines Felsens oder eines Thurmes, die Drangsale und Verfolgungen der Kirche vorstellig gemacht durch ein Ungethüm, der Himmel unter dem Bilde eines Ackers oder Gartens; Weinstocks, Bäumen u. a. sind Symbole, die dem altchristlichen Bilderkreise und dem „Hirten" gemeinschaftlich sind. Auch in den Visionen der hl. Perpetua (Ruinart acta martyr. p. 138 ed. Ratisb.) begegnen uns die Symbole des Hirten, des Ungethüms, des Gartens. Wie der Hirte des Hermas aus dem altchristlichen Bilderkreise eine ziemliche Anzahl Symbole

Digitized by Google

entnahm, so hat wiederum die altchristliche Kunst das 91. Gleichniss des Pastor von den thurmbauenden Jungfrauen in einem Cömeterium der neapolitanischen Katakomben vorstellig gemacht. Auf der Decke des „Vorraums" der sog. zweiten Katakombe zu Neapel sieht man in einer Ebene einen im Bau begriffenen Thurm, an dessen rechter Seite ein Thor mit Halbbogen sich öffnet. Vor demselben sind zwei in Tuniken gekleidete Jungfrauen bemüht, Steine herbeizutragen. Eine dritte steht auf dem Thurme und ist damit beschäftigt, die Steine dem Baue einzufügen. Das Bild gehört nach Zeichnung und Ausführung zu dem Schönsten, was die altchristliche Kunst geschaffen hat. Bettermann (Ueber die ältesten christlichen Begräbniss-Stätten, besonders die Katakomben zu Neapel mit ihren Wandgemälden, S. 77 u. Taf. V, 2, aber ungenau) u. Garrucci (Storia dell' arte cristiana Vol. II p. 113) finden in dieser Darstellung das Gleichniss des Hirten von den thurmbauenden Jungfrauen vorstellig gemacht. Ich erwähne aller dieser Punkte, weil sie meines Wissens von keinem der vielen Herausgeber des Pastor in Erwägung gezogen worden sind.

Behandelt wurde unsere Schrift in neuester Zeit von Hagemann: Der Hirt des Hermas, Tübgr. Quartalschrift 1860, S. 3—40, Kiküm: Glaubenslehre u. Orthodoxie des Pastor Hermä, Cleve 1863, Gaab: der Hirt des Hermas, Basel 1866, Zahn: der Hirt des Hermas, Gotha 1868, Heyne: Quo tempore Hermae Pastor scriptus sit? Königsberg 1872, Behm: Ueber den Verfasser der Schrift, welche den Titel „Hirt" führt, Rostock 1876, Nirschl: der Hirt des Hermas, Passau 1879, Hilgenfeld: Hermae Pastor ed. altera Lipsiae 1881. Diesen Schriften reiht sich an Brüll: der Hirt des Hermas, nach Ursprung und Inhalt untersucht, Freiburg 1882.

In den Vorbemerkungen hält unser Verfasser mit Recht die Einheit des „Hirten" aufrecht gegen Graf Champagny (Les Antonins ed. III tom. I p. 144), der einen doppelten Hermas, einen apostolischen (Röm. 16, 14) als Verfasser der Visionen und einen späteren, den bekannten Bruder Pius I. als Urheber der Mandata und Gleichnisse annimmt und gegen Hilgenfeld (Hermae Pastor p. XXI), der gar einen dreifachen Verfasser des Pastor wahrscheinlich zu machen sucht. Die Abhandlung zerfällt in drei Abschnitte: 1. Ursprung, 2. Plan und Eintheilung, 3. Lehrgehalt des Hirten des Hermas. In den zwei Nachträgen erörtert Brüll das Verhältniss des „Hirten" zum Montanismus und den Einfluss desselben auf die Bussdisciplin der römischen Kirche. Ueber den Verfasser des Hirten waren die Ansichten schon im christlichen Alterthume getheilt. Von Irenäus, Clemens v. Alexandrien, Origenes u. a. wird des Pastor mit grosser Ehrfurcht gedacht; letzterer schreibt in seinem Commentar in epist. ad Rom. X, 31: Puto, quod Hermas iste sit scriptor libelli illius, qui Pastor dicitur, quae scriptura valde mihi utilis videtur, et, ut puto, divinitus inspirata. Origenes hält also den apostolischen Hermas für den Verfasser und die Schrift selbst für

Digitized by Google

eine von Gott eingegebene. Ganz anders urtheilt der Verfasser des berühmten sog. Muratorischen Fragmentes, welcher schreibt: Pastorem vero nuperrime temporibus nostris in urbe Roma Herma conscripsit, sedente cathedra urbis Romae ecclesiae Pio episcopo fratre ejus. Et ideo legi eum quidem oportet, se publicare vero in ecclesia populo neque inter Prophetas completum numero, neque inter Apostolos in finem temporum potest. Nach dem Fragmentisten ist der Verfasser des Hirten Hermas, der Bruder Pius I. Dieser Ansicht schliesst sich mit Abwägung aller gegentheiligen Gründe auch Brüll an. Wenn also auch der „Hirt" keine Schrift eines apostolischen Mannes, so enthält er doch die wichtigsten Zeugnisse für die katholische Lehre und ich wünschte, dass der Verfasser den Abschnitt „die Lehre des Hirten des Hermas" ausgedehnter behandelt hätte, wie er auch meines Erachtens besser gethan hätte, wenn er weniger referirt und mehr citirt, d. h. ausgiebiger den Hermas selbst hätte sprechen lassen.

Oberhöchstadt. Dr. Münz.

B. Sepp (O. S. B. von St. Stephan in Augsburg) Varia.

Eine Sammlung lateinischer Verse, Sprüche und Redensarten. 3. vermehrte und verbesserte Auflage. Augsburg. Kranzfelder 1882. S. 151. 8°. Mk. 1.20.

Das Urtheil mehrerer belangreicher philolog. u. pädagog. Zeitschriften über diese Sammlung, das ein sehr günstiges ist und dieselbe zum Theile nachgerade ausgezeichnet nennt, unterzeichnen auch wir ohne Bedenken. Wir thun dies um so lieber, da sowohl das kgl. sächsische Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichtes durch Entschliessung vom 20. Mai 1882 bekannt machte, dass es von der bezeichneten Schrift „Varia" nicht ohne Interesse Kenntnis genommen habe und bei bezüglichen Vorschlägen zur Einführung und Benützung derselben für den öffentlichen Unterricht den Lehrern gerne die Initiative überlasse, wie auch das k. k. österreichische Ministerium für Cultus und Unterricht unterm 9. Juni 1882 ausgesprochen hat, dieselbe sei jenen Hilfsbüchern beizuzählen, welche nach § 11 der Ministerial-Verordnung vom 17. Juni 1873, Z. 10.523, einer Approbation von Seiten der obersten Unterrichtsbehörde nicht bedürfen, sondern im Umfange der österreich. Monarchie von den Lehrern selbst empfohlen werden können. — Die Uebersetzungen der lat. Sprache und Redensarten sind geistreich und musterhaft. Die Anordnung des Stoffes ist in der neuen Auflage eine übersichtlichere; frühere Incorrectheiten wurden beseitigt; ein vorzügliches Register erleichtert den Gebrauch; die Quellenangabe macht mit der Literatur vertraut — überall zeigt sich Umsicht und Sorgfalt in der Zusammenstellung und das Festhalten der practischen Brauchbarkeit. M. K.

Digitized by Google

Missel des fideles,

contenant le texte du missel romain avec traduction française et notices explicatives, liturgiques et historiques. Par le R. P. D. Gérard van Caloen. bénédictin de l'abbaye de Maredsous. Fournay. Impr. liturg. de S. Jean l'Evangéliste, Desclée, Lefebvre et Cie. MDCCCLXXXII. II Tomes. Le I. Tome contient LXXV + 1 710 + 1, 322 P; le II. LXXV + 1, 717 + 1, 304 avec Tablede Matières. 8°.

Opus sub oculis nostris positum offert fidelibus totam Sacri sacram liturgiam, preces orationesque Missae Sacrificii, quo sanctius et augustius neque dari quidquam neque cogitari potest, preces proinde publicas Ecclesiae latreuticas et eucharisticas, impetratorias et expiatorias, preces et orationes sacrificiorum Sacrificii, in quo Christus Jesus Dominus Noster est et Offerens et Victima oblata, offerens Semetipsum Suo nostroque Patri Coelesti in peccatorum expiationem nostrorum. Quid proinde emolumenti, quid utilitatis offert fidelibus hoc opus egregium, quod Ceremoniarum et festorum Ecclesiae praebet intelligentiam plenam splendore splendissimo refulgentes reddens Catholici Cultus venustates! Offert gallice et exacte traductas, ut dicit R. R. Episcopus Leodinus, has preces et orationes liturgicas, siquidem Gallicus sermo omnium terrae plagarum acceptus est cultiori atque urbaniori societati, cuius est et doctrina et exemplo iuvare inferiorem et rudiorem. Offert praeterea lucidissimas expositiones singulis festis et Sanctorum diebus praemissas, clarissimi auctoris D. Guéranger operi celeberrimo qui Annus liturgicus inscribitur desumptas mirumque in modum, dicit denuo Praesul Leodinus, electas! Numquid igitur praestans, egregium, unicum non convenit vocare opus sub oculis nostris positum, ab undecim Praesulibus atque Ecclesiae Primoribus et approbatum et commendatum, cuius perdoctus Auctor ad eam processit humilitatem, ut ne nomen quidem apponere voluerit. Gratulamur igitur admodum Reverendo ac Doctissimo Auctori cum Praesule Ecclesiae Leodinae optantes, ut penetret opus sacrum quam celerrime et in familias et in corda christiana, et in lectorum mentes revocantes D. Guéranger verba pulcherrima: Beatus ille, qui orat cum Ecclesia, qui associat vota sua privata votis huius Sponsae dilectae a Sponso et semper exauditae.

Nota. Bibliopolae supra dicti tres simul edunt huius operis editiones diversas: duas magnificas lineamentis rubris in quavis pagina circumscriptas, quarum prior magnifica cum extra-charta francis 20, posterior cum charta varie virgata 16 constat francis. Editio tertia cum charta varie virgata lineamentis circumscripta non est, quare diminuuntur margines volumenque eo facilius secum ferri potest.

M. K.

Digitized by Google

Galilei-Studien.

Historisch-theologische Untersuchungen über die Urtheile der römischen Congregationen im Galilei-Processe. Von Hartmann Grisar, S. J., Doctor der Theologie und o. ö. Professor der Kirchengeschichte an der k. k. Universität Innsbruck. Regensburg, Pustet 1882. Preis 7 Mk.

Die bis zum Ueberdruss ventilirte und sozusagen populär gewordene Galilei-Frage dürfte in dem vor uns liegenden Werke wohl ihre volle und endgiltige Lösung gefunden haben. Das Werk, das in zwei Theile zerfällt, in den historisch-juristischen und den theologischen Theil, ist geradezu classisch zu nennen und ist die angeregte Frage so durch und durch erschöpfend behandelt, dass nichts Neues mehr und wohl auch nichts Besseres darüber geschrieben werden kann. Und damit dürfte kaum zu viel gesagt sein. Ob aber diese gewiss wenig erbauliche Geschichte des Galilei-Processes erhebend wirke und was Nutzen und Frucht sie der Menschheit bringe, ist eine andere Frage, auf die einzugehen nicht hier der Ort ist. Doch ist das Werk Grisars den besser Unterrichteten, Katholiken und Nicht-Katholiken und namentlich der Geistlichkeit gar sehr zu empfehlen, weil dessen vollbringende Aufklärung des diesbezüglichen Sachverhaltes Licht und Klarheit verbreitet über das traurig-düstere Gebiet blinder und leidenschaftsvoller Vorurtheile oder böswilliger Anfeindung und weil das Buch selbst zu vortrefflicher, ja zur besten Abwehr gegen die leidenschaftlichen Ausfälle und Angriffe auf die Unfehlbarkeit des Oberhauptes der kathol. Kirche verwerthet werden kann. Bezüglich des Vorgehens der Kirche gegen Galilei nur die Bemerkung, dass es sich hier weder um ein Dogma noch um eine Sittenlehre handelte, die diesbezügliche Entscheidung somit keine Entscheidung der unfehlbaren Kirche war und auch nicht sein konnte; dass aber die Kirche auf dem Boden ihres vollen durch die ganze heilige und profane Vergangenheit verjährten Rechtes stand, von demselben Gebrauch machen konnte, ja in Anbetracht der Verhältnisse musste, sowie dass das Weltsystem Copernicus-Galilei auch heute noch eben nur eine rein menschliche, keineswegs aber eine göttlich geoffenbarte Wahrheit ist; — eine Wahrheit, die lediglich auf Hypothesen fusst, so erwiesen diese auch immer erachtet werden mögen. A. O.

Literarische Notizen.

Imprimerie et Lithographie Desclée, de Brouwer et Cie — Bruges (Belgique), Lille (rue Royale, 26).

Dieses in allen literarischen Kreisen, namentlich aber im Welt- und Ordens-Clerus rühmlichst bekannte und hochverdiente Institut ist, laut eines Schreibens dd. 31. Jänner 1883 der HH. Inhaber selbst, als Société S. Augustin 1877 von H. Henri Desclée, ehemaligem Oberst der päpstlichen Zuaven, gegründet worden. Dasselbe

Digitized by Google

hat zwei Haupthäuser, das eine zu Lille (Frankreich), das andere zu Bruges (Brügge in Belgien). Beide Häuser bringen, wie die grossen Druckereien Frankreichs, Englands und Deutschlands, alle Druckweisen neuester und vollkommenster Art in Anwendung. Aber sie zeichnen sich vor allen andern concurrirenden Häusern schon durch den Zweck selbst der Gesellschaft aus, welche die zugleich christliche und artistisch Wiederherstellung der Druckkunst anstrebt. Die Société S. Augustin gibt nur echt katholische und streng orthodoxe Werke heraus, namentlich theologischen, literarisch-classisischen und archeologischen Inhaltes. Der Verlag von gothischen Bildern zählt ebenfalls zu ihren Specialitäten. Die HH. Henri & Jules Desclée hatten bereits früher 1871 zu Tournai in Belgien die Société S. Jean l'Evangéliste gegründet, die ausschliesslich liturgische Werke veröffentlicht. Beide Gesellschaften streben mit denselben Principien und demselben Zwecke nach dem gleichen Ziele. S. H. Papst Pius IX. und S. H. Papst Leo XIII. haben sich bewogen gefunden, durch 2 Breven die Gründer der Société S. Jean l'Evangéliste und der Société S. Augustin in ihren Bestrebungen anzueifern. Möge zu einer grösseren Hebung und Entfaltung beider Institute allseitig kräftigst beigetragen werden.

Wir machen in Nachfolgendem auf ein uns zugekommenes Druckerzeugniss dieser Gesellschaft aufmerksam. Es ist dies der Calendrier de S. Benoît, ein Block-Wandkalender für 1883 mit in Renaissanceform ausgeführten farbigem Titel- und Rückenblatt. Derselbe bringt für jeden Tag nebst der kath. Bezeichnung den Namen eines Heiligen O. S. B. und ein kurzes Citat entweder aus der Regel. S. Ben. oder aus den Werken eines Schriftstellers Ord. Für unsere Ordensbrüder bestens zu empfehlen. Wir wollen auf weitere Leistungen dieser Firma (die uns zukamen) im folgenden Hefte zurückkommen. — R.

Der **Verborgene Schatz** oder Erhabenheit, Nothwendigkeit und Nutzen der hl. Messe. Mit einer Anleitung, sie mit Frucht zu zu hören. Vom hl. Leonhard von Porto-Maurizio. Aus dem Italienischen übersetzt und mit Gebeten und Andachten für Katholiken vermehrt von P. Berchtold Steiner, Capitular des Stiftes M. Einsiedeln, d. z. Pfarrer zu Düns in Vorarlberg. Mit bischöflicher Approbation. Einsiedeln, Druck und Verlag von Wyss, Eberle & Co. S. 384. 8°. Preis je nach Einband 44 kr. — 1 fl. und darüber.

Dieses nette, höchst nützliche Büchlein empfiehlt zur Genüge der Name seines Verfassers, des hl. Leonard von Porto-Maurizio selbst, dessen Lebensbild der hochw. Uebersetzer dem Werkchen sinnreich vorangestellt hat. Das Büchlein ist in vorliegender Uebersetzung gut stylisirt, deutlich im Druck und Ausdruck und in drei Abschnitte zerlegt, an die der Gebetstheil sich anschliesst. Der erste Abschnitt enthält einen kurzen Unterricht über die Erhabenheit, die Nothwendigkeit und den Nutzen der hl. Messe; der zweite gibt eine fassliche und fromme Anleitung, dieselbe mit Frucht zu hören; im

Digitized by Google

dritten Abschnitte endlich werden einige Beispiele erzählt, welche das Herz eines jeden, wess' Standes er auch sein mag, antreiben sollen, alle Tage die heilige Messe anzuhören. Der Gebetstheil enthält vorzüglich solche Gebete und Andachten, zu deren Uebung die Kinder angehalten werden, die aber auch den Erwachsenen lieb und theuer sein sollen. Wer immer diesen Verborgenen Schatz, ein wahrer Schatz das, zu verwerthen weiss, der wird mit allen Gütern im Leben und im Sterben, für Zeit und Ewigkeit sich bereichern. A. O.

Lehrreiche Vorbilder. Geschichten und Gedichte für Erstcommunicanten. Auch anderen Communicanten segensvoll von Engelbert Fischer, regul. later. Chorherr, Pfarrer, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone etc. 7 Bändchen elegant brochirt à 10 kr. = 20 Pf. Jedes Bändchen einzeln käuflich. Verlag von M. Mittermüller in Salzburg.

Exempla trahunt, verba movent. Die hier gebotenen Lebensbilder für Erstcommunicanten sind um so freudiger zu begrüssen, als eben nur Beispiele nachhaltig wirken. Darum eignet sich diese kleine Bibliothek gar sehr als Gabe für die Erstcommunicanten, sowie für alle, die mit deren Vorbereitung und Pflege sich zu befassen haben. A. O.

Sammlung von Gebeten, die jeder kathol. Christ auswendig können soll. Von P. Ulrich Steindlberger O. S. B. Mit Genehmigung des hochw. Ordinariates Linz und der Ordens-Oberen. 24°. Eleg. broch. à 6 kr. = 12 Pf., 100 St. fl. 5.40 = 10.80. (M. Mittermüller, Salzburg.)

Diese Sammlung von Gebeten ist wegen des billigen Preises zur allgemeinen Verbreitung unter den Schulkindern recht geeignet und wird nicht verfehlen grossen Nutzen zu stiften. Die Ausstattung des Heftchens ist einfach und nett zugleich. A. O.

Beicht-Andacht für Kinder wie auch für Erwachsene. Mit Beihilfe mehrerer Mitbrüder herausgegeben von P. U. Steindlberger O. S. B. Mit Genehmigung des hochw. bischöfl. Ordinariates Linz und der Ordens-Oberen. 3. Aufl. Salzburg. M. Mittermüller, Buchhandlung und Antiquariat für kathol. Literatur. 8°. Geheftet à 4 kr. = 8 Pf., 100 St. fl. 3.50 = 7 M. Daraus einzeln: Beichtandacht für Kinder, besonders für Erstbeichtende. à Stück 3 kr. = 6 Pf., 100 Stück fl. 2.50 = Mk. 5. Anleitung zur Erforschung des Gewissens für grössere Kinder, wie auch für Erwachsene. à St. 3 kr. = 6 Pf., 100 St. fl. 2.50 = M. 5. Tugend-Acte vor und nach jeder Communion zu erwecken. Herausgegeben von P. Ulrich Steindlberger O. S. B. Mit kirchlicher Approbation. à St. 1 kr. = 2 Pf. 20 St. 15 kr. = 30 Pf. 100 St. 60 kr. = M. 1.20.

Digitized by Google

Diese Beichtandacht genügt vollkommen einem Bedürfnisse, das vielleicht hie und da in einem oder dem andern Gebetbuch, aber wohl noch nie in einem zur weiteren Verbreitung bestimmten Beichtbüchlein befriedigt wurde. Und recht glücklich war der Gedanke des Verfassers, auch die grösseren Kinder, welche bereits die Sittenlehre gründlich inne haben, mit zwei eigenen Anleitungen zur Gewissenserforschung zu bedenken, die zugleich auch für Erwachsene bestimmt sind. Auch die Anleitung für grössere Kinder und die öfter Beichtenden in Separatabdruck herauszugeben muss äusserst zweckdienlich genannt werden. A. O.

Au de la Des Monts! Voyage en Espagne par D. Gérard van Caloen O. S. B. Société Générale de Librairie Catholique. Paris Victor Palmé, Directeur général 76, rue des Saints-Pères. Bruxelles J. Albanel, Dr. de la succursale 12, rue des Paroissiens. Genève Trembley, Libraire-Editeur. P. — 391. 8°.

Dieser Reisebericht bietet, wie wohl kaum ein anderer derselben Art, des Spannenden und Hochinteressanten nachgerade eine fort- und logisch ineinanderlaufende Reihe. Alle Hauptmomente, das geographische, ethnographische und physikalische das architektonische und namentlich das special-historische Moment sind musterhaft vertreten. Eine kostbare Würze für die Lectüre ist die fast jeder Einzelschilderung angereihte und höchst angenehm varirende Conversation, die fast ständig durch die Phasen des Episch-Lyrischen in raschem Fluge in die Hochlyrik treibt und mit hehrer Rührung und paradiesischer Wehmuth die Seele überfluthet. Schöner Druck, nette Satzrundung und eine symmetrisch und logisch fortschreitende Eintheilung sowie der Herz und Gemüth erquickende Styl verleihen der Form noch besonderen Reiz und zeugt das Ganze von ausnehmender Sprachgewandtheit des hochw. Hrn. Verfassers. Und damit glauben wir, ja sind überzeugt, nicht zu viel, vielmehr zu wenig gesagt zu haben. A. O.

Soeben ist im Verlag M. Mittermüller in Salzburg erschienen: **Christus am Kreuze und der Christ im Sterbebette.** Ernste Betrachtungen für Priester und Volk in Kirche und Haus in Fastenpredigten, gehalten in der Stadtpfarrkirche zu Radstadt von P. Fulgentius Hinterlechner, Ord. Cap. Mit Erlaubniss des Hochwürdigsten Ordinariates Salzburg und der Ordensoberen. 8° broch. 60 kr. = M. 1. 20. — Der Hochwürdige Verfasser, dessen Name schon durch sein „Seraphisches Handbuch“ in den deutschen Gegenden von Europa und Amerika den besten Klang hat, behandelt im vorliegenden Werke folgende Themata: 1. der Mensch muss sterben; 2. der Christ auf dem Sterbebette; 3. die Engel beim Sterbebette des Christen; 4. die Speise des sterbenden Christen; 5. die Mutter

Digitized by Google

beim Sterbebette des Christen; 6. das Sterbekreuz in der Hand des Christen; ferner im Anhange in weitläufiger Skizze: 7. die wirkliche und 8. die geistige Auferstehung des Christen. Die dabei aufgeworfenen Fragen sind aus dem Leben geschöpft und für das Leben beantwortet. Der Gedankengang ist originell, die Durchführung streng logisch; die Sprache, welche vom Herzen kommt und zum Herzen dringt, ist anziehend, kraftvoll und durchaus edel, ebenso leicht verständlich für das Kind, wie befriedigend für den Gebildeten. Die Betrachtungen eignen sich zum öffentlichen Vortrage für Priester, welche darin Stofffülle genug finden, um dieselben auch in 2 oder 3 Cyclen umzuarbeiten, wie die als Inhaltsverzeichnis beigegebenen Skizzen ausweisen, welche das Memoriren derselben wesentlich erleichtern; sie sind aber auch ebenso gut als recht nützliche Hauslectüre oder Fasten-Lesung für's kath. Volk empfohlen und werden, mit glaubensvollem und liebeflammendem Herzen erwogen, mit dem Segen Gottes nur die besten Früchte für das Leben bringen. Es ist daher mit Sicherheit zu erwarten, dass Volk und Priester für die Veröffentlichung dieser gediegenen und nützlichen Arbeit dem Verfasser dankbar sein werden.

Der auf dem Gebiete der ascetischen Jugendliteratur wohlbewanderte und rühmlichst bekannte Herr Pfarrer Kösterus (Verfasser der „Gemeinsamen Messandachten für die Schuljugend" u. s. w.) hat, an der Hand seiner langjährigen Erfahrungen in der Seelsorge der Jugend, in diesem Büchlein ein recht anziehendes Andenken an die erste hl. Communion geschaffen. Dasselbe ist reich an practischen Betrachtungen, Lehren, Beispielen frommer Kinder, Lebensregeln, Gebeten etc., dem Verständnisse und den Bedürfnissen der Kinder angepasst. **„Das grosse Werk,"** zunächst für das letzte Jahr vor und das erste Jahr nach der ersten heil. Communion bestimmt, hat auch für die folgenden Jahre bleibenden Werth. Der erste Theil enthält eine gründliche, leicht fassliche Anleituug zur entfernteren Vorbereitung; der zweite Theil ist ein recht eingehendes Handbüchlein für die letzten Tage vor der ersten heil. Communion und den grossen Tag selbst; (enthält u. A. Anleitung zur Generalbeicht, die beliebte gemeinsame Communionandacht, Morgen-, Mess- und Abendandacht für den weissen Sonntag etc.); der dritte Theil besteht in einer Anleitung, die Früchte der ersten hl. Communion zu bewahren (Dankmesse, Lebensordnung, Tagesordnung etc.). Der Anhang bietet eine reichhaltige Sammlung der gewöhnlichen Andachten. Die Verleger Gebr. Benziger in Einsiedeln haben dem Büchlein eine möglichst zweckentsprechende und geschmackvolle Ausstattung gegeben.

Alt und Neu. Vergangenheit und Gegenwart. In Sage und Geschichte dargestellt von Moriz Bermann. Mit 200 Illustrationen, Bildnissen, Ansichten, historischen Scenen von hervorragenden

Digitized by Google

Künstlern. In 25 Lieferungen á 30 Kreuzer = 60 Pf, = 80 Cts. (A. Hartleben's Verlag in Wien.) Liefgn. 15 bis 18. Auch die neue Serie von Lieferugen dieses interssanten Buches bringt, sowohl in den einzelnen Abschnitten als in den Detail-Charakteristiken, eine Fülle des Lesenwerthen. Wir lernen im „Deutschen Erfinder" das nichts weniger als friedliche Hauswesen des sich abmühenden Bürgers Peter Hele, Schöpfers der ersten Taschenuhr, kennen; die „Pulververschwörung in London" führt uns in der Person des Guy Fawkes einen der leider noch immer nicht ausgestorbenen Fanatiker des Umsturzes vor; in dem „Reformator" finden der geniale Savonarola, der prachtliebende Lorenz von Medicis ihre Würdigung und im „Aufrührer des 17. Jahrhunderts", dem so ungerecht verfolgten Frankfurter Fettmilch, spielt die Judenverfolgung eine ähnliche Rolle, wie noch heute, in unserem Jahrhundert etc. Rechnet man dazu die trefflichen Illustrationen, die anmuthende Schreibweise bei Schilderung der Begebenheiten, welche sich bald ernst bald heiter entwickeln, so ist zur eindringlichen Empfehlung des Buches, das sich als Volksbuch in des Wortes bester Bedeutung bewährt, wohl Alles gesagt, und glauben wir es als Hausbuch für jede Familie mit bestem Gewissen empfehlen zu können

---

Adrian Balbi's Allgemeine Erdbeschreibung. Ein Hausbuch des geographischen Wissens für die Bedürfnisse aller Gebildeten. Siebente Auflage. Vollkommen neu bearbeitet von Dr. Josef Chavanne. Mit 400 Illustrationen und 150 Karten. In 45 Lieferungen á 40 Kr. = 75 Pf. = 1 Fr. = 45 Kop., oder in IX Abtheilungen á 2 fl. = 3 M. 75 Pf. = 5 Frcs. = 2 Rub. 25 Kop. (A Hartleben's Verlag.) Die Publikation der siebenten Auflage dieses ausgezeichneten geographischen Handbuches schreitet rasch vorwärts und liegen uns nun schon 24 Lieferungen (resp. Abtheilung I bis V) vor. Den Inhalt der Hefte 17—24 bildet die Staatenkunde der Schweiz, Frankreichs, des britischen Reiches in Europa, der Niederlande und Belgiens, der scandinavischen Länder Dänemark, Schweden und Norwegen und des europäischen Russland. Die Vorzüge ber neuen Bearbeitung, möglichste Reichhaltigkeit im beschränkten Rahmen eines Hausbuches, gewissenhafteste Verwerthung des neuesten und verlässlichsten statistischen Materials (bei Frankreich und Grossbritannien sind bereits die Resultate der letzten Volkszählung vom Jahre 1881 verwerthet) treten in der Bearbeitung der Geographie der genannten Staaten ganz besonders hervor. Die Uebersicht der Städte und Orte oder Gemeinden mit mehr als 2000 Einwohnern jedes einzelnen Staates ersetzt fast ein geographisches Lexicon, ebenso die zahlreichen Textkarten (43) zum Theile die Benützung specieller Karten entbehrlich machen. An Illustrationsschmuck sind die letzten

Digitized by Google

Hefte sehr reich, sie enthalten nicht weniger als 19 Vollbilder und 54 halbseitige Bilder, zum grossen Theile charakteristische Landschaftsansichten, welche dem Leser eine richtige Vorstellung des Landes zu vermitteln trefflich geeignet sind. Bei den gerade in letzter Zeit sich häufenden geographischen Ereignissen, welche das Interesse jedes Gebildeten fesseln, ist das Erscheinen einer neuen Auflage dieses bewährten und beliebten geographischen Handbuches warm zu begrüssen; als verlässlicher und für viele Kreise unentbehrlicher Führer bedarf es keiner weiteren Empfehlung.

Auf zwei recht hübsch ausgestattete und von begeisterter Liebe zur Mutter Gottes sowie zum hl. Franziscus von Assisi durchdrungene und dictirte Schriften erlauben wir uns unsere Leser hier noch aufmerksam zu machen. Es sind dies: 1. **Des heil. Vaters Franciscus v. Assisi Leben und Wirken mit Tableau** und 2. **Die schwarze aber schöne Tochter von Nazareth Mirjam.** Eine lyrisch-didaktische Epopöe in 23 herzigen Gesängen. Beide haben zum Verfasser den hochw. wohlbekannten H. Fr. Ser. Silbereisen, Messbundpriester in Neuötting, Beide bilden recht liebliche Jubiläumsandenken. Während ersteres durch Herzinnigkeit der Darstellung gewiss alle Söhne und Töchter des seraph. Vaters zu seiner umso grösseren Verehrung zu entflammen geeignet ist, ist letzteres in anmuthigen poetischen Schmuck gehüllt, eine herrliche Jubel-Hymne zu Mariens 1900jährigem Geburtstage, zugleich ein wohlgelungenes Festgedicht zur 1300jähr. Einweihungsfeier ihrer Gnadenkapelle in Altötting. Die zahlreichen, hochehrenvollen Anerkennungen, die dem Verfasser sowohl von Sr. Heiligkeit Leo XIII wie von Sr. Majestät dem König von Baiern u. s. w. für letzteres Werk zu Theil wurden, das Ausschreiben eines von gnädiger Hand gespendeten Preises von 19 Goldkronen für eine Melodie nebst Begleitung zu einer Rhapsodie dieser Sammlung . . . alle diese Auszeichnungen sind wohl verdient und werden von Jedermann als solche anerkannt, der aus eigener Anschauung beide Büchlein mit jenem Geiste durchgeht, in welchem sie geschrieben sind. Sie verdienen die weiteste Verbreitung. M. K.

Libellum, cui titulus: **Florale poeseos christianae,** partim ex proprio labore et studio, partim ex diversorum auctorum praeclari nominis excerptis congestum, editores *M. Missi et Ant. Oberkofler sac.* prelo tradiderunt imprimendum, et quidem propriis sumptibus. Curis enim et occupationibus sui muneris nimium distenti, nonnisi per partes, ideoque in proprio loco illum typis mandare potuerunt. Quamquam nimium se ausos esse timeant, non tamen inutiliter huic operi insudasse autumant sperantes, illud praesertim studiosae juventuti in Seminariis et Collegiis non exiguum emolumentum allaturum, quum in eodem materiae contineantur, quae ad erudiendum simul et aedificandum sint ordinatae. **Prima** enim libri pars continet varia pietatis exercitia tam metrico, quam soluto sermone, magna ex parte ex probatissimis auctoribus desumta. — **Secunda** pars exhibet in distichis intellectu facillimis responsa Catechismi Petri Canisii, qui in hac forma hucusque in lucem prodiisse non reperitur. — **Tertia** pars continet Epigrammata, aliquod praecipuum momentum Sancti cujusvis anni diei commemorantia, ad magnam partem ex clarissimis auctoribus excerpta. Hujus operis plura exemplaria gratuita transmittunt editores quibusdam Praeclarissimis Viris, Praepositis et Superioribus Seminariorum et Collegiorum, enixe orantes, ut pro ejus divulgatione inter alumnos sibi subditos operam navare velint. — Totum opus prolixioris voluminis complectitur paginas 592 et constat exemplare pretio 2 fl. Emtori sex exemplarium, unum gratuito addetur, pro duodecim duo, et

Digitized by Google

pro quinquaginta decem exemplaria gratis conceduntur. Si cui Sacerdoti placuerit, librum sibi ope Missarum applicationum comparare, hae (salva securitate persolutionis) ad 50 crucif. computatae unacum numero exemplarium petito transmittentur.

Deutscher Hausschatz in Wort und Bild. — Illustrirte Zeitschrift. — IX. Jahrgang. 1883 (von Oktober 1882—Oktober 1883. — Grösstes, reichhaltigstes und billigstes katholisches Unterhaltungsblatt. — Wöchentlich eine Nummer 16 Seiten grösst 4^0 pro Quartal nur Mk. 1·80. Heftausgabe 18 Hefte à 40 Pf. — Abonnements bei allen Buchhandlungen und Postanstalten. — Inhalt: Original-Romane, anziehende Novellen von namhaften Schriftstellern, belehrende Artikel jeder Art, Gedichte, Porträts und Biographien berühmter Zeitgenossen, Räthsel, Schach etc. verbunden mit zahlreichen künstlerisch ausgeführten Illustrationen. — Als Prämienzugabe der prachtvolle Farbendruck: „Jesus begegnet seiner betrübten Mutter" von Professor Klein. — Gegen Nachzahlung à Mk. 1·20. — Verlag von Friedrich Pustet in Regensburg.

Zum Besten des Missionshauses ist soeben in der Missionsdruckerei erschienen: **Franziskusbüchlein,** oder kurze Lebensbeschreibung des hl. Franziskus von Assisi. — Nach dem Italienischen. — Mit einem Stahlstich. — Preis 50 Pf. — In dem vorliegenden Büchlein wird das Leben des seraphischen Vaters Franziskus, dessen 7. Centenarium vor Kurzem gefeiert wurde, in einer ganz neuen, anziehenden Weise behandelt. Um allen Verehrern des grossen Heiligen das schöne Buch zugänglich zu machen, wurde der Preis möglichst niedrig gesetzt. — Die Missionsdruckerei.

Continuatio indicis earum ephemeridum, quae partim permutanda, partim disceptanda nobis mittuntur, propter spatii defectum ad fasciculum proxime sequens removenda est.

Verzeichnis der seit Beginn des Jahres 1883 zur Besprechung eingelangten Druckschriften.[1])

Almanaque de los amicos del Papa para 1883 publicado con aprobacion eclesiástica por la revista popular de Barcelona. Barcelona Tipografia católica 1882. 176 S. 8^0.

Anderdon W. H. S. J.: Heiligenbilder, frei aus dem Englischen übersetzt von M. Hoffmann. Mit einem Stahlstiche. Freiburg. Herder 1882. 12^0. 611 S. Preis Mk. 3.

Breviarii Romani editio nova Tornacensis 1882 collata Vaticanae Urbano Papa VIII evulgatae 1632, cum qua ex constitutionibus pontificiis omne

[1]) Die mit * bezeichneten W. sind bereits vergeben. Unsere P. T. Herren Mitarbeiter auf Jahrg. III Heft 3 S. 237 verweisend machen wir zugleich aufmerksam, dass auch noch Bücher der vorhergehenden Verzeichnisse zur Besprechung ausstehen. Diesbez. Anfragen erledigt Die Redaction.

Digitized by Google

breviarium concordare debet. Accedunt decreta quaedam sacrae congregationis rituum, et alia quae ad novam editionem parandam pertinent. Tornaci Nerviorum. Soc. S. Joan. Evang. Desclée, Lefebure 1882. 8°. VI, 196 S.

* Decreta authentica sacrae Congr. Indulgentiis sacrisque Reliquiis praepositae ab anno 1668 ad annum 1882 edita. Ratisbonae Frid. Pustet 1883. XX u. 583 S. (Preis vide Inserat).

Dressel L. Soc. J. Der belebte und unbelebte Stoff nach den neuesten Forschungs-Ergebnissen. Ergzgs.-Hefte zu den Stimmen a. M. Laach 22. Freiburg Herder 1883. VIII und 204 S. 8°. Preis Mk. 2.60.

* Fischer Leo: Ecclesia militans. Ein Cyclus historischer Gedichte. Frankfurt a/M. A. Fösser. 1883. VIII, 80 S. 8°. (vide Referat).

St. Franciscus-Büchlein oder kurzgefasste Lebensbeschreibung des hl. Franciscus von Assisi. Nach dem Italienischen. Mit einem Stahlstiche. Zum Besten des Missionshauses. Steyl. Verlag der Missionsdruckerei. 1882. 199 S. 8°.

A. H. Sedmero hlavních hříchů. (Die 7 Hauptsünden, Fastenpredigten). Postní kázaní etc. V Brně 1883. Ben. Buchdruckerei. 58 S. 8°.

Haringer Michael: Bedrängnisse des ehrw. Diener Gottes Clemens Maria Hofbauer während der preussischen Regierung in Warschau. Regensburg. Friedr. Pustet 1883. 8°. 31 S. Preis 20 Pf.

* Hinterlechner Fulgentius P. Ord. Cap.: Christus am Kreuze und der Christ im Sterbebette. Ernste Betrachtungen. Salzburg. M. Mittermüller 1883. 94 S. 8°.

Jahrbuch der Schule Gabelsberger's auf das Jahr 1883. Dresden. Huhle 1883. 98 S. 8°.

Kösterus Friedrich: Das grosse Werk. Gebet- und Betrachtungsbuch für Erst- und Neu-Communicanten. Einsiedeln b. Gebr. Benziger 1883. kl. 8°. 440 S. (vide lit. Notiz d. Heftes.)

Koneberg Hermann O. S. B. 1. St. Franciscus von Assisi. Eine Gabe für das katholische Volk. Augsburg. Kranzfelder. 38 S. 8°.

2. St. Antonius von Padua, der grosse Wunderthäter. Den Kindern erzählt. (Kath. Kinderbibliothek. 7. Bdch.) Kempten Jos. Kösel 1882. 8°. 63 S.

K. Krementz Bischof von Ermland: Die Offenbarung des hl. Johannes im Lichte des Evangeliums nach Johannes. Eine Skizze der kgl. Herrschaft Jesu Christi. Freiburg i./B. Herder 1883. 196 S. 8°. Preis Mk. 2.70.

Kuhn A. Der jetzige Stiftsbau M. Einsiedeln. Mit 8 artist. Beilagen. Einsiedeln, Gebr. Benziger 1883. VIII, 203 S. 8°. Preis eleg. geb. Mk. 8 = Frcs 10.

* Martini J. Weltpriester: Zur Congrua-Frage des kath. Seelsorge-Clerus in Oesterreich. Graz. Styria 1883. 8°. II, 295 S.

* Missi Math. et Ant. Oberkofler sac. dioc. Trident.: Floreale poeseos christianae. Opus tripartitum. Bauzani sumpt. auctorum 1883. 18°. VII 272, 207, 128, VIII. Preis 2 fl.

Officium hebdomadae sanctae. Tornaci Nerv. Soc. S. Joannis Evang. 12°. 113 S.

Patiss Georg P. Soc. Jesu. Vorträge über das Magnificat für die Maiandacht. Innsbruck. Fel. Rauch, 1883. 383 S. 8°. Preis fl. 1.30 = Mk. 2.60.

Patiss Georg P. Soc. Jesu: Das Leiden unseres Herrn Jesu Christi nach der Lehre des hl. Thomas von Aquin dargestellt. Regensburg. Friedr. Pustet 1883. 8°. 415 S. Preis Mk. 3.

Pavel Raphael Stifts-Bibl.: Führer durch die sehenswerthen Räumlichkeiten des Stiftes Hohenfurth. Graz 1882. Verlag des Stiftes. 185 S. 8°.

Peregrina Cordula (C. Wöhler): Die Geschichte der hl. Nothburga von Rottenburg. Poetisch erzählt. Innsbruck. Fel. Rauch 1883. 151 S. 8°. Preis 60 kr. = Mk. 1.20.

* Pospíšil Dr. Josef. Prof. Theol. in Brünn: Filosofie podle zásad sv. Tomáše Akvinského. Část prvá: Materialní Logika, Noetika a všeobecná Metafysika. Brünn, Bened. Buchdruckerei 1883. X und 545 S. Preis fl. 3.50 = M. 7.

Digitized by Google

Schematismus der deutschen und der deutsch-sprechenden Priester etc. in den vereinigten Staaten Nord-Amerikas. Freiburg in Br. Herder 1882, XV und 447 S. 8°.

Schmid Otto Dr.: Das einstige Kloster der Karmelitinerinnen in Linz. (Sep. Abdr. aus dem «Linzer Volksblatt».) Linz, kath. Pressverein 1882. 4°. 24 S.

Stecher Christian S. J.: Deutsche Dichtung für die christl. Familie und Schule. Fortsetzung. 20—28 Heft. Tieck: Kaiser Octavian, Graz, Styria 1882. 360 S. 8°.

Corrigenda in Heft I. d. J. [1])

S. V. Z. 13. v. o. st. declinamus l. declinemus; S. 15. Z. 10. v. o. st. Quitimentes l. Qui timentes; S. 16. Anm. 1. dritte L. v. Ende st. tabernacui l. tabernaculi; S. 54. Z. 20. v. o. st. Nachfoischungen l. Nachforschungen; S. 57. Anm. 2. Z. 4. v. o. st. mibi l. mihi; S. 57. Anm. 4. Z. 2. v. o. st. incolsultum l. inconsultum; S. 64. Anm. 7. st. in finc l. in fine; S. 74. Anm. Z. 9. st. ucundius l. iucundius; S. 102. Anm 1. st. Commandataräbte l. Commendataräbte; S. 112. Z. 11. v. u. st. infestis l. in festis; S. 124. Z. 18. v. o. st. insoweit aus l. insoweit auf; S. 128. Z. 17. v. o. st. Ranisgate l. Ramsgate; S. 142. Z. 11. v. o. st. quaestion l. question; desgleichen st. a propos l. à propos; S. 166. st. prieure l. prieuré; S. 209. Z. 22. v. o. st. provinzialistischen l. provinzialgeschichtlichen und Z. 10. v. u. st. ostdeutscher l. westdeutscher; S. 210. Z. 5. v. o. st. Völkerschaften l. Völkergeschichte; ebend. Z. 6. st. Duncker l. Duntzer; Z. 7. st. Liwius l. Limes; Z. 15. st. 803 l. 813, Z. 8. v. u. st. Borkumer l. Berkume; letzte Z. st. Eroberungen l. Erwerbungen; S. 211. Z. 21. v. o. st. Constantius l. Constantins; und ebenda letzte Z. st. Sirach l. Sirachs.

Anfragen.

1. Welches sind die Ansichten deutscher neuerer Historiker über Adrevald de Fleury? Pertz Mon. Germ. t. II. 54 etc. bekannt.

2. Welchen Widerhall hat der bek. Streit Mabillons mit Abbe de Rancé: «de studiis monasticis» in den verschiedenen Ben.- u. Cist.-Klöstern gefunden? Was findet sich hierüber in den einz. Hausgeschichten notirt? (Confer Epistolae apolog. Bern. Petzii impr. 10.)

3. Besitzen einzelne Ordenshäuser S. Ben. u. Cist. oder ganze noch bestehende Congregationen eine comunicatio privilegiorum cum mendicantibus?

4. Wo besteht augenblicklich noch der Gebrauch, Knaben in der Absicht aufzunehmen, um sie zum Klosterberufe heranzubilden? Wie ist der bez. Ausdruck ex voto aufzufassen?

5. Man ersucht um gefällige Angabe von lateinischen Sprüchen und Phrasen, die von vorn und rückwärts gelesen denselben Wortlaut oder Sinn geben wie z. B.: In gyrum imus nocte et consumimur igni.

6. Man stellt an die P. T. Herren Bibliothekare und Archivare die höfliche Anfrage, ob nicht etwa unter ihren Schätzen ein Manuscript oder Druckwerk der seltenen Schrift zu finden wäre: «Tractatus apologeticus quadropartitus, Speculum sapientiae sancti Cyrilli», altslavisch: «Zrcalo premudrosti svjatago Kyrilla», böhmisch: «Zrcadlo moudrosti svatého Crhy biskupa», und deutsch: «S. Cyrilli, Spiegel der Weisheit», durch kurzweilige Fabeln, welche viele schöne sittliche und christliche Lehren angeben; aus dem Latein verdeutscht, 21¾ Bogen, Basel, Ad. Petri 1520. Rückantworten erbittet Die Redaction.

[1]) S. = Seite, Z. = Zeile, v. = von, o. = oben, u. = unten, st. = statt, l. = lies, L. = Linie.

Digitized by Google

Correspondenz der Redaction.

A. Goldm. in W. Ihre letzte Zus. mit Dank entgegengenommen u. für d. folgende Heft vorbereitet. Ueber Tr. traf inzw. eine grössere Monografie gegen Silb. Buch gerichtet ein, worüber schriftlich demnächst. — Dr. Dippel in B. Best. D. f. Stip. bitte um gel. weitere Zus. u. um in Auss. gestellte Ref. Das noch erliegende kommt im nächsten H. — Dr. Wolfsgr. Bergrath R. ist sch. im Bes. d. Gew. Ihre im Gym. Prog. veröff. A. mir nicht zugek. — Pflugb. in Stubenb. Vide Ref. im heut H. Suppl. H. z. Ritual erhalt. Darüber demnächst. — Red. Oberk. in Bozen. Meine Sendung eingel.? Erled. in dies. H. — H. in Affighem. Gew. Uebers. folgt demnächst. Artik. in H. III.; Sep.-Abdr. von Einw. nicht mehr zu haben. Stat. folgen. — Metten: Rup. M. D. aufgew. Fragen bringt d. l. H. nochm. zur weiteren Discussion. Tausend D. für all' die hervor. Unterst. d. Red.v. Ihr. Gelehrt. Kr.; Ben. Br. Das noch hier erl. folgt demnächst. Alles best. verwendbar; U. Kornm. Die Revue de l'art chrêtien besp. im I H. dasselbe Thema; ob wohl Ihr Ersuchen v. Erflg. sein wird? P. Ambr. Auch die Forts. erhalten, wird zweifelso. überall best. Anklang finden. — Thaur. Nachträge für Schriftst. mussten leider wieder f. d. Folge bei Seite gelegt w. Beim besten Willen nicht anders thunlich. — Admont. Fl. K. Die Einschalt. d. Nota in Ihr. Sinne w. auch nebst . . . wegen Raummangel nöthig. Wünschen S. Nestl. z. Ref.? Pl. St. Sie bestehen doch nicht, meiner geg. Erkl. ungeachtet auf ihrem Ersuchen? Bitte also für H. III. — Melk. H. U. Ist es bis Mitte April möglich? St. bibl. Keine Antwort? Gedenken Sie das bez. überhaupt ganz zurückzuziehen? Wäre mir sehr leid. — M. P. Victringhof. Kam ganz nach Wunsch. Für R. P. noch reservirt, da Biogr. noch nicht eingel. wahrsch. für d. Bespr. s. Gedichtsammlung. — R. v. Mart. d. Z. in Meran. Bitte um Aeusserung, ob Ihrem W. ganz entspr. w. — Bibl M. in Einsied. Sendung durch B. erhalten aber sonst wenig Lebensz. Ist für Heft III mehr Hoffnung? — Dr. J. in Zw. Karte soeben eingelangt. Das Gew. gleich besorgt. Briefl. mehr. — Dr. Sams. S. Meinr. kam f. d. H. zu spät. Für das folg. zurückbeh. Ist f. Kal. noch etwas zu erw.? Bitte aber bald. — M. Sattler in Ad. Erledigung brieflich. — Dr. O. f. in K. Bitte nicht auf d. gest. Termin zu verg. — Pf. Meier in Oberu. Zeigt von gründl. Studium u. v. Fl. Muss noch weit. Begutachtung abgewartet werden. — J. Dom. Köln. Will Ihrem W. gemäss abwarten. Inzw. geht Schreiben an Sie ab. — Dr. Sch. in Linz. Artikel über Engelsz. wie alles von E. H. nur s. erwünscht. — Dr. Roh. in Prag. Bespr. im nächst. H., für dies zu spät eingelangt. Best. Dank für. Zus. — S. Vincent in Amerika. Sendung abgegangen. Brief folgt nach Klärung der Sachlage. Bitte um dieselbe. — Ad. Reiners, Paris. Echternach im nächsten Hefte bestimmt! Weitere Forschungen in den Archiven sehr erwünscht. Kämen gleich z. Abdr. — Barn. Held S. Gervais Amerika. Brief angelangt? Rückantwort baldigst erwünscht. — Erzdech. Bilszký. Gesuch nach Csanád abgeg noch unerl. Anfr. nach Mart brieflich gerichtet. Näheres per Schreiben. — Cuissard Orléans. A la suite de l'envoi des pièces relatives à l' histoire de la Congrég. de Bursfeld d'autant plus charmé qu' à l, heure même on travaille à une esquisse biographique sur ses fondateurs. La brochure indiquée de Cham point arrivée. De Sol. depuis longtemps malheureusement point de réponse. Quand pourrai- je compter sur l'envoi des Ms. déjà rappelés? — D. P. à Solesmes. Ma dernière n'est-elle point venue entre vos mains? Les «Scriptores» remis suivront dans le Nro. prochain. Le livre sollicité à diverses reprises et promis déjà par le R. P. Pr. je l' attends toujours encore, hélas, en vain! — J. Blair. Fort Augustus. Have you received the forwarded «Studien»? Pray to send other English periodicals, if such ones touch objects important for the «Studien». Composition on Fort Augustus prepared for the next number. — J. Haug Erdington. Accordingly to your desire I already sent back you the Money-Order. From Emaus not yet received acquittance assured by you. How is it with the changes indicated as imminent in the Constitution of the English Benedictine Congreg.? — Montserrat. No sé adonde dirigirme.

Digitized by Google

Ha V. R. como hé rogado en mi ultima carta, habido solicitud y organisado? «Studien» Núm. II. vienen á ser enviado para Montserrat, más derecha no certificada. — Red. de la Ciencia, Revista Popular, Revista Agustiniana. Ótimo mercé por el hecho cambio. Rogamos de anunciar con ocasion las «Studien» contro reciprocitad. — M. Boner à Paris. I'aurais été bien aise d' avoir déjà pour ce fascicule le rapport littéraire que vous m' avez fait espérer. Je prie de tenir compte aussi des Cisterc. et de répondre bientôt après la promesse. — Caloen à Maredsous. Pourquoi tout enveloppé dans un si profond silence? Discussion dans le fascicule d' aujourd' hui. Les meilleures recommandat. au T. R. P. Abbé, et j'engage tous les vén. Confrères de prêter leur concours le plus amical.

Correspondenz der Administration.

Anknüpfend an die im I. Hefte d. J. S. 228 veröffentlichten Empfangsbestätigungen quittiren wir hiemit die seither eingelangten Präu.-Gebühren für nachfolgende p. t. Herren Abonnenten:

Nr. 21 (2 Ex.), 28, 98, 99 (3 Ex.), 121, 141, 179 (3 Ex.), 180, 181, 182, 283, 184, 194, 201, 204, 205, 206 (2 Ex.), 207, 209, 211, 212, 213, 214, 215, 116, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 224, 225, 226, 227, 228, 230, 232, 233 (2 Ex.), 234, 236 (S. Vincent 30 Ex.), 237, 238, 244, 245, 248, 249, 250, 252, 253, 255, 256, 257, 258 (2 Ex.), 259, 260, 261, 263 (8 Ex.), 264, 265, 266 270, 275, 284, 289, 291, 294, 299, 302, 304, 305, 307, 309, 315, 317 (3 Ex.), 318, 320, 321, 341, 346, 348, 350, 353 (2 Ex.), 359, 301, 302, 374, 375, 385, 391, 393, 395, 399, 407, 411, 427, 428, 431 (auch Jahrg. I—III), 437, 438, 439, 447, 463, 469 (auch Jahrgang I—III), 470, 471, 472, 474, 475 (auch Jahrgang I—III), ferner für 467 und 468 bez. Jahrgang I—III.

Wie hieraus ersichtlich ist noch die Mehrzahl der p. t. Herren Abonnenten mit der Einzahlung ihrer Präu. im Rückstande. Wir wiederholen daher nochmals unsere Bitte, unsere rechtmässigen Forderungen baldigst anerkennen und begleichen zu wollen.

Die Administration.

☞ Das III. Heft d. l. J. erscheint Ende Juni.

Redactionsschluss in festo S. P. N. Benedicti.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis zum ersten Bande

des vierten Jahrganges der Studien.

Heft I. u. II.

(Alphabetisch geordnet nach den Autoren.)	Seite I. Heft.	Seite II. Heft.
Vorwort (Ad benevolos lectores)	I-VI.	
Literae Celsissimi ac Revendissimi Princ. Archiep. Salisburgensis, literae Celsissimi . . . Princ. Episc. Vratislaviensis . .	VII-VIII.	
Breve SSmi Dmi. Leonis XIII. Pont. Max		I.

I. Abtheilung: Studien.

Braunmüller: Propst, Decan und Prior in Ihrem gegenseitigen Verhältnisse		231-249.
Dungl: Die österr. Benedictiner-Congregation	49- 64	u. 306-324.
Gsell: Beitrag zur Lebensgeschichte des Anton Wolfradt	41- 48	u. 255-267.
Gsell: Das Stift Heiligenkreuz und seine Besitzungen 1683		284-294.
Lindner: Die Schriftsteller O. S. B. im heut. Königreich Würtemberg	65- 81	u. 276-283.
Salzer: Ueber die Entwicklung der christlich-römischen Hymnenpoesie	82- 98	u. 267-276.
Schmid Otto Dr.: Beiträge zur Geschichte des ehemaligen Benedictiner-Stiftes Mondsee	98-106	u. 324-333.
Schmidt Edmund: Die Vorrede zur Regel des hl. Benedict	1- 23	
Schramm: Regesten zur Geschichte der Benedictiner-Abtei Břevnov-Braunau	30- 41	u. 250-254.
Söder Ambros Dr.: Die erste Kirchenversammlung auf deutschem Boden		295-305.
Tomanik: Aus dem Sonettenkranze S. Benedict und sein Orden	106	u. 333-334.

II. Abtheilung: Mittheilungen.

Berichte eingelaufene	127-160	u. 397-407.
Jost J.: Zur Geschichte des Caecilienklosters in Köln		377-389.
Kienast: Im Atelier Glibers	120-127	
Mittermüller: Ergänzungen zur Biographie u. liter. Thätigkeit des Abtes Rupert Kornmann von Prüfening	107-114	u. 335-350.
Nekrologe		407-422.
Ordens-Rundschau, kurze	160-162	
Roth: Seelbuch des ehem. Ben.-Nonnenklosters Schönau		357-370.
Roth: Zur Geschichte des Klosters Bleidenstett		389-397.
Stampfer Besitzungen der bayrischen und schwäbischen Benedictiner Stifte in Tyrol	115-120	

Digitized by Google

III. Abtheilung: Literatur.

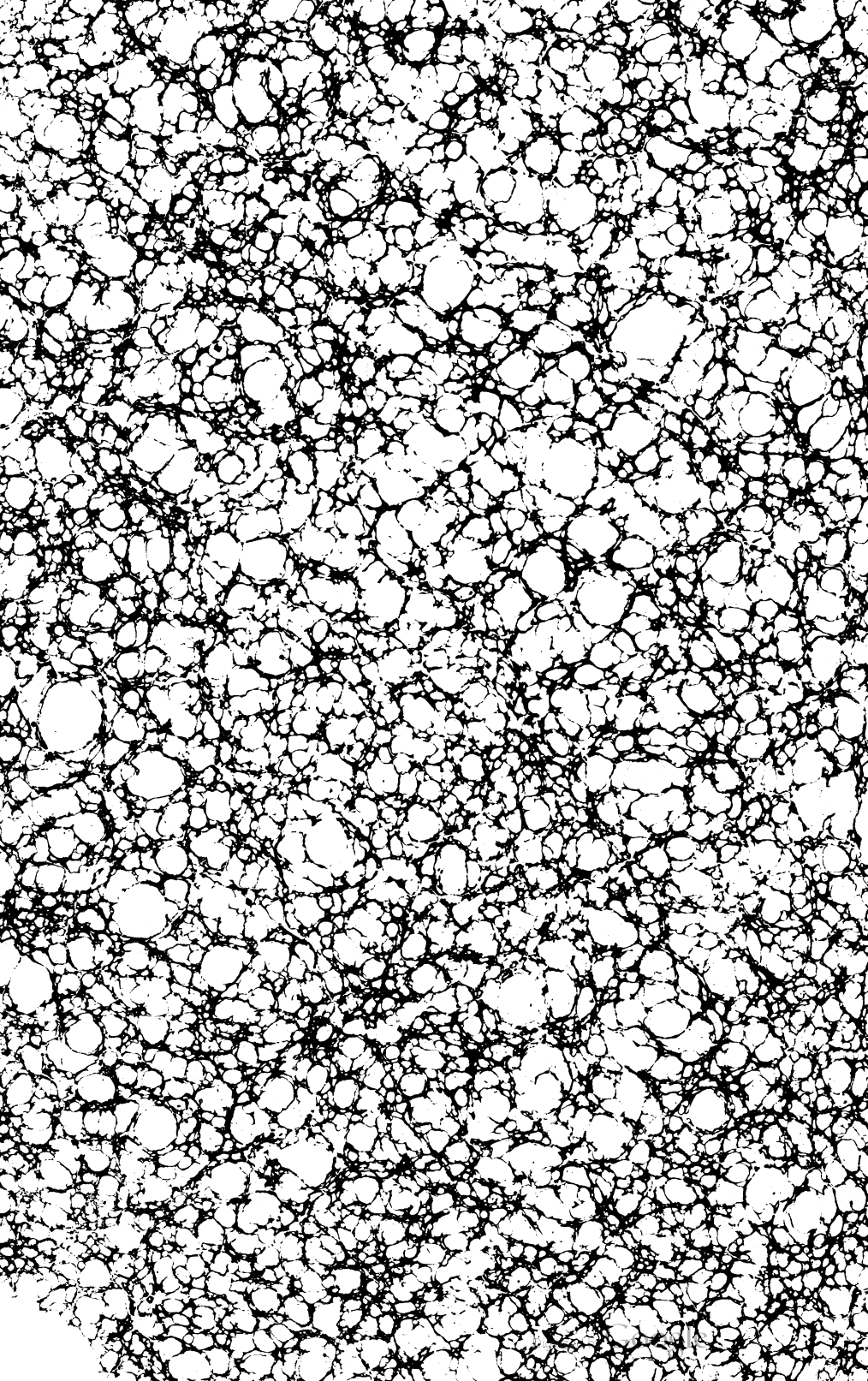
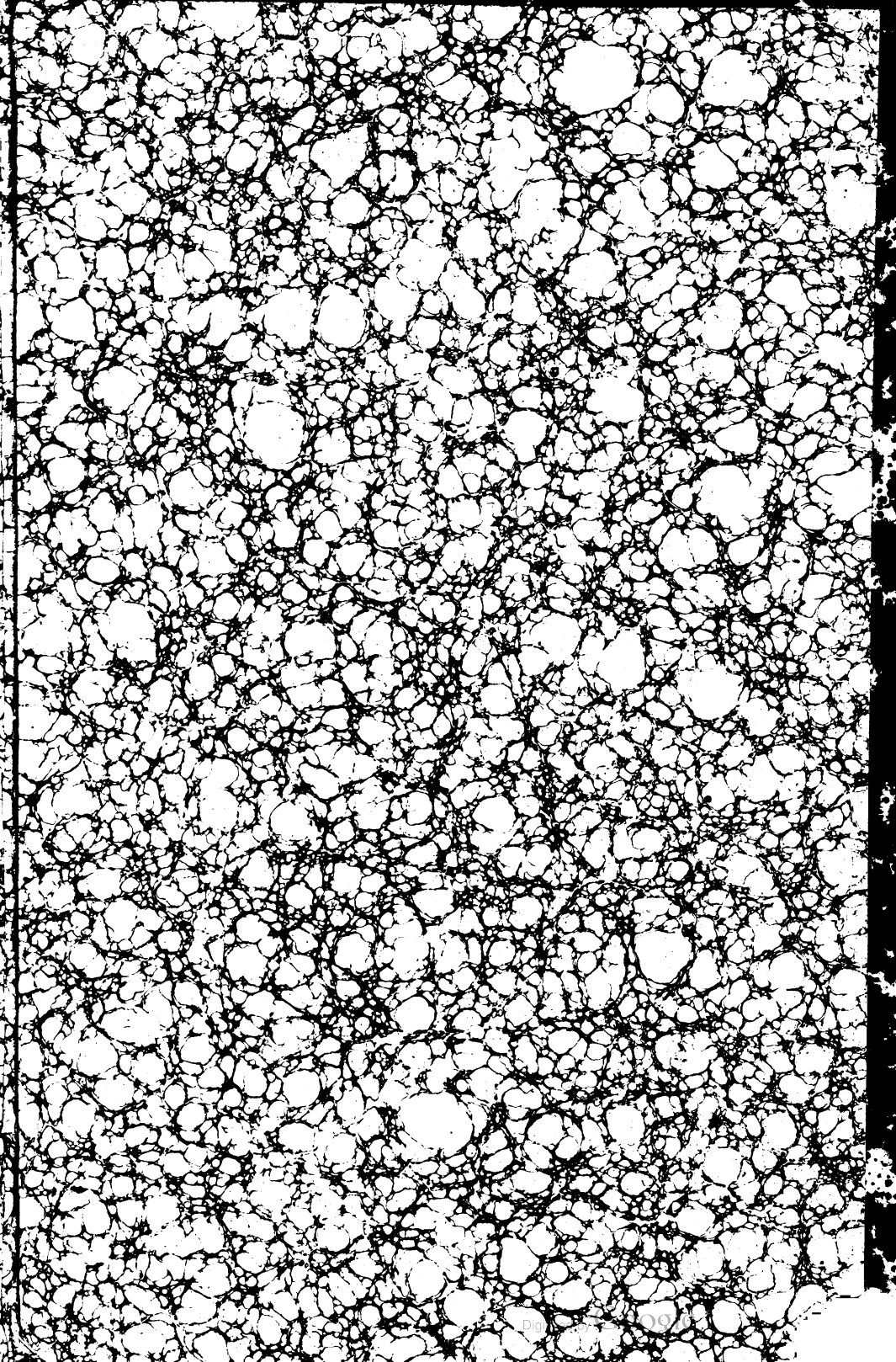
	Seite I. Heft.	Seite II. Heft.
Hauthaler: Literaturbericht XII. und XIII.	163-168	u. 423-429.
Reiners: Die werthv. Ms. d. ehem. Ben. Abtei zu Echternach in d. National-Bibliothek zu Paris		429-432.
Literarische Referate:		
Brüll: Der Hirt d. Hermas		446-449.
Caloen: Missel des fideles		450
Corrons: Joan Gari	169-170	
Fellöcker: Krippelgsangl und Kripplgspiel	207-208	u. 436.
Fellöcker: Allalai christligö Gsangel und Gspiel	208-209	
Fischer: Ecclesia militans		435-436.
Grants of Land and Gifts of Money etc.	196-199	
Grisar: Galilaei-Studien		451.
Human: Chronik von Veilsdorf		432-434.
Janssen: Geschichte des deutschen Volkes I, II, III	179-184	
Janssen: An meine Kritiker	184	
Kihn: Ursprung des Briefes an Diognet		441-443.
Klasen: Die innere Entwicklung des Pelagianismus	201-207	
Klopp: Das Jahr 1683 und der folgende grosse Türkenkrieg	191-196	
Kuhn: Melchior Paul v. Deschwanden	174-179	
Ladewig: Popo v. Stablo		434.
Lamprecht: Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte u. Kunst	209-211	
Mansella: De impedimentis matrimonium dirimentibus	190-191	
Müller: Göttliches Wissen des Johanneischen Christus		439-440.
Petermann: Porta linguarum orientalium		441.
Pflugbeil: Chronik der Seelsorgstellen des Bisthums Passau		444-445.
Pospíšil: Filosofie		445-446.
Richter: Rhaban Maurus	172-174	
Rituale Romanum	200-201	
Roth: Geschichtsquellen aus Nassau	185-189	
Sala: La Teologia moral	168-169	
Sepp: Varia		449.
Szentimrei: Svéd Krisztina		436-438.
Wargha: Az eleusisi mysteriumokról	170-172	
Weiss: Lehrbuch der Weltgeschichte 7. Bd.		443-444.
Wieser: Zeitschrift für katholische Theologie	211-212	
Literarische Notizen	212-219	u. 451-458.
Nachtrag zur Trithemius-Literatur	219	
Inhaltsangabe von Zeitschriften	220-222	
Verzeichniss der eingeschickten Recensions-Exemplare	222-225	
Corrigenda	225	u. 460.
Eingesendet	225-227	
Jubilaeumsliteratur von Hohefurth	227	
Anfragen	227	u. 460.
Correspondenz der Redaction	227-228	u. 461-462.
Correspondenz der Administration	228-229	u. 462.

I. O. G. D.

K. K. HOFBIBLIOTHEK WIEN

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google